

Nicolae Irimiciuc

ÎNVĂȚĂMÂNTUL INGINERESC IEȘEAN DE-A LUNGUL TIMPULUI

Vol. I

Formele academice ale învățământului
ingineresc ieșean
(1813-1859)

Gh. Asachi

Fondatorul primului învățământ

ingineresc în limba română

(1813 - 1819)



Nicolae Irimiciuc

**ÎNVĂȚĂMÂNTUL INGINERESC IEȘEAN
DE-A LUNGUL TIMPULUI**

Formele academice ale învățământului ingineresc ieșean
(1813-1859)

Familiei prietene
Ar. Magda Rouae

Prof. univ. Ovidiu Rouae,
cu cele mele aluse sentimente
meeste se stie ca
nata consideratie,
h. Rouae

Nicolae Irimiciuc

**ÎNVĂȚĂMÂNTUL INGINERESC IEȘEAN
DE-A LUNGUL TIMPULUI**

Vol. I

**FORMELE ACADEMICE ALE ÎNVĂȚĂMÂNTULUI
INGINERESC IEȘEAN
(1813-1859)**

Editura „GH. ASACHI” Iași

2002

Editura „GH. ASACHI”
Universitatea Tehnică Iași
Bd. D. Mangeron, nr. 67,
6600, Iași, România
Tel: 0232 - 23.13.43
Fax: 0232 - 21.42.90

Director editură:

Prof.univ.dr.ing. Mihail VOICU

Referenți științifici:

Acad.prof.univ.dr.doc.ing. Cristofor SIMIONESCU
Prof.univ.dr. Ioan IBĂNESCU

Tehnoredactare computerizată:

Liliana SECRIER

Redactor:

Prof. Georgeta ANICULĂEȘEI

Răspunderea pentru tot ceea ce conține prezenta carte
aparține în întregime autorului (autorilor) ei.

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

IRIMICIUC NICOLAE

Învățământul ingineresc ieșean de-a lungul timpului

Nicolae Irimiciuc - Iași: „Gh. Asachi”, 2002

5 vol. cm. 17/24

Vol.I. *Formele academice ale învățământului ingineresc
ieșean (1813-1859)*

2002 - 488 pag - Bibliogr.

ISBN 973-8292-85-9

CUVÂNT ÎNAINTE

Apariția primului volum al ciclului de lucrări ÎNVĂȚĂMÂNTUL INGINERESC IEȘEAN DE-A LUNGUL TIMPULUI, ciclu care și-a propus să prezinte cititorilor o amplă și documentată frescă a evoluției, în timp, a învățământului ingineresc cu cea mai veche tradiție în țara noastră, va fi primită, cu siguranță, cu un deosebit interes de toți cei care iubesc acest învățământ și și-au dorit, de mult timp, o istorie adevărată a lui, completă, elaborată cu o mare competență profesională și cu o înaltă ținută literară a formei de exprimare; cei care îl cunosc pe autorul acestui ciclu de lucrări, dl. Prof. univ. Nicolae Irimiciuc, pot avea certitudinea că lucrarea prezentată de D-sa va întruni toate calitățile specificate mai sus.

Cel care și-a asumat sarcina de a prefăța acest prim volum al lucrării cu nelipsitul "Cuvânt înainte" are un motiv în plus de a saluta cu satisfacție apariția acestei lucrări, deoarece, la solicitarea sa personală, făcută în timpul exercitării unuia din mandatele de Rector al Institutului Politehnic "Gh. Asachi" din Iași, dl. prof. N. Irimiciuc a elaborat, între anii 1965-1968, lucrarea ISTORICUL DEZVOLTĂRII ÎNVĂȚĂMÂNTULUI TEHNIC SUPERIOR DIN IAȘI, lucrare care nu a văzut lumina tiparului numai din cauza politicii de austeritate financiară introdusă din anul 1968 în țara noastră, dar care a fost păstrată în arhiva Rectoratului Institutului Politehnic din Iași, ca material documentar de bază pentru istoria acestei instituții de învățământ superior; se poate considera că această nouă istorie a învățământului ingineresc ieșean reprezintă, de fapt, o ediție revizuită, în mod fericit completată și îmbunătățită și, mai ales, adusă la zi, a istoricului acestui învățământ din anul 1968.

Îmi exprim deplina convingere că toți cititorii acestei lucrări, chiar dacă nu vor împărtăși întru totul unele puncte de vedere ale autorului, adoptate în judecarea personajelor și a faptelor istorice, vor prețui totuși munca de documentare depusă și vor aprecia valoarea științifică globală și calitățile literare ale lucrării.

12 aprilie 2002

Acad. Cristofor Simionescu



CUVÂNT DE MULȚUMIRE

Autorul lucrării ÎNVĂȚĂMANTUL INGINERESC IEȘEAN DE-A LUNGUL TIMPULUI dorește să adreseze pe această cale cele mai calde mulțumiri următoarelor persoane, care , sub o formă sau alta,i-au sprijinit eforturile depuse pentru elaborarea acestui prim volum:

- Domnului Acad. prof. univ. dr. doc. ing. Cristofor SIMIONESCU, pentru amabilitatea cu care a acceptat să prefăteze, cu un *Cuvânt înainte*, volumul.
- Domnului Prof. univ. dr. ing. Mihai GAFIȚANU, pentru încrederea acordată în timpul ultimului d-sale mandat de Rector al Universității Tehnice "GH. ASACHI", propunându-mi elaborarea acestei lucrări, precum și pentru sprijinul acordat la demararea ei.
- Domnului Prorector prof. univ. dr. ing. Nicolae BADEA, pentru condițiile create în vederea tehnoredactării volumului.
- Domnului Prof. univ. dr. ing. Mihai Voicu, Directorul Editurii "GH. ASACHI" din Iași, pentru deosebita amabilitate cu care a acceptat tipărirea acestui volum în prestigioasa editoră condosă de Domnia Sa.
- Doamnei Secretar Șef Georgeta Aniculăesei, Redactor Șef al Editurii "GH. ASACHI" din Iași, pentru sprijinul binevoitor și competent acordat în faza finală de tehnoredactare a volumului.
- Domnului Prof. univ. dr. mat.Ioan Ibănescu, pentru ajutorul oferit, cu competență și total dezinteresat, la definitivarea operațiilor de tehnoredactare a volumului.
- Doamnei Secretar Șef Elena MARIAN, pentru sprijinul acordat pe parcursul culegerii textului volumului.
- Doamnei Secretar Liliana SECRIER, pentru eforturile depuse la tehnoredactarea volumului.

Tuturor acestor persoane le mulțumește, cu cele mai calde sentimente de recunoștință,

Autorul

În loc de prefață:

CRONICA "ISTORIILOR" ÎNVĂȚĂMÂNTULUI INGINERESC IEȘEAN

Propunându-și să prezinte cititorilor interesați o revistă a lucrărilor cu caracter istoriografic, care caracterizează diversele etape de dezvoltare ale unei instituții de învățământ superior – lucrări intitulate uneori, poate prea pretențios, *"Istorii"* și apărute în număr tot mai mare în ultimul timp – cel care se încumetă să facă această prezentare se vede nevoit să caute mai întâi răspunsul la următoarea întrebare:

Care sunt criteriile de apreciere a unei asemenea lucrări?

Acest răspuns poate fi oferit de analiza rolului pe care trebuie să-l joace, într-un stat național, învățământul său superior, cel mai concis – dar și mai complex totodată – mod de definire a acestui rol fiind cel conținut în următoarea frază, scrisă în anul 1928, a filozofului român Ion Petrovici:

"Cea mai importantă dintre menirile culturale ale universității este creațiunea științifică a profesorilor și însușirea metodei și spiritului științific de către studenți",

frază adoptată și de profesorul Ioan Brezeanu drept *motto* în lucrarea sa, *Universitatea "Dunărea de Jos", Galați*, publicată în anul 1998.

Se poate trage de aici concluzia că, dacă sarcina generală a întregului învățământ național a fost întotdeauna – și rămâne în permanență – aceea de a deveni, în fiecare etapă istoricește determinată, promotorul procesului de dezvoltare economică, socială și culturală a statului care l-a creat, în schimb sectorului său de cel mai înalt nivel – învățământul superior – îi revin și următoarele sarcini suplimentare, de o mare complexitate și de o mult mai sporită responsabilitate națională:

- să formeze specialiști cu studii superioare, capabili să conducă diversele sectoare ale economiei și ale administrației de stat la un nivel cât mai apropiat de cel în care se desfășoară aceste procese de conducere în țările dezvoltate ale lumii;
- să contribuie, prin creația originală a cadrelor sale didactice, la îmbogățirea patrimoniului universal, cultural și științific, demonstrând astfel apartenența națiunii pe care o servește, la marea familie a

națiunilor care sunt nu numai consumatoare, ci și producătoare de bunuri culturale.

De aici rezultă și posibilitatea adoptării unui criteriu de apreciere a lucrărilor de istoriografie prezentând diversele etape ale procesului de dezvoltare a unei instituții de învățământ superior, el fiind acela de estimare a măsurii în care lucrările evaluează corect modul în care instituția respectivă și-a îndeplinit cele două sarcini majore în etapele respective.

Trebuie de recunoscut însă faptul că o asemenea evaluare a modului de îndeplinire, de către o instituție de învățământ superior, a rolului ei social, menționat mai sus, este deosebit de dificilă, datorită dependenței evoluției procesului de învățământ de cadrul social-politic corespunzător unei etape date, dependență manifestată sub următoarele două forme principale:

- interdependența, semnalată în permanență, între evoluția concepțiilor de profilare și organizare a învățământului superior național și evoluția stadiului de dezvoltare social-economică și culturală a statului respectiv: dacă este de netăgăduit faptul că atât momentul înființării și profilării inițiale al unei instituții de învățământ superior, cât și momentele ulterioare de reprofilare și perfecționare organizatorică a sa, au fost condiționate de atingerea unor anumite nivele de dezvoltare economică, socială și culturală a statului care a creat această instituție, tot atât de adevărat este și faptul că, odată perfecționată structura ei, instituția a contribuit, la rândul ei, la realizarea programului de progres social al statului respectiv și la îndeplinirea, în timp, a aspirațiilor naționale legitime ale poporului acelui stat;
- intervenția permanentă a factorului politic în dirijarea învățământului, în special constând în adoptarea de măsuri guvernamentale – luate de conducătorii politici, aflați la putere – măsuri care numai rareori s-au dovedit a fi în concordanță cu cerințele reale de dezvoltare a societății respective și au avut deci efecte benefice asupra învățământului; din păcate însă, în marea majoritate a cazurilor, această intervenție s-a manifestat sub forma unei imixtiuni brutale și total incompetente, uneori impusă – evident, nu cu cele mai bune intenții – din exterior, cu efecte profund dăunătoare pentru învățământ și care au lezat, de multe ori, chiar interese naționale vitale.

O formă aparte, specifică țării noastre, a luat-o această imixtiune a factorului politic în dirijarea învățământului românesc, ea manifestându-se sub masca "*indicațiilor*", de cele mai multe ori de proveniență externă, dar și unele emanând din dictaturile autohtone, instaurate la noi; fără să vrei, te întrebi dacă nu este un blestem al lui Dumnezeu ca această biată țărișoară a

românilor să fie condusă, de secole, numai prin "*indicații*", unele mai "*prețioase*" decât altele, dar având toate, în realitate, caracterul de decizii a căror respectare era obligatorie:

- "*indicațiile*" guvernelor otomane, ruse și austro-ungare în secolele XVII, XVIII și XIX;
- "*indicațiile*" dictaturilor autohtone (regală, militară și comunistă, cu forma ei de vârf, ceaușistă), în perioada durând din ajunul celui de-al doilea război mondial și până la revoluția din decembrie 1989;
- "*indicațiile*" guvernului hitlerist, în perioada celui de-al doilea război mondial, când "*camarazii*" germani și italieni au făcut "*prietenilor*" lor români, monstruosul cadou al *Diktat*-ului de la Viena;
- "*indicațiile*", cu urmări de o gravitate copleșitoare, ale guvernelor sovietice în prima etapă a perioadei de exercitare a puterii comuniste în țara noastră;
- "*indicațiile*" unor guverne vest-europene, ale administrației de stat nord-americane, ale unor foruri și organizații internaționale, ale liderilor unor partide politice cu gândire politică îmbătrânită, desprinse de realitățile țării și, culmea, chiar ale unor lideri șovini ai unor formațiuni nou apărute în eșichierul politic al țării noastre, în perioada de după revoluția din 1989.

Precizările făcute mai sus permit să se tragă concluzia că o lucrare care își propune să prezinte evoluția unei instituții de învățământ superior, într-o etapă istorică dată, trebuie apreciată și din punctul de vedere al modului în care, pe de o parte, ea reușește să explice legătura dintre evoluția concepțiilor de profilare și de organizare a învățământului în această instituție și evoluția stadiului de dezvoltare social-economică și culturală a statului care a creat instituția respectivă și, pe de altă parte, ea ajunge să stabilească caracterul pe care l-a avut, în etapa considerată, intervenția factorului politic în orientarea învățământului: a fost oare limitată această intervenție, așa cum s-a întâmplat în cele mai multe dintre țările occidentale, doar la asigurarea unui cadru - juridic, economic și, mai ales, financiar - optim pentru a permite învățământului să-și îndeplinească menirea sa socială, lăsându-se în seama specialiștilor săi sarcina perfecționării continue a conținutului său și a formelor sale de organizare, în concordanță cu principiul *autonomiei universitare*, atât de mult trâmbițat și la noi în perioada alegerilor parlamentare, dar atât de puțin respectat după aceea -, sau, dimpotrivă, această intervenție s-a manifestat sub forma nesocotirii sistematice și iresponsabile a acestui principiu invocat de politicieni doar în sloganurile politice, ceea ce - concluzie confirmată și de numeroasele

exemple furnizate de istoria civilizației umane – nu putea duce decât la degradarea învățământului din statul respectiv și deci la condamnarea propriului popor la o stare de înapoiere culturală și, implicit, la o stare de înapoiere economică și socială.

Un alt aspect care trebuie luat în considerație la caracterizarea unei lucrări de istoriografie referitoare la o anumită instituție de învățământ superior, este cel al aprecierii dublei competențe profesionale – științifică și literară – de care dă și trebuie să dea dovadă autorul unei asemenea lucrări, deoarece, chiar dacă principala menire a acesteia din urmă este aceea de a furniza informații corecte privind evoluția, într-o etapă istorică determinată, a procesului de învățământ desfășurat în cadrul instituției considerate, precum și de a explica această evoluție, nu trebuie însă să se uite și faptul că forma de prezentare a acestor informații și explicații este obligată să satisfacă exigențele unei creații academice, de înaltă ținută științifică și literară; în legătură cu stabilirea tipului de profesionist care urmează să-și asume responsabilitatea elaborării unui asemenea material cu caracter istoriografic, care se referă numai la o anumită instituție de învățământ superior, se profilează însă următoarea dilemă:

Trebuie încredințată oare această sarcină neapărat unui istoric, îndreptățit să și-o asume atât de studiile superioare de specialitate efectuate, cât și de pregătirea umanistă continuată și în timpul desfășurării acestor studii – pregătire care îi permite să-și exprime într-o formă literară elevată ideile pe care dorește să le comunice –, sau această sarcină trebuie preluată de un cadru didactic cu pregătire universitară, de alt profil decât acela de istoric, din instituția respectivă de învățământ superior, care, chiar dacă și-a întrerupt pregătirea oficială umanistă prin efectuarea unor studii superioare de specialitate în domeniul științelor exacte, sau chiar în cel al științelor tehnice, are în schimb avantajul de a cunoaște mai bine decât un străin problematica evoluției istorice a instituției pe care o servește?

Pledându-se pentru alegerea celei de-a doua variante a soluției dilemei pomenite mai sus, se va justifica totuși această opțiune, explicându-se motivele pentru care se va considera că un cronicar cu studii de specialitate, dar străin de viața instituției de învățământ superior a cărei istorie ar urma să o redacteze, nu va reuși să înțeleagă corect această istorie; afirmația este valabilă cel puțin pentru anumite perioade ale acestei istorii, în mod special fiind vizată perioada comunistă, care a marcat în mod deosebit învățământul superior românesc, atât prin durata mare – de peste patruzeci și cinci de ani – a ei, cât și prin dimensiunile efectelor sociale și culturale pe care le-a generat.

Într-adevăr, pentru caracterizarea acestei perioade, istoricul, străin de instituția de învățământ superior pe care va încerca să o prezinte, va apela, aproape exclusiv, la următoarele trei categorii principale de documente ale vremii:

- actele normative emise de diversele foruri ale "*conducerii de partid și de stat*", dar emanând, de fapt, în cea de-a doua etapă a perioadei comuniste, din "*cabinetele unu și doi*", de atât de tristă celebritate la noi; dacă actele oficiale din această categorie evidențiază, în mai multe situații, aroganța și obtuzitatea intervențiilor factorului politic în dirijarea întregului învățământ românesc, ele nu sunt totuși în măsură să furnizeze prea multe informații în legătură cu frământările interne pe care le-au provocat aceste intervenții într-o anume instituție de învățământ superior, propusă a fi analizată;
- procesele verbale ale numeroaselor tipuri de ședințe, în care se risipea în mod sistematic, dar și inutil, timpul de muncă al salariaților din învățământ – ședințe administrative (de catedră, de consiliu profesoral, de senat), politice (de organizații de bază, de învățământ ideologic), sindicale și de organizații obștești – ce ar fi putut constitui, e drept, o adevărată sursă de informații utile pentru istoricul care și-ar propune să prezinte evoluția unei anumite instituții de învățământ superior, dacă ele ar fi reflectat însă în mod real problematica socială a acelei instituții; oare cine nu-și amintește însă, cu o justificată jenă, de modul în care erau întocmite aceste procese verbale, în care, în baza principiului planificării, aplicat până și în domeniul ședințelor, nu numai tematica discuțiilor, dar chiar și luările de cuvânt de răspuns erau programate dinainte și în care nu se consemna decât ceea ce dorea și cum dorea "*partidul*"?
- dosarele personale, păstrate în arhivele "*serviciilor de cadre*" – ultimele transformate, după revoluție, în birouri de *Personal* – ar putea constitui cea de-a treia sursă de informare pentru istoricul care și-a propus să studieze evoluția unei anumite instituții de învățământ superior; din păcate însă, posibilitatea utilizării acestor materiale informaționale este cu totul limitată, pe de o parte datorită îngrădirii, și în prezent, a accesului la ele și, pe de altă parte, datorită faptului că ele abundă în acele cumplite și degradante "*referințe*", prin care unii dintre oamenii de învățământ, la adăpostul confidențialității garantate, fie pentru a plăti niște polițe, fie din invidie profesională, fie sub presiunea șantajului politic, și-au călcat în picioare nu numai demnitatea de cadru universitar,

dar chiar și pe cea de om, furnizând informații neadevărate, pe care astăzi nu se mai poate pune preț.

Se poate trage de aici concluzia că încercarea unui istoric de a elabora un studiu asupra evoluției – în perioada comunistă cel puțin – a unei anumite instituții de învățământ superior, alta decât cea în care și-a desfășurat un timp mai îndelungat activitatea, are puține șanse de a fi încununată de un succes deosebit, datorită calității nesatisfăcătoare a materialului informațional de care poate dispune, precum și necunoașterii frământărilor și încercărilor specifice la care a fost supusă instituția respectivă în perioada menționată; de asemenea, trebuie făcută observația că un asemenea istoric va folosi cu foarte multă reticență, așa cum este și firesc de altfel, o sursă importantă, dar neoficială, de informare – aceea a mărturiilor orale –, pe de o parte datorită necunoașterii celor mai indicate persoane capabile să i le furnizeze și, pe de altă parte, datorită dificultăților de demonstrare a credibilității acestor mărturii.

Mai trebuie semnalat faptul că nu este suficient să predai, la o anumită instituție de învățământ superior, timp doar de câțiva ani, o disciplină care în multe cazuri și-a schimbat doar titulatura, pentru a-ți asuma și sarcina de a scrie istoria acelei instituții; un argument hotărâtor în sprijinul acestei ultime afirmații este furnizat de apariția, după anul 1989, a unor lucrări de istoriografie privind învățământul tehnic superior ieșean, în care aventurieri și carieriști politici din perioada comunistă sunt categorisiți drept eroi care se situau deasupra timpurilor lor, în care binecunoscute exemple de cadre cu moralitate îndoielnică sunt prezentate drept victime nevinovate ale regimului comunist și în care jalnice mediocrități profesionale sunt atestate drept autentice valori ale învățământului românesc, ignorându-se aproape total, în schimb, adevăratele victime ale regimului comunist din anii 1950 - 1952 și, mai ales, din anii 1956 - 1957, când s-a urmărit în mod sistematic eliminarea, sub pretexte politice ridicole, a unora dintre valorile recunoscute ale învățământului tehnic superior ieșean din acele timpuri.

Este evident că un asemenea cronicar nu a putut înțelege că, atât îndepărtarea unor rebaturi umane, uneori chiar în pofida sprijinirii lor de către organe ale p.c.r.-ului, cât și menținerea în școală a acelor cadre valoroase care, nebucurându-se de încredere politică, fuseseră condamnate la îndepărtarea din învățământ de către aceleași organe ale partidului comunist, au reprezentat, în realitate, momente de biruință a slujitorilor învățământului tehnic ieșean, care au demonstrat că, măcar în unele probleme vitale, nu mai acceptau să joace rolul masei amorfe și inerte, manipulată de politicieni fără scrupule.

După cum s-a văzut, în aprecierea evenimentelor petrecute în viața unei instituții de învățământ superior, chiar într-o perioadă apropiată celei prezente cum este perioada comunistă, viziunea asupra acestor evenimente a cadrului didactic care a participat în mod nemijlocit la ele diferă total de cea a cronicarului care analizează, oarecum din exterior, aceste evenimente; este evident însă, că nu orice cadru didactic care a trăit aceste evenimente va fi în măsură să le și caracterizeze, și aceasta din mai multe motive.

În primul rând, un asemenea *“cronicar local”*, în afară de capacitatea științifică de a sesiza esențialul în înlănțuirea evenimentelor și de a stabili logica succesiunii lor, trebuie să posede și un anumit nivel de pregătire umanistă, care să-i permită să-și exprime cu claritate și chiar cu o oarecare eleganță academică ideile pe care le formulează; în consecință, unui asemenea cronicar nu i se pot admite construcții defectuoase de fraze și, cu atât mai mult, nu i se pot tolera greșeli de punctuație și chiar de acorduri gramaticale, adică, pentru a folosi o sintagmă foarte la modă astăzi în presă, unui asemenea cronicar trebuie *“să-i meargă bine condeiul”*.

În al doilea rând, acest cronicar intern trebuie să dovedească, în modul în care își construiește lucrarea, că respectă înalta principialitate și profunda onestitate profesională care trebuie să caracterizeze opera unui adevărat om de știință; în consecință, el nu va avea dreptul să desconsidere meritele profesionale ale unui cadru didactic din perioada comunistă numai pentru simplul motiv că soția – sau, după caz, soțul acestuia – s-a erijat în mare politician al acelor timpuri și cu atât mai puțin este îndreptătit să subaprecieze munca unei persoane numai din motive de origine etnică; de asemenea, acest cronicar intern nu are dreptul de a-și transforma lucrarea pe care a elaborat-o într-o acțiune de reglare de conturi personale, plătind niște polițe rămase neachitate în timp.

Argumentându-se teza rolului predominant al *“cronicarului local”* în prezentarea corectă a evoluției unei anumite instituții de învățământ superior, se va mai discuta, în încheierea acestei prime părți a articolului, și problema sarcinii ce revine adevăratului cronicar, cel cu studii de specialitate în domeniul istoriei învățământului; după părerea autorului lucrării de față, această sarcină ar consta în evaluarea, pe baza lucrărilor cronicarilor locali și folosind conceptele și metodologiile proprii disciplinelor istorice, a caracteristicilor generale ale evoluției, fie a unui anumit sector național al învățământului nostru superior, fie chiar a acestui învățământ în totalitatea lui.

* * *

Trecând la analiza, în spiritul ideilor formulate mai sus, a principalelor lucrări cu caracter istoriografic privind evoluția învățământului tehnic superior ieșean, se va face mai întâi mențiunea că, de un neprețuit ajutor în elaborarea studiului ce va fi prezentat în continuare, s-a dovedit a fi apariția, în cadrul Secției de informare și documentare a Bibliotecii Universității Tehnice Gh. Asachi Iași, a fișei bibliografice C.Z.U. - 37:106 din 5.07.1998, cu tema: ÎNVĂȚĂMANTUL TEHNIC SUPERIOR ÎN MOLDOVA, întocmită sub coordonarea Doamnei Șef de Serviciu Maria Constantinescu, căreia autorul prezentului articol îi adresează, și pe această cale, cele mai calde și respectuoase mulțumiri pentru deosebita amabilitate cu care domnia sa i-a furnizat informațiile solicitate; în al doilea rând, se consideră că unele precizări suplimentare, în legătură cu modul în care va fi efectuată această analiză, se impun, de asemenea, de la început.

Astfel, o primă precizare care trebuie făcută este aceea că analiza ce va fi prezentată în continuare va fi axată exclusiv pe lucrările cu caracter istoriografic elaborate de cadrele didactice care au slujit, o perioadă îndelungată de timp, învățământul tehnic superior ieșean; aceasta nu înseamnă însă, nicidecum, că în lucrarea propriu-zisă, ce va fi prezentată în continuare, au fost ignorate atât operele clasice de referință în domeniul istoriei întregului învățământ superior românesc, cât și lucrările, cu tematică apropiată de cea abordată aici, ale unor cadre didactice din alte instituții de învățământ superior, această din urmă afirmație fiind dovedită nu numai prin menționarea titlurilor acestor lucrări în bibliografia cu care se va încheia expunerea de față, ci și prin frecvențele referiri la aceste titluri, care vor fi întâlnite pe parcursul expunerii.

O a doua precizare care mai trebuie făcută se referă la introducerea unei clasificări a lucrărilor de istoriografie elaborate de-a lungul timpului de cadrele didactice din învățământul tehnic superior ieșean, clasificare ce are la bază adoptarea următoarelor două criterii principale de apreciere a valorii unei asemenea lucrări: elementele de noutate pe care le conține și obiectivele urmărite prin publicarea ei; în această ordine de idei, se va putea considera, în urma consultării fișei bibliografice amintite mai sus – completată și cu unele informații de dată mai recentă – că patrimoniul propriu al bazei istoriografice a învățământului tehnic superior ieșean este alcătuit din următoarele segmente:

I. Un număr de 8 *Memorii justificative*, inserate în publicații oficiale ale vremii (Monitorul Oficial, publicațiile unor ministere etc.), în care, pe bază de studii documentate, se analizau, la anumite date, stadiile de dezvoltare a

învățământului tehnic superior românesc, cu referiri speciale la învățământul tehnic superior ieșean; principalul scop al publicării acestor materiale era acela de a convinge pe guvernanți de necesitatea adoptării de măsuri radicale și neîntârziate de perfecționare a acestui învățământ.

Aceste lucrări sunt menționate în secțiunea a II-a în Bibliografia anexată, una din ele [1], datând din anul 1921, avându-l pe profesorul C.G. Bedreag drept autor, iar celelalte șapte, [2] ... [8], elaborate între anii 1914 și 1939, purtând semnătura marelui sprijinitor al învățământului tehnic superior ieșean, care a fost ing. C.D. Bușilă.

II. Un număr de 7 *Articole științifice* conținând contribuții inedite, referitoare la istoricul dezvoltării învățământului tehnic superior ieșean, publicate în reviste de specialitate (majoritatea, în Buletinul Institutului Politehnic Iași) și cu titlurile inserate în Bibliografia anexată prezentei lucrări, tot în secțiunea a II-a; două dintre aceste articole, [9] și [10], au fost elaborate de colective relativ mari de autori, în timp ce restul de cinci, [11] ...[15], au fost semnate de către un autor unic.

Se mai face mențiunea că unele dintre aceste articole au constituit punctul de plecare în realizarea unor lucrări istoriografice de o mai mare anvergură.

III. Un număr de 6 *Anuare* ale instituției ieșene de învățământ tehnic superior, având caracterul de lucrări de prezentare a acestei școli atât vizitatorilor ei – îndeosebi celor veniți de peste hotare –, cât și maselor anuale de candidați la admitere în învățământul superior, în vederea atragerii lor într-un număr cât mai mare la instituția ieșeană și deci pentru a se realiza astfel o selecție cât mai bună a viitorilor studenți ai ei.

Valoarea deosebită a acestor lucrări rezidă în faptul că ele prezentau, la datele aparițiilor lor, reactualizări ale datelor informative referitoare atât la evoluția conținutului învățământului, cât și la perfecționarea formelor lui de organizare în instituția ieșeană de învățământ tehnic superior; mai mult chiar, aceste reactualizări de date au devenit, pe parcurs, puncte de plecare în încercările unor cadre didactice ale școlii ieșene – mai mult sau mai puțin calificate în profesia de istoriograf și, într-o măsură mai mare sau mai mică, dotate cu talent scriitoricesc – de a împinge mai departe relatarea istoriei dezvoltării instituției de învățământ tehnic superior ieșean, sau măcar a unor sectoare ale ei.

Din păcate, trebuie evidențiat faptul că acest gen de activitate redacțională se dovedește a fi și cea mai ingrătă formă de activitate științifică – deoarece, dacă este îndeplinită cu conștiinciozitate, munca de elaborare a anualelor este, efectiv, o activitate științifică – pe care o poate

desfășura un cadru didactic universitar; într-adevăr, cei cărora, cândva, li s-a acordat *încrederea redactării unui asemenea anuar* știu că el nu poate fi elaborat decât de un colectiv mare de autori, alcătuit din câte doi - trei reprezentanți ai fiecăreia dintre facultățile ce compun instituția, autori care, pentru a-și strânge datele necesare, aveau de învins piedici foarte mari – inerția birocratică a salariaților, nepăsarea și indiferența colegilor și chiar a unor conducători și, mai ales, superficialitatea și șablonismul relatărilor care li se făceau –, fiind puși deseori în situații umilitoare și care, în multe situații rămâneau totuși în postura de “*mari anonimi*”, așa cum s-a întâmplat cu redactorii anualelor din anii universitari 1977 - 1978, 1978 - 1979 și 1993 - 1994, despre care astăzi nimeni nu mai știe cine au fost.

Autorul lucrării de față s-a străduit să repare aceste nedreptăți, încercând să identifice – din păcate mai mult în baza unor informații orale – colectivele de autori ai lucrărilor menționate mai sus, ele fiind menționate în secțiunea a III-a a Bibliografiei ([6], [17], ..., [21]) anexate la prezenta lucrare; pentru eventualele omisiuni sau nepotriviri, autorul își prezintă, cu toată sinceritatea, scuzele de rigoare.

IV. Un număr de 7 *Cărți de istoriografie* specifică învățământului tehnic superior ieșean, reprezentând lucrări de mare anvergură care și-au propus să prezinte evoluția, de la primele începuturi și până în momentul închiderii lucrărilor elaborate, fie a acestui învățământ în întreg ansamblul său, fie numai a unui sector al lui; dat fiind caracterul lor de materiale documentare fundamentale, a căror consultare este obligatorie la orice încercare de reactualizare a prezentării evoluției învățământului tehnic superior ieșean, aceste lucrări – intitulate uneori prea pompos *Istории*, alteori, poate cu total îndreptățite pretenții, *Contribuții la istoria...* și, în cele mai multe situații, cu modestia specifică adevăraților oameni de știință, doar prin precizarea denumirii oficiale purtate de instituția care adăpostea acest învățământ în perioada prezentată în lucrare – vor fi numite, în continuare, **CRONICILE ÎNVĂȚĂMANTULUI TEHNIC SUPERIOR IEȘEAN** – numerotate în ordinea cronologică a aparițiilor lor – și vor fi analizate în spiritul ideilor formulate în prima parte a acestui articol.

Înainte de a se trece la analiza acestor *CRONICI*, se va mai face mențiunea că preocupările sistematice pentru reactualizarea, la anumite intervale de timp, a lucrărilor cu caracter istoriografic referitoare la evoluția învățământului tehnic ieșean se pare că au, ca punct de plecare, o dispoziție în acest sens, datând din anul 1955, a Ministerului Învățământului de atunci, transmisă tuturor instituțiilor de învățământ superior existente atunci în țară; coincidența reluării, cam tot în acea perioadă, și a studiilor istoriografice

referitoare la evoluția învățământului universitar ieșean după cel de-al doilea război mondial – reluare demonstrată prin tipărirea, în anul 1960, a remarcabilei opere *CONTRIBUȚII LA ISTORIA DEZVOLTĂRII UNIVERSITĂȚII DIN IASI* -, pledează în favoarea plauzibilității ipotezei formulate mai sus.

Cu aceste ultime precizări făcute, se va putea trece la analiza celor 11 *CRONICI* ale învățământului tehnic superior ieșean:

CRONICA I: ISTORICUL INSTITUTULUI POLITEHNIC IAȘI [23].

Lucrarea se află în Arhiva Rectoratului Universității Tehnice “Gh. Asachi” din Iași, sub forma a două volume totalizând cca. 350 pagini dactilografiate și prezintă evoluția învățământului superior aplicat din Iași, în cele trei faze principale de existență a lui, înainte de a deveni instituție independentă de învățământ superior:

- faza de afirmare a sa, în cadrul Academiei Vasilene
- faza de supraviețuire, în cadrul Academiei Mihăilene
- faza de modernizare, în cadrul Universității Mihăilene.

Deși în volumele amintite nu sunt menționate numele autorilor lor, constituirea, printr-o hotărâre a Senatului Institutului Politehnic Iași din anul 1955, a unui colectiv de redactare a unei asemenea monografii, alcătuit, așa cum se poate vedea din lista prezentată mai jos:

Coordonatorul monografiei:

- Acad. prof. dr. ing. Cristian SIMIONESCU - Rectorul Institutului;

Colective de redacție:

1. Din partea Facultății de Chimie Industrială:
 - Prof. dr. doc. ing. Gheorghe ALEXA
 - Prof. dr. doc. ing. Mihai DIMA
 - Conf. ing. Constantin CALISTRU
 - Conf. ing. Ioan CURIEVICI
2. Din partea Facultății de Construcții:
 - Prof. dr. doc. Alexandru CHELARESCU
 - Prof. ing. Dumitru ATANASIU
 - Conf. ing. Virgil FOCȘA
 - Conf. ing. Anatolie MIHU
 - Conf. ing. Nicolae POPESCU
3. Din partea Facultății de Electrotehnică:
 - Prof. dr. doc. ing. Gheorghe VASILIU
 - Prof. dr. doc. ing. Toma FARCAȘ

- Prof. dr. ing. Vasile CORLĂȚEANU
- Prof. dr. ing. Nicolae BOTAN
- 4. Din partea Facultății de Mecanică:
 - Prof. dr. doc. Teodor CAMPAN
 - Prof. dr. ing. Emil GAIGINSCHI
 - Prof. dr. ing. Gerard D'ALBON
 - Prof. ing. Gheorghe CASLER

din cele mai prestigioase nume – la vremea aceea – de personalități ale Institutului Politehnic Iași, îndreptățește să se accepte ipoteza că acestui colectiv trebuie să i se atribuie redactarea primei CRONICI a învățământului tehnic superior ieșean; pledoaria pentru acceptarea acestei ipoteze este întărită de faptul că unii dintre membrii acestui colectiv au contribuit la elaborarea articolelor cu caracter istoriografic [9] și [10], la redactarea capitolului special *ÎNVĂȚĂMÂNTUL TEHNIC LA UNIVERSITATEA DIN IAȘI* din lucrarea [24] și, așa cum se va arăta ulterior, au fost coautori la lucrarea [25], reprezentând cea de-a treia CRONICĂ a învățământului tehnic superior ieșean.

Din păcate, această primă CRONICĂ, care furnizează primele și cele mai importante date – obținute prin desfășurarea unei intense activități de cercetare științifică istoriografică – din istoria învățământului tehnic superior ieșean, de la primele sale începuturi și până la ieșirea sa de sub tutela protectoare a Universității din Iași, se prezintă doar sub forma unui material aflat într-o primă fază de redactare; explicația nefinalizării, până la faza de tipărire, a acestei opere – pentru că, efectiv, este o operă – nu o constituie însă lipsa dorinței autorilor de a-și desăvârși opera – ipoteză absurdă, pe care, așa cum se va vedea mai târziu, unii au încercat totuși s-o acrediteze –, ci ea trebuie căutată în marile prefaceri care începuseră să se producă, îndeosebi din anul 1960, în întreaga viață universitară românească și care aveau să impună abandonarea, cel puțin pentru unele intervale de timp, a unor activități de creație spirituală.

CRONICA a II-a: CONTRIBUTII LA ISTORIA DEZVOLTARII UNIVERSITATII DIN IAȘI (1860-1960). Lucrarea a fost publicată în anul 1960, cu prilejul sărbătoririi centenarului Universității din Iași, numită, până în anul 1948, uneori [22] și *Universitatea Mihaileană*, iar după reforma învățământului din anul 1948, *Universitatea "Al. I. Cuza" din Iași*; această lucrare, elaborată de cele mai proeminente personalități științifice ale universității ieșene din perioada de după cel de-al doilea război mondial, a apărut în două volume, cu concepții structurale distincte.

Volumul I al lucrării (332 pagini) prezintă, în viziunea celor mai competenți și reputați specialiști ieșeni în domeniul științelor istorice de după cel de-al doilea război mondial, principalele etape ale procesului de dezvoltare a învățământului superior ieșean, așa cum rezultă și din următoarea retranscriere a cuprinsului acestui volum:

- I. Învățământul în Moldova în sec.XV-XVIII. Școala Domnească din Iași - (autor: C. CIHODARU);
- II. Învățământul în limba națională până la 1860 (autor: V. POPOVICI);
- III. Universitatea din Iași de la 1860 până la 1918 (autor: D. BERLESCU);
- IV. Universitatea din Iași de la 1918 până la 1944 (autor: J. BENDITER);
- V. Universitatea din Iași între anii 1944 și 1960 (autor: I. GRĂMADĂ);

este ușor de înțeles că, dacă prezentările ultimelor două etape istorice ale dezvoltării învățământului superior ieșean – de altfel, cele care privesc doar într-o mai mică măsură învățământul tehnic superior din Iași – nu puteau fi, la vremea respectivă, altele decât cele care se găsesc în lucrarea examinată, revenind astfel actualilor cronicari sarcina restabilirii multora dintre adevărurile istorice ale acelor vremuri, în schimb prezentările primelor trei etape reprezintă incontestabile opere științifice, realizate în urma desfășurării unor complexe și istovitoare activități de cercetare originală, opere cărora este greu de conceput că li s-ar mai putea aduce rectificări și completări și care nu pot fi – și nu trebuie să fie – ignorate, sau chiar desconsiderate, de niciunul dintre cei care încearcă să retranscrie, sub o nouă formă, istoria învățământului tehnic superior ieșean, așa cum s-a întâmplat, din păcate, într-un caz care va fi analizat ulterior;

Volumul II al lucrării (394 pagini) prezintă, sub semnăturile celor mai prestigioase figuri de cadre didactice ale universității ieșene din perioada de după cel de-al doilea război mondial, realizările de-a lungul timpului ale cercetătorilor ieșeni în principalele ramuri ale științei și ale culturii umaniste; o importanță deosebită pentru caracterizarea evoluției învățământului tehnic superior în cadrul universității ieșene o prezintă următoarele capitole din acest volum:

- I. *Dezvoltarea matematicii* (în Universitatea din Iași, n.a.); autor:
- Prof. dr. Ilie POPA
- II. *Dezvoltarea științelor fizice* (în Universitatea din Iași, n.a.); autori:

- Prof. dr. doc. Constantin MIHUL
- Prof. dr. doc. Teofil VESCAN
- Prof. dr. doc. Nicolae CALINICENCO

III. *Dezvoltarea învățământului chimic* (în Universitatea din Iași, n.a.)
autor:

- Prof. dr. doc. Magda PETROVANU

IV. *Învățământul tehnic* (superior, n.a.) *la Universitatea din Iași*, autori:

- Prof. ing. Constantin CALISTRU
- Prof. ing. Ioan CURIEVICI
- Prof. dr. doc. ing. Toma FARCAS
- Prof. dr. doc. Dumitru MANGERON.

Includerea acestei cărți în topul lucrărilor considerate fundamentale pentru studierea evoluției învățământului tehnic superior ieșean își are explicația, în primul rând, în faptul că istoria acestui din urmă învățământ, de la apariția sa sub forma embrionară a disciplinelor matematice superioare aplicate și până la afirmarea lui în formele organizate, atestate oficial, din cei 125 de ani care separă momentul înființării școlii de inginerie a lui Gheorghe Asachi (1813) de momentul recunoașterii independenței totale a învățământului superior aplicat ieșean (1938), se confundă întru totul cu istoria celor trei forme succesive de organizare a întregului învățământ superior ieșean în diversele perioade ale intervalului de timp amintit:

- Academia Domnească (Vasiliană), în perioada 1714-1821
- Academia Mihaileană, în perioada 1835-1848
- Universitatea (Mihaileană), în perioada 1860-1938;

în al doilea rând, includerea acestei cărți în categoria lucrărilor de referință specifice istoriografiei învățământului tehnic superior ieșean este justificată și de prezența, în volumul II al cărții, a capitolului referitor la dezvoltarea învățământului aplicat în cadrul universității ieșene, capitol care reprezintă prima încercare publică de elaborare a unei istorii proprii a politehnicii ieșene și care conține și cea mai competentă relatare a raporturilor acestei școli cu universitatea ieșeană din perioada 1918-1937, dat fiind faptul că autorii capitolului erau cadre didactice ale școlii politehnice și au fost și martori oculari – cel puțin în ultima parte a perioadei – la multe din evenimentele relatate.

O explicație suplimentară este totuși necesară pentru a se putea înțelege corect împrejurările în care a fost elaborată această primă istorie proprie publică a învățământului tehnic superior ieșean, precizându-se că în acest volum II au fost incluse și prezentările celorlalte două profile specializate de

învățământ superior – medical și agronomic – desprinse, după anul 1938, din bătrâna Alma Mater ieșeană.

CRONICA a III-a: INSTITUTUL POLITEHNIC "GH. ASACHI" IAȘI (1912-1962), §25ț. Această carte, conținând 77 pagini format mare, tipărită în anul 1962 în Întreprinderea Poligrafică din Iași, a fost redactată de următorul colectiv de autori, alcătuit din reprezentanți ai tuturor celor șase facultăți care intrau, în toamna anului 1962, în componența Institutului Politehnic din Iași:

Coordonatorii lucrării:

- Acad. prof. dr. ing. Cristofor SIMIONESCU - Rectorul Institutului Politehnic Iași;
- Prof. ing. Tiberiu GOLGOTIU - Prorector al Institutului Politehnic Iași

C colective de redactare:

1. Din partea Facultății de Chimie Industrială:
 - Conf. ing. Constantin CALISTRU
 - Conf. ing. Ioan CURIEVICI
- 2-3. Din partea facultăților de Construcții și Hidrotehnică:
 - Prof. Gheorghe CIOBANU
4. Din partea Facultății de Electrotehnică:
 - Prof. dr. doc. ing. Nicolae BOTAN
5. Din partea Facultății de Industrie Ușoară:
 - Prof. dr. doc. Dumitru RUSU
 - Conf. Petre MALCOMETE
6. Din partea Facultății de Mecanică:
 - Prof. dr. doc. Dumitru MANGERON;

în ce privește ilustrația cărții, ea a fost realizată de prof. ing. Vasile DIACONESCU, de la Facultatea de Chimie Industrială.

După modul în care a fost concepută structura cărții, cu o primă parte conținând o prezentare mai succintă a perioadei 1912-1944, în care erau preluate însă toate datele esențiale din materialele documentare menționate în subpunctele precedente – lucru care nu poate apărea deloc surprinzător dacă se ține seama de faptul că unii dintre autori au rămas aceiași – și cu o expunere mai amplă a principalelor evenimente intervenite în viața instituției în perioada 1948-1962 – expunere care rezezintă, de fapt, noile contribuții originale –, această carte §25ț a căpatat un accentuat caracter de lucrare omagială, închinată sărbătoririi împlinirii a 50 de ani de la înființarea *Școlii de Electricitate industrială* în cadrul Universității din Iași – Școală

considerată, în mod cu totul îndreptățit, drept prima formă oficială de învățământ tehnic superior ieșean de concepție modernă – și era de neconceput, la vremea aceea, ca o asemenea lucrare să nu proslăvească și “succesele înregistrate în anii puterii populare”.

CRONICA a IV-a: ÎNVĂȚĂMÂNTUL TEHNIC SUPERIOR DIN IAȘI, §26f. (ANUARUL INSTITUTULUI POLITEHNIC “GH. ASACHI”) (1813-1968). Pentru a se putea înțelege, în mod corect, împrejurările în care a fost scrisă această carte – redactată între anii 1965-1968, multiplicată (prin dactilografiere de către Rectoratul Institutului Politehnic Iași, într-un volum total de 953 pagini) în anul 1968 și păstrată în prezent (sub forma a două volume cartonate în pânză albastră, de câte 492 și, respectiv, 461 de pagini) în arhiva Universității Tehnice “Gh. Asachi” din Iași – câteva explicații prealabile sunt considerate absolut necesare; se face de la început precizarea că toate afirmațiile, ce vor fi făcute cu prilejul acestor relatări, își au acoperirea fie în participarea directă la evenimentele prezentate a principalului autor al cărții examinate – care este același ca și al prezentei cărți și care își asumă întreaga responsabilitate a spuselor sale –, fie în informațiile furnizate autorului cărții de către prorectorul de atunci al Institutului Politehnic Iași, prof. univ. ing. Tiberiu Golgotiu -, în prezent pensionar –, care poate confirma veridicitatea relatărilor.

În primăvara anului 1965, rectorul de atunci al Institutului Politehnic Iași comunica, la o revenire a d-sale de la București, că a obținut un fond de 250.000 lei – o sumă enormă și acoperitoare pe atunci – de la Ministerul Învățământului pentru tipărirea unei lucrări monografice urmărind aducerea la zi a “istoricului dezvoltării învățământului tehnic superior ieșean”. Consecința imediată a acestei comunicări a fost adoptarea, de către conducerea instituției, a următoarelor două hotărâri:

- a) nominalizarea delegatului conducerii institutului, însărcinat să asigure toate condițiile materiale pentru buna desfășurare a acțiunii de elaborare a monografiei, în persoana reprezentantului acestei conduceri:
 - Prof. ing. Tiberiu GOLGOTIU - Prorector al Institutului Politehnic Iași
- b) constituirea unui comitet de elaborare și redactare a monografiei, cu următoarea componență:
 - Redactor coordonator:
 - Conf. ing. Nicolae IRIMICIUC
 - Consultanți redacționali:
 - Șef lucr. ing. Hugo ROSMAN

- Șef lucr. ing. Alfred BRAIER
- Colective redacționale pe facultăți:**
1. Facultatea de Chimie Industrială:
 - Șef lucr. ing. Ioan ROȘCA
 - Șef lucr. ing. Spiridon OPREA
 - Șef lucr. ing. Ion OPREA
 - Șef lucr. ing. Ioan ANTONESCU
 2. Facultatea de Construcții:
 - Lector Vladimir SCIUREVICI
 - Șef lucr. ing. Constantin LEONTE
 - Șef lucr. ing. Nicolae PREDA
 - Șef lucr. ing. George GEORGESCU
 3. Facultatea de Electrotehnică:
 - Șef lucr. ing. Alexandru POEATĂ
 - Șef lucr. ing. Laurențiu TURIC
 - Șef lucr. ing. Ion BEJAN
 - Șef lucr. ing. Iosif OLAH
 4. Facultatea de Hidrotehnică:
 - Șef lucr. ing. Gheorghe NISTOR
 - Șef lucr. ing. Emanoil BARSAN
 - Șef lucr. ing. Alexandru CHIRILĂ
 - Șef lucr. ing. Iulian IONESCU
 5. Facultatea de Industrie Ușoară:
 - Șef lucr. ing. Mișu ZEIDMAN
 - Șef lucr. ing. Olimpia MARCHIS
 - Șef lucr. ing. Lăcrămioara DUMA
 - Șef lucr. ing. Cornelia IOAN
 6. Facultatea de Mecanică:
 - Șef lucr. ing. Iustin BENDESCU
 - Șef lucr. ing. Virgil GIURCĂ
 - Șef lucr. ing. Ion CONDREA
 - Șef lucr. ing. Alexandru RENER

O primă precizare care trebuie făcută în legătură cu aceste colective redacționale este aceea că, deși reconstituirea lor – cu mențiunea gradelor didactice ale membrilor lor corespunzând situației din anul 1965 – s-a făcut, în mare măsură, în baza amintirilor din perioada colaborării, păstrate în memoria redactorului coordonator de atunci, totuși exactitatea majorității covârșitoare a numelor indicate a putut fi validată fie prin confirmări ale

decanatelor unora dintre facultăți, fie în urma discuțiilor, de dată mai recentă, purtate de autorul acestei lucrări cu o parte dintre persoanele menționate; dat fiind însă intervalul mare de timp, de peste 30 de ani, care s-a scurs de la acțiunea redacțională din perioada 1965-1968, este totuși de admis că ar putea exista și unele omisiuni – poate chiar și unele inexactități –, pentru care autorul își asumă întreaga responsabilitate, prezentându-și în același timp scuzele de rigoare.

O a doua precizare care mai trebuie făcută în legătură cu această acțiune inițiată de conducerea Institutului Politehnic Iași în anul 1965 este aceea că prin constituirea comisiei – prezentată mai sus – de redactare a monografiei proiectate, a fost stabilit doar cadrul oficial de desfășurare a acestei acțiuni, el urmând a fi dublat de un cadru organizatoric de sprijinire a acțiunii, constând în elaborarea unui complex de măsuri administrative, menite să-i asigure succesul, măsuri care aveau să implice, în acțiunea plănuită, aproape întreaga masă de salariați ai institutului, deși, din păcate, ea era condamnată să rămână în anonimat; într-adevăr, la scurt timp de la constituirea colectivelor de lucru nominalizate mai înainte, a fost convocată o adunare generală a salariaților institutului – cadre didactice și personal administrativ – în care Rectorul institutului, după o prealabilă prezentare a acțiunii demarate, cu evidențierea importanței deosebite a ei, preciza următoarele sarcini principale, care reveneau diverselor sectoare de activitate ale instituției pe care o conducea:

- organizarea, în cadrul fiecărei facultăți, de subcolective de lucru, mergându-se până la nivelul catedrelor, pentru strângerea datelor necesare elaborării monografiei, în funcție de cererile formulate de redactorul coordonator al lucrării;
- stabilirea obligativității serviciilor administrative de a furniza informațiile solicitate de colectivele de lucru, excepție făcând, evident, serviciul de cadre, la care accesul la documente rămânea limitat și condiționat de obținerea unei aprobări prealabile speciale;
- intervenirea la Direcția Arhivelor Statului pentru a se permite accesul membrilor colectivelor de lucru constituite la documentele păstrate în depozitele acestei instituții; se face mențiunea că în urma acestei măsuri, redactorul coordonator al lucrării a avut posibilitatea să consulte chiar în biroul său, situat în imobilul din str. Codrescu – actualul sediu al Centrului Cultural Francez –, principalele documente din perioada 1860 - 1937, care se refereau la învățământul superior ieșean (colecții legate ale Monitorului Oficial, colecții de decrete - legi, de decrete regale, de H.C.M.-uri, etc.), aduse din Arhivele Statului, în baza unei delegații

speciale, de secretarul de atunci al Catedrei de Mecanică Teoretică, dl. Ioan Cazacu.

În vara anului 1968, monografia proiectată, cu titlul definitivat sub forma: *INVĂȚĂMANTUL TEHNIC SUPERIOR DIN IASI*, structurată în două volume cu tematici distincte:

- vol. I: *Istoricul dezvoltării învățământului tehnic superior din Iași*, (706 pagini dactilografiate);
- vol. II: *Institutul Politehnic din Iași în anul universitar 1967 - 1968* (247 pagini dactilografiate)

și căreia urma să i se mai anexeze o Bibliografie, a fost predată de redactorul coordonator Rectoratului Institutului Politehnic din Iași, în vederea demarării demersurilor de tipărire a ei; din păcate, această ultimă etapă a realizării proiectului de elaborare a noii monografii istoriografice a Institutului Politehnic Iași nu a mai putut avea loc, datorită blocării fondului de tipărire alocat de Ministerul Învățământului, în urma hotărârii, luate de N.Ceaușescu în acea perioadă, de aplicare a unor măsuri de austeritate financiară – expresie teribilă, desemnând, de cele mai multe ori, o politică financiară falimentară, profund antiumană prin efectele dăunatoare ale ei, în primul rând asupra învățământului și sănătății publice, inventată și adoptată pentru a acoperi incapacitatea de guvernare a politicienilor aflați la putere și jucând rolul “paiului” de care aceștia sperau să se mai agațe înainte de a se îneca.

În speranța că, totuși, demersurile pentru tipărirea lucrării vor putea fi reluate în anul următor și, totodată, pentru valorificarea, între timp, a rezultatelor imensului volum de muncă de cercetare, și chiar de creație originală, desfașurată la elaborarea lucrării, prin punerea acestor rezultate la dispoziția celor care urmau să continue asemenea cercetări – fie chiar și numai în scopul redactării de anuare și de broșuri de prezentare a instituției în viitorul apropiat –, conducerea institutului a dispus multiplicarea lucrării prin dactilografierea ei în 5 exemplare în cadrul secretariatului Rectoratului, un exemplar urmând să revină redactorului coordonator, iar celelalte urmând a fi păstrate la secretariatul Rectoratului pentru a fi puse la dispoziția celor interesați; din păcate, această multiplicare a fost lăsată exclusiv în seama secretariatului Rectoratului, astfel că redactorul coordonator, pus în fața unui fapt implinit, s-a trezit cu un exemplar de lucrare prezentând o serie de lipsuri redacționale, pentru remedierea cărora era prea târziu să se mai intervină:

- modificarea titlului inițial al lucrării în acela de: *ANUARUL INSTITUTULUI POLITEHNIC IAȘI* (1912 - 1968), titlu care, în cel



- mai bun caz, putea fi acceptat doar pentru partea a doua a lucrării, reprezentând numai un sfert din volumul total al ei;
- împărțirea artificială, neconcordantă cu tematicile abordate, a lucrării în două volume redacționale, după criteriul egalității volumelor lor geometrice:
 - vol.I (492 pagini) - cu tematica tratată până la un anumit punct;
 - vol.II (461 pagini) - cu tematici amestecate, conținând continuarea primei teme și tema a doua;
 - ignorarea totală, atât a redactorului principal al lucrării, cât și a colectivelor de colaboratori, ignorare cu totul nemeritată de autorii unei lucrări de asemenea proporții, care au adus la zi – este vorba de anul 1968 – istoricul dezvoltării învățământului tehnic superior ieșean, a cărui elaborare a implicat cea mai amplă mobilizare de forțe de cercetare istoriografică cunoscută în istoria de până acum a instituției care, sub diverse denumiri, a patronat acest învățământ.

Lipsurile semnalate mai sus nu au împiedicat însă ca această lucrare să capete caracterul de *material documentar fundamental* în domeniul istoriei învățământului tehnic superior ieșean, el devenind principala sursă de informare în toate acțiunile redacționale întreprinse ulterior de institut, cum au fost redactările de anuare, elaborarea de broșuri de prezentare a institutului, întocmirea de volume omagiale, etc; dacă se mai ține seama și de forma de prezentare a acestei lucrări – în volume de format mare, cartonate în pânză albastră –, se poate spune că lucrarea a reprezentat un fel de “*carte albastră*” a politehnicii ieșene, care – evident, păstrând proporțiile – amintește de vestitele “*cărți albastre*” ale englezilor.

Unele precizări se impun însă în legătură cu modul în care conținutul lucrării prezentate aici putea reflecta, la vremea respectivă, realitatea istorică obiectivă, știut fiind că atunci – ca și astăzi, de altfel – relatările fenomenelor sociale trebuiau făcute în baza principiului binecunoscut:

“*Tot ce e rău într-un sector al societății se datorează moștenirii trecutului și tot ce e valoros este creația regimului aflat la putere*”; într-o altă parte a lucrării de față se va demonstra că toate judecățile de valoare formulate în cartea examinată, în legătură cu evoluția învățământului tehnic superior ieșean în perioada 1945 - 1968, își păstrează și astăzi valabilitatea, singurul reproș pe care contemporanii l-ar putea face lucrării fiind doar acela că ea nu a scos în evidență și toate efectele negative – unele din ele au fost totuși sesizate – pe care le-a avut intervenția factorului politic în dirijarea sectorului învățământului.

Își putea permite însă cineva, în timpurile acelea, să critice această intervenție, când era convins că o asemenea îndrăzneală echivala cu o sinucidere, cel puțin socială? Și apoi, nu trebuie să se uite nici faptul că această carte a fost scrisă în anul 1968, când intelectualitatea românească începea să nutrească din nou speranța într-o reconsiderare a rolului ei social și când era încă departe momentul în care avea să se instaureze acea umilitoare și terifiantă tutelă a întunecatului cabinet 2, de atât de tristă celebritate!

Fără îndoială că unii dintre cititorii care au parcurs filele acestui capitol s-au întrebat deja care este rolul prezentării acestor amănunte, oarecum de culise; răspunsurile la o asemenea eventuală întrebare sunt următoarele:

- în primul rând, s-a pledat pentru restabilirea drepturilor membrilor colectivelor de colaboratori la lucrare la o recunoaștere oficială, măcar sub această formă, a eforturilor depuse de ei pentru elaborarea lucrării;
- în al doilea rând, prin prezentarea detaliilor structurale ale cărții analizate, s-a dovedit caracterul ei de primă și cea mai completă lucrare de istoriografie referitoare la evoluția învățământului tehnic superior ieșean în perioada 1955-1968, cea mai zbuciumată din întreaga perioadă comunistă prin frecvențele transformări, de formă organizatorică și de conținut, aduse acestui învățământ;
- în al treilea și ultimul rând, menționarea unor detalii privind apariția cărții a fost considerată absolut necesară pentru a se putea înțelege – și deci și aprecia – o anumită încercare de desconsiderare voită a acestei cărți, încercare ce va fi semnalată cu prilejul prezentării ulterioare a unei alte lucrări cu caracter istoriografic.

CRONICA a V-a: XL DE ANI DE ÎNVĂȚĂMANT SUPERIOR DE CONSTRUCȚII LA IAȘI (1941-1981) [27]. Lucrarea, tipărită de Întreprinderea Poligrafică din Iași în anul 1981, nu precizează numele autorilor ei, dar, după afirmațiile d-lui prof. dr. ing. Vladimir Boghian, confirmate ulterior și de alte cadre didactice, între care și prof. dr. ing. Tudor Silion, se pare că unicul redactor al acestei lucrări a fost

- Prof. dr. ing. Virgil FOCȘA;

inclusiunea, așa cum se va arăta ulterior, a acestui nume și într-o listă de colaboratori la o nouă monografie a învățământului tehnic superior ieșean, ce urma să fie publicată în anul 1988, îndreptățește întru totul acceptarea acestei prezumții.

Deși titlul evidențiază caracterul predominant omagial al acestei broșuri, a cărei apariție marca împlinirea a 40 de ani de la înființarea

Facultății de Construcții în cadrul Școlii Politehnice “Gh. Asachi”, lucrarea are și o deosebită valoare documentară – motiv pentru care a și fost inclusă în rândul CRONICILOR învățământului tehnic superior ieșean –, valoare pe care i-o conferă, pe de o parte, completările pe care le face la CRONICA a IV-a, referitoare la istoria evoluției, până în anul 1968, a învățământului ingineresc ieșean cu profil de construcții și, pe de altă parte, prin aducerea la zi, în anul 1981, a acestei istorii; sunt prezentate astfel informații deosebit de prețioase, referitoare la dezvoltarea Facultății de Construcții ieșene în perioada 1968-1981, informații referitoare la modificările survenite în timp în modul de profilare și de organizare a învățământului superior ieșean de construcții, date statistice caracterizând dezvoltarea bazelor materiale ale catedrelor facultății, informații privind preocupările pentru perfecționarea continuă a procesului de învățământ în facultate, precum și date referitoare la realizările cadrelor didactice ale facultății în domeniul activității de cercetare științifică.

De asemenea, trebuie subliniat și faptul că lucrarea [27] prezintă și primele Anuare ale promoțiilor de studenți care au absolvit secțiile Facultății de Construcții din Iași până în anul 1981.

CRONICA a VI-a: ÎNVĂȚĂMANTUL SUPERIOR TEXTIL ȘI DE PIELĂRIE”, (1934 - 1984) [28]. Referindu-se doar la un singur sector al învățământului tehnic superior ieșean – cel cu profil de tehnologie textilă și de pielărie – această lucrare, tipărită în anul 1948 de Intreprinderea Poligrafică din Iași și care are, în mare măsură, și caracterul de lucrare omagială la împlinirea a 50 de ani de existență a Învățământului superior textil în România, este opera unui larg colectiv de cadre didactice ale Facultății de Tehnologie și chimia textilelor, a cărei componentă este prezentată mai jos, în ordine alfabetică, cu indicarea gradelor didactice și a titlurilor științifice corespunzătoare situației din anul 1984;

- Conf. dr. ing. Romen BUTNARU
- Prof. dr. ing. Aglaia CHIRILĂ
- Prof. dr. ing. Mișilin GRINDEA
- Prof. dr. ing. Vasile HANGANU
- Conf. dr. ing. Dumitru LIUTE
- Prof. dr. ing. Olimpia MARCHIȘ
- Prof. dr. ing. Aurel MARCHIȘ
- Conf. dr. ing. Otilia MALCOMETE
- Prof. dr. Petru MALCOMETE
- Conf. dr. ing. Mircea NETEA

- Asist. Nina APETROAIE
- Conf. dr. ing. Filip REICHER
- Conf. dr. ing. Costache RUSU
- Prof. dr. ing. Florin VALU;

caracterul de monografie istorică este conferit lucrării de următoarele contribuții principale ale autorilor ei:

- completările aduse la informațiile prezentate în CRONICA a IV-a, referitoare la istoria dezvoltării învățământului superior textil din România, în perioada 1934-1951;
- aducerea la zi – e vorba de anul 1984 – a prezentării evoluției învățământului superior textil și de pielărie în cadrul Institutului Politehnic Iași, prezentare oprită, în CRONICA a IV- a, la anul 1968;
- prezentarea omagială a unora dintre cadrele didactice care au lucrat cu studenții Facultății de Tehnologie și Chimia textilelor în perioada 1952 - 1984 și care s-au remarcat prin rezultate deosebite obținute în activitatea didactică și în munca de cercetare științifică;
- elaborarea, pentru prima dată în istoria facultății, a anuarelor oficiale ale promoțiilor de absolvenți ai facultății, pentru întreaga perioadă istorică la care se refera CRONICA, adică perioada 1936 - 1984.

Deși se referă doar la un singur sector al învățământului tehnic superior ieșean, această lucrare trebuie considerată totuși drept o componentă a CRONICII acestui învățământ pentru perioada 1968 - 1984.

CRONICA a VII-a: 60 DE ANI DE ÎNVĂȚĂMANT SUPERIOR TEXTIL”, (1934-1944) [29]. Broșura, tipărită în anul 1994 la Atelierul ROTAPRINT din cadrul Editurii “Gh. Asachi” din Iași are, așa cum rezultă chiar din titlu, un pronunțat caracter de lucrare omagială și a fost elaborată de un colectiv numeros de cadre didactice ale Facultății de Textile - Pielărie; este mai mult ca sigur că cititorul care a parcurs aceste pagini și a răsfoit și lucrarea [29], se va fi întrebat deja care este motivul pentru care o asemenea carte, care în proporție de peste 80% conține prospecțiuni în viitor, menite să stabilească direcțiile și perspectivele imediate de dezvoltare ale sectorului industrial textil și de pielărie din țara noastră, a fost totuși inclusă în topul CRONICILOR învățământului tehnic superior ieșean.

Răspunsul la o asemenea eventuală întrebare este oferit de prezența, în broșura menționată, a articolului cu același titlu ca și al cărții, adică: *60 DE ANI DE ÎNVĂȚĂMANT SUPERIOR TEXTIL ÎN ROMANIA*, avându-l ca autor pe Prof. dr. ing. Mircea MATEESCU; meritele deosebite ale acestei lucrări constau, pe de o parte, în contribuțiile aduse la clarificarea unor



aspecte ale istoriei învățământului superior textil din România în perioada premergătoare mutării sale de la București la Iași și, pe de altă parte, în aducerea la zi, corespunzătoare anului 1994, a prezentării evoluției acestui învățământ, prezentare oprită în CRONICA a VI-a, care precede această lucrare, la anul 1984.

Mai trebuie evidențiată, de asemenea, valoarea documentară deosebită a ANEXELOR asociate acestui articol:

- anexele referitoare la evoluția și dinamica spațiilor Facultății de Textile-Pielarie în perioada 1960-1994;
- anexele care prezintă evoluția numărului de specialități la doctorat, aprobate în cadrul facultății în perioada 1967-1994;
- anexa care evidențiază politica de întinerire a fondului de cadre didactice ale facultății, adoptată de cadrele ei după revoluția din 1989.

CRONICA a VIII-a: ISTORIA ÎNVĂȚĂMANTULUI TEHNIC SUPERIOR IEȘEAN [30]. Autori: conf. dr. Constantin CLOȘCĂ; conf.dr. Mihai DORIN; lector Cornelia NEAGU. Lucrarea a apărut la Editura "Gh. Asachi" din Iași, în anul 1996, într-un volum de 215 pagini, în format obișnuit.

Parcurgând filele acestei cărți, cititorul este informat, chiar în *Introducere*, asupra ideilor fundamentale care explică structura acestei *Istории* oferite publicului interesat, idei revehiculate cu o mare frecvență în timpul expunerii și formulate și comentate în continuare.

Prima idee fundamentală este aceea că lucrarea discutată a fost pregătită pentru tipărire în anul 1988; această idee este concentrată în următorul aliniat de la pag. 9: *"În anul 1988, cu prilejul aniversării a 175 ani de la punerea bazelor învățământului tehnic superior în limba română ... a fost redactată de către semnatarii prezentului volum o Istorie a învățământului tehnic superior din Iași. Lucrarea, deși întrunea condițiile cerute pentru publicare, nu a văzut lumina tiparului. Reluăm acum acțiunea din 1988."*

Lectura capitolelor următoare și, îndeosebi, a capitolelor IV și VII, care conțin aspre rechizitorii adresate politicii regimului comunist în sectorul învățământului românesc, provoacă însă cititorului o mare nedumerire: cum se explică oare faptul că lumea universitară ieșeană nu a știut de existența, în perioada 1988-1989, și a altor disidenți politici proveniți din rândurile ei în afara d-lui Dan Petrescu, disidenți al căror curaj ar fi stârnit într-o măsură și mai mare admirația colegilor lor, dat fiind faptul că erau cadre didactice care predau chiar disciplinele social-politice scoase din planurile de învățământ după anul 1989?

De asemenea, această lectură evidențiază și existența unor contradicții între afirmațiile autorilor, una din ele – asupra altora urmând a se reveni ulterior – fiind următoarea: la pagina 115, în primul alineat, făcându-se referiri la *Istoria* elaborată, se afirmă despre ea: “Este și o lucrare de pionierat, dintr-un motiv foarte simplu... Motivul invocat este acela că istoria contemporană, în sensul profesionist al noțiunii, nu se poate scrie într-un regim totalitar”, având în vedere însă și citatul reprodus mai înainte din *Introducere*, se ajunge în mod inevitabil la alternativa:

- fie că *Istoria* în discuție a fost scrisă în anul 1988, dar atunci, conform concluziei precedente a unuia chiar dintre autori, ea nu poate reprezenta o istorie în sensul profesionist al noțiunii;
- fie ca această *Istorie* a fost scrisă după anul 1989, fapt care, după teoria enunțată a autorului menționat, putea să-i confere lucrării caracterul de istorie în sensul profesionist al noțiunii, dar încercarea de antedatare a ei este atunci neprofesionistă.

Adevărul este că în anul 1988 a fost dactilografiată o asemenea *Istorie a învățământului tehnic superior din Iași*, redactată de următorul colectiv de autori:

- Lector dr. Constantin CLOȘCĂ
- Lector dr. Mihai DORIN
- Bibliotecar Marin FLOREA
- Lector Vasile MUNTEANU
- Asistent Cornelia NEAGU

și având următoarea repartitie pe capitole și autori a conținutului ei:

- INTRODUCERE (Constantin CLOȘCĂ);
 - Cap. I: ÎNCEPUTURILE ÎNVĂȚĂMANTULUI INGINERESC ÎN ȚĂRILE ROMANE (Marin FLOREA și Cornelia NEAGU);
 - Cap.II: ÎNVĂȚĂMANTUL TEHNIC SUPERIOR ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII (1910-1937) (Constantin CLOȘCĂ);
 - Cap. III: ȘCOALA POLITEHNICĂ “GH. ASACHI” DIN IAȘI (1937-1948) (Constantin CLOȘCĂ);
 - Cap. IV: INSTITUTUL POLITEHNIC “GH. ASACHI” IAȘI ÎN ANII CONSTRUCȚIEI SOCIALISTE (Marin FLOREA și Vasile MUNTEANU)
 - Cap. V: FACULTĂȚILE INSTITUTULUI POLITEHNIC “GH. ASACHI”, (Mihai DORIN și Cornelia NEAGU)
- și următorii colaboratori, desemnați de conducerile celor șase facultăți ale institutului:
- Prof. dr. ing. Virgil FOCȘA - Facultatea de Construcții

- Prof. dr. ing. Ioan BEJAN - Facultatea de Electrotehnică
- Conf. dr. ing. Iulian IONESCU - Facultatea de Hidrotehnică
- Conf. dr. ing. Alexandru RENER - Facultatea de Mecanic
- Conf. dr.ing. Eugenia COMANIȚĂ - Facultatea de Tehnologie chimică
- Prof. dr. ing. Gheorghe CHIRIȚĂ - Facultatea de Tehnologia și chimia textilelor).
- Cap. VI: POLITEHNICA IEȘEANĂ ȘI SOCIETATEA ROMANEASCĂ (Mihai DORIN).

Unele explicații în legătură cu sursele datelor prezentate mai sus se impun.

După decesul, survenit în anul 1991, al bibliotecarului Marin Florea, familia acestuia a înmănat domnului Grigore Ilisei – fost coleg de serviciu la *Radio-Iași* cu defunctul înainte de transferarea acestuia la Biblioteca Institutului Politehnic “Gh. Asachi” din Iași – un dosar conținând aproximativ 250 pagini dactilografiate și 150 pagini scrise de mână, care se aflau pe masa de lucru a lui Marin Florea în ultimele clipe ale vieții sale; scopul acestui transfer de material documentar era, evident, acela de a se face publice, sub o formă oarecare, eventualele realizări cu valoare documentară pe care le-ar fi conținut dosarul.

Auzind de la Rectorul Universității Tehnice “Gh. Asachi”, dl. prof. dr. ing. Mihai Gafițanu, că în cadrul acestei instituții – la care se referea și dosarul Florea – se lucrează la o nouă monografie cu caracter istoriografic a ei, dl. Grigore Ilisei a oferit, cu amabilitatea care îi este caracteristică, acest “dosar Florea”, autorului acestei noi monografii, prof.univ. N. Irimiciuc, exprimându-și totodată speranța că eventualele contribuții ale fostului d-sale coleg de serviciu vor putea fi evidențiate în această nouă monografie.

Autorul articolului de față consideră că nu se achită numai de o datorie de onoare prezentând, în baza dosarului menționat, contribuțiile remarcabile ale bibliotecarului Marin Florea la îmbogățirea patrimoniului documentar al învățământului tehnic superior ieșean, ci că înfăptuiește chiar un adevărat act de dreptate scoțând din anonim un slujitor al acestui învățământ care, deși încadrat destul de târziu în politehnica ieșeană, a iubit-o cu sinceritate și s-a străduit – cu multă modestie, din umbră, dar poate într-o măsură mai mare decât au făcut-o unii dintre oficialii ieșeni – să contribuie la afirmarea prestigiului acestei școli.

Revenind la “dosarul Florea”, se precizează că el conține următoarele trei “piese” principale:

- a) Un proiect de monografie istoriografică, elaborată de unul singur și intitulată: *ISTORIA ÎNVĂȚĂMANTULUI TEHNIC SUPERIOR DIN*

IAȘI, cu subtitlul: *De la primele începuturi ale gândirii tehnico-științifice și până astăzi*, planificată a fi tipărită în editura JUNIMEA în anul 1987; proiectul este materializat doar sub forma unui volum de circa 20 pagini scrise de mână cu creionul, cu conținutul lui având doar caracterul de capitol introductiv la lucrarea proiectată;

- b) Un proiect de monografie științifică intitulată: *VALORI IEȘENE ÎN PATRIMONIUL ȘTIINȚIFIC ROMANESC*, cu subtitlul: *Micromedalioane, texte, comentarii*, al cărei plan - cadru, structurat în 4 pagini dactilografiate, nominalizează un număr de 38 de oameni de știință care, de-a lungul timpului, au contribuit la dezvoltarea învățământului tehnic superior ieșean și ale căror portrete urmau să fie creionate în opera proiectată; chiar dacă alegerea celor 9 nume de persoane, considerate reprezentative pentru perioada comunistă din viața politehnicii ieșene, nu a fost în mod prea fericit făcută, preferințele autorului proiectului fiind vizibil influențate de pozițiile politice ale celor aleși, totuși materialul ce însoțește acest plan - cadru, constând din cca. 70 pagini scrise de mână, poate fi considerat ca fiind deosebit de valoros, el conținând schițele de portrete ale următoarelor personalități din lumea universitară ieșeană, cu contribuții deosebite la dezvoltarea învățământului tehnic superior în cadrul Universității Mihăilene:
- Prof. dr. Dragomir HURMUZESCU, (27 pagini)
 - Prof. dr. Ioan PLĂCINTEANU, (8 pagini)
 - Prof. dr. Ștefan STAMATI, (12 pagini)
 - Prof. dr. Anastasie OBREGIA, (10 pagini)
 - Prof. dr. Alexandru CISMAN, (3 pagini)
- c) Un exemplar descompletat din *Istoria învățământului tehnic superior ieșean*, scrisă în anul 1988, din care lipsesc 194 pagini, numărate de la 167 până la 359 și conținând, conform CUPRINS-ului prezentat la paginile 360 și 361, capitolele V și VI ale lucrării; această numerotare dovedește însă că exemplarul de *Istorie*, aflat în dosarul Florea, conținea la început toate cele 6 capitole menționate în CUPRINS, ceea ce înseamnă că dispariția din exemplar a capitolelor V și VI s-a produs după anul 1989 și din motive total diferite; în timp ce retragerea capitolului V poate fi explicată prin dorința autorilor lui de a reactualiza prezentările facultăților, în concordanță cu modificările structurale survenite în învățământ după anul 1989, retragerea capitolului VI nu poate avea altă justificare decât aceea că, în forma sa inițială, el devenise total compromițător pentru autorul lui.

Precizările făcute mai sus conduc mai întâi la concluzia că fostul bibliotecar Marin FLOREA a lucrat efectiv la *Istoria* din anul 1988 elaborând, împreună cu lectorul dr. Vasile MUNTEANU, capitolul IV al acestei lucrări; faptul că numeroase file dactilografiate, din toate cele 4 capitole rămase în exemplarul aflat în dosarul său, sunt pline de adnotări și corecturi făcute cu cerneală de Marin Florea, conduce și la o a doua concluzie, aceea că el și-a îndeplinit cu foarte mare seriozitate și sarcina de redactor al întregii lucrări, sarcină menționată de altfel și pe coperta exemplarului amintit.

Aceste concluzii, precum și compararea CUPRINS-urilor lucrărilor din anii 1988 și 1996, întăresc convingerea că ediția din anul 1996 a *Istoriei învățământului tehnic superior ieșean* a rezultat prin efectuarea următoarelor operații redacționale asupra ediției din anul 1988:

- menținerea integrală, doar cu unele modificări nesemnificative ale titlurilor, a textelor corespunzătoare prezentelor trei capitole;
- scoaterea capitolului IV din vechea lucrare – prilej cu care au fost îndepărtați din colectivul de autori și cei doi redactori ai capitolului, Marin FLOREA și Vasile MUNTEANU – și introducerea unui nou capitol IV, intitulat: ÎNVĂȚĂMANTUL TEHNIC SUPERIOR DIN IAȘI DUPĂ REFORMA DIN 1948 (autor Mihai DORIN);
- înlocuirea vechiului capitol V, în care erau prezentate facultățile institutului, cu un nou capitol V, cu titlul modificat în: BIBLIOTECA UNIVERSITĂȚII "GH.ASACHI" IAȘI" (redactat de D-na Maria CONSTANTINESCU, dar necooptată în colectivul de autori, restrâns la 3 în noua ediție);
- păstrarea titlului de POLITEHNICA IEȘEANĂ ȘI SOCIETATEA ROMANEASCĂ, dat ultimului capitol al lucrării, cu schimbarea însă a numărului de ordine al capitolului – de la VI la VII în ediția din 1996 – și cu refacerea integrală a conținutului capitolului, în concordanță cu noua situație politică creată în țară în urma prăbușirii regimului comunist;
- introducerea unui capitol suplimentar în ediția din 1996, numerotat cap. VI, care prezintă lista rectorilor care au condus instituția ieșeană de învățământ tehnic superior în perioada 1937-1994.

A doua idee fundamentală care se desprinde în urma parcurgerii filelor *Istoriei învățământului tehnic superior ieșean* este aceea că autorii ei – cei confirmați prin tipărirea numelor pe coperta cărții – trebuie considerați, nici mai mult nici mai puțin, drept primii realizatori ai unei monografii științifice având ca tematică istoria evoluției învățământului tehnic superior din Iași.

În primul rând, se va preciza că această idee este formulată chiar direct, în fraze de tipul celor reproduse mai jos:

“... autorii au luat în considerare nevoia ce se resimțea privind elaborarea unei lucrări .., bazate pe cercetări temeinice și pe valorificarea bogatelor resurse documentare din întreaga perioadă ce definește evoluția acestei prestigioase instituții”. (pag.9, alin.3);

“Pentru realizarea lucrării de față au fost consultate arhive, lucrări de specialitate, legislație, rapoarte statistice, memorii și alte materiale, însumând o cantitate considerabilă de informații, care au trebuit prelucrate și structurate sub forma de monografie”. (pag.9, alin.4);

“Este și o lucrare de pionierat..”. (pag.115, alin.1), cu precizarea că autorul capitolului furnizează aici și o motivare penibilă a acestui “pionierat”, prin extinderea, *ex abrupto et ex cathedra*, a concluziilor unui experiment fizic la evoluția fenomenelor social - culturale.

În al doilea rând, această a doua idee structurală fundamentală a lucrării analizate aici apare evidentă și din modul tendențios cu care autorii ei au apreciat lucrările istoriografice, cu aceeași tematică, anterioare apariției *Istoriei...* din 1996, menționând doar pe unele – dar minimalizându-le importanța – și ignorându-le total pe celelalte; astfel, la pagina 7 sunt indicate ca lucrări anterioare acestei *Istории* ... doar lucrările §23t, §24t și §25t, dar tot în legătură cu ele se fac, pe parcursul expunerii, aprecieri neconcordante cu realitatea, de felul celor reproduse mai jos:

“Din ceea ce s-a scris – studii, lucrări, precum și referirile din volume mai vechi, privitoare la probleme de ansamblu ale învățământului superior – nu se desprind date concludente despre evoluția învățământului tehnic superior din această parte a țării”(pag.7, alin.3);

“Îndeosebi este săracă în scrieri istoriografice perioada de după primul razboi mondial până în anii noștri”(pag.7, alin.4).

“Puținele volume sau studii și articole, publicate în această perioadă, abordează doar parțial problematica istorică a învățământului tehnic superior”(pag.8, alin.1);

“... autorii care au adunat informații de-a lungul anilor, fie pentru ampla monografie din anul 1962, fie pentru cele câteva micromonografii de prezentare a Institutului ...”(pag. 115, alin.1);

“Învățământul tehnic superior ieșean nu a avut până în prezent o istorie pe măsura importanței ce o prezintă acesta în societate”(pag.7, alin.3).

Asemenea aprecieri, a căror înșiruire ar putea continua, precum și ignorarea totală și intenționată a altor lucrări, își au rădăcinile într-o optică

cu totul bizară, cu care a fost privită activitatea științifică, optică care, din fericire, este însă destul de rar întâlnită în lumea universitară ieșeană.

În primul rând, apare cu totul ciudat modul în care autorii *Istoriei* din 1996 au conceput noțiunea de “monografie”; astfel, lucrarea originală [25], cu un volum de numai 77 pagini – din care doar 30 conțin informații asupra evoluției învățământului tehnic superior ieșean – a fost declarată, la pag. 115, alin.1, **amplă monografie**, în timp ce lucrările fundamentale [23] și [24], prezentate în volume de sute de pagini și din care a fost preluată majoritatea covârșitoare a informațiilor din lucrarea [25], au fost categorisite, la aceeași pagină și în același alineat, drept “*micromonografii*”.

În al doilea rând, este inadmisibil ca într-o lucrare care emite pretenții de “monografie” să se omită intenționat menționarea, în Bibliografie, a uneia din cele mai importante surse de informare folosite la redactarea ei, așa cum s-a întâmplat în cazul *Istoriei învățământului tehnic superior ieșean*, în care lucrarea [26] – în mod cert folosită la redactarea *Istoriei...*, așa cum se va dovedi în continuare – nu a fost inclusă în Bibliografie decât după protestele formulate – atât în fața directorului Editurii “Gh. Asachi”, dl. V. Suvăială, cât și în fața prorectorului Universității Tehnice “Gh. Asachi”, dl. prof. dr. ing. Eftimie Nițescu – de către redactorul coordonator al lucrării [26], care avusese prilejul să răsfoiască exemplarul dactilografiat al *Istoriei* la editură, înainte de tipărire; afirmația privind caracterul premeditat al neinclunderii inițiale a lucrării [26] în Bibliografia *Istoriei...* se sprijină pe următoarele argumente, a căror valabilitate poate fi verificată cu ușurință;

- propunerea făcută prin intermediul directorului editurii, d-l V. Suvăială, de cooptare a redactorului coordonator al lucrării [26] în colectivul de autori ai *Istoriei...*, propunere neacceptată însă din motive ușor de înțeles.
- confirmarea, în anul 1994, de către Secretariatul Rectoratului Universității Tehnice “Gh. Asachi” din Iași, că lucrarea [26] a fost pusă, în anul 1988, la dispoziția coordonatorului *Istoriei...*;
- descoperirea, chiar în exemplarul dactilografiat înmănat editurii în anul 1994, a unor trimiteri la lucrarea [26], indicată doar la subsol, trimiteri menționate și în ediția tipărită: trimiterea 28 la pag.130, trimiterea 29 la pag. 131, trimiterea 34 la pag. 132, trimiterea 44 la pag.168.

Totuși, într-un anume sens, pretențiile la “supremație” – în istoriografia referitoare la învățământul tehnic superior ieșean – ale autorilor *Istoriei ...* [30] sunt oarecum motivate de următoarea situație comparativă:

- în cazul lucrării [23], un număr de 18 cadre didactice au lucrat timp de aproape 5 ani pentru a reconstitui istoria evoluției învățământului superior aplicat din Iași în perioada 1813-1945;
- în cazul lucrării [25], un număr de cel puțin 9 cadre didactice cu cea mai înaltă calificare științifică – 5 istorici de la Universitatea “Al.I.Cuza” și 4 cadre didactice ale Institutului Politehnic “Gh. Asachi” Iași – au colaborat, timp de aproximativ 2 ani, pentru a prezenta evoluția, în decursul timpurilor, a raporturilor dintre formele succesive de înființare, consolidare și afirmare a învățământului superior aplicat în Iași și formele de organizare oficială a învățământului superior de cultură umanistă care îl patrona, cu cea mai mare concentrare a eforturilor de analiză, orientată, cum era și firesc, asupra perioadei 1860-1937, în care învățământul tehnic superior ieșean s-a dezvoltat în cadrul Universității Mihăilene;
- în cazul lucrării [25], un număr de 9 cadre didactice ale politehnicii ieșene au lucrat, timp de aproximativ un an, pentru a resistematiza informațiile referitoare la evoluția învățământului tehnic superior ieșean în perioada 1813-1937, furnizate în lucrările [23] și [24] și pentru a prezenta, sub formă de noi contribuții la istoriografia acestui învățământ, principalele realizări ale lui înregistrate în perioada 1945-1962;
- în cazul lucrării [26], un număr de peste 50 persoane – cadre didactice și personal administrativ – au lucrat timp de 3 ani – perioada (1965-1968) – pentru colectarea datelor informaționale necesare redactării acestei lucrări care, pe lângă meritul de a fi completat, cu datele statistice corespunzătoare, prezentarea din lucrarea [25] a evoluției diverselor sectoare ale învățământului tehnic superior ieșean în perioada 1938 - 1962, îl are și pe acela de a fi adus la zi – este vorba de anul 1968 – istoria dezvoltării acestui învățământ.

Nu este oare de mirare faptul că, în cazul lucrării [30], colectivul celor 3 autori declarați – format numai din cadre didactice “importate”, odată cu disciplinele predate, de la o altă instituție ieșeană de învățământ superior și cu un stagiul de funcționare în politehnica ieșeană insuficient pentru a putea înțelege problemele care frământau această instituție de învățământ superior – nemulțumit de calitatea surselor de informații furnizate de CRONICILE anterioare – surse pe care, cu maniera specifică de a se contrazice, le aprecia când prea “sărace” (pag.7, alin.4), când “bogate” (pag.9, alin.3) – a hotărât reluarea tuturor cercetărilor istoriografice, în vederea “*elaborării unei lucrări unitare, bazată pe cercetări temeinice...*” (pag.9, alin.3), pentru realizarea căreia “*au fost consultate arhive, lucrări de specialitate, legislație, rapoarte*

statistice și alte materiale...” (pag.9, alin.4) etc., reușind astfel marea performanță de a redacta doar într-un singur an – anul 1988, după propriile declarații ale autorilor – o “operă” care își “propune să analizeze atât trecutul cât și prezentul învățământului tehnic superior din Iași, să reliefeze procesul de încheiere în formele instituționale, precum și dezvoltarea acestuia în zilele noastre”. (pag.10, alin.2).

Rămânând să se mai analizeze, în continuare, în ce măsură aceste mărețe obiective au fost realizate în lucrarea [30], se pune în mod firesc întrebarea: se poate lăuda vreun alt colectiv de “istorici” cu asemenea performanțe?

Ce-a de-a treia idee structurală fundamentală, care se desprinde în urma consultării lucrării [30], este aceea a caracterului original și exhaustiv al conținutului acestei “opere”: totul, sau aproape totul, din ceea ce s-a prezentat în lucrare, reprezintă elemente de noutate în documentația istoriografică referitoare la învățământul tehnic superior ieșean, a căror sursă trebuie căutată în: “cantitatea considerabilă de informații care au trebuit prelucrate și structurate sub formă de monografie...” (pag.9 alin.4) și nimic nu mai poate fi adăugat la ceea ce s-a scris, întrucât lucrarea și-a propus: “să analizeze atât trecutul cât și prezentul în învățământul tehnic superior din Iași, să realizeze procesul de încheiere în forme instituționale, precum și dezvoltarea acestuia în zilele noastre” (pag.10, alin.2).

Lăsând la o parte multe alte fraze cu mare amplitudine sonoră, dar fără un suport real, care amintesc de un anumit șablon de vocabular ideologic al unui trecut nu prea îndepărtat, cum sunt cele de la pag.14, în care se vorbește:

de: “încercarea de surprindere a ascensiunii procesului didactic asociat celui de învățământ - creație” (alin.1);

- de încercarea de a “...releva angajarea școlii ieșene în procesul economico-social și științific al țării...” (alin.1);
- de încercarea de recomandare a lucrării: “...ca o cronică a zilelor noastre, însumând un inventar bogat de aspecte ale afirmării acestuia (învățământul tehnic superior ieșean n.a.)” (alin.2),

rămâne să se analizeze, în continuare, măsura în care conținutul lucrării [30] corespunde pretențiilor de originalitate și exhaustivitate invocate mai mult sau mai puțin în mod direct de către autori.

Astfel, în cap. I al lucrării [30], singurele “completări” la informațiile furnizate de CRONICILE [23], [24], [25] și [26] sunt doar unele detalii nesemnificative, legate de prezentarea evoluției învățământului superior aplicat ieșean, detalii reproduse din lucrările [31] și [32], pentru perioada

1714 - 1860 și preluate din o serie de rapoarte oficiale, păstrate în arhiva Universității din Iași, întocmite de conducerile acestei instituții în perioada 1860 - 1937.

Cap. II al lucrării [30], în care este prezentată perioada 1910 - 1937 a evoluției învățământului tehnic superior ieșean în cadrul Universității Mihăilene, nu aduce – atât din punct de vedere al conținutului informațional, cât și din cel al interpretării evenimentelor – nimic nou față de prezentările aceleiași perioade istorice, care se găsesc în cronicile anterioare; singurele contribuții care nu pot fi contestate ale autorului acestui capitol constau în numărul mare de citate din lucrările bibliografice consultate – majoritatea covârșitoare a lor apărute între anii 1913 și 1921 –, cu precizarea însă că nu totdeauna trimiterile sunt făcute la obiect.

Cu mult sub nivelul prezentărilor din cronicile anterioare este descrisă, în cap. III al lucrării [30], etapa 1937 - 1948 a evoluției politehnicii ieșene, prima etapă de funcționare a ei ca instituție independentă de învățământ superior, dar și cea mai zbuciumată etapă din întreaga istorie a acestei școli; în nici un caz nu pot fi acceptate prezentările sumare, din cap. III, ale unor episoade care au influențat în mod hotărâtor dezvoltarea ulterioară a învățământului politehnic ieșean, cum au fost: episodul mutării de la Iași la Cernăuți, episodul refugiului la Turnu-Severin și Devesel și, mai ales, episodul revenirii la Iași.

Capitolul IV al lucrării [30], care, după titlul său, ar fi trebuit să prezinte evoluția învățământului tehnic superior ieșean după reforma din 1848 este, indiscutabil, capitolul care provoacă cea mai cruntă dezamăgire cititorilor interesați de lucrare, reprezentați, în marea majoritate a cazurilor, de cadre didactice ale politehnicii ieșene care au fost efectiv martori la evenimentele survenite în viața acestei instituții în perioada 1948 - 1996; într-adevăr, acești cititori ar fi fost deosebit de interesați să afle cum ar trebui caracterizate în prezent cele trei etape distincte de evoluție a învățământului tehnic superior ieșean în perioada 1948 - 1994 și anume:

- etapa 1948 - 1968, a marilor fluctuații în profilarea și organizarea învățământului ingineresc ieșean;
- etapa 1968 - 1990, a stabilității relative a procesului de profilare și organizare a acestui învățământ;
- etapa 1990 - 1994, a primelor eforturi de realiniere la concepțiile învățământului superior occidental, a ideilor de restructurare a învățământului tehnic superior ieșean,

caracterizări care ar trebui să țină seama cel puțin de următorii 4 indicatori, în baza cărora se pot emite judecăți de valoare în evaluarea eficienței unei instituții de învățământ superior într-o perioadă istorică dată:

1. modul de profilare și organizare a învățământului în instituția respectivă;
2. dezvoltarea bazei materiale a instituției;
3. dinamica cadrelor didactice și a studenților instituției;
4. evoluția activității de cercetare științifică.

Care sunt, în realitate, informațiile furnizate unui asemenea cititor în urma parcurgerii cap. IV al lucrării [30]?; ele pot fi numărate pe degete, după cum se va arăta mai jos, în urma răsfoirii celor 24 de pagini, ce formează capitolul:

- la pag.117 se vorbește de legile nr. 11/1968 și 28/1978, care aplică “*principiile politico-ideologice ale Congresului IX al p.c.r.*”, respectiv “*conceptul de societate socialistă multilateral dezvoltată*” care “*...relevă regresul democrației*”;
- la pag.127 se vorbește de o ședință de senat, ținută în anul 1974, în care s-au discutat condițiile de promovare la gradele didactice superioare de “*profesor și conferențiar*”;
- la pag.128 se vorbește de “*reinstaurarea terorii și cenzurii...*”, după anul 1977;
- la pag.131, după amintirea momentelor 1962 și 1968 din istoria politehnicii ieșene, se trece direct la perioada de după revoluția din decembrie 1989, spunându-se doar atât: “*Urmare a Revoluției din 1989, Politehnica “Gh. Asachi”, devenită între timp Universitatea Tehnică, intră într-o nouă etapă de căutări*”, după care se comunică cifrele de studenți și de cadre didactice ale acestei universități, luate din Anuarul pe anul 1990-1991;
- la pag.132 se precizează că în anul 1972, în Institutul Politehnic Iași au fost înființate cursurile de subingineri uzinali;
- la paginile 134-137 sunt prezentate, tot după Anuarul amintit din anul universitar 1990-1991, cele 10 facultăți care intrau în componența Universității Tehnice “Gh. Asachi” din Iași; încadrarea însă a prezentării fiecărei facultăți în cel mult o jumătate de pagină – excepție a făcut-o doar Facultatea de Chimie industrială, care s-a bucurat de un spațiu de prezentare de aproximativ o pagină – constituie adevărate jigniri adresate facultăților respective, cu totul nemeritate de generațiile de cadre didactice și de studenți, care s-au străduit totuși, în decursul perioadei

analizate, să ridice pe trepte superioare învățământul din facultățile pe care le slujeau.

Acesta este deci întregul volum de informații utile pe care le furnizează cap. IV din lucrarea [30], referitoare la evoluția învățământului tehnic superior ieșean, în perioada 1948 - 1994; în schimb, cea mai mare parte a capitolului, reprezentând peste 60% din volumul său, conține relatări de episoade, cu semnificații cu totul minore, din viața politehnicii în perioada 1948 - 1959, preluate din dosarele cu rapoarte și procese verbale de ședințe, păstrate în arhiva Universității Tehnice "Gh. Asachi":

- episoadele relatate la paginile 119-122, referitoare la unele acțiuni cu caracter ideologic întreprinse în Institutul Politehnic Iași între anii 1944-1957, autorul uitând însă să precizeze că toate acele acțiuni erau coordonate de colegi ai d-sale de la disciplinele politico-ideologice;
- episoadele prezentate la paginile 124 și 125, referitoare la trei studenți arestați în anii 1948-1950 pe criterii politice;
- episoadele "Untu" și "Popescu", relatate la pag.126, dar cu interpretări total neconforme cu realitatea.

Capitolul V al lucrării [30], redactat de o colaboratoare – D-na Maria Constantinescu – care nu a fost totuși cooptată în grupul autorilor cărții, prezintă Biblioteca Universității Tehnice "Gh. Asachi" și constituie cea mai valoroasă parte a acestei lucrări; de altfel, datorită doar acestui singur capitol se poate vorbi de o oarecare "superioritate" a lucrării [30] în raport cu cronicile anterioare, care au acordat mai puțină atenție temei Bibliotecii.

Capitolul VI al lucrării [30] este redus la o singură pagină, conținând lista celor 7 rectori care au condus Politehnica ieșeană în perioada 1938 - 1994.

În ceea ce privește cap. VII al lucrării [30], intitulat *Politehnica ieșeană și societatea românească*, se poate face doar mențiunea că lucrarea ar fi avut mult mai mult de câștigat dacă ea nu ar fi conținut acest ultim capitol; afirmația își are justificarea în faptul că, dacă cititorul, înșelat de titlul capitolului, speră să i se prezinte un tablou interesant referitor la evoluția relațiilor de interdependență învățământ - societate în cadrul instituției ieșene de învățământ tehnic superior independent, cu o analiză pertinentă a evoluției acestor relații în condițiile regimurilor democratice post-decembriste de guvernare și chiar cu o prospectare a evoluției acestor relații în viitorul apropiat, acest cititor rămâne profund dezamăgit la terminarea lecturării capitolului, constatând că nici una dintre aceste speranțe nu i s-a împlinit.

Într-adevăr, cititorul, după ce ia mai întâi cunoștință despre “o teorie originală” a rolului general al școlii în lume, prezentată în 5 din cele 18 pagini ale capitolului și într-un limbaj sofisticat – care amintește în foarte mare măsură de limbajul folosit în unele timpuri, când se vorbea mult și frumos, dar nu se spunea nimic – parcurge din nou, în următoarele 13 pagini, întreaga istorie a dezvoltării învățământului tehnic superior în cadrul celor două Academii și al Universității Mihăilene, înlocuindu-se doar citatele din capitolele I, II și III cu altele noi; abia în ultimul alineat, de 6 rânduri, al ultimei pagini a capitolului – pag.172 – se încearcă să se spună ceva și despre perioada de după anul 1940, dar cât de competent se face acest lucru se poate observa direct, prin examinarea acestui alineat final, reprodus în acest scop mai jos:

“În acțiuni, precum apărarea independenței și integrității teritoriale, grav afectată în anul 1940, ca urmare a politicii revizioniste, demascarea fascismului și comunismului intern și internațional, solidarizarea cu cauza unor popoare devenite victime ale războiului, îi întâlnim constant și pe slujitorii științelor aplicative. De asemenea, între semnatarii cunoscutului memoriu din aprilie 1944, înaintat mareșalului I. Antonescu, se află și profesori ai Facultății de Științe de la Universitatea ieșeană”.

La această ultimă frază se reduce, așa dar, toată prezentarea relației Politehnica ieșeană - Societatea românească.

Analiza efectuată mai sus demonstrează deci, fără drept de tăgadă, cât de departe este această lucrare de a îndeplini condițiile de originalitate și exhaustivitate pretinse de autori; parcurgând-o, cititorul care cunoaște și din alte surse istoria învățământului tehnic superior ieșean se convinge tot mai mult, pe măsură ce se apropie de final, de adevărul celebrei fraze rostite de unul din eroii lui Voltaire: *“Et voilà justement comme on écrit l’histoire!”*^{*}.

Includerea lucrării [30] în topul CRONICILOR ÎNVĂȚĂMANTULUI TEHNIC SUPERIOR IEȘEAN este totuși justificată, pe de o parte, datorită prezenței în lucrare a capitolului V și, pe de altă parte, datorită contribuțiilor cu caracter documentar, conținute în capitolele I și II.

CRONICA a IX-a: JUBILEE. ALE ÎNVĂȚĂMANTULUI TEHNIC SUPERIOR PENTRU TEXTILE ȘI PIELĂRIE DIN ROMANIA [33], autor prof. dr. ing. Constantin PREDA. Lucrarea, tipărită la Editura “ANKAROM” din Iași, în anul 1997, se prezintă sub forma unui volum în format obișnuit, conținând 170 pagini; după modul în care a fost structurat

^{*} Și iată cum se scrie istoria!

conținutul acestei lucrări, se pare că ea a fost concepută în ideea evidențierii următoarelor patru secțiuni principale:

- o secțiune cu caracter documentar, conținând istoricul dezvoltării învățământului superior textil și de pielărie – concentrat, după anul 1951, la Iași –, istoric în mod fericit plasat în cadrul ambiant determinat de o istorie a municipiului Iași și de o istorie a învățământului tehnic superior ieșean; această secțiune are o deosebită valoare documentară, deoarece ea completează cu noi date informaționale cele trei istorii ale învățământului superior textil și de pielărie, prezentate în cronici anterioare: CRONICA a IV-a [26] CRONICA a VI-a §28 și CRONICA a VII-a [29];
- o secțiune cu caracter jubiliar, redactată în vederea sărbătoririi a 45 de ani de funcționare a învățământului superior textil și de pielărie la Iași, conținând o prezentare a Facultății de Textile-Pielărie în anul 1997, precum și un număr de 15 anexe, cu o mare valoare documentară;
- o secțiune cu caracter original, închinată memoriei cadrelor didactice decedate în decursul timpului, care au predat diferite discipline în cadrul învățământului superior textil și de pielărie, lista acestor cadre didactice fiind deschisă, așa cum era și firesc, de cei trei mari ctitori ai acestui învățământ: prof. dr. doc. Gheorghe ALEXA, prof.ing. Corneliu CASASSOVICI și prof.univ. ing. Iosif IONESCU-MUSCEL;
- o secțiune cu caracter autobiografic, constând dintr-o prezentare – făcută cu prilejul împlinirii vârstei de 60 de ani – a activității profesionale și de conducere desfășurată de autorul lucrării, însoțită de un *curriculum vitae* al autorului, introdus sub forma anexei XVI.

Din punctul de vedere al valorii documentare, lucrarea [33] are meritul de a fi adus la zi – în anul 1997 – istoria dezvoltării învățământului superior textil și de pielărie, istorie a cărei relatare a fost oprită la anul 1968 în CRONICA a IV-a, la anul 1984 în CRONICA a VI-a și la anul 1994 în CRONICA a VII-a.

CRONICA a X-a: ÎNVĂȚĂMANTUL IEȘEAN DE INGINERIE CHIMICĂ” 1912-1937-1997) §34 (ȘCOALA IEȘEANĂ DE INGINERIE CHIMICĂ – titlul pe copertă), autori:

- prof. dr. ing. Ioan BALASANIAN
- prof. dr. ing. Valeria-Marta GORDUZA
- prof. dr. doc. ing. Vasile ABABI
- prof. dr. doc. ing. Nicolae ASANDEI
- prof. dr. ing. Nicolae BADEA

primii doi fiind și coordonatorii lucrării. Cartea a fost tipărită de Editura "CERMI" din Iași, în anul 1997, într-un volum de format obișnuit, conținând 277 pagini și cuprinde următoarele cinci capitole:

- Cap. I: REMEMBER – în care se prezintă, mai întâi, un istoric al învățământului ingineresc de chimie din Iași, precum și o analiză a structurii acestui învățământ în perioada 1912-1937.
- Cap. II: ÎMPLINIRI – care cuprinde:
 - o analiză a evoluției structurii și dezvoltării învățământului ingineresc ieșean de profil chimic, în perioada 1948-1990;
 - prezentarea modului de restructurare a acestui învățământ, în etapa 1990-1997;
 - lista rectorilor politehnicii ieșene și a decanilor facultății de Tehnologie Chimică din perioada 1937-1997;
 - prezentarea structurilor corespunzătoare anului 1997 ale catedrelor Facultății de Tehnologie Chimică;
 - evidențierea realizărilor de excepție ale cadrelor didactice ale Facultății de Tehnologie Chimică, atât pe linie profesional-didactică, cât și în sectorul de activitate de cercetare științifică.
- Cap. III: CATALOGUL PROFESORILOR FACULTĂȚII DE TEHNOLOGIE CHIMICĂ ÎN ANUL 1997 – în care se prezintă, pe catedre, structura corpului didactic care își desfășura activitatea profesională la Facultatea de Tehnologie chimică în anul 1997.
- Cap. IV: GALERIA DASCĂLILOR – în care sunt schițate portretele marilor personalități ale învățământului chimic ingineresc ieșean, împărțite de autorii lucrării în două categorii: corifeii și fondatorii de școală de învățământ chimic ingineresc.
- Cap. V: GANDURI ÎNCHINATE ȘCOLII – capitol care încheie lucrarea cu prezentarea unei analize a perspectivelor de viitor ale învățământului chimic ingineresc din Iași.

Prin contribuțiile aduse la îmbunătățirea fondului de date informative, referitoare la istoria dezvoltării întregului învățământ ingineresc ieșean, dar mai ales prin faptul că aduce la zi – este vorba de anul 1997 – istoricul unuia dintre cele două sectoare principale care au alcătuit scheletul inițial al acestui învățământ – sectorul cu profil chimic –, cartea *ȘCOALA IEȘEANĂ DE INGINERIE CHIMICĂ* se evidențiază ca o lucrare de foarte mare valoare documentară, fiind total îndreptățită să ocupe un loc de frunte în topul CRONICILOR ÎNVAȚĂMANTULUI TEHNIC SUPERIOR DIN IAȘI.

CRONICA a XI-a: ISTORIA FACULTĂȚII DE ELECTROTEHNICĂ, Politehnica "Gh. Asachi" Iași, autor: prof. dr. ing. Ioan BEJAN. Lucrarea, tipărită de Editura "Polirom" din Iași în anul 1998, se prezintă într-un volum de format mijlociu, conținând 171 pagini.

Deși titlul lucrării limitează aria preocupărilor istoriografice doar la un singur sector al învățământului tehnic superior ieșean – cel de profil electrotehnic –, identitatea deplină a istoriei acestui din urmă învățământ cu istoria secțiilor aplicate ale Universității Mihailene, din perioada 1906-1937 permite să se tragă concluzia că lucrarea [35] trebuie considerată, cel puțin pentru perioada menționată mai sus, ca istorie a întregului învățământ tehnic superior ieșean; această calitate, precum și faptul că lucrarea amintită conține și un mare număr de relatări de situații și evenimente episodice care nu au fost semnalate în cronicile anterioare – unele din ele având ca sursă de informație declarațiile unor martori oculari la evenimente, a căror bună credință nu poate fi suspectată –, îndreptătesc întru totul încadrarea lucrării [35] în topul CRONICILOR ÎNVĂȚĂMANTULUI TEHNIC SUPERIOR IEȘEAN.

Mai trebuie semnalat faptul că lucrarea [35] conține și foarte multe date statistice, care permit caracterizarea procesului de dezvoltare a Facultății de Electrotehnică, după anul 1968 – dată la care se oprește prezentarea acestui proces în CRONICA a IV-a [26] – până în prezent; de asemenea, o importanță deosebită o prezintă – cel puțin pentru cei care studiază istoria învățământului electrotehnic superior ieșean – lista întocmită de autorul lucrării, cuprinzând colectivele de conducere ale acestui învățământ de la primele sale începuturi – în anul 1910 – și până în anul 1990.

Din păcate, unele carențe în redactare, un anumit subiectivism manifestat în aprecierea personajelor istorice și, mai ales, încercările de a se folosi prezentarea istoriei în scopul unor reglări de conturi personale, umbresc în oarecare măsură această valoroasă lucrare.

Și acum, câteva cuvinte în legătură cu o lucrare al cărei autor se va strădui s-o plaseze în topul CRONICILOR ÎNVĂȚĂMANTULUI INGINERESC IEȘEAN cu titlul:

CRONICA a XII-a: ÎNVĂȚĂMANTUL INGINERESC IEȘEAN DE-A LUNGUL TIMPULUI (1813 - 2002).

Faptul că în titlul stabilit mai sus nu au fost folosiți termenii de "Istorie" sau de "Istoric", se explică prin absența oricăror veleități, la autorul lucrării,

de a se pretinde creator de “opere istorice” și, mai ales, prin dorința lui de a evita orice discuții polemice cu adevărații istorici, legate de modul în care au fost privite, în lucrare, principalele categorii și doctrine filosofico-istorice, cum sunt categoriile “istoric și logic”, “deontologie istorică”, “teoria historicismului sociologic”, etc.; pretențiile autorului de a-și plasa totuși lucrarea în topul cronicilor învățământului tehnic superior ieșean sunt motivate de faptul că și el își propune să urmărească succesiunea cronologică a principalelor evenimente înregistrate în evoluția acestui învățământ, cu precizarea însă că interpretările acestor evenimente vor fi făcute – chiar cu riscul ca autorul să fie declarat adept al “teoriei dublului adevăr istoric” – din punctul de vedere al “cronicarului local”, reprezentat, în cazul de față, de un slujitor al învățământului care, din anul 1942 – an în care și-a început studiile la Facultatea de Electromecanică a Școlii Politehnice “Gh. Asachi” – și până în prezent (anul 2002) – când încă mai activează, în calitate de profesor consultant, la Facultatea de Construcții de Mașini a Universității Tehnice “Gh. Asachi” Iași –, deci într-un interval de timp de 58 de ani din cei 61 de ani de existență a instituției independente de învățământ tehnic superior ieșean, a fost martor la aproape toate evenimentele la care se vor face referiri în lucrare.

În consecință, introducându-se în descrierea evoluției învățământului tehnic superior ieșean următoarele două criterii de caracterizare a diverselor perioade și etape ale evoluției:

- caracterul de instituție tutelată sau de instituție independentă de învățământ superior aplicat;
- forma, specifică fiecărei epoci, de organizare a învățământului superior aplicat,

s-a adoptat o anumită schemă de prezentare a acestei evoluții, reflectată într-o organigramă structurală a conținutului lucrării, care va încheia această expunere introductivă.

Întrucât pe parcursul prezentării lucrării vor fi folosite, în mod frecvent, unele sintagme care, în decursul timpului, au căpătat înțelesuri multiple, cum sunt cele ca “*învățământ superior*”, “*învățământ academic*”, “*învățământ universitar*”, “*învățământ academic aplicat*”, “*învățământ universitar aplicat*” și “*învățământ tehnic superior*”, unele precizări în legătură cu sensurile ce le-au fost atribuite acestor expresii în lucrarea de față sunt considerate absolut necesare; scopul în care se fac aceste precizări nu este acela de a declanșa o polemică, pe tema terminologiei folosite, cu adevărații specialiști în domeniul istoriei învățământului românesc ci, pur și

simplic, acela de a permite cititorului care va răsfoi paginile acestei lucrări să înțeleagă corect sensul frazelor pe care le va întâlni urmărind expunerea.

Prima dintre sintagmele menționate mai sus care va trebui explicată, este, evident, cea de "*învățământ superior*"; în concepția autorului acestei lucrări, recunoașterea existenței, într-o țară anume, a unui învățământ superior este justificată numai în măsura în care învățământul acestei țări prezintă cel puțin următoarele două caracteristici principale:

a) a adoptat un sistem de învățământ de tip occidental, organizat în cicluri cu nivele graduate – atât ca volum, cât și ca ramificare pe domenii – de cunoștințe predate învățăcelor; în mod curent, se disting următoarele patru cicluri:

- *învățământul elementar sau primar*, organizat în școlile elementare, în care școlarii învață să citească, să scrie și să efectueze operațiile aritmetice elementare;
- *învățământul mediu sau secundar*, organizat în una sau două trepte, sub formă de școli generale, școli speciale, gimnazii și licee, în care elevii primesc cunoștințe din noi domenii ale culturii umane și învață și cel puțin o limbă străină modernă;
- *învățământul superior*, organizat în școli superioare, colegii superioare, academii, institute și universități, în care studenții aprofundează cunoștințe din anumite domenii de activitate umană, a căror dobândire necesită importante eforturi intelectuale;
- *învățământul de înaltă specializare*, organizat sub formă de cursuri postuniversitare, în care cursanții se specializează în sectoare restrânse ale domeniilor lor de preocupare.

b) a introdus, pentru accesul la un ciclu superior, obligativitatea absolvirii tuturor ciclurilor anterioare.

Se pare că învățământul ieșean, concentrat în diversele forme sub care a fost organizat Colegiul Vasilian după înființarea sa în anul 1640, a căpătat și atributele de învățământ superior după reorganizarea lui, în anii 1712 - 1713, de către primul domnitor fanariot din Moldova – în cea de-a doua domnie a sa – Nicolae Mavrocordat, care a fost puternic sprijinit în această acțiune de patriarhul Ierusalimului, Hrysaut Notara; această ipoteză se sprijină pe constatarea că programul din anul 1712, de reorganizare a acestui colegiu, întocmit după un model italian ²⁴, prevedea – pentru prima dată în mod explicit – organizarea învățământului în această instituție în 4 trepte succesive, prima constituind-o clasele de "*începători*" – echivalente învățământului elementar – următoarele două fiind reprezentate prin cicluri succesive de câte 2 ani – echivalente învățământului secundar – iar ultima

treaptă, reprezentată printr-un ciclu terminal de 2 ani, fiind destinată studiului filozofiei – considerată la vremea aceea “știința științelor” – și, ulterior, legislației.

Această ipoteză, susținută de altfel și de profesorul ieșean Ștefan Bîrsănescu, care în una din monografiile sale [36] considera anul 1714 ca an al înființării Academiei Domnești, va fi acceptată și în lucrarea de față; în consecință, în cele ce urmează, expresia “*învățământ superior ieșean*” va desemna treapta superioară de învățământ, desfășurat atât în cadrul Academiei Domnești, cât și în instituțiile care, în decursul timpului, au luat locul acestei academii: Academia Mihăileană și toate instituțiile de învățământ superior care s-au desprins, după anul 1937, din universitatea ieșeană.

Este evident că sintagma “*învățământ academic ieșean*” va desemna învățământul superior desfășurat în cadrul celor două Academii Domnești de la Iași, Academia Vasiliană (1714 - 1821) și Academia Mihăileană (1835 - 1848); în mod analog, prin sintagma “*învățământul universitar ieșean*” se va înțelege învățământul superior desfășurat în cadrul Universității din Iași.

Sintagma “*învățământ superior aplicat*” va fi acceptată, în lucrarea de față, în sensul care se atribuie în mod curent acestei expresii astăzi, adică ea va desemna un învățământ căruia îi sunt asociate două noi attribute:

- urmărește aplicarea, în scopul practic al producției de bunuri, a unor principii fizice și chimice;
- folosește metodologii specifice de cercetare, care îmbină studiile experimentale cu generalizările teoretice, bazate pe utilizarea matematicilor aplicate; în consecință, acceptarea acestei caracterizări conduce la concluzia că momentul în care învățământul superior ieșean a căpătat și caracterul de “*aplicativ*” trebuie considerat ca fiind acela în care în programul oficial al acestui învățământ a fost introdus studiul științelor fizico-chimice și al matematicilor aplicate, ultimele fiind reprezentate, în a doua jumătate a secolului al XVII-lea, prin disciplinele de geometrie, trigonometrie și aritmetică superioară.

Deși sunt indicii că noțiuni de matematică, de fizică și de astronomie s-au predat în cadrul Academiei Vasiliane chiar după reorganizarea ei în anul 1714, iar hrisovul din 6 iunie 1765 al domnitorului Grigorie Al. Ghica III, care aprobă, printre altele, propunerile conținute în raportul mitropolitului Gavril, referitoare la retribuirea diferențiată a “*dascălului cel mare, de științe*” și la cumpărarea de “*cărți și instrumente de matematică*” pentru Academie, dovedește că preocupările pentru studiul disciplinelor de fizică și matematică nu numai că nu au dispărut, dar au crescut chiar în intensitate,

totuși, confirmarea oficială a introducerii studiului acestor discipline în programul de învățământ al Academiei s-a făcut de-abia prin hrisovul din 24 mai 1803, al domnitorului Alexandru Moruzi; într-adevăr, prin acest hrisov se aprobă aproape toate prevederile conținute în *“anaforaua”* întocmită, probabil în anul 1792, de mitropolitul Iacov Stamate la cererea domnitorului de atunci al Moldovei, Alexandru Moruzi, prevederi susținute și de Amfilochie în prefața *Geografiei* sale, tipărită în anul 1795 și între care figura și aceea a introducerii în programul de învățământ al școlii, a *“epistimiilor”* – denumire generică dată științelor exacte –, cu indicarea, în mod special, a disciplinei de *“geometrie practică”*.

Prin acceptarea deci a acestei date de referință, expresia *“învățământ superior aplicativ ieșean”* va desemna învățământul desfășurat, după anul 1803, în cadrul secțiilor speciale de învățământ superior, în care se predau disciplinele de fizică și chimie experimentală, precum și disciplinele de matematici aplicate; acest învățământ superior aplicat (sau aplicativ) va purta denumirile specifice de:

- *“învățământ academic aplicat (aplicativ)”*, care va desemna învățământul aplicativ din perioada 1803 - 1821 a Academiei Domnești și din perioada 1835 - 1848 a Academiei Mihăilene;
- *“învățământ universitar aplicat (aplicativ)”*, care va desemna învățământul aplicativ din perioada 1860 - 1912, desfășurat în Universitatea din Iași.

Ultima expresie care mai trebuie explicată este aceea de *“învățământ tehnic superior”*; acceptându-se și în această situație sensul atribuit în mod obișnuit expresiei, ea va desemna, în toate cazurile în care va fi folosită în continuare, un învățământ superior care, în afara trăsăturilor specifice învățământului superior aplicat, va prezenta și următoarea caracteristică:

- programul său oficial de învățământ include și discipline tehnologice de profil (discipline ingineresti).

Aplicând acest criteriu la stabilirea momentului în care învățământul superior aplicativ ieșean a căpătat caracterul de învățământ tehnic superior, se constată că acest eveniment a avut loc în anul 1912, când în programul de învățământ al Școlii de Electricitate industrială, înființată în acel an pe lângă Facultatea de Științe a Universității din Iași, au fost introduse, în mod oficial, discipline tehnologice de profil electrotehnic; în acest sens, se va putea vorbi de existența, începând cu anul 1912, a unui învățământ tehnic superior ieșean, a cărui evoluție ulterioară a înregistrat două faze succesive, cu trăsături distincte:

- faza de *“învățământ ingineresc universitar”*, corespunzătoare perioadei 1912-1937, în care învățământul tehnic superior ieșean s-a dezvoltat sub tutela protectoare a universității ieșene;
- faza de *“învățământ politehnic independent”*, corespunzătoare perioadei de evoluție a învățământului tehnic superior ieșean, după desprinderea sa, în anul 1937, de Universitatea Mihăileană.

Alte precizări trebuie făcute în legătură cu modul în care a fost concepută lucrarea, prezentată în continuarea acestei PREFAȚE.

Astfel, deși titlul lucrării îl previne, în mod clar, pe cititor că obiectivul principal al ei îl constituie prezentarea evoluției învățământului tehnic superior ieșean – ceea ce înseamnă, potrivit precizărilor făcute mai înainte, că expunerea își va axa ponderea pe caracterizarea, din punctul de vedere urmărit în lucrare, a perioadei istorice 1912 - 2002 – este de înțeles totuși faptul că în această prezentare nu se va putea sări peste perioadele anterioare de evoluție a învățământului superior aplicativ din Iași, din care, în fond, s-a dezvoltat învățământul tehnic superior ieșean; de asemenea, se consideră că este de neconceput o caracterizare corectă a învățământului superior aplicativ din primii ani ai existenței sale fără stabilirea cadrului istoric în care a apărut el, ceea ce implică și o prezentare prealabilă a stadiului de dezvoltare politică, social-economică și culturală a societății ieșene de la începutul secolului al XVIII-lea.

Autorul acestui articol își exprimă speranța că toate considerentele prezentate mai sus vor fi în măsură să justifice, în fața cititorilor, modul de structurare a conținutului lucrării de față, repartizat în cinci volume, după cum urmează:

- **În loc de PREFAȚĂ**
CRONICA “ISTORIILOR” ÎNVĂȚĂMÂNTULUI INGINERESC IEȘEAN
- **Vol. I**
FORMELE ACADEMICE ALE ÎNVĂȚĂMÂNTULUI INGINERESC IEȘEAN (1813 – 1859).
- **Vol. II**
FORMELE UNIVERSITARE ALE ÎNVĂȚĂMÂNTULUI INGINERESC IEȘEAN (1860 – 1937)
- **Vol. III**
ȘCOALA POLITEHNICĂ “GH. ASACHI” DIN IAȘI (1837 – 1948)

- Vol. IV
INSTITUTUL POLITEHNIC "GH. ASACHI" DIN IAȘI (1948 – 1989)
- Vol. V
UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GH. ASACHI" DIN IAȘI (1989 – 2002)
- În loc de POSTFAȚĂ:
PERSPECTIVELE DEZVOLTĂRII ÎNVĂȚĂMANTULUI INGINERESC IEȘEAN LA ÎNCEPUTUL MILENIULUI TREI.

Se face mențiunea că analiza fiecărei etape a evoluției învățământului superior aplicativ ieșean va fi efectuată în concordanță cu ideile formulate în prima parte a acestui capitol, adică se va urmări:

- stabilirea legăturilor dintre forma de profilare și de organizare a acestui învățământ într-o etapă dată de evoluție și stadiul de dezvoltare politică, economică, socială și culturală a societății moldovenești corespunzător etapei respective;
- stabilirea caracterului, benefic sau dăunător pentru învățământ, al diverselor intervenții ale factorului politic în etapa respectivă;
- caracterizarea, prin indicatori definiți în mod corespunzător – îndeosebi pentru perioada de după cel de-al doilea război mondial, de când există statistici – a evoluțiilor învățământului tehnic superior ieșean în diferitele etape ale istoriei lui;

de asemenea, se mai menționează faptul că, în încheierea lucrării, se va încerca, în baza unor prognoze de evoluție specifice, elaborate de conducerea celor 10 facultăți care intră în componența actuală a Universității Tehnice "Gh. Asachi", să se prezinte o analiză generală a perspectivelor de dezvoltare a întregului învățământ tehnic superior ieșean care se conturează la începutul celui de-al treilea mileniu.

* * *

În încheierea acestui capitol introductiv al lucrării, autorul ei dorește să mai facă o ultimă completare:

În intervalul de timp scurs de la redactarea acestui volum și până la tipărirea lui, patrimoniul "cronicilor" învățământului ingineresc ieșean s-a mai îmbogățit cu încă două valoroase lucrări cu tematici similare, care nu au putut fi analizate în expunerea precedentă, dar a căror existență va fi cel puțin semnalată la sfârșitul ei; este vorba de următoarele două lucrări:

1. ȘCOALA ROMANEASCĂ DE CELULOZĂ ȘI HARTIE (1949 – 1999), redactată de următorul colectiv de autori:

- Prof. dr. ing. P. Obrocea
- Prof. dr. ing. V.I. Popa
- Prof. dr. ing. El. Bobu
- Prof. dr. ing. V. Gavrilesco

și tipărită de Editura PLUMB – Bacău, în anul 1999.

2. 80 DE ANI DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR MODERN DE CONSTRUCȚII LA IAȘI (1941 – 2001), redactată de un colectiv de autori condus de

- Prof. dr. ing. M. Diaconu

și tipărită în editura TEIU BOTEZ – Iași, în anul 2001.

Deși abordează aspecte mai restrânse ale problematicii generale a istoriei învățământului ingineresc ieșean, ele completează în mod fericit baza de date informaționale ale acestei istorii: prima lucrare prezintă istoricul dezvoltării uneia din cele mai importante secții de specialitate a profilului chimic de pregătire inginerescă, iar cea de-a doua lucrare aduce la zi – este vorba de anul 2001 – istoricul dezvoltării învățământului cu profil de construcții din cadrul învățământului tehnic superior ieșean.

Partea întâi

ORAȘUL IAȘI LA ÎNCEPUTUL SECOLULUI AL XVIII-lea

În această primă parte a lucrării va fi prezentat, sub forma unei sinteze a celor 11 cronici ale învățământului tehnic superior ieșean, menționate în capitolul introductiv, stadiul de dezvoltare – politică, economică, socială și culturală – a orașului Iași la începutul secolului al XVIII-lea, mai exact spus, stadiul de dezvoltare corespunzător anului 1714, considerat în această lucrare ca dată de referință pentru istoria învățământului superior ieșean.

Capitolul I

ORAȘUL IAȘI, CENTRU POLITIC - ADMINISTRATIV, ECONOMIC ȘI SOCIAL AL MOLDOVEI LA ÎNCEPUTUL SEC. AL XVIII-lea.

Dacă este de netăgăduit faptul că afirmarea orașului Iași ca "centru" – sub toate aspectele: politic, economic, social, administrativ și cultural – al provinciei Moldova a început după mutarea capitalei acestei provincii de la Suceava la Iași, în schimb stabilirea momentului acestei mutări este deosebit de dificilă, chiar dacă se adoptă modul de definire a acestei capitale, propus de unii istorici [32]: capitala Moldovei, într-o epocă istorică dată, a fost aceea dintre multe localități cu reședințe domnești – Suceava, Iași, Vaslui, Hârlău, Huși – din care domnitorul epocii respective a emis majoritatea documentelor sale politice și administrative; într-adevăr, adoptând această definiție, se constată că amplasările succesive ale capitalei Moldovei la Baia, la Siret, la Suceava, în perioada 1375-1564 și la Iași, după anul 1606, au avut un caracter stabil, în timp ce în perioada 1564-1605 – primul an ce limitează intervalul de timp fiind cel în care domnitorul Alexandru Lăpușneanu a strămutat, la ordinul Porții Otomane, capitala de la Suceava la Iași, iar cel de-al doilea an fiind cel în care domnitorul Ieremia Movilă a făcut ultima încercare de stabilire a capitalei la Suceava – amplasarea capitalei s-a caracterizat printr-o mare instabilitate, ea căpătând chiar un caracter dual la un moment dat, reședința domnească oficială mutându-se când la Iași – în timpul domnitorilor Alexandru Lăpușneanu (1564-1568), Ioan Vodă cel Viteaz - Cumplit (1572-1574) și Ieremia Movilă (1600-1606) – când la Suceava – în timpul domnitorilor Iancu Sasu (1579-1582) și Ieremia Movilă (1595-1600).

Centrul politic - militar și administrativ Iași la începutul secolului al XVII-lea.

Vorbind despre centrul politic Iași, trebuie făcută mai întâi precizarea că afirmația referitoare la caracterul stabil al amplasării capitalei Moldovei la Iași în perioada de după anul 1606 și până în anul 1859 – anul stabilirii capitalei Principatelor Unite Române la București – nu exprimă nici pe departe și ideea existenței unei stabilități politice a statului moldovenesc în perioada amintită; dimpotrivă, după cum se va vedea în continuare, pe de o parte din unele rațiuni politice interne – care își aveau originea fie în ambițiile succesoriale ale pretendenților la tron, fie în perseverența cu care clasele dominante au încercat să-și mențină și chiar să-și mărească privilegiile – și, pe de altă parte, din motive conjuncturale externe, această stabilitate politică, internă și externă, s-a deteriorat sensibil față de perioadele anterioare amplasării capitalei Moldovei la Iași.

Instabilitatea politică internă poate fi caracterizată prin cel puțin una dintre următoarele două trăsături principale:

1. Un număr mare de schimbări – în perioada analizată – în succesiunea celor două forme instituționale sub care s-a exercitat puterea în Moldova de la constituirea ei ca stat:
 - voievodatul sau domnia;
 - caimăcămia sau locotenința domnească.
2. Un număr mare – în perioada considerată – de conflicte interne, reprezentate prin:
 - mișcări sociale și politice de amploare mai mare;
 - războaie interne, fratricide, declanșate de pretenții la tron, mai mult sau mai puțin îndreptățite la succesiune.

Instabilitatea politică externă se caracterizează prin numărul mare – pentru perioada dată – de conflicte externe, reprezentate prin:

- războaiele externe cu vecinii agresori;
- ocupațiile străine, care au anulat, în intervale determinate de timp, drepturile conducătorilor locali de a exercita puterea.

În TABELA I-1 au fost stabilite valorile celor trei factori – schimbările de domnie, conflictele interne și conflictele externe – pentru cele șase perioade istorice succesive de existență a statului moldovean de sine stătător; perioadele au fost alese astfel încât, pe de o parte, să fie limitate de anii considerați date de referință în lucrarea de față și, pe de altă parte, să se încadreze, pe cât a fost posibil, în cele șase secole de administrație autonomă a Moldovei, iar datele au fost stabilite după lucrarea [37], care a luat în considerație evenimentele istorice de importanță majoră.

Tabela I-1: INDICATORII DE INSTABILITATE POLITICĂ PE PERIOADE ISTORICE

Perioada istorică	Durata perioadei (ani)	Schimbări de domnie			Conflicte interne			Conflicte externe		
		Domnitori	Caimacani	Total	Mișcări social-politice	Războaie interne	Total	Războaie externe	Ocupații străine	Total
1352 – 1400	48	9	0	9	0	1	1	1	0	1
1400 – 1504	104	18	0	18	0	12	12	20	0	20
1504 – 1606	102	28	0	28	2	2	4	8	5	13
1606 – 1714	109	51	4	55	8	10	18	5	2	7
1714 – 1803	89	30	2	32	3	1	4	6	4	10
1803 – 1860	57	11	9	20	3	1	4	1	5	6

Din tabela I-1 rezultă că în prima perioadă de existență a statului autonom moldovean – perioada 1352-1400, dominată de legendara figură a domnitorului Petru I Mușat (1375 - 1391), care a stabilit capitala țării la Suceava, a bătut primele monezi ale Moldovei, a semnat primul tratat diplomatic al acestei țări cu regele Poloniei (pe atunci, Wladislaw Jagello) și a făcut primele demersuri pentru înființarea Mitropoliei Sucevei –, toți factorii de instabilitate au avut valori scăzute:

- schimbările de domnie au fost puține: doar 9 schimbări în 48 de ani;
 - conflictele interioare au fost reprezentate doar prin luptele de înscăunare a lui Bogdan I (1395 - 1365), duse împotriva predecesorului său Balc în anul 1359;
 - conflictele exterioare au constat doar în luptele duse în anul 1395 de Ștefan I (1394-1399) împotriva maghiarilor, pe care i-a învins la Ghindăoani (lângă Tg. Neamț);
- rezultă de aici că, în perioada considerată, Moldova s-a bucurat de o apreciabilă stabilitate politică, atât interioară cât și exterioară;

În aceste condiții prielnice a fost posibilă înfiriparea, în cea de-a doua jumătate a sec. al XIV- lea, a așezării orașenești Iași, această înfiripare fiind favorizată și de următorii doi factori:

- amplasarea localității la răscrucea a cinci drumuri comerciale internaționale și a unui număr tot atât de mare de drumuri de interes zonal, despre care se va vorbi ulterior;
- transformarea unor ținuturi din această zonă în olaturi domnești, pentru administrarea cărora s-a înființat și o curte domnească la Iași, al cărei început de existență a fost datat de arheologi în cea de-a doua jumătate a secolului al XIV- lea.

Prezența, încă din cea de-a doua jumătate a secolului al XIV-lea, a acestei curți domnești la Iași, precum și localizarea, în această zonă, a vestigiilor unor centre de activitate productivă specializată, datând tot din perioada menționată mai sus – profilate îndeosebi pe confecționarea produselor ceramice și pe prelucrarea metalelor în scopuri gospodărești –, presupun și existența, încă de atunci, și a unui sistem administrativ, capabil să rezolve cel puțin următoarele trei probleme importante:

- problema administrării satelor arondate curții domnești, a cărei rezolvare implica exercitarea funcțiilor administrative de *vornic* și de *dregători* ai cancelariei domnești;
- problema rezolvării litigiilor iscate între beneficiarii de feude domnești și curte, respectiv între primii și obștile de târgoveți sau satești, adică exercitarea funcțiilor de *soltuz* și de *pângari*;
- problema menținerii ordinii și disciplinei în zonă, a cărei rezolvare implica existența unui centru militar cu atribuții cel puțin de interes local: apărarea vieților și intereselor celor două clase sociale care începeau să se afirme în acea perioadă: meșteșugarii și negustorii.

Cea de-a doua perioadă din istoria statului moldovean autonom – perioada 1400-1504, total dominată de două dintre cele mai mari personalități ale istoriei românilor, Alexandru cel Bun (1400-1432) și Ștefan cel Mare (1457-1504), ale căror îndelungate domnii au marcat începutul și sfârșitul perioadei istorice considerate – se dovedește a fi o perioadă în care stabilitatea politică a avut o evoluție contradictorie, caracterizată prin:

- o evoluție contradictorie a ratei medii de guvernare (număr de domnitori pe an de guvernare), justificată de faptul că în timp ce în 79 din cei 104 ani ai perioadei au domnit doar 2 din cei 18 voievozi ai perioadei, restul de 16 voievozi au guvernat Moldova într-un interval de timp de numai 25 de ani;
- o statistică contradictorie a conflictelor armate interne și externe, în care a fost implicată Moldova, reflectată în:
 - un număr mare de conflicte interne într-un interval de timp de numai 25 de ani, reprezentate prin luptele fratricide pentru succesiunea la tron, purtate între anii 1432 și 1457 de urmașii lui Alexandru cel Bun;

- un număr mare de conflicte armate externe de importanță majoră, purtate, în proporție de 65%, de un singur domnitor, Ștefan cel Mare.

În pofida numărului mare de conflicte politice interne și externe, iscate în perioada 1400-1505, precum și a faptului că prioritatea, în dezvoltarea orașelor moldovenești, o avea orașul Suceava, care și-a păstrat în toată această perioadă rangul de capitală a Moldovei, așezarea orășenească Iași a continuat și ea să se dezvolte, afirmându-se tot mai mult în viața societății moldovenești și chiar peste hotare; prezumțiile precedente sunt confirmate de următoarele trei documente istorice – primele care atestă în mod oficial existența localității moldovene Iași –, datând din prima jumătate a secolului al XV-lea:

- *Hrisovul domnitorului Alexandru cel Bun din anul 1408*, prin care se acordă privilegiu comercial negustorilor din Lvov și în care se menționează existența unei stații vamale între Iași și Țuțora, pe drumul comercial Cetatea Albă - Iași - Suceava;
- *Cronica lui Ulrich von Richenthal din anul 1424*, în care se vorbește despre participarea unei delegații de moldoveni, cu membri și din orașul Iași, la Consiliul de la Baden (Constanța) din anul 1415;
- *Actul de dănie emis de domnitorii Iliaș și Ștefan în anul 1434*, prin care se dăruia boierilor Giurgiu și Ion un sat la Obârșia Saratei, precizându-se că satul se află sub jurisdicția curții Domnești din Iași, curte menționată pentru prima dată într-un document oficial [32]*;
- *Documentul din anul 1445*, prin care voievodul Ștefan (1442-1447) își prezintă omagiile adresate regelui polonez Cazimir.

Dezvoltarea continuă a orașului Iași în cea de-a doua perioadă istorică considerată în lucrare este confirmată și de concluziile cercetărilor arheologice efectuate în Iași după cel de-al doilea război mondial, cercetări prilejuite de acțiunile întreprinse pentru refacerea edilitară a unui oraș aproape în totalitate distrus ca urmare a operațiunilor militare desfășurate în acea zonă; într-adevăr, aceste cercetări, întreprinse în intervalele de timp 1952-1954 (sub conducerea profesorului universitar M. Petrescu-Dâmbovița), 1957-1961 și 1970, au permis să se tragă câteva concluzii deosebit de interesante privind dezvoltarea orașului Iași în secolul al XV-lea [32], printre care se menționează următoarele:

La începutul secolului al XV-lea, așezarea orășenească Iași cuprindea următoarele sectoare *administrative*, numite *ocoale*:

a) *Ocolul târgului Iași*, constituit din:

- *Curtea Domnească*, care îngloba toate spațiile edilitare destinate exercitării prerogativelor domnești în zonă (reședința domnească cu toate dependințele ei, cancelariile diplomatice și administrative, locuințele slujitorilor permanenți, cazarmile oștenilor ce asigurau paza curții, etc.); se face mențiunea că în zona acestei curți, amplasată pe terenul în care se găsește actualul Palat al Culturii, au fost identificate resturi de zidărie aparținând primei construcții edilitare realizată din piatră, datând din timpul lui Alexandru cel Bun;
- *piața și vama orașului*, amplasate, după cât se pare [32], în zona din jurul bisericilor Barnovschi și Sf. Lazăr;

* În legătură cu acest document se semnalează următoarea contradicție în lucrarea [32]:

- dacă anul emiterii documentului este 1434, el nu putea fi semnat decât de voievodul Ștefan (1433-1436), [37].
- dacă actul amintit poartă semnăturile ambilor fii a lui Alexandru cel Bun, Iliaș și Ștefan, el nu putea fi emis decât în intervalul 1436-1442, când ei au domnit împreună.

Fiind greu de acceptat și o a treia variantă, aceea că în tot intervalul de timp în care s-au rănduit la domnie, cei doi moștenitori ai tronului au semnat împreună toate documentele, rămâne în seama istoricilor să clarifice această problemă.

- *rețeaua ulițelor interioare ale târgului Iași*, incluzând, în anul 1960, străzile: Costache Negri, Anastasie Panu, Elena Doamna, Ștefan cel Mare și Horia, străzi în care s-au găsit vestigii din vremea lui Alexandru cel Bun [32], și în care își aveau locuințele cei mai mulți dintre dregătorii și meșterii aflați în slujba curții domnești sau care serveau curtea;
 - *rețeaua drumurilor comerciale internaționale*, care străbăteau târgul Iași, făcând legătura dintre șoselele Nicolina, Socola și Țuțora și șoselele Sărării și Păcurari;
- b) *Ocolul satelor* din împrejurimile târgului Iași supuse jurisdicției curții domnești, în a cărui componentă intrau:
- *Târgușoarele noi*: Nicolina, Socola și Copou (în a doua jumătate a secolului al XV-lea);
 - *Ocoalele marginase*, constituite din cartierul Tătărași – în care locuiau *calărașii* și *olăcarii* curții domnești – și cartierele Hlincea, Bariera, Cârlig, Șorogari, Dancu, Vlădiceni și Miroslova – locuințe de țărani care aprovizionau cu produse agro-zootehnice târgul Iași;
 - *Ocoalele de robi*, cuprinzând satele din zona Broștenilor, locuite de țigani robi de proveniență tătarască, care efectuau muncile agricole pe terenurile satelor mai îndepărtate de centru, arondate Curții Domnești.

Extinderea târgului Iași s-a datorat caracterului de piață comercială zonală, pe care l-a căpătat această așezare orășenească chiar de la începutul secolului al XV-lea, și ea s-a realizat pe două căi principale [32];

- prin încurajarea statornicirii la Iași a unor meșteșugari, a unor specialiști în viticultură și a unor negustori străini – sași, sârbi, maghiari, români transilvăneni și armeni –, dovada prezenței lor, încă din secolul al XV-lea, la Iași constituind-o toponimia străzilor, păstrată în parte și în prezent, din zonele târgului în care s-au stabilit: *Ulița sâsească* (în spatele Mitropoliei), *Ulița armenească* (în zona bisericii armene), *Ulița sârbească* (actuala stradă Lăpușneanu), etc.
- prin îngăduirea strămutărilor de populații rurale din satele învecinate în târgul Iași, unde mulți rămăneau argați sau muncitori necalificați, dar erau și dintre aceia care deprindeau îndeletniciri meșteșugărești, sau deveneau chiar negustori.

Deși nu se dispune de date certe în legătură cu modul în care a evoluat administrația târgului Iași în secolul al XV-lea [32], este totuși de neconceput ca extinderea hotarului târgului, înregistrată în acest secol, să nu fi fost însoțită și de o perfecționare a aparatului administrativ; este mai mult ca sigur că a crescut numărul dregătorilor în cancelariile domnești și numărul pârgarilor care îl ajutau pe șoltuz în judecarea litigilor iscate fie între târgoveți, fie între târgoveți și curte.

De asemenea, este de presupus că în decursul secolului al XV-lea a avut loc și o întărire progresivă a punctului militar din acest târg – punct care a continuat să rămână sub comanda voievodului și care și-a menținut rolul de organ de asigurare a pazei și ordinii interioare –, pe de o parte, ca urmare a creșterii infraționalității odată cu creșterea populației și, pe de altă parte, datorită prezențelor din ce în ce mai dese, la Iași, ale domnitorilor țării, îndeosebi cele ale voievodului Ștefan cel Mare, care, începând din anul 1475 – când după luptele de la Vaslui, cu turcii, a rămas trei săptămâni în Iași pentru a le urmări mișcările de trupe –, a frecventat deseori această localitate.

Prezentarea de mai sus a celei de-a doua perioade din istoria Moldovei permite desprinderea următoarelor două concluzii, de un interes deosebit pentru aprecierea influențelor exercitate de cele două tipuri de instabilitate politică – externă și internă – asupra procesului de dezvoltare a Moldovei în secolul al XV-lea;

- hotărâtoare în acest proces de dezvoltare a fost influența marii stabilități politice interne

a Moldovei în această perioadă istorică;

- schimbările rare de domnitori au fost determinante pentru asigurarea stabilității politice interne a statului moldovean în perioada considerată.

Trecând la examinarea celei de-a treia perioade a istoriei Moldovei – perioada 1504 - 1606, în care, exceptând cele două prezențe impresionante, dar din păcate și efemere, apărute pe firmamentul politic al acestei țări, Ioan Vodă cel Viteaz (Cumplit) (1572 - 1574) și Mihai Viteazul (1600), singurele figuri proeminente de domnitori sunt cele ale lui Petru Rareș (1527 - 1538 și 1541-1546) și Alexandru Lăpușneanu (1552 - 1561 și 1564 - 1568) –, se va constata, apelând din nou la TABELA I-1, că această perioadă se caracterizează prin următoarele valori ale indicatorilor de instabilitate politică;

- o rată medie de guvernare scăzută, apropiată de cea care ar putea fi considerată normală; valoarea acestui indice, precum și faptul că, în afara celor doi domnitori menționați mai sus, încă alți patru – din totalul de 28 voievozi care au domnit în această perioadă – au avut durate de domnie depășind 10 ani – este vorba de domnitorii Bogdan III, (1504-1517), Ștefăniță Vodă (1517-1527), Petru Șchiopul (1574-1577, 1578-1579 și 1582-1591) și Ieremia Movilă (1595-1600-1606) – reprezintă argumente puternice pentru considerarea acestei perioade ca una cu o mare stabilitate politică internă din punctul de vedere al frecvenței schimbărilor de putere;
- un număr relativ mic de conflicte interne, ele reducându-se, în această perioadă, doar la două mișcări social-politice de mare amploare – este vorba de răscoala din anul 1523, declanșată de marea boierime moldoveană în semn de protest la executarea, de către Ștefăniță Vodă, a hatmanului Luca Arbore, marele portar al Sucevei, și de conflictele din anul 1600 ale voievodului Mihai Viteazul cu clerul și o parte din boierii moldoveni – și la două etape mai importante de lupte interne de succesiune la tronul Moldovei, care au influențat negativ dezvoltarea acestei țări – se fac aici referiri la luptele purtate de domnitorul Alexandru Lăpușneanu împotriva voievozilor Despot Vodă (1563) și Ștefan Tomșa (1564), pentru reocuparea scaunului domnesc;
- un număr de 13 conflicte externe majore, care au avut loc în perioada analizată, reprezentate de:
 - cele 4 expediții militare, conduse de voievodul Petru Rareș în anii 1530, 1531, 1532 și 1538, îndreptate împotriva polonezilor, primele trei soldându-se cu ocuparea Pocuției, iar ultima încheindu-se cu semnarea unui tratat, în care se prevedea retrocedarea, către polonezi, a acestui ținut;
 - expediția militară, ordonată de voievodul Petru Rareș în anul 1529 pentru ajutorarea principelui Transilvaniei, Ioan Zapolya, în lupta de la Feldioara, dusă împotriva împăratului Ferdinand de Habsburg;
 - luptele din anul 1538 ale lui Petru Rareș cu tătarii la Ștefănești;
 - luptele lui Petru Rareș cu turcii, purtate în anul 1538 în zona Sucevei, în urma cărora domnitorul, învins, s-a refugiat în Cetatea Ciceu;
 - luptele lui Ioan Vodă cel Cumplit (Viteaz) din anul 1574, purtate la Jiliștea și la Roșcani, în urma cărora domnitorul, învins și prins, a fost executat cu o sălbăticie de neînchipuit;
 - un număr de 3 invazii ale cazacilor în anii 1578, 1592 și 1594;
 - un număr de 2 invazii ale tătarilor, în anii 1594 și 1595.

Valorilor acestor indicatori conduc la concluzia că perioada 1504-1606 poate fi considerată ca una cu o stabilitate politică internă și externă relativ bună, în care au existat condiții pentru asigurarea unei dezvoltări destul de rapide a statului moldovean în secolul al XVI-lea; strămutarea, în anul 1564, a capitalei țării de la Suceava la Iași – strămutare impusă, pe de o parte, de poruncile Porții Otomane, a cărei dominație asupra Moldovei

începuse din anul 1538 [37], și care încerca, prin această măsură, să împiedice o eventuală apropiere a domnitorilor moldoveni de regii polonezi, dar, pe de altă parte, și de necesitatea obiectivă de amplasare a capitalei într-o localitate care să fie cât mai apropiată de centrul geografic al Moldovei de atunci – necesitate evidențiată de faptul că majoritatea covârșitoare a documentelor interne, emise de domnitori între anii 1495 și 1564 [32] au fost semnate în orașele Iași, Hârlău, Vaslui și Huși – a accentuat, cu toate peregrinările ulterioare ale capitalei spre Suceava, ritmul de dezvoltare a așezării orășenești Iași, îndeosebi în etapa de la sfârșitul secolului.

O dovadă concludentă a procesului de perfecționare continuă a sistemului de administrare a Moldovei în secolul al XVI-lea o constituie programul de reorganizare a aparatului politico-administrativ al acestei țări, elaborat în anul 1600 de voievodul Mihai Viteazul, program care conținea, printre altele, și următoarele prevederi importante:

- constituirea, în mod oficial, a Sfatului Domnesc la Iași;
- reorganizarea Cancelariei Domnești, pusă sub conducerea unui *mare logofăt*, desemnat în acea vreme în persoana unui *“boier Ștefan”*;
- restructurarea și completarea *“dregătoriilor de obște”*;

de asemenea, parafarea la Iași, după transformarea acestei așezări orășenești în capitală a Moldovei, a unor importante documente privind politica externă a acestei țări, între care:

- *Documentul din anul 1572*, de depunere a jurământului de credință față de regele Poloniei, al voievodului Bogdan (Lăpușneanul);
- *Tratatul din anul 1594*, cu caracter antiotoman, încheiat de Aron Tiranul cu Imperiul habsburgic;
- pecetea, cu celebra sa exergă, devenită primul simbol al unității românilor: *“Io, Mihai Voievod, din mila lui Dumnezeu Domn al Țării Românești, al Ardealului și (al) Moldovei”* ș.a.,

dovedește că spre sfârșitul secolului al XVI-lea orașul Iași a devenit și un important centru diplomatic extern.

În fine, este neîndoielnic că în secolul al XV-lea și, îndeosebi, în cea de-a doua jumătate a lui, orașul Iași a început să se afirme și ca un important centru strategico-militar; astfel, într-o serie de documente emanând de la domnitorul Ștefan Rareș (1551-1552), se vorbește de existența unor pârcălabi de Iași – Bodei și Nicoară, Bodei și Plaxa, Bodei și Spancioc –, ceea ce presupune existența, în acea vreme, a unor întărituri cu caracter strategic, sau cel puțin a intenției de construire, în viitorul apropiat, a unor cetăți de apărare a Iașului, intenție pe deplin justificată de dese invazii ale cazacilor și tătarilor, care au avut loc în acele vremuri; de asemenea, într-un document datând din anul 1580, se menționează, pentru prima dată în istoria orașului Iași, de exercitarea funcției de *Mare Vatag al ținutului Iași*, încredințată boierului Petru Albotă, echivalentă funcției de comandant suprem al curtenilor.

Prezentarea precedentă permite să se tragă concluzia că în secolul al XVI-lea orașul Iași, datorită condițiilor prielnice pe care le-a avut – îndeosebi după înaintarea sa la rangul de capitală a Moldovei –, s-a afirmat ca al doilea – după Suceava – centru politic și administrativ al Moldovei.

Cea de-a patra perioadă din istoria Moldovei de până la unirea ei cu Țara Românească – perioada 1606 - 1714, în care unica figură de domnitor care s-a remarcat prin durata domniei și prin realizările sale în domeniul propășirii vieții sociale a locuitorilor acestei țări este aceea a voievodului Vasile Lupu (1634 -1653) –, se caracterizează prin următoarele valori ale indicilor de instabilitate:

- o valoare foarte mare a ratei de guvernare, cea mai mare din întreaga existență a Moldovei ca stat autonom; dacă se ține seama și de faptul că, excepție făcând domnia

de 19 ani a voievodului Vasile Lupu, doar 3 din cele 55 de schimbări de domnie înregistrate în această perioadă s-au caracterizat prin durate de domnie mai mari de 5 ani, dar care nu au depășit cifra de 9 ani – este vorba de-a treia domnie a voievodului Gheorghe Duca (1678-1683), de domnia voievodului Constantin Cantemir (1685-1693) și de prima domnie a voievodului Antioh Cantemir (1695-1700) –, precum și de faptul că un număr de 17 domnitori au domnit de cel puțin două ori, se poate trage concluzia că această perioadă a fost, din punctul de vedere al succesiunilor la tron, cea mai instabilă politic dintre toate perioadele examinate până acum;

- un număr foarte mare de conflicte armate interne; valoarea ridicată a ratei conflictelor – cea mai mare din întreaga istorie a Moldovei ca stat independent – se datorează, pe de o parte, celor 8 mișcări social-politice de mare amploare, înregistrate în această perioadă în această țară, și anume [32], [37]:

- cele două răscoale ale boierilor împotriva voievodului Ștefan Tomșa II: răscoala din anul 1611, înăbușită la Cucuteni, și răscoala din anul 1615, potolită la Fântâna lui Păcurar;
- răscoala din anul 1616, a țărănimii și micii boierimi din Orhei;
- răscoala din anul 1620, cu caracter antiotoman, condusă de Gaspar Grațiani;
- cele două răscoale cu caracter antigrecesc: răscoala din anul 1633, soldată cu alungarea de la domnie a voievodului Alexandru Iliaș, și răscoala din 1653, încheiată, după luptele de la Sârca, cu alungarea voievodului Vasile Lupu și cu execuții de negustori, îndeosebi greci;
- răscoala din anul 1655 a seimenilor, înăbușită sângeros de voievodul Gheorghe Ștefan;
- *“răscoala nemulțumiților”*, din anul 1671, declanșată de slujitori, militari, țărani și chiar unii mici boieri împotriva exploatărilor mănăstirești și boierești și a asupririlor fiscale, și care ulterior a căpătat și caracter antigrecesc; răscoala s-a încheiat cu alungarea domnitorului Gheorghe Duca

și, pe de altă parte, celor 10 războaie interne, care au avut loc în aceeași perioadă pentru succesiunea la tronul Moldovei:

- luptele interne din anul 1607 dintre urmașii lui Simion Movilă și Ieremia Movilă;
- cele 4 lupte ale voievodului Ștefan Tomșa cu succesori din familia Movilă: luptele din anul 1612 cu Constantin Movilă la Cornul lui Sas și la Reditu-Tăutești și cele două lupte ale lui cu Elisabeta Movilă, la Tătăreni (1615) și la Tecuci (1616);
- luptele din anul 1620, de la Tutova, dintre Gaspar Grațiani (sprijinit de polonezi) și Alexandru Ilieș (venit cu ajutor turcesc);
- cele 2 lupte ale voievodului Vasile Lupu cu pretendentul la tron Gheorghe Ștefan, purtate în anul 1653, ambele soldate cu înfrângerea și alungarea domnitorului Lupu;
- luptele din anul 1659, ale voievodului Gheorghe Ghica, purtate împotriva pretendentului la tron Constantin Șerban Basarab, soldate cu înfrângerea ultimului pe șesul Bahluiului.
- luptele lui Ștefan Lupu, din anii 1660-1661, cu același pretendent la tron, Constantin Șerban Basarab;

- un număr relativ mic de conflicte externe, conducând la o valoare scăzută a ratei conflictelor externe (număr de conflicte pe an de guvernare) – una din cele mai scăzute din istoria statului moldovean autonom – și care se explică prin faptul că în această perioadă s-au înregistrat doar două invazii cu efecte distrugătoare mai importante:

- invazia din anul 1621 a unor cete de polonezi, care au jefuit și incendiat orașul Iași;
- invazia din anul 1650 a cazacilor și tătarilor, terminată prin încheierea unui acord între domnitorul Vasile Lupu și hatmanul cazacilor, Bogdan Hmelnițki și numai 5 războaie purtate cu agresori exteriori, și anume:
- luptele din anul 1616, purtate de domnitorul Alexandru Movilă cu turcii la Dracșani;
- luptele din anul 1653 ale domnitorului Vasile Lupu cu voievodul Matei Basarab al Țării Românești, încheiate cu înfrângerea primului la Finta;
- conflictele armate din anii 1685 și 1686 ale domnitorului Constantin Cantemir cu polonezii, ca urmare a expedițiilor militare ale regelui Ian Sobieski;
- luptele prilejuite, în anul 1690, de atacul aceluiasi rege polonez asupra Cetății Neamțului;
- luptele de la Stănilești din anul 1711, purtate împotriva turcilor, în urma cărora domnitorul Dimitrie Cantemir a fost nevoit să părăsească țara.

Datele prezentate mai sus conduc la concluzia că perioada 1606-1771 poate fi considerată drept perioada cu cea mai mare instabilitate politică din istoria Moldovei, instabilitate care a avut profunde și nefaste implicații în viața socială, economică și culturală a acestei țări în general și în cea a orașului Iași în mod special; mai grav este însă faptul că, exceptând intervalul de 19 ani de domnie a voievodului Vasile Lupu – interval în care s-a înregistrat, cel puțin în prima parte a lui, o oarecare îmbunătățire a stabilității politice a țării, cu unele urmări favorabile în dezvoltarea societății moldovene, evidențiate de cronicarul Miron Costin în fraza [32];

“Fericită domnia lui Vasile Vodă, în care au fost această țară în tot binele și belșug și plină de avuție, cu mare fericire și tăragăneală la 19 ani, în zilele acestei domnii au fost”, o frază care conține, evident, și multe exagerări –, în restul perioadei, stabilitatea politică a Moldovei a cunoscut un declin continuu, și chiar rapid, spre sfârșitul perioadei.

Într-adevăr, din cea de-a doua jumătate a secolului al XVII-lea, în Moldova, pe fondul unui proces de sărăcire progresivă a țăranilor, a meșteșugarilor, a negustorilor și chiar a micii boierimi, provocat, pe de o parte, de exploatarea tot mai crâncenă exercitată de mânăstiri și marea boierime, precum și de o fiscalitate acerbă, lipsită din ce în ce mai mult de orice urmă de omenie, și, pe de altă parte, de accentuarea tot mai puternică a dominației turcești în această provincie, a început să se instaleze și să se extindă în Moldova anarhia politică, care a favorizat instalarea în anul 1710, pe tronul acestei țări, a primului domn fanariot, Nicolae Macrovoordat, (1710 și 1711-1715); chiar dacă acest domnitor și-a câștigat unele merite în propășirea țării, îndeosebi în dezvoltarea ei culturală, el rămâne totuși omul care a inaugurat abaterea asupra Moldovei a acelui flagel istoric care avea să fie numit *“epoca fanariotă”*.

Este ușor de înțeles că în aceste condiții politice, interne și externe, nu puteau evolua prea mult nici sistemul de administrare a orașului Iași și nici forma de organizare militară a lui.

Astfel, singurele modificări survenite în această a patra perioadă istorică în organizarea administrativă a capitalei țării au fost:

- prima reorganizare, realizată prin așezământul lui Miron Barnovschi-Movilă din anul 1628, a aparatului judecătoresc, prevăzându-se [32]:
 - restrângerea atribuțiilor judecătorești ale pârcașilor;
 - reglementarea stării sociale de *“țaran vecin”*;
 - acordarea de avantaje materiale curtenilor care își părăseau ocinile;
- a doua reorganizare, efectuată la jumătatea secolului al XVII-lea, a aparatului

judecătorească, realizată prin introducerea următoarelor prevederi:

- constituirea de colective de judecători, alcătuite din câte un soldat și 12 pângari, atât în târgul central Iași, cât și în cele trei târgușoare noi: Nicolina, Socola și Copou;
- constituirea unei bresle a pângarilor, cu acordarea unor înlesniri fiscale pe viața membrilor ei;
- introducerea, în cancelariile de obște, a unor catastife pentru înregistrarea mutațiilor survenite în situația proprietăților din zonele de jurisdicție a lor.

În ceea ce privește cancelaria domnească diplomatică, se pare că organizarea ei nu a suferit modificări esențiale, afirmația fiind justificată de faptul că în toată această perioadă ea a pregătit documentele doar pentru 3 evenimente diplomatice mai importante:

- încheierea *tratatului* voievodului Gh. Ștefan cu țarul rus Alexei Mihailovici;
- încheierea *tratatului* voievodului Dimitrie Cantemir cu țarul rus Petru cel Mare, tratat semnat la Luck și care prevedea recunoașterea, de către imperiul rus, a caracterului ereditar al succesiunilor la tronul Moldovei pentru urmașii domnitorului Dimitrie Cantemir;
- întocmirea *Proclamației către moldoveni*, adresată acestora de către Dimitrie Cantemir, în scopul mobilizării lor în lupta de eliberare a poporului moldovean de sub dominația turcească.

Printre încercările de îmbunătățire a funcționării sistemului de administrare teritorială a Moldovei trebuie menționate și inițiativele domnitorilor Antioh Cantemir (1706) și Dimitrie Cantemir (1710) de a realiza unele reforme fiscale, în sensul micșorării impozitelor, inițiative nerealizate însă datorită duratelor scurte de domnie ale lor.

În ceea ce privește evoluția punctului militar Iași în perioada 1606 - 1714, trebuie semnalat faptul că, deși succesiunea, efectuată cu o frecvență din ce în ce mai mare, a evenimentelor politice interne a reclamat o întărire continuă a aparatului represiv, iar transformarea orașului Iași, în cea de-a doua jumătate a secolului al XVII-lea, într-un veritabil centru strategic – transformare atestată și de alegerea mănăstirii Cetățuia (o adevărată fortăreață) ca loc de refugiu al domnitorului Constantin Cantemir în fața trupelor invadatoare ale lui Ian Sobieski, care ocupaseră orașul Iași în anul 1685 – implica și o concentrare de trupe strategice, totuși modificările survenite în modul de organizare a punctului militar Iași sunt cu totul nesemnificative, ele constând în:

- schimbarea, se pare sub domnia voievodului Vasile Lupu, a denumirii funcției de mare vâtaf de oaste, introdusă la sfârșitul secolului al XVI-lea, cu aceea de *căpitan de oaste*;
- introducerea, probabil tot în timpul domniei voievodului Vasile Lupu, a dregătoriei de *agă* – cel mai mic grad în ierarhia marilor dregătorii –, care, după cronicarul I. Neculce [32], îndeplinea sarcina de "*ispravnic de dărbani și pre târg, pre Iași, giudit*", preluând treptat și toate atribuțiile solduzilor și pângarilor, odată cu îndeplinirea obligațiilor polițienești și de control administrativ.

Din prezentarea de până acum rezultă un tablou destul de puțin luminos al stării politico-administrative și militare a orașului Iași la începutul secolului al XVIII-lea; acest tablou devine și mai sumbru dacă se ține seama și de faptul că, încă și la acest început de nou secol, orașul își mai oblojea rănile provocate de o serie de nenorociri și cataclisme politico-sociale, care s-au abătut asupra lui în secolul precedent și care nu au fost menționate în expunerea precedentă; este vorba de:

- cele 3 mari devastări ale orașului, comise de cazaci (1650), de polonezi (1686) și de turci (1711);
- cele 4 mari incendii ale orașului, provocate de polonezi (1621 și 1686) și de cazaci (1650);

- cele 3 mari expediții otomane împotriva polonezilor (1672, 1673-1676 și 1683), în urma cărora orașul Iași, aflat pe traseul lor, deși nu a fost atacat, a avut totuși de suferit;
- cele 2 mari epidemii de ciumă, înregistrate în oraș în anii 1603 și 1675;
- epizootia de mari proporții și cu grave consecințe economice din anul 1710.

Centrul economic și comercial Iași la începutul secolului al XVIII-lea

Cum era și firesc într-o orânduire socială feudală, economia așezării orașenești Iași, chiar și după ridicarea ei la rangul de capitală a Moldovei, a fost una de tip feudal, adică preocuparea de bază a populației orașului a constituit-o agricultura și zootehnia, ambele activități având însă o eficiență economică foarte scăzută, deoarece

erau practicate cu metode și mijloace rudimentare; treptat, începând din secolele al XV-lea și al XVI-lea, au început să apară și forme superioare de activitate productivă – constituite, în secolul al XVII-lea, în ramuri economice specializate –, fie desprinse direct din agricultură (horticultura și viticultura) și zootehnie (piscicultura și apicultura), fie impuse de necesitățile de aprovizionare a agriculturii și zootehniei cu unelte gospodărești (meșteșugurile).

Întrucât producția agricolă și animalieră realizată de locuitorii orașului Iași, deși de nivel scăzut, depășea totuși necesitățile gospodăriilor, a apărut necesitatea valorificării surplusului de produse, ceea ce a determinat formarea și dezvoltarea unui noi pături sociale, aceea a intermediarilor specializați fie în efectuarea schimburilor de produse între producători diferiți, fie în valorificarea produselor în alte zone ale țării (negustorii); de asemenea, extinderea, din secolul al XVI-lea, a circulației, atât de produse, cât și de persoane, peste hotare a determinat formarea unei pături sociale, constituită din specialiști în operațiuni bancare (zarafii).

În continuare va fi prezentată situația diverselor sectoare ale vieții economice din capitala Moldovei la începutul secolului al XVIII-lea: agricultura, meșteșugurile și comerțul.

Agricultura. Ponderea cea mai mare în practicarea agriculturii ieșene a revenit, evident, culturii cerealiere, efectuată pe *țarini* precis delimitate, situate în preajma târgului și menționate în documente începând din secolul al XVI-lea (țarina Aroneanu, țarina Holboca, țarina Șorogari, țarina Păcurar, țarina de la Cetățuia, etc.) [32]; au existat următoarele patru tipuri de astfel de țarini:

- *țarinile domnești*, lucrate de robii și de țărani din satele de ocol aparținând curții domnești, în baza obligațiilor contractate față de voievod;
- *țarinile boierești*, lucrate de țărani din satele arondate moșiilor boierești, în baza unor învoieli întocmite după „*obiceiul pământului*”;
- *țarinile de obște*, împărțite de către soltuz și pârgari în ogoare repartizate familiilor de țărani, cu mărimile proporționale cu numărul de suflete din casă;
- *țarinile mănăstirești*, lucrate de țărani din satele din preajma mănăstirilor, în baza unor învoieli, de asemenea nescrise.

Desprinsă de agricultură încă din prima jumătate a secolului al XVI-lea, viticultura a început să se afirme ca ramură economică specializată odată cu mutarea, de către boierul Alexandru Lăpușneanu, a capitalei Moldovei la Iași; prezența la Iași, chiar de la începutul secolului al XVII-lea, a unor specialiști în cultura viței de vie și în vinificare, proveniți din Transilvania și stabiliți în satul Șorogari, întemeiat de ei – prezență atestată într-un document al timpului datând din anul 1629 și confirmată și de apariția, în nomenclatura oficială a curții, a slujbei de „*vătaf de vieri domnești*” –, precum și măsurile de protejare a

viilor luate de domnitorii Vasile Lupu, Dumitrașcu Cantacuzino și Constantin Duca, au determinat o puternică dezvoltare a acestei ramuri a economiei la sfârșitul secolului al XVII-lea, consemnată în foarte multe relatări ale călătorilor străini, care au vizitat orașul Iași în acele vremuri și care au apreciat calitatea deosebită a vinurilor ieșene, chiar dacă ele nu se puteau compara cu vinurile de Cotnari, de Hârlău și chiar de Huși.

Dacă în secolul al XVI-lea stăpânitorii viilor erau numai domnitorii, boierii cu pământuri situate în jurul orașului Iași și târgoveții – ultimii cu un regim special de folosire a plantațiilor –, începând din secolul al XVII-lea, când se reglementează vânzarea și cumpărarea de vii, o mare parte din viile târgoveților au trecut în stăpânirea mănăstirilor, cele mai multe din Iași – mănăstirile Sf. Sava, Galata, Golia, Nicoriță, Socola, Sf. Ioan Zlataust, Bârnova ș.a. –, dar și din locuri mai îndepărtate de Iași – mănăstirile Râșca și Agapia; chiar și Biserica romano-catolică din Iași a devenit în aceste timpuri proprietara unor vii din zona Moldovei.

Extinderea tot mai mare a culturii viței de vie în zonele din jurul orașului Iași explică faptul că, la începutul secolului al XVIII-lea, acest oraș, cu foarte multe vii de dimensiuni mai mici, situate în interiorul perimetrului său și aparținând, în cele mai multe situații, târgoveților, să fie și înconjurat, peste tot, de mari podgorii [32]:

- podgoriile de la Cârlig la nord;
- podgoriile de la Șorogari și Golia la est;
- podgoriile de la Vlădiceni, Socola, Bucium, Hlincea și Galata la sud;
- podgoriile de la Miroslava, Uricani și Păcurari la vest,

unele din ele aparținând curții domnești, altele marii boierimi și multe din ele mănăstirilor; din păcate, cu toată această extindere a culturii viței de vie, contribuția ei la propășirea economică a orașului Iași nu a fost prea mare, pe de o parte datorită producțiilor mici de struguri și tehnologiei rudimentare de vinificare și, pe de altă parte, ca urmare a faptului că veniturile viilor mănăstirești erau expediate, în totalitate, unor mănăstiri din Orient, în baza unei înțelegeri făcute de Mitropolia Moldovei cu Patriarhia de la Ierusalim.

Cea de-a doua ramură economică desprinsă din agricultură, horticultura – cu cele două sectoare ale ei, legumicultura și pomicultura – s-a dezvoltat, de asemenea, în orașul Iași, îndeosebi în secolul al XVII-lea, când s-au înregistrat și primele referiri documentare confirmând existența lor; astfel, prezența în Iași a grădinilor de legume și zarzavaturi este semnalată într-o serie de documente interne, datând din anii 1676, 1680 și 1695, [32] – în care se menționează: un loc situat *“în grădinari”* pe șesul Bahluiului, o *“grădină a lui Adam”*, situată la hotarul cu satul Hlincea, o *“grădină a răposatului Vasile Vodă”*, situată înspre Bârnova și lucrată de grădinari greci, o *“grădină domnească”*, situată *“sub curte”*, și chiar o *“grădină cu flori”* din timpul domnitorului Antioh Cantemir –, iar existența livezilor de pomi fructiferi, aproape pe lângă fiecare gospodărie, este confirmată în mai toate jurnalele de călătorie de străinii care au vizitat orașul Iași începând din secolul al XVII-lea.

Cea de-a doua ocupație de bază – după agricultură – a populației așezării orășenești, zootehnia, s-a extins tot după mutarea capitalei țării la Iași, adică în secolele al XVI-lea și al XVII-lea, în care s-au conturat următoarele două forme principale de practicare a ei:

- *forme de mică zootehnie*, practicate în cadrul gospodăriilor individuale, cuprinse în perimetrul orașului, prin creșterea și îngrijirea unor efective animaliere mici – păsări de curte, porcine, ovine și cabaline –, crescute în cotețe și grajduri construite în preajma locuințelor târgoveților și a curților boierești și destinate satisfacerii necesităților zilnice de hrană și de îndeplinire a treburilor gospodărești ale orășenilor; prima confirmare a existenței acestor grajduri o oferă un act de vânzare a unei *“case cu cuhne și grajd”*, datând din anul 1583 [32];

- *forme primare de zootehnie intensivă*, practicate de marii boieri cu reședințe în Iași și de administrațiile mănăstirești, în scopul creșterii unor efective mari de animale domestice – ceaie (herghelii) de cai, cirezi de bovine, ciurde de porcine, turme de ovine –, îngrijite pe terenuri special amenajate, situate la hotarele orașului – în care intrau și locurile de pășune – și destinate pieții, la început interne și apoi și externe; în cele mai multe cazuri, pe terenurile repartizate creșterii acestor efective animaliere mari s-au construit clădiri destinate adăpostirii argaților care se îngrijeau de ele – grăjdarii, văcarii, ciurdașii (sămădăii) și ciobanii – precum și executării, pe vreme rea, a unor procese tehnologice zootehnice, clădiri purtând numele de “odaia” – în unele documente din secolul al XVII-lea se menționează: “odaia lui Ienache”, “odaia Papei Gheorghe”, “odaia lui Simion Păsărarul”, “odaia de la Dancu”, “odaia de la Rediu-Tătar” – din care unele s-au transformat, prin extinderea ulterioară a clădirilor, în sate (cazul satelor Dancu și Rediu-Tătar).

Creșterea cailor – îndeosebi a cailor de rasă – se bucura de cea mai mare atenție din partea crescătorilor de animale ieșeni, fapt ilustrat de semnalarea existenței, în secolul al XVII-lea, a unui număr de 3 mari ceaie (herghelii sau cășle) în zona limitrofă perimetrului orașului Iași [32]:

- “Câșla de cai de la Copou”, menționată într-un act datând din anul 1622;
- “grajdurile de cai ale hatmanului Balica”, la care se referă un document intern din anul 1629;
- “ceairul domnesc” de lângă Mănăstirea Babica (Frumoasa), pomenit într-un document datând din anul 1691;

se va mai face observația că cei mai mulți dintre caii crescuți în ceaiele ieșene erau de rase foarte bune – fapt care explică și buna apreciere de care se bucurau ei în rândul cunoscătorilor –, o dovadă concludentă în sprijinul afirmației precedente constituind-o remarca călătorului englez Robert Barge, inclusă în jurnalul întocmit cu prilejul vizitei sale la Iași în anul 1652, potrivit căreia caii domnitorului moldovean erau superiori celor ai regelui Angliei [32].

Despre cirezile de vite ale ieșenilor a început să se vorbească încă de la sfârșitul secolului al XVI-lea, ele fiind menționate în documente pentru prima dată în jurnalul de călătorie al italianului Antonio Mario Graziani, care, vizitând orașul Iași în timpul domnitorului Despot Vodă (Ioan Iacob Heraclid, 1561-1563), a rămas uimit de numărul mare și de frumusețea vitelor din cirezile domnești; în secolul al XVII-lea, majoritatea cirezilor domnești, cărora li s-au asociat, pe parcurs, cirezile boierești și cele mănăstirești, își aveau ocoalele în “odaile de la Dancu”, cu locurile de pășune extinse până în valea Jijiei [32].

Trebuie făcută aici mențiunea că grosul cirezilor domnești se adăpostea nu la Iași, ci în braniștea Bohotinului; tot aici își aveau sălașurile și cele mai multe din turmele de cai ale curții domnești.

Este evident însă că toate aceste efective animaliere, impresionante ca număr și calitate în anumite etape de prosperitate a orașului, scădeau în mod simțitor după fiecare din numeroasele invazii de trupe străine care au avut loc în Iași în secolul al XVII-lea, invazii însoțite totdeauna și de prădăciuni în sectorul animalier, care ridicau problema refacerii periodice a efectivelor de animale domestice; este deci de înțeles că în anul 1714, care marchează sfârșitul celei de-a patra perioade considerate în această lucrare, orașul Iași se găsea într-o asemenea situație de reducere drastică a efectivelor animaliere, ca urmare a prădăciunilor făcute de trupele turcești, care, după biruința lor în luptele de la Stănilești (1711), invadaseră capitala Moldovei ca represalii pentru participarea trupelor moldovene, alături de ruși, la aceste lupte.

O altă ramură economică care s-a bucurat de mare prețuire din partea locuitorilor orașului Iași în secolele al XVI-lea și al XVII-lea, a fost piscicultura, dovada constituind-o faptul că, deși așezarea dispunea, în imediata apropiere a ei, de ape naturale, curgătoare, foarte bogate în pește la vremea aceea, ca Bahluiul, Jijia și Prutul, ei au extins foarte mult luciul de apă piscicol, construind și amenajând un număr foarte mare de heleștee și iazuri – unele chiar de dimensiuni mari – pe care le-au populat cu pești; încă din anul 1585, în jurnalul călătorului francez Francois de Pavie, se menționa bogata aprovizionare a pieței ieșene cu “pești mari și gustoși”, această afirmație fiind întărită, în anul 1641, de misionarul catolic Petru Bogdan Beksic, în jurnalul său de călătorie.

În secolul al XVI-lea, aceste iazuri și heleștee constituiau proprietatea curții domnești, care le construia și le amenaja cu ajutorul locuitorilor orașului și ai satelor din împrejurimi, arondate curții domnești în baza înțelegerilor lor cu domnia, înțelegeri care prevedeau, între altele, și “*lucrul la iazurile domnești*”, [32]; exploatarea iazurilor și heleșteelor era lăsată însă în seama locuitorilor așezărilor care le-au constituit, în schimbul unor “*dijme*”, plătite către curtea domnească.

În secolul al XVII-lea, multe dintre aceste iazuri și heleștee au fost făcute danii de către domnitori unor boieri, care aveau pământuri în preajma lor, precum și unor mănăstiri, interesate să le ia în stăpânire; trebuie făcută însă mențiunea că, cel puțin pentru acele timpuri, aceste transferuri de proprietate asupra iazurilor nu au anulat și drepturile de a le pescui ale locuitorilor satelor din preajma lor [32].

Iazurile menționate în cele mai vechi documente cu caracter intern au fost:

- “*iazul lui Mihai*”, amplasat pe șesul Bahluiului, în dreptul Galatei, menționat într-un act datând din anul 1579;
 - “*iazul lui Aron Vodă*”, pe valea pârâului Ciric, amenajat probabil în anul 1595.
 - “*heleșteul Uricanilor*”, amplasat în dreptul satului cu același nume, amenajat, se pare, la începutul secolului al XVII-lea;
 - “*iazul lui Miron Barnovschi*”, construit, probabil, între anii 1626-1630;
- în secolul al XVII-lea a început însă construirea și amenajarea unei adevărate salbe de iazuri pe valea pârâului Ciric, în aval de iazul lui Aron Vodă, menționate mai jos [32]:
- “*iazul lui Barboi*”, pomenit într-un act din anul 1662;
 - “*iazul lui Chiriță*” și “*iazul Aldii*”, despre care se vorbește într-un document din anul 1671;
 - “*iazul Golianilor*”, amintit într-un act datând din anul 1672.

Se mai menționează în documente interne amenajarea încă a următoarelor iazuri, până la sfârșitul secolului al XVII-lea:

- “*iazul lui Antonie Ruset*”, despre care se vorbește într-un act datând din anul 1677;
- “*iazul lui Gheoghe Duca*”, amenajat, probabil, în cea de-a doua domnie a lui (1678 - 1683).

Continua dezvoltare a acestei ramuri economice în secolul al XVII-lea nu a putut totuși împiedica secătuirea totală a fondului piscicol al orașului Iași de către trupele turcești, care l-au invadat în anul 1711; este deci iarăși de înțeles că, pentru refacerea acestui fond, trebuiau depuse eforturi uriașe în noua perioadă istorică, care începea cu anul 1714.

Mai puțin răspândită în rândul populației ieșene din secolele al XVI-lea și al XV-lea și exercitată în permanență sub controlul domniei, a fost îndeletnicirea vânătorii, practică numai de oameni specializați – “*vânătorii curții domnești*” – care, după îndeletnicirea cu vânat a curții, aveau drept să vândă pe piață, în folosul voievodului, recolta de vânat care prisosea; faptul că această îndeletnicire devenise foarte rentabilă la mijlocul secolului al XVII-lea este confirmat de un raport al pastorului Hilfenlsrandt, din misiunea

suedează care a vizitat orașul Iași între anii 1656 și 1658, raport în care se menționa abundența de vânat ce putea fi găsit în bazarile acestui oraș.

Având în vedere numărul foarte mic de oameni care se îndeletniceau cu vânătoria, precum și performanțele foarte reduse, la vremea aceea, ale armelor folosite la practicarea ei, este de înțeles că acest belșug de vânat pe piața ieșeană nu poate fi explicat decât prin bogăția deosebită a fondului cinegetic, adăpostit în pădurile din jur – care se întindeau pe atunci până la hotarele târgului – și în stuhăriile iazurilor ce înconjurau orașul; o confirmare a acestei bogății de vânat o furnizează jurnalul de călătorie, din anul 1641, al misionarului catolic Petru Bogdan Baksic, în care se menționează că iazurile din jurul orașului Iași erau populate de un număr foarte mare de rațe și găște sălbatice.

Una din cele mai vechi îndeletniciri ale locuitorilor așezării orășenești Iași, care, de asemenea, s-a extins în secolele al XVI-lea și al XVII-lea, a fost apicultura; primele documente care atestă existența la Iași a acestei ramuri economice datează din anii 1469 și 1488 și se referă la *“prisaca lui Balica”*, situată în zona mănăstirii Frumoasa (Balica), făcută dănie Mitropoliei Moldovei de către voievodul Ștefan cel Mare.

Despre o a doua prisacă – *“prisaca mitropolitului Teofan”* – se vorbește în cea de-a doua jumătate a secolului al XVI-lea, ea fiind plasată în zona Galatei; în secolul următor, numărul prisăcilor începe să crească, printre cele nou create fiind și *“prisaca de lângă mănăstirea Aron Vodă”*, a cărei existență s-a reflectat și în toponimia locurilor, prin conservarea denumirii de *“Vârful Prisăcii”*.

Meșteșugurile. Trecând la examinarea dezvoltării meșteșugurilor în secolele al XVI-lea și al XVII-lea, se va face mai întâi mențiunea că și acest sector economic, prezent în așezarea orășenească Iași încă din secolul al XV-lea, a adoptat formele feudale de organizare și de reglementare a modului de desfășurare a activităților productive; astfel, după primele încercări de organizare profesională pe meserii a meșteșugarilor, sub forma *“frățiilor”* din secolul al XV-lea, s-au creat, începând din a doua jumătate a secolului al XVI-lea, *“bresle”*, organizate pe *“branșe”* meșteșugărești, al căror număr a crescut foarte mult în secolul al XVII-lea, prin diversificarea branșelor în meserii specializate.

Calitatea de membru al unei bresle putea fi conferită unui meșteșugar dintr-o anumită branșă numai în cazul îndeplinirii următoarelor două condiții:

- dovedirea calității de *“meșter”* în branșa respectivă, în baza unui certificat de calificare;
- posedarea unui atelier propriu de producție în branșa respectivă;

conducerea breslei era încredințată unui *“staroste”*, ales prin vot dintre membrii breslei și confirmat de domnitor – sau, în lipsa acestuia, de unul dintre arhierii orașului Iași – și care se bucura de drepturi foarte mari, între care cel de elaborare a statutului breslei, cel de control al catastifelor membrilor breslei, cel de reprezentare a breslei în fața autorităților statale și, mai ales, cel de supraveghere a procesului de calificare a meșterilor din branșa respectivă.

Deosebit de anevoios și lung era drumul spre calificarea superioară de *“meșter”* al tinerilor care se îndreptau către o anumită branșă meșteșugărească, el implicând parcurgerea următoarelor trei etape succesive de pregătire:

- stagiul de *ucenic*, a cărui efectuare permitea fie continuarea pregătirii în faza următoare, fie intrarea ucenicului în categoria *“lucrătorilor cu simbrie”*, fără perspective însă de a ajunge vreodată *“meșter”*;
- stagiul de *calfă*, care se încheia cu obținerea unui certificat de calificare, care nu îndreptăța însă pe posesor să poarte titlul de *“meșter”*;
- starea de *meșter*, obținută de calfă după susținerea unor examene suplimentare, cu demonstrații practice, în fața unei comisii de meșteri din branșă, prezidată de starostele breslei respective; după înjghebarea și a unui atelier propriu, meșterul putea deveni

membru al breslei "*branșei*" în care s-a pregătit.

Puternica dezvoltare a meșteșugurilor, înregistrată în prima jumătate a secolului al XVII-lea, este confirmată și de numărul mare de bresle constituite la Iași în acele timpuri, între care se menționează: breasla croitorilor, breasla cizmarilor, breasla meserciilor (casapilor), breasla abagearilor, breasla potcovarilor, breasla blănarilor, breasla cojocarilor, breasla tălpălarilor ș.a.; spre sfârșitul secolului au apărut și bresle sociale, constituite pe ocupații, cum au fost: breasla căraușilor, breasla pârgarilor, breasla vierilor, breasla lăutarilor, breasla ciocliilor și chiar breasla mișeilor (cerșetorilor).

Meșterilor încadrați în bresle li se adăugau numeroși alți meșteșugari, cu ateliere proprii, dar neincadrate în organizații profesionale; fie datorită profilului îngust, cu totul special, al meseriilor pe care le practicau, precum și numărului mic de meșteri pentru fiecare specialitate: lăcătuși, săbieri, sârmari, arcari, zlatari, argintari și, spre sfârșitul secolului, chiar ceasornicari, fie datorită unor particularități specifice meseriilor cu care se îndeletniceau meșterii, care nu îngăduiau, cel puțin în secolul al XVII-lea, o conducere centralizată.

O meserie care merită să fie examinată mai îndeaproape și care a înregistrat o mare dezvoltare în secolul al XVII-lea este morăritul, practicat prin înmulțirea morilor de apă, care au înlocuit tot mai mult rudimentarele rășnițe manuale, de foarte mică productivitate, din gospodăriile țărănești; la sfârșitul secolului amintit erau menționate următoarelor trei categorii de mori ieșene:

- "*moara domnească*", situată în vecinătatea satului Chiperești;
- "*morile boierești*", cum au fost "*moara lui Chirilă*" și "*moara din Chiperești*";
- "*morile mănăstirești*", înglobând morile mănăstirilor Galata, Balica (Frumoasa) și Bârnova.

În încheierea prezentării acestui sector al economiei orașului Iași în secolul al XV-lea, mai trebuie făcută mențiunea că mulți dintre meșteșugari deveneau, în scurt timp, oameni cu stare care își construiau locuințe și ateliere în ulițele târgului și se bucurau de foarte multă considerație din partea concetățenilor lor; este deci ușor de înțeles că învaziile periodice de trupe vrăjmașe în Iași amenințau, în cea mai mare măsură, și de fiecare dată, nu numai starea materială, dar chiar și viața acestor meșteșugari, ceea ce face să se presupună că anul 1714 – anul care încheie cea de-a patra perioadă din istoria Moldovei, considerată în această lucrare – i-a găsit pe meșteșugarii scăpați cu viață străduindu-se să-și refacă atelierele și locuințele, devastate mai întâi de oștile turcești – care au atacat orașul după luptele de la Stănilești (1771) – și apoi de tătari – care au invadat orașul după retragerea turcilor, înrobind o bună parte a locuitorilor din cartierul Tătărași.

Comerțul. Mutarea capitalei Moldovei la Iași a avut, printre alte consecințe benefice – dintre care unele au fost deja amintite –, și pe aceea a intensificării activității comerciale a acestui oraș, începând chiar de la sfârșitul secolului al XVI-lea, această afirmație putând fi dovedită prin următoarele argumente, [32]:

- confirmarea, de către documente ale timpului, a existenței, chiar în acel sfârșit de secol, a două mari centre comerciale ale orașului Iași – *Târgul Vechi* sau *Târgul de Jos* și *Târgul Nou* sau *Târgul de Sus* – cărora li s-au adăugat, în secolul al XVII-lea, altele două noi centre: *Târgul Făinei* și *Târgul Boilor*;
- consemnarea organizării de iarmaroace periodice, cu participarea și a unor negustori străini – geambași turci, bacali și bogasieri greci, lipscani polonezi, cârciumari cazaci – veniți cu chervane încărcate cu marfă;
- evidențierea existenței, încă din secolul al XVI-lea, a unei întinse rețele comerciale, constituită din dugheni, prăvălii, măcelării, pitării, cârciume și chervăsării (hanuri).

situate pe ulițele târgului, în care se comercializau produse atât de proveniență locală, cât și de import, respectiv, se asigura cazarea negustorilor străini de localitate;

- existența, chiar la începutul secolului al XVII-lea, a formelor feudale de asigurare a comerțului – *“breslele negustorești”* –, existență semnalată prin menționarea numelui de Isac Arapul ca *“staroste al negustorilor”*, într-un act datând din anul 1610 [32].

Până la mijlocul secolului al XVII-lea, dughenile aparțineau numai negustorilor – majoritatea localnici, dar și mulți străini stabiliți în Iași – și fiecare dintre ele comercializa o gamă largă de produse care concureau pe piață, de proveniență internă sau de import; începând din a doua jumătate a secolului amintit s-au produs două mutații importante în activitatea comercială a dughenelor [32]:

- pe de o parte, dughenele încep să se profileze în unități comerciale specializate, reducându-și gama produselor comercializate doar la câteva categorii mari de produse: alimentare, coloniale, stofe și pânzeturi, încălțăminte, confecții din textile ș.a.;
- pe de altă parte, fie prin danii, fie prin cumpărături, dughenele au început să intre în stăpânirea și a altor categorii sociale ale populației ieșene: domnitorii, boierii și clerul.

Primele acțiuni întreprinse de domnitori și boieri, pentru a intra în stăpânirea unor dugheni, sunt semnalate într-o serie de documente ale timpului, între care se menționează [32]:

- un document datând din anul 1623, care arată că marele vornic al Țării de Jos, Dumitrașcu Ștefan, a intrat în stăpânirea unui lot de dugheni din Ulița Strâmbă;
- un document din anul 1669, care atestă că Doamna Delfina, soția fostului voievod Dabija vodă, a cumpărat o dugheană pe Ulița Rusească;
- un document din anul 1671, din care rezultă că domnitorul Gheroghe Duca are în stăpânire un număr de 16 dughene situate pe Ulița nouă;
- un document din anul 1671, care confirmă dreptul de proprietate al postelnicului Stamate asupra unui lot de 12 dughene, situate pe Ulița Mare;

în ceea ce privește acțiunile întreprinse de cler pentru acapararea dughenelor orașului Iași – acțiuni care au ilustrat rapacitatea celor mai mulți dintre reprezentanții acestei categorii sociale –, ele sunt nu numai semnalate într-o serie de documente ale vremii, printre care se menționează [32]:

- un document din anul 1666, în care se confirmă existența *“dughenelor călugărești”*, situate pe *Ulița Fierbinte*;
- un document din anul 1669, care atestă cumpărarea, de către mănăstirea Dealul Mare, a unui lot de 20 de dughene, *“cu locurile lor”*;

dar sunt și confirmate prin faptul că, la sfârșitul secolului al XVII-lea, aproape toate mănăstirile ieșene aveau în stăpânirea lor asemenea dughene – mănăstirile Galata, Sf. Sava, Barnovschi, Zlataust, Golia, Hlincea ș.a. –, precum și Mitropolia Moldovei și Biserica catolică din Iași; ba mai mult, chiar instituții bisericești din localități mai îndepărtate – Episcopia de Huși, mănăstirile Secul și Dealul Mare – și chiar din Orientul Mijlociu deveniseră proprietare ale unor loturi de dughene ieșene.

Este interesant de remarcat că și primele chervăsării (hanuri) aparțin tot mănăstirilor, așa cum rezultă din prezentarea de mai jos a primelor asemenea complexe hoteliere, semnalate în documentele vremii [32]:

- *chervăsăria mănăstirii Sf. Sava*, menționată într-un document din anul 1606;
- *chervăsăria mănăstirii Barnovschi* și
- *chervăsăria mănăstirii Golia*,

care, după cât se pare, încep să funcționeze tot în prima jumătate a secolului al XVII-lea; în cea de-a doua jumătate a acestui secol au apărut noi chervăsării, între care se menționează:

- *chervăsăria armenească*, situată, probabil, în apropierea mănăstirii Golia;
- *chervăsăria turcească*, destinată, se pare, cazării domnitorilor și solilor turci care vizitau orașul Iași.

O atenție deosebită merită să fie acordată sectorului comercial al "*cârciumilor*" sau al "*crâșmelor*", datorită proliferării lui la Iași, în secolele al XVI-lea și al XVII-lea, proliferare confirmată de o serie de documente, dintre care se menționează [32]:

- Jurnalul din anul 1659, al emisarului Porții otomane la Iași, Evlia Celebi, care – exagerând în mod evident – estimează la 1060 numărul pivnițelor de vinuri aflate în târgul Iași în acea vreme;
- raportul, din anul 1700, al starețului Leonte, în care se aprecia că la Iași se întâlnesc "*peste tot, doar numai cârciume*";
- referirea la cârciumele orașului Iași inclusă în lucrarea *Viața lui Constantin Cantemir*, a lui Dimitrie Cantemir, datând de la începutul secolului al XVIII-lea, în care se afirmă: "*Cârciumile sunt în adâncul pământului, la 15 stânjeni și mai bine*";

În ceea ce privește proprietatea asupra cârciumilor, ea era deținută de aceleași trei categorii sociale care stăpâneau și dughenele: crâșmarii localnici, boierii și administrațiile mănăstirilor, ultimele două categorii de proprietari folosind angajările de crâșmari, și mai ales de crâșmărițe, cu simbric.

Puținele documente din secolul al XVII-lea care conțin referiri la proprietatea asupra cârciumilor privesc proprietățile mănăstirești, lucru explicabil dacă se ține seama de faptul că cei care administrau mănăstirile au avut mai multe posibilități decât restul locuitorilor să-și pună la adăpost documentele în cazurile de invadare a capitalei țării de către trupe vrăjmașe; printre aceste puține documente se menționează:

- un document din anul 1616, prin care voievodul Radu Mihnea scutea de dări "*Crâșma mare a mănăstirii Galata*";
- un document din anul 1661, prin care se acordă o scutire asemănătoare de dări "*crâșmei mănăstirii Galata*";
- un document din anul 1696, care atestă scutirea de dări a "*pivniței Mănăstirii Barnovschi*".

Negustorii, situându-se în marea lor majoritate în rândul celor mai înstăriți – după boieri – dintre locuitorii orașului și dispunând, pe lângă locuințe mult mai confortabile decât cele ale târgoveților de rând, și de mari averi investite în mărfuri, constituiau, în mod evident, ținta preferată a devastatorilor la fiecare incursiune vrăjmașă în Iași și nu de puține ori plăteau chiar cu viețile lor privilegiul de a fi bogați, cum s-a întâmplat, de exemplu, în anul 1650 – după năvălirea cazacilor lui Bogdan Hmelnițchi –, sau în anul 1653 – în urma răzmerițelor care au avut loc după plecarea de la domnie a voievodului Vasile Lupu, în urma înfrângerii sale la Sârca, de către trupele transilvănene și muntene; este de crezut, prin urmare, că în anul 1714 – anul începerii celei de-a cincea perioade istorice considerate în lucrarea de față –, deci la numai 3 ani după marile distrugerii și devastări, provocate mai întâi de turci și continuate apoi de tătari, în urma cărora nu a mai rămas decât pustiul și pârjolul, negustorii – de altfel ca și restul târgoveților care scăpaseră cu viață și își salvaseră și libertatea, ascunzându-se în pădurile din jurul orașului – depuneau eforturi uriașe pentru a-și reface gospodăriile și locurile de muncă.

**Centrul de activitate
socială Iași la începutul
secolului al XVIII-lea**

În încheierea capitolului, câteva precizări în legătură cu situația demografică și cu structura socială a populației orașului Iași la începutul secolului al XVIII-lea se impun; absența însă a oricărei lucrări catagrafice în cele patru perioade istorice analizate mai sus, fapt care a implicat apelarea la surse străine de informații – de regulă, cronici, rapoarte și memorii ale

FORMELE ACADEMICE ALE ÎNVĂȚĂMANTULUI INGINERESC IEȘEAN (1813 - 1859)

călătorilor străini care au trecut prin Iași în acele perioade – a făcut foarte dificilă împlinirea acestei sarcini, pe de o parte, ca urmare a constatării că asemenea informații au apărut destul de târziu, după anul 1600, și, pe de alta, datorită neconcordanțelor datelor furnizate, după cum se va vedea în exemplul următor: Tomaso Alberti indică 8000 de case la Iași în anul 1612, iar Charles de Jappecourt vorbește de 22.000 de case în anul 1616; pentru același an, 1636, secretarul soliei poloneze la Iași, condusă de Jerzy Krasinski, indică un număr de 7000 de case, în timp ce misionarul catolic Petru Bogdan Baksic afirmă că numărul caselor în orașul Iași este de 9600. (Trebuie făcută aici mențiunea că, după cât se pare [32], a existat totuși o statistică a populației orașului Iași din timpul domniei voievodului Gheorghe Ștefan (1653-1658); e mai mult ca sigur că ea îi era cunoscută domnitorului Dimitrie Cantemir, care o menționează, dar care, din păcate, s-a pierdut pe parcursul timpului).

Cu toată lipsa de precizie, semnalată mai înainte, a datelor furnizate de sursele documentare străine amintite, o mediere a lor, asociată și cu informațiile furnizate de lucrarea [32], conduce la următoarele concluzii importante referitoare la evoluția demografică a orașului Iași până la începutul secolului al XVIII-lea:

- după strămutarea capitalei Moldovei la Iași, acest oraș a devenit cel mai populat centru orășenesc al țării, el menținându-și această poziție fruntașă chiar și după etapele de distrugere periodică a orașului de către trupe inamice;
- procesele de refacere a numărului de case și de reumplere a numărului de locuitori după fiecare etapă de distrugere a orașului Iași s-au desfășurat totdeauna într-un ritm foarte rapid;
- cel mai mare număr de case și cea mai numeroasă populație înregistrată în orașul Iași până la începutul secolului al XVIII-lea corespund etapei 1636-1647 a epocii vasilieni, etapă cu cea mai mare stabilitate politică, internă și externă, înregistrată în secolul al XVIII-lea.

În TABELA I-2 au fost prezentate evoluția numărului de case și a numărului de locuitori ai orașului Iași, pentru intervalul de timp în care s-a dispus de date informative – interval care coincide, practic, cu secolul al XVII-lea –, cu precizarea că toate datele sunt totuși aproximative; în ultima linie a tabelului au fost trecute sursele de informații care au stat la baza stabilirii numerelor respective.

Tabela I-2: SITUAȚIA LOCUINȚELOR ȘI A LOCUTORILOR ORAȘULUI IAȘI PANĂ LA ÎNCEPUTUL SEC. XVIII-lea

	1612	1636	1647	1655	1692	1711
Nr. Case	8.000	7.000	15.000	12.000	12.000	4.000
Nr. Suflete	30.000	30.000	60.000	50.000	50.000	20.000
Surse de informație	călătorul Tomas Alberti	Secretarul lui Jerzy Krasinski; călugărul francez Paolo Bonnici	mis. catolic Marco Bandini; călugărul minorit Bartolomeo Basetti	Statistica anonimă a voievodului Gheorghe Ștefan	misionarul catolic Antonio Angelini	Voievo- dul Dmitrie Can- temir

Este ușor de înțeles că scăderea drastică a numărului de case și a numărului de locuitori, înregistrată în anul 1711, este urmarea distrugerilor provocate de trupele turcești,

care au ocupat orașul Iași după lupta de la Stănilești, ca represalii la participarea Moldovei la războiul ruso-turc din acel an.

Referitor la evoluția structurii sociale a populației orașului Iași până la începutul secolului al XVIII-lea, se va face mai întâi observația că, dată fiind încadrarea secolelor XIV, XV, XVI și XVII în plină epocă feudală, structura socială a populației ieșene în aceste secole nu putea fi alta decât cea corespunzătoare societății feudale; rezultă de aici că formarea acestei structuri sociale a avut la bază următoarele trei idei socio-economice fundamentale:

- instituirea proprietății feudale asupra pământului;
 - axarea ponderii economiei țării pe agricultura neperformantă, practică cu mijloacele rudimentare ale timpului;
 - stabilirea unor relații sociale de tip feudal, între cele două clase sociale fundamentale ale epocii: stăpânii pământurilor și lucrătorii agricoli,
- idei ale căror forme, specifice țărilor românești, de transpunere în viața practică vor fi examinate în continuare.

În primele decenii de existență a statului moldovean autohton, stăpânirea feudală asupra pământului s-a exercitat, probabil, sub forma trecerii tuturor terenurilor în proprietatea Domniei, care le exploata fie cultivându-le nemijlocit – folosind forța de muncă a populației rurale din satele care intrau în perimetrele teritoriilor respective –, fie acordând, în schimbul unor compensații materiale, dreptul de folosință a unor terenuri unor grupări sociale sau unor persoane privilegiate; ulterior, domnitorii au început a face donații de terenuri, împreună cu satele arundate lor, fie unor instituții (de regulă, mănăstirilor), fie unor persoane din anturajul lor, ca răsplată pentru merite deosebite în conducerea unor sectoare de activitate, desfășurată la curte (în mod obișnuit, “oamenii de neam”), fie chiar unor grupuri de oșteni dintr-o anumită zonă a țării, care s-au evidențiat în lupte (răzeșii), stipulându-se, în schimb, în hrisoavele de danie, obligațiile față de Domnie pe care și le asumau acești beneficiari.

Au apărut astfel, în Moldova, categoriile sociale ale *boierilor*, *clericilor* și *răzeșilor*, cei din prima categorie începând să capete și un puternic ascendent politic, fiind preferați la repartizarea dregătoriilor.

Intensificarea progresivă a activității pieții interne de produse agricole și animaliere, pe de o parte, și creșterea exportului acestor produse, îndeosebi în imperiul otoman, pe de altă parte, au determinat apariția fenomenului socio-economic de *concentrare a domeniilor feudale*, concentrare realizată pe două căi [24]

- prin cumpărări de terenuri, profitându-se, de cele mai multe ori, de necazurile altor boieri, puși în situația de a vinde;
 - prin rupturi din ocinile răzeșilor, îndeosebi de imașuri și păduri;
- acest fenomen a avut următoarele două consecințe:
- împărțirea clasei boierești în două pături:
 - *marii boieri*, (latifundiarii), stăpânitori de mari moșii și cu o mare influență politică, a căror prezență este semnalată, în istoria Moldovei, chiar de la jumătatea secolului al XVI-lea [32], prin menționarea familiilor Movilă, Balica, Ureche ș.a.;
 - *micii boieri* (boiernașii), posesori de domenii relativ reduse și lipsiți de orice putere de influențare a curții domnești, majoritatea lor constituind așa numita “*boierime de țară*”;
 - declanșarea unor conflicte sociale de tip nou, între marii și micii boieri, conflicte care, așa cum se va arăta ulterior, aveau să conducă la sărăcirea totală a acestei din urmă pături sociale.

Se mai face mențiunea că, începând chiar din secolul al XV-lea [32], tot mai multe terenuri din domeniile domnești ale târgului Iași au intrat – fie prin donații, fie, în cele mai multe cazuri, prin cumpărare – în stăpânirea unor meșteșugari și negustori, atât autohtoni cât și străini, stabiliți la Iași, care și-au construit locuințe și ateliere, respectiv dughene, pe ulițele târgului.

Ca urmare a creșterii continue, de la an la an, a numărului de meșteșugari și negustori stabiliți în Iași – creștere favorizată atât de dezvoltarea pieții interne și externe a orașului, de care s-a mai vorbit, cât și de înlesnirile fiscale acordate acestor profesii specializate –, s-a produs desprinderea de agricultură a ramurilor meșteșugărești și comerciale și organizarea lor în bresle, pe branșe – despre care se va vorbi ulterior –, chiar de la începutul secolului al XVII-lea; au apărut astfel, în structura socială a orașului Iași, două noi categorii sociale: a meșteșugarilor și a negustorilor, care, treptat, au început să se implice în administrarea orașului și chiar și în viața politică a țării.

În ceea ce privește cea de-a doua clasă principală a societății feudale moldovene, *țărănimea*, se menționează că, încă din secolul al XV-lea, ea era formată din două categorii sociale distincte:

- *țăranii de obște*, reprezentați de țăranii satelor de obște, cu statut de oameni liberi, care nu erau proprietarii terenurilor pe care locuiau și le cultivau, dar le puteau folosi în baza unor înțelegeri încheiate cu boierii care le stăpâneau;
- *răzeșii*, reprezentați de locuitorii liberi ai unor sate, care erau și proprietari ai terenurilor pe care locuiau și le cultivau, cu drept de moștenire a lor din tată în fiu.

Țăranii care locuiau în zona orașului, deși se ocupau cu agricultura și cu creșterea animalelor – ulterior și cu cultivarea viței de vie –, erau numiți *târgoveți*.

O pătură socială importantă a populației orașului Iași în epoca examinată au constituit-o *robii*, de regulă țigani provenind de la tătari – preluați fie prin cumpărare, fie ca pradă de război –, care erau folosiți la executarea muncilor agricole în satele aparținând curții domnești, iar în unele cazuri ca slugi de curte; deși este mai mult ca sigură prezența lor în Iași încă din secolul al XV-lea, totuși existența lor este semnalată documentar abia la sfârșitul secolului al XVII-lea, în jurnalul de călătorie al francezului François de Pavie.

În afara claselor și categoriilor sociale menționate mai sus, populația orașului Iași, în perioadele de după ridicarea lui la rang de capitală a țării, mai cuprindea și următoarele trei pături sociale, mai puțin numeroase, dar cu un rol care devenea din ce în ce mai important în desfășurarea vieții politice și sociale a țării:

- *pătura curtenilor*, pusă sub comanda *marelui vâtaf* și compusă din:
 - *dregătorii curții*, împărțiți, la rândul lor, în *marii dregători* – care luau hotărârile – și *micii dregători* – care urmăreau modul de îndeplinire a hotărârilor;
 - *slujitorii curții*, care executau ordinele marilor dregători și în rândul cărora intrau și formațiunile militare de pază și de ordine (*darabanii*);
- *pătura slujitorilor bisericii*, aflată sub conducerea *Mitropolitului Moldovei* și compusă din:
 - *preoțimea orașului*, cuprinzând *preoții* și *diaconii* bisericilor din cuprinsul așezării Iași;
 - *monahii mănăstirești* din centrul și împrejurimile apropiate ale orașului Iași;
- *pătura sudiților*, compusă din supușii străini, stabiliți temporar la Iași cu diverse misiuni – diplomatice, militare, comerciale, etc. –, al căror număr se afla în continuă creștere.

Toate clasele, categoriile și păturile sociale menționate aici ale populației ieșene nu numai că existau și la începutul secolului al XVIII-lea, dar delimitările lor se conturaseră chiar mai puternic, ca urmare a caracterului diferențiat al legislației – îndeosebi cea fiscală – aplicată lor.

Referitor la compoziția etnică a populației ieșene de la începutul secolului al XVIII-lea, este ușor de înțeles, chiar din expunerea făcută până acum, că marea masă a ei a constituit-o populația autohtonă – moldovenii –, în mijlocul cărora s-au format, începând din secolul al XV-lea, mici insule demografice de alte etnii – sași, armeni, sârbi, maghiari, transilvăneni și evrei –, ale căror prezențe în Iași sunt atestate, după cum s-a mai spus și cu un alt prilej, de toponimia ulițelor vechiului oraș; este interesant de semnalat faptul că prezența evreilor în Iași este confirmată documentar abia la sfârșitul secolului al XVII-lea, într-un act în care se vorbește de *“mesemița jidovilor”*, ceea ce dovedește că una dintre ocupațiile cu care s-au îndeletnicit ei în aceste locuri a fost aceea de *“mesercii”*, (casapi) [32].

Mai rămâne, în încheierea paragrafului, să se facă unele precizări în legătură cu relațiile sociale stabilite în societatea moldovenescă de la începutul secolului al XVIII-lea, relații care, la vremea aceea, nu puteau fi alfel decât de tip feudal, caracterizându-se prin următoarele trăsături esențiale:

- puterea în stat, exercitată în secolele XIV și XV numai de către voievod – reprezentantul românesc al monarhiei absolutiste ereditare –, a început treptat să fie revendicată și de boierimea stăpânitoare de domenii feudale, fapt care a dus la declanșarea unei lupte surde, dar aprige, între domnitori și marea boierime, încheiată în a doua jumătate a secolului al XVI-lea cu câștigul de cauză al ultimilor [32];
- legislația socială, elaborată în secolele XVI și XVII sub formă de *“așezăminte”*, *“hrisoave domnești”* și diverse *“legiuri”*, a urmărit în mod sistematic legarea țăranilor de pământurile boierilor care le stăpâneau, atât în scopul asigurării brațelor de muncă, necesare cultivării acestor terenuri, cât și pentru a se asigura încasarea impozitelor și – după instaurarea dominației turcești – a plății haraciului către Poarta Otomană;
- absența reglementărilor scrise între boieri și țărani, înlocuite cu *“înțelegeri după obiceii pământului”*, care au favorizat adoptarea de către boierime a celor mai crâncene forme de exploatare a țăranimii, a constituit principala sursă de alimentare continuă a conflictelor dintre aceste două clase sociale;
- procesul de concentrare continuă a domeniilor feudale în mari latifundii, înfăptuit, în cele mai multe cazuri, în dauna micii boierimi și a răzeșimii, a generat mari tensiuni sociale, în continuă intensificare, pe de o parte între boierii mari și boierii mici, aduși la o stare de totală sărăcie, și, pe de altă parte, între marii boieri și țăranii răzeși, ale căror gospodării au fost ruinate;
- trecerea, prin dani domnești, a tot mai multe domenii din Iași și din împrejurimi în stăpânirea unor mănăstiri, urmată de o exploatare sălbatică, de către slujitorii acestora, a târgoveților și țăranilor, care ofereau brațele de muncă pentru cultivarea terenurilor respective, a constituit o sursă de generare a unor noi conflicte sociale, între preoțime și târgoveți, respectiv între preoțime și țăranii satelor din jurul mănăstirilor.

Se poate deci afirma că populația orașului Iași de la începutul secolului al XVII-lea se găsea într-o stare de mare tensionare socială, provocată de tot felul de conflicte sociale: între domnitori și boierii mari, între marii boieri și micii boieri, între marii boieri și țăranime, între preoțime și târgoveți, între preoțime și țăranime; prin urmare, nu se va exagera prea mult dacă se va spune că societatea ieșeană de la începutul de secol menționat era zdruncinată de un fel de *“război general”*.

Capitolul II

ORAȘUL IASI, CENTRU CULTURAL ȘI DE ÎNVĂȚĂMÂNT AL MOLDOVEI LA ÎNCEPUTUL SECOLULUI AL XVIII-LEA

Câteva precizări prealabile se impun și în acest de-al doilea capitol al lucrării de față, pentru a se preîntâmpina astfel eventualele obiecții de ordin filosofico-etimologic, pe care le-ar putea genera separarea – anunțată chiar în titlul capitolului – de cultură, a învățământului, deși ultimul aparține momentului cognitiv al procesului cultural; explicația acestei separări constă în faptul că, în această lucrare, termenului de “cultură” i se atribuie sensul în care el este folosit în mod curent în viața de toate zilele, adică se va înțelege că el reprezintă doar momentul praxiologic al procesului cultural care caracterizează modul de reflectare în viața socială a unei comunități a valorilor culturale ale timpului – fie preluate de la alte comunități, fie create chiar de comunitatea respectivă –, mod care include atât formele de manifestare a vieții spirituale a comunității – religia, arta, tipăriturile, teatrul, etc. –, cât și cele care se referă la viața materială cotidiană a comunității, înglobată în ceea ce, în mod obișnuit, se consideră că exprimă gradul de civilizație al comunității: stadiul construcțiilor edilitare, al infrastructurii orașului, al asigurării condițiilor de confort urban și al condițiilor de salubritate publică.

Separarea, în această lucrare, a celor două momente distincte ale procesului cultural – momentul cognitiv, reprezentat, în fond, de învățământ, și momentul praxiologic – are însă și o altă explicație; înainte însă de a o prezenta, autorul lucrării își exprimă speranța că nu se va găsi cineva care să-l acuze de a fi pretins că învățământul nu ar face parte din cultura unei comunități!

Mai întâi, se va consemna faptul că atribuirea calificativului de “cultă” unei anumite comunități sociale nu poate fi făcută, cel puțin în concepția autorului acestei lucrări, decât în măsura în care comunitatea îndeplinește următoarele două condiții principale:

- majoritatea populației comunității să aibă un nivel intelectual ridicat, – evident, raportat la vremea respectivă –, această condiție implicând atât absolvirea unui sistem de învățământ echivalent, astăzi cel puțin, unor

școli de nivel mediu, cât și un consum mediu apreciabil de literatură de bună calitate;

- comunitatea să fi contribuit ea însăși, prin producerea de valori culturale, la îmbogățirea patrimoniului cultural mondial.

Istoria lumii oferă numeroase exemple, atât de state care, în anumite perioade istorice, au progresat înaintea altora pe scara civilizației umane, fără a se putea însă acorda popoarelor lor calificativul de popoare culte – cazul unor state ale celor două Americi din secolul trecut –, cât și de state cu vechi și recunoscute tradiții culturale, dar rămase mult în urmă din punct de vedere al gradului lor de civilizație – cazul multora din țările asiatice; rezultă, din această expunere, că nu întotdeauna – deși, de fapt ar fi firesc să se întâmple astfel – constatarea existenței culturii, înțeleasă în sensul praxiologic, implică și existența unui sistem elevat de învățământ, fapt care explică și motivul pentru care s-a considerat necesar ca analiza învățământului să fie făcută separat de cea a culturii praxiologice.

Centrul cultural Iași la începutul secolului al XVII – lea

Vor fi examinate succesiv cele două forme distincte de manifestare a vieții culturale a societății ieșene de la începutul secolului al XVII-lea:

- *formele materiale*, reprezentate aici prin *arhitectura construcțiilor* (religioase, strategice, militare și civile), prin *gradul de confort urban* realizat (infrastructura carosabilă și iluminatul public) și prin modul de organizare a serviciilor de sănătate publică (serviciul de asistență medicală, serviciile de salubritate);
- *formele spirituale*, reprezentate în acest capitol prin *activitatea religioasă*, *activitatea editorială*, *activitatea filosofico-științifică*, *activitatea literară* și *activitatea artistică*.

FORMELE MATERIALE ALE VIEȚII CULTURALE A ORAȘULUI IAȘI LA ÎNCEPUTUL SECOLULUI AL XVII-LEA

Starea construcțiilor. Până la mutarea capitalei Moldovei la Iași, toate cele trei tipuri de construcții specifice perioadei feudale – strategice, religioase și edilitare – au fost realizate din lemn, folosindu-se meșterii locali, specializați în diverse ramuri ale sectorului de prelucrare a lemnului: dulgheri, teslari, tâmplari, butnari, rotari, podari ș.a.; au existat, însă și excepții – e drept, puține la număr –, menționându-se în documentele vremii și existența unor construcții din piatră, unele realizate de către meșterii locali,

alte de către specialiștii aduși din alte locuri, între aceste construcții putând fi amintite:

- în categoria construcțiilor strategice se menționează *“zidul de piatră”* din actuala zonă Piața Unirii - str. Lăpușneanu - Teatrul Național, construit se pare în timpul voievodului Alexandru cel Bun, în scopuri defensive, a cărui existență a fost dovedită atât de săpăturile arheologice cât și de un document în care se relatează că voievodul moldovean amintit a lăsat zidul în supravegherea dregătorului Stan Posadnic;
- în categoria construcțiilor religioase din piatră din perioada amintită intră:
 - *Biserica Sf. Nicolae Domnesc*, construită în anul 1492 de către voievodul Ștefan cel Mare;
 - *Biserica Albă*, construită cam în aceeași vreme de logofătul Tăutu, pe locul actualei reședințe mitropolitane, și dăruită în timpul voievodului Gheorghe Duca;
 - *Biserica lui Iurie Danco*, construită în apropierea Teatrului Național;
 - *Biserica Mănăstirii Socola*, construită în anul 1557 de voievodul Alexandru Lăpușneanu, în prima sa domnie;

este interesant de remarcat că în construcția acestor biserici apar primele elemente care vor caracteriza ulterior arhitectura specific moldovenească: introducerea *“bolții moldovenești”*, sprijinirea turlelor pe fundamente stelate și folosirea pietrelor sculptate și a plăcilor smălțuite în ornamentarea construcțiilor [32];

- în categoria construcțiilor edilitare intră doar *“clădirea de piatră”* din curtea domnească, construită în timpul voievodului Alexandru cel Bun și extinsă ulterior de voievodul Ștefan cel Mare.

Începând din cea de-a doua jumătate a secolului al XVI-lea – deci o dată cu mutarea capitalei țării la Iași –, construcțiile de piatră din acest oraș s-au înmulțit, dar, după cât se pare, într-un ritm cu totul nesemnificativ, această din urmă afirmație avându-și acoperirea în jurnalul de călătorie al unui englez, Fox, care, în anul 1589, relatează că nu numai târgul Iași era *“un biet oraș cu case de lemn”*, dar chiar și curtea domnească din această localitate *“era făcută din lemn și acoperită cu șindrilă”*; o explicație a acestui ritm scăzut de construcție ar putea-o constitui și o dispoziție în acest sens a Porții Otomane – sub a cărei dominație se afla Moldova după cea de-a doua domnie a voievodului Petru Rareș –, ipoteză confirmată de un vizitator al orașului Iași din anul 1644, care menționa că *“boierii și chiar domnii nu aveau voie să-și construiască case de piatră”*, [32].

Totuși, refacerea orașului prin construcția de clădiri de piatră, capabile să reziste într-o mult mai mare măsură încercărilor la care a fost supus, în repetate rânduri, acest oraș, reprezenta un imperativ absolut al secolului al XVII-lea, această concluzie fiind motivată, pe de o parte, de distrugerile periodice, de mari proporții, provocate de invaziile străine – în acest sens este suficient să se amintească de relatarea unui contemporan al invaziei din anul 1650 a cazacilor lui Bogdan Hmelnițchi, care menționa, poate cu oarecare exagerare, că din cele 8000 de case ale orașului au mai rămas doar 20 – și, pe de altă parte, de frecvența incendiilor care s-au produs în oraș în acest secol, fie ca urmare a invaziilor de trupe dușmane, fie din lipsa unui sistem organizatoric local de prevenire a incendiilor.

Construcțiile strategice din zidărie, realizate în secolul al XVI-lea, încep să fie semnalate în documentele mai vechi prin menționarea unor fortificații din incinta curții domnești, care au trebuit să fie refăcute în timpul celei de-a doua domnii a voievodului Petru Rareș și din care se pare că s-ar mai fi menținut, în secolul al XVII-lea, doar un *“zid subțire”*, situat în spatele curții, despre care avea să vorbească misionarul catolic Marco Bandini, în raportul său din anul 1646; de asemenea menționarea, într-o serie de documente din anul 1552, a unor nume de *“pârcălabi de Ieși”* – între care, cu o frecvență mai mare este întâlnit cel al *“pârcălabului Bodei”* – dovedește că asemenea fortificații au existat în mod cert în cea de-a doua jumătate a secolului al XVI-lea.

Documentele vechi care se referă la secolul al XVII-lea nu furnizează informații privind starea construcțiilor strategice ale orașului Iași în acest secol, această tăcere putând fi pusă și pe seama unei totale distrugerii a lor în timpul invaziei din anul 1650 a cazacilor și a hoardelor tătărești; este posibil însă ca intenția de folosire a unor ziduri mănăstirești, construite în cea de-a doua jumătate a secolului, considerate și obiective strategice defensive, să fi fost luată în considerație la construcția, între anii 1669 și 1673, a Mănăstirii Cetățuia, dovada constituind-o folosirea ei, în anul 1685, ca loc de refugiu al voievodului Constantin Cantemir din fața trupelor regelui Jan Sobieski, care atacaseră orașul Iași cu intenția de a-l captura pe domnitor.

Construcțiile religioase din zidărie și piatră, reprezentate prin biserici și mănăstiri, au avut în secolul al XVI-lea o prioritate totală asupra celorlalte două categorii de construcții – strategice și edilitare –, fapt reflectat de numărul mare și de frumusețea acestor obiective, realizate în secolul amintit în orașul Iași; astfel, un vizitator străin din anul 1644 menționa existența, în acest oraș, a unui număr de 60 de biserici la acea vreme, în timp ce lista mănăstirilor de mari proporții, ridicate în orașul Iași după transformarea lui în

capitală a țării, a devenit impresionantă la sfârșitul secolului al XVII-lea, ea incluzând următoarele instituții monahale:

- *Mănăstirea Galata*, construită în anul 1577 de către voievodul Petru Șchiopul;
- *Mănăstirea Aron Vodă*, construită în anul 1594 de către voievodul Aron Tiranul, în satul Aroneanu;
- *Mănăstirea Bârnova*, ridicată în anul 1629, în satul cu același nume, de către domnitorul Miron Barnovschi Movilă;
- *Mănăstirea Trei Ierarhi*, construită de voievodul Vasile Lupu, în anul 1638;
- *Mănăstirea Golia*, ridicată de boierul Golie, în anul 1653;
- *Mănăstirea Hlincea*, ridicată de voievodul Ștefăniță Lupu, în anul 1660;
- *Mănăstirea Cetățuia*, a cărei construcție a fost începută de voievodul Gheorghe Duca în anul 1669 și care a fost terminată de domnitorul Ștefan Petriceicu în anul 1673;
- *Mănăstirea Sf. Ioan Gură de Aur* (Zlătaru), construită de domnitorul Gheorghe Duca spre sfârșitul ultimei sale domnii, în anul 1682;
- *Mănăstirea Sf. Atanasie*, de la Copou, ridicată în anul 1683 de voievozii Gh. Duca și Ștefan Petriceicu (ultimul se pare că a terminat-o).

Mai trebuie menționat faptul că toate aceste construcții religioase ale secolului al XVII-lea confirmă conturarea tot mai puternică a celui „*stil arhitectonic moldovenesc*”, despre care s-a mai vorbit la începutul subcapitolului, stil prezentând următoarele trăsături specifice principale:

- construcția pereților din șiruri orizontale de piatră, alternând cu șiruri de cărămidă arsă;
- utilizarea „*bolții moldovenești*”;
- executarea turelor în formă de prisme drepte, cu baze poligonale;
- fragmentarea acoperișului;
- ornametarea absidelor cu discuri ceramice smălțuite, colorate.

Construcțiile edilitare reprezintă, în mod indiscutabil, categoria înregistrată cu cea mai mare rămânere în urmă în sectorul construcțiilor, deși, paradoxal, materiile prime nu numai că nu lipseau, dar se găseau chiar din belșug în acele timpuri în imediata apropiere a orașului Iași:

- carierele de piatră din dealul Repedea ofereau cantități uriașe de piatră, care, chiar dacă nu era de cea mai bună calitate, putea fi folosită totuși cu rezultate foarte bune în construcția de locuințe – așa cum, de altfel, este folosită și în prezent –, cu cheltuieli neînsemnate de exploatare;
- „*varnițele*” din Bucium și din zona „*temnițelor*” de lângă curtea domnească – menționate în documente încă din secolul al XVI-lea –,

- precum și nisipăriile de la Repedea și din albia Prutului, asigurau lianții necesari ridicării construcțiilor și finisării lor;
- cuptoarele olarilor, situate la marginile târgului, erau capabile să furnizeze ceramică smălțuită, necesară ornamentării construcțiilor edilitare;
- meșterii necesari executării construcțiilor edilitare existau în Iași, prezența lor fiind atestată de ridicarea impunătoarelor edificii religioase, menționate mai înainte, a căror realizare era, evident, mult mai pretențioasă decât aceea a unei locuințe.

În pofida tuturor acestor avantaje de netăgăduit de care dispunea orașul Iași, evoluția lui sub aspectul edilitar până la jumătatea secolului al XVII-lea a fost foarte modestă, iar caracterizarea ei este deosebit de dificilă, nu numai din cauza sărăciei de informații obținute până în prezent, ci, mai ales, datorită caracterului contradictoriu, pe care îl au unele din aceste informații, și așa puține la număr.

Astfel, în timp ce unele documente ale vremii vorbesc de existența în Iași a unor case boierești – considerate *“locuințe din piatră”* – chiar în cea de-a doua jumătate a secolului al XVI-lea, spre sfârșitul ei, între aceste documente putând fi menționate [32]:

- un act local, datând din anul 1575, în care se vorbește de *“casa din Copou”* a monahului Gabriel, fost mare vistiernic;
- un jurnal de călătorie din anul 1579 al secretarului soliei polone, condusă de Iosif Podoski, în trecere prin Iași în drumul ei spre Poarta Otomană, în care se afirmă că, în timpul petrecut la Iași întreaga solie a fost găzduită în *“castelul”* boierului Cantacuzino;
- un jurnal de călătorie, scris în anul 1581 de abatele Boscovich, în care se afirma că la Iași existau *“case mari și frumoase ale boierilor”*;
- un raport, datând din anul 1595, al secretarului soliei poloneze către Poarta Otomană, condusă de cancelarul Jan Zanoiski, în care se vorbește de casele boierești din Iași ale fraților Stroici – Luca, mare logofăt, și Simion, mare vistiernic;

în schimb, se pot cita alte documente care contestă existența la Iași a oricărei locuințe boierești din piatră până la începutul secolului al XVII-lea, printre aceste din urmă documente putând fi menționate:

- jurnalul de călătorie, scris în anul 1589, de secretarul călătorului englez Henry Cavendish, care, vorbind despre Iași, afirma, așa cum s-a mai spus și cu un alt prilej, că *“este un biet oraș cu case de lemn”* în care și *“curtea domnească este numai din lemn și acoperite cu șindrilă”*;

- jurnalul călătorului italian Tomaso Alberti, care scria în anul 1612 că în orașul Iași *“sunt numai case de lemn și doar câteva biserici construite din piatră”*.

Mai apropiate între ele sunt relatările majorității documentelor de la mijlocul secolului al XVII-lea; excepție făcând două asemenea acte, și anume [32]:

- jurnalul de călătorie al italianului Nicolo Barsi, redactat în perioada 1636 - 1639, în care acesta a vizitat orașul Iași;
- raportul din anul 1640 al secretarului unei solii polone la Poarta Otomană, condusă de Woicek Maiatkowski, a cărui intenție de denigrare a capitalei Moldovei este evidentă;

restul documentelor, între care pot fi menționate:

- un zapis intern, datând din anul 1638, care confirma stăpânirea de către marele vornic Codrea Bucium a unor case de piatră, cu pivniță, la Iași;
- un raport din anul 1636 al secretarului altei solii poloneze la Poartă, condusă de magnatul Jerzy Krasinski;
- un jurnal de călătorie, redactat în anul 1644 de iezuitul Paul Beke;
- un jurnal de călătorie, datând din anul 1647, al misionarului catolic Marco Bandini ș.a.

deși menționează aspectul în continuare modest al majorității caselor din Iași – construite încă din lemn, cu pereții înveliți în straturi de lut vărute și acoperite cu șindrilă – recunosc totuși și existența unor case boierești, construite din piatră și prevăzute cu pivnițe din piatră și chiar cu fântâni.

Rezultă de aici că, în pofida faptului că etapa istorică la care se referă documentele amintite mai sus este considerată a fi fost cea mai înfloritoare, pentru perioada care acoperă secolul al XVII-lea aspectul edilitar al orașului Iași nu a înregistrat îmbunătățiri semnificative; este posibil ca această constatare să evidențieze o caracteristică socio-psihologică a moldovenilor: aceea de a manifesta o oarecare inerție în urmărirea dezvoltării socio-economice care însoțește evoluția politică a provinciei, inerție a cărei existență este confirmată astăzi de situarea Moldovei în rândurile regiunilor mai puțin dezvoltate ale țării.

Existența unui alt jurnal de călătorie, redactat de astă dată de un englez, Robert Bargrave, la un an după invazia din anul 1650 a cazacilor și tătarilor, și în care se afirmă că în urma invaziei nu au mai rămas în Iași decât în jur de 20 clădiri mai importante, vine să confirme ipoteza prezenței clădirilor boierești în capitala Moldovei la jumătatea secolului al XVII-lea: clădirile care au rezistat nu puteau fi decât case boierești, cu structuri de mare rezistență.

Este însă aproape sigur că, spre sfârșitul secolului al XVII-lea și mai ales în primul deceniu al secolului al XVIII-lea, orașul Iași a cunoscut o apreciazabilă dezvoltare sub aspectul edilitar; ipoteza este prijită de o serie de documente, între care se menționează [32]:

- un act de danie, datând din anul 1683, în care se confirmă că vistiernicul Ursache dăruiește unei rubedenii o *“casă de piatră cu pivniță”*, situată pe Ulița Mare;
- un raport al starețului rus Leonte, în care, exagerându-se în mare măsură situația, se afirmă că în Iași sunt *“multe palate din piatră”*;
- un act intern de la începutul secolului al XVIII-lea, în care se menționează că boierul și cronicarul Ioan Neculce poseda *“mai multe rânduri de case din piatră”*, *“dintre care unele situate în Ulița Hagioaiei”* (actualul Bulevard al Independenței).

Se înțelege că printre primele clădiri care au început să fie refăcute, înlocuindu-se lemnul de construcție cu piatra și cărămida arsă, au fost cele din perimetrul curții domnești, realizându-se cu această ocazie și o reamplare a lor pe bază de criterii funcționale; astfel, se pare că la începutul secolului al XVIII-lea se conturau în curtea domnească următoarele corpuri principale de clădiri, cu funcționalități bine precizate:

- corpul clădirilor administrative, incluzând:
 - *Spătăria* sau *Divanul Mare*, reprezentând clădirea principală care adăpostea *Sala Tronului* și în care se țineau sfaturile și aveau loc recepțiile oficiale;
 - anexele administrației, în care intrau *“cancelariile domnești”* și *Divanul Mic*;
- corpul clădirilor rezidențiale, în care intrau:
 - *Casa Domnului*, numită și *Casa din Lăuntru*;
 - *Casa Doamnei*;
 - *cuhnia, cămările și pivnițele domnești*;
 - *feredeul domnesc*;
- corpul clădirilor de serviciu, cuprinzând:
 - cazărțile, care adăposteau trupele de pază și de ordine;
 - *“pulberăria”*;
 - *“temnița”*;
 - *“grajdurile domnești”* și cele de serviciu;
 - casele slujitorilor curții;
- *Biserica de la poartă*, în care se oficiau slujbele religioase oficiale.

În privința caselor boierești construite din piatră și cărămidă arsă, tot mai numeroase spre sfârșitul secolului al XVII-lea, se poate afirma că la începutul secolului al XVIII-lea ele au căpătat caracteristici arhitecturale noi, reflectate în apariția etajelor și balcoanelor exterioare, sprijinite pe coloane; de asemenea, trebuie semnalată prezența regulată a pivnițelor de piatră – construite uneori chiar în subsolul clădirilor cu intrare din exterior –, destinate îndeosebi păstrării vinurilor, precum și prezența tot mai frecventă a fântânilor din piatră. Casele boierești erau înconjurată, pe de o parte de curțile boierești, în care erau amplasate cuhniile și dependințele gospodărești, hambarele și magaziiile, precum și grajdurile boierești și, pe de altă parte, de livezi de pomi fructiferi și uneori chiar de mici părculețe.

Dat fiind faptul că, la începutul secolului al XVIII-lea, terenurile din perimetrul orașului Iași erau încă în marea lor majoritate în proprietatea curții domnești, negustorii și meseriașii căpătau dreptul de a-și construi pe ele locuințe, dughene și ateliere numai în baza unor învoieli făcute cu administrația curții domnești, învoieli care implicau anumite obligații materiale față de curte – obișnuit, *“dări în ceară”* – învoieli numite *“bezmene”* sau *“camene”*, pe care domnitorul putea oricând să le anuleze, așa cum s-a și întâmplat, de altfel, în numeroase cazuri de extindere a terenurilor mănăstirești din incinta orașului prin danii făcute de către domnitori; această situație furnizează încă o explicație a faptului că, aproape în totalitate, clădirile ridicate de negustorii și meșteșugarii orașului Iași – locuințe, dughene și ateliere – până la începutul secolului al XVIII-lea au fost construite din lemn și acoperite cu șindrilă, putând fi ușor demolate atunci când împrejurările impuneau acest lucru.

Totuși, spre sfârșitul secolului al XVII-lea, anumite elemente de progres urbanistic sunt înregistrate și la această categorie de construcții edilitare, ele reflectându-se în creșterea dimensiunilor caselor și în adăugarea *“cerdacurilor”* moldovenești; de asemenea, tot din acest sfârșit de secol începe să fie semnalată prezența, și în curțile unor negustori, a pivnițelor din piatră și chiar a fântânilor din piatră.

După cum era și firesc, locuințele târgoveților – ultimii cu un regim de folosire a terenurilor asemănător celui al negustorilor și meseriașilor –, erau construite tot din lemn – uneori chiar și din vâlâtuci de pământ – și acoperite cu draniță și chiar cu stuf și aveau înfățișări modeste în comparație cu locuințele negustorilor și meseriașilor; în ceea ce privește locuințele robilor, concentrate în zona Broștenilor – probabil, actuala platformă pe care au fost construite corpurile de clădire ale Universității Tehnice “Gh. Asachi” –, ele nu puteau fi decât simple bordeie de pământ, acoperite cu stuf, al căror

aspect, reflectând cea mai cruntă mizerie, a impresionat neplăcut pe toți străinii care au vizitat această zonă a orașului Iași de atunci.

Data fiind această structură urbană a orașului Iași, la începutul secolului al XVIII-lea, este ușor de înțeles că în anul 1714 – dată la care se consideră că începe istoria învățământului superior ieșean –, locuitorii acestui oraș se străduiau să refacă mormanul de ruine în care fusese transformat orașul în urma distrugerilor și incendiilor provocate de năvălitorii turci și tătari, după lupta de la Stănilești din anul 1711.

Starea de confort urbanistic. (Infrastructura carosabilă și iluminatul public). Situată la răscrucea celor cinci căi comerciale internaționale, menționate deja în expunere, a determinat crearea unei infrastructuri carosabile de legătură între ele, a cărei existență este confirmată într-o serie de documente, datând din secolul al XVI-lea; se vorbește astfel de o rețea de “ulițe” și “ulicioare”, care făceau legăturile între Curtea Domnească – pe atunci simplă reședință temporară a voievodului –, Târgul Vechi (sau Târgul de Jos) și Târgul Nou (sau Târgul de Sus), printre aceste ulițe putând fi menționate:

- *Ulița Mare* (pe traseul actualei străzi Ștefan cel Mare), care făcea legătura directă a Curții Domnești cu Șoseaua Păcurarilor;
- *Ulița Strâmbă* (în zona actualului Bulevard al Independenței și a Teatrului Național), care făcea legătura Curții Domnești cu piața Târgului Vechi;
- *Ulița Sârbească* (actuala stradă Al. Lăpușneanu), care făcea legătura între Târgul de Jos și Târgul de Sus;
- *Ulița Rusească*, care realiza o altă legătură între Curtea Domnească și piața.

Mutarea capitalei Țării Moldovei la Iași a avut o serie de consecințe asupra evoluției infrastructurii carosabile a orașului Iași, prima dintre ele fiind aceea a proliferării, din motive administrative, a rețelei de ulițe și ulicioare ale orașului, printre ulițele nou apărute în secolul al XVII-lea putând fi menționate:

- *Ulița Fierbinte* sau *Hierbinte* cum se mai spunea pe atunci (actuala stradă Bucșinescu).
- *Ulița Trapezănească* (actuala stradă Grigore Ghica);
- *Ulița Făinăriei* (cu traseul situat în zona Bisericii Sf. Pantelimon);
- *Ulița Feredeelor* (situată în spatele actualei Reședințe Metropolitane);
- *Ulița Barboi* (situată în zona Bisericii Barboi);
- *Ulița Goliei* (situată în zona Mănăstirii Golia);

- *Ulița Sărării, Ulița Nouă, Ulița Brașovenescă, Ulița Mânjilor, Ulița Gunoaielor, Ulița Brăhăriei* ș.a;

o a doua influență, pe care mutarea capitalei Moldovei la Iași a exercitat-o direct asupra evoluției stării drumurilor acestei așezări orășenești, s-a reflectat în adoptarea unei soluții autohtone de realizare a unei suprastructuri carosabile, soluție impusă de formarea periodică, cu o mare frecvență, a straturilor groase de noroi, care se așterneau pe vreme ploioasă peste ulitele târgului și ușor realizabilă datorită abundenței de materie primă, folosită în cazul adoptării acestei soluții, lemnul: pavarea ulițelor cu panouri din bârne groase, formând așa numitele “*poduri*” ale orașului, care nu însemnau poduri peste cursuri de ape sau peste mari denivelări de teren.

În modul acesta, pe de o parte, s-a format și s-a dezvoltat o nouă ramură meșteșugărească în domeniul prelucrării lemnului – “*podăritul*” – și, pe de altă parte, au apărut denumirile de “*poduri*”, date unor ulițe pavate cu bârne de lemn. La începutul secolului al XVIII-lea erau menționate următoarele ulițe pavate:

- *Podul Vechi*, (o uliță pavată situată în zona actualei străzi Sf. Vineri, probabil paralelă cu ea);
- *Podul Lung* (o uliță, situată în zona actualei străzi Sf. Lazăr);
- *Podul de Sus*, (o uliță pavată situată în zona Mănăstirii Golia);
- *Podul Spânzurătorilor* (o uliță pavată, situată în apropierea curții domnești).

Referitor la iluminatul public, se pare că el nu era încă organizat la începutul secolului al XVIII-lea; menționarea însă, în unele documente din cea de-a doua jumătate a secolului al XVII-lea, a unor nume de “*cămărași de lumini*”, cum sunt cele ale lui Pascal și Ștefan Corlat, dovedesc totuși că cel puțin la curtea domnească exista un sistem de iluminat, care folosea, probabil, “fânarele cu lumânări de seu”.

Starea Serviciilor de Sănătate și de Salubritate publică. În legătură cu primul dintre aceste două subiecte de discuție, trebuie făcută de la început precizarea că până la jumătatea secolului al XVIII-lea nu se poate vorbi de existența unui serviciu public de sănătate în așezarea orășenescă Iași, pe de o parte datorită faptului că nu au existat, nici măcar sub forma cea mai simplă, instituții sanitare publice și, pe de altă parte, ca urmare a faptului că nu au existat în Iași nici medici care să acorde asistență medicală populației de rând a orașului. Singurii care și-au permis luxul de a avea la dispoziție – evident, cu mari eforturi financiare – medici personali, au fost doar câțiva dintre numeroșii voievozi care s-au perindat la tronul Moldovei în primele

patru secole de existență autonomă a acestui stat, medici care, probabil, au acordat asistență medicală și familiilor marilor boieri apropiați tronului, dar, în mod categoric, nu și restului și mării populații a orașului Iași.

Astfel, documentele care se referă la aceste secole menționează doar numele voievozilor Ștefan cel Mare și Vasile Lupu, care au avut medici personali, primul din dorința de a-și îngriji rana de la picior, de la care avea să i se tragă și sfârșitul, iar cel de-al doilea, care a făcut eforturi financiare enorme pentru a avea la dispoziție un medic evreu, adus din Orient și pe medicul danez Scogard, pentru a se alinia, probabil, cutumei principilor apuseni; este mai mult ca sigur că în această epocă istorică restul populației apela, în problemele de sănătate, fie la unii dintre călugării bătrâni ai mănăstirilor ieșene – care, ca și în alte părți ale Europei, se îndeletniceau în acele vremuri și cu îngrijirea bolnavilor – fie la “babe doftoroaie” locale – care practicau o medicină populară rudimentară –, fie chiar la mulțimea de șarlatani cosmopoliți autointitulați “doftori” –, care nu se putea să nu fi invadat în acele vremuri și capitala Moldovei.

Se pare că în cea de-a doua jumătate a secolului al XVII-lea au început să se stabilească în Iași și medici care practicau liber medicina; o dovadă în sprijinul acestei ipoteze [32] o constituie menționarea, într-un document din anul 1662, a unui medic Moise, care a cumpărat o casă pe Ulița Mare de la “*feciorul fostului vornic Caraiane*”, precum și indicarea unei alte clădiri, locuite de un medic, într-un document din anul 1680 [32].

Deși se poate afirma, în mod categoric, că la Iași nu a existat, în epoca luată în considerație, nici un fel de instituție sanitară publică care putea fi numită cât de cât spital, totuși este de presupus că au funcționat “*bolnițe*” pe lângă mănăstiri, această presupunere avându-și temeiul, pe de o parte, în semnalarea existenței unei asemenea bolnițe la Mănăstirea Golia și, pe de altă parte, în faptul că era un obicei al acelor vremuri ca mănăstirile să aibă astfel de bolnițe; deși destinația principală a bolnițelor era aceea de a tămădui, cu ajutorul rugăciunilor, pe bolnavii psihici, ele acordau și unele ajutoare medicale călugărilor mănăstirilor respective și nu este de crezut ca asemenea ajutoare să nu fi fost acordate și populației de rând a orașului Iași, în vremuri de restriște, cum au fost cele din timpul războaielor purtate de voievozii Moldovei, sau cele din timpul epidemiilor de ciumă din anii 1603-1604 și anii 1685-1686.

Trecând la examinarea stării serviciilor de salubritate publică ale orașului Iași, la începutul secolului al XVIII-lea, se vor face mai întâi câteva referiri la problema alimentării cu apă a acestui oraș, problemă care devenise deosebit de acută în secolul al XVII-lea, datorită faptului că fântânile și

izvoarele locale – multe dintre acestea din urmă, sărate – nu mai puteau satisface nici cerințele de apă potabilă ale populației târgului – care, așa cum s-a arătat cu alt prilej, crescuse în mod simțitor către mijlocul secolului amintit – și chiar pe cele de apă nepotabilă, utilizată îndeosebi la stingerea incendiilor, tot mai frecvente în acest secol, ca urmare a proliferării construcțiilor din lemn; deși documentele vechi care se referă la acele timpuri nu pomenesc de existența vreunui serviciu organizat de asigurare a alimentării cu apă a populației ieșene la începutul secolului al XVIII-lea, este mai mult ca sigur că un asemenea serviciu a existat totuși sub forma breslei “aparilor” sau a “sacagiilor”, care aveau și obligația de a participa la stingerea incendiilor și care, după cât se pare, aveau chiar și o uniformă specifică, confirmarea acestei din urmă presupuneri constituind-o un document datând din jurul anului 1700, în care se afirmă că vistiernicul Iordache Ruset s-ar fi salvat de oamenii voievodului Constantin Duca îmbrăcând un “suman apăresc” [32].

Un serviciu de salubritate publică, care nu numai că a existat în mod cert în secolul al XVII-lea, dar chiar s-a extins mult în cea de-a doua jumătate a acestui secol, a fost cel al fereedelor publice, care se adăugau fereedelor mai vechi, de folosință familială, de la curtea domnescă și din curțile marilor boieri; cel mai vechi dintre aceste fereede familiale a fost fereedul domnesc, construit de voievodul Alexandru Lăpușneanu chiar în anul primei mutări a capitalei Moldovei la Iași, fapt confirmat de un document din acest an în care este formulată cererea voievodului, adresată dregătorilor din orașul Bistrița, de a i se trimite la Iași meșterii pricepuți în executarea fereedelor.

Următoarele documente dovedesc existența la Iași a fereedelor publice în secolul al XVII-lea și extinderea lor spre sfârșitul acestui secol și la începutul secolului următor:

- *Actul de danie din anul 1639*, prin care voievodul Vasile Lupu dăruiește *Fereedul cel mare* din Iași, situat pe *Ulița Fereedelor*, mănăstirii Trei Ierarhi;
- *un act din anul 1667*, prin care voievodul Iliș Alexandru reconfirmă dania de mai sus;
- *un hrisov din anul 1668*, prin care voievodul Iliș Alexandru scutea de dări pe unii dintre “butucarii” (băieșii) și “bărbierii” fereedului mănăstirii Trei Ierarhi;
- *seria de hotărâri ale Divanului*, în procesele iscate între anii 1668 și 1676 între mănăstirile Trei Ierarhi și Golia, pentru stăpânirea “*Fereedului cel mare de lângă Bahlui*”, procese câștigate în cele din urmă de către

Mănăstirea Trei Ierarhi, cu obligația însă de a se îngriji *“de școală, de feredeu și de clopotnița cea mare”*.

- *hrisovul emis în anul 1703* de voievodul Constantin Duca, prin care hotăra ca *“butucarii”* și *“teleacii”* (maseurii) feredeelor să fie scutiți de dări, cu condiția ca ei să fie *“oameni străini, nesupuși la bir”*.

În legătură cu aceste feredee, mai trebuie menționat faptul că, deși ele aveau caracterul de servicii publice, în realitate, fie datorită prețurilor mari adoptate în practicarea serviciilor, fie ca urmare a unor restricții discriminatorii sociale, doar boiernașii și negustorii aveau acces la ele. În fine, tot în legătură cu serviciile de salubritate publică, mai trebuie menționat faptul că, întrucât nici un document vechi care se referă la acele timpuri nu vorbește de existența până la începutul secolului al XVIII-lea a unui serviciu de colectări și îndepărtare din oraș a gunoaielor menajere, permite să se tragă concluzia că în acele vremuri – ca și astăzi, de altfel, în unele locuri – aceste gunoaie erau depozitate pe maidane sau chiar aruncate pe ulițe, unde putrezeau, constituind o permanentă sursă de poluare a atmosferei și chiar de infectare a populației; întrucât gunoaiile aruncate pe ulițe contribuiau într-o foarte mare măsură la degradarea acestora, este posibil ca ideea pavării ulițelor cu panouri de lemn – podirea ulițelor – să fi avut în vedere și o eventuală împiedicare a depozitării gunoaielor pe ulițele orașului.

FORMELE SPIRITUALE ALE VIEȚII CULTURALE A ORAȘULUI IAȘI LA ÎNCEPUTUL SECOLULUI AL XVIII-LEA

În continuare vor fi examinate evoluțiile, în primele patru secole de existență a statului autonom moldovean, ale principalelor activități spirituale ce caracterizează progresul cultural al unei comunități într-o epocă istorică dată: activitatea religioasă, activitatea tipografică și bibliofilă și activitatea științifică și artistică.

Activitatea religioasă. De la stingerea, în anul 1401, a conflictului religios iscat între Patriarhia din Constantinople și Biserica Ortodoxă a Moldovei, ca urmare a refuzului sistematic, timp de 11 ani, a primei instituții de a recunoaște alegerea egumenului Iosif ca mitropolit al Moldovei – conflict încheiat în cele din urmă prin validarea, de către patriarhia amintită, a acestei alegeri – și până la mutarea capitalei țării la Iași, activitatea Bisericii ortodoxe moldovene – biserica oficială de stat – s-a rezumat, în mare, la dirijarea și controlarea din centrul rezidențial Suceava a

instituțiilor religioase subordonate acestui centru, fără să se fi înregistrat evenimente deosebite, care ar fi putut atrage atenția cronicarilor din acele timpuri; mutarea la Iași a capitalei Moldovei, însoțită, cum era și firesc, de ridicarea acestui oraș și la rangul de reședință mitropolitană a țării, a impulsionat puternic și activitatea religioasă desfășurată în acest centru urban, cu precizarea însă că, din păcate, nu întotdeauna această intensificare a activității religioase a fost dirijată în cele mai bune direcții.

Astfel, reședința mitropolitană din Iași se poate mândri cu faptul de a fi devenit, spre sfârșitul secolului al XVI-lea și în prima jumătate a secolului al XVII-lea, un puternic bastion de apărare a ortodoxismului, afirmația avându-și confirmarea în organizarea la Iași, în acele timpuri, a următoarelor manifestări religioase, la care au participat și reprezentanți ai comunităților ortodoxe din alte țări:

- vizita la Iași, din anul 1591, a unei mari delegații de membri ai clerului ortodox grec, efectuată în scopul elaborării unei strategii comune de apărare a bisericii ortodoxe în fața ofensivei de dobândire de noi prozeliți în țările europene răsăritene, declanșată de Biserica romano-catolică, precum și pentru încheierea unei convenții de sprijinire materială a bisericilor și mănăstirilor ortodoxe rămase sub stăpânire turcească;
- convocarea la Iași, în anul 1594, a unui sinod bisericesc ortodox, prezidat de exarhul Patriarhiei din Constantinopole, Nechifor Dascălul, la care au participat, în afară de mitropoliții și episcopii Moldovei și Țării Românești, și un grup de episcopi ruteni, precum și episcopul ortodox de Lvov; motivul convocării sinodului a fost din nou acela de a căuta soluții comune de stăvilire a înaintării spre răsărit a catolicismului, care se și instalase deja în unele zone rutene ale Poloniei și își înființase și o misiune iezuită la Iași;
- convocarea la Iași, în anul 1600, la sugestiile voievodului Mihai Viteazul, a unui sinod bisericesc ortodox, în scopul desemnării noului mitropolit al Moldovei și a noilor episcopi de Roman și Rădăuți, în locul celor care au trădat poporul Moldovei, aliindu-se cu dușmanii lui de atunci, polonezii, care îl însoțeau pe Ieremia Movilă; la acest sinod a participat patriarhul Nectarie al Ohridei, mitropoliții de Târnova, de Chesareia și de Vodena, precum și episcopii de Muncaci și Havra;
- convocarea, tot la Iași, în anul 1642, a unui sinod bisericesc ortodox, la care a participat și o delegație a Patriarhiei din Constantinopol; principalul scop al acestui sinod a fost condamnarea lucrării cu vederi calvine *Mărturisire de credință*, atribuită patriarhului Cyril Lucaris – în

locul căreia a fost adoptată *Mărturisirea ortodoxă de credință*, propusă de mitropolitul Kievului, Petru Movilă –, dar au mai fost discutate și de astădată unele probleme legate de ofensivele propagandelor religioase calvine și romano-catolice.

O altă direcție în care activitatea desfășurată de reședința metropolitană a Moldovei a înregistrat succese deosebite a fost cea de dotare a orașului Iași cu tipografii, dotare de care sunt legate două nume de luminoase figuri de mitropoliți ieșeni – Varlaam și Dosoftei – și care avea să transforme acest oraș într-un puternic centru de răspândire a literaturii religioase ortodoxe în limba română.

Prima tipografie a orașului Iași, instalată în anul 1640 la mănăstirea Trei Ierarhi, a reprezentat rodul străduințelor comune ale mitropolitului Varlaam și ale domnitorului Vasile Lupu, precum și al sprijinului direct acordat de mitropolitul Petru Movilă al Kievului, ultimul fiind cel care a trimis la Iași nu numai instalația tipografică *“cu toate meșteșugurile care trebuiesc”* [32], ci și o echipă de meșteri pricepuți în executarea tipăriturilor și a gravurilor, condusă de tipograful Vasile Stavnițki; sprijinită material de către domnitor, prin dăruirea mănăstirii Trei Ierarhi, a satelor Tămășeni, Răchițeni și Iugani din valea Siretului – fapt care a permis și completarea stocurilor de litere cu altele noi aduse de la Lvov –, această tipografie a avut o contribuție cu totul remarcabilă – care va fi analizată cu un alt prilej – la realizarea la Iași a tipăriturilor în limba română, apărute până în anul 1673, dată de la care nu se mai menționează în documente existența ei.

Cea de-a doua tipografie a orașului Iași a fost instalată în anul 1678 și, după câte se pare, tot la mănăstirea Trei Ierarhi, în urma străduințelor depuse de mitropolitul Dosoftei; nu se cunosc date precise nici în legătură cu proveniența instalației și nici referitoare la meșterii care executau tipăriturile – despre care se știe numai că erau români, conduși de un călugăr, Mitrofan, care avea să ajungă ulterior episcop de Huși –, singurul lucru cert fiind doar acela că, datorită tehnicii rudimentare a instalației, reflectată într-o calitate scăzută a tipăriturilor realizate, mitropolitul Dosoftei s-a arătat foarte nemulțumit de această tipografie și a început imediat demersurile pentru a o înlocui.

Demersurile întreprinse de mitropolitul Dosoftei pe lângă Patriarhul Ioachim al Moscovei, puternic sprijinite și de spătarul Nicolae Miclescu, aflat în acele vremuri în slujba țarului rus, nu au rămas fără rezultat: în anul 1680, reprezentantul personal al voievodului Gheorghe Duca la curtea țarului, Ionașcu Bilevici, îi aduce o tipografie completată cu toate accesoriile – cea de-a treia tipografie a orașului Iași –, care a fost instalată la biserica Sf.

Nicolae Domnesc; această tipografie, a cărei activitate avea să se întrerupă între anii 1687 și 1697 și ale cărei tipăriri vor fi menționate ulterior, a continuat să desăvârșească opera începută de mitropolitul Varlaam, al cărei principal țel a fost atât de frumos precizat în prefața uneia dintre lucrările tipărite de mitropolitul Dosoftei: acela de a pune la îndemâna românilor lucrări care *“se îndreaptă dimpreună către toată semenția românească”* [32].

Patriarhul Ierusalimului, Dosithei Notara, aflat la Iași în momentul instalării tipografiei de la biserica Sf. Neculae Domnesc, poate din invidie – cum afirma chiar mitropolitul Dosoftei –, dar poate și din dorința de a avea la dispoziție o tipografie în care să controleze tipăriturile, l-a sprijinit material pe ieromonahul Mitrofan – același despre care s-a mai vorbit și care avea să devină mai târziu episcop de Huși – să-și procure o tipografie, pe care a instalat-o, în anul 1680, la mănăstirea Cetățuia, apărând astfel ce-a de-a patra tipografie înregistrată în orașul Iași până la începutul secolului al XVIII-lea; este important de semnalat faptul că, în această ultimă tipografie, au început să fie tipărite și opere laice – printre ele aflându-se și o lucrare din tinerețe a domnitorului Dimitrie Cantemir, despre care se va mai vorbi –, precum și lucrări religioase destinate unor popoare de religie ortodoxă din răsărit, fapt care a făcut să crească și mai mult prestigiul orașului Iași în lumea ortodoxă din Orient.

Evidențiind acțiunile întreprinse în secolul al XVII-lea de Mitropolia Moldovei pentru înzestrarea cu tipografii a orașului Iași, trebuie subliniat și sprijinul de care s-a bucurat Mitropolia în realizarea acestor acțiuni, primit din partea celor mai prestigioase instituții bisericești ale lumii ortodoxe; în acest sens se menționează:

- sprijinul primit din partea Mitropoliei de Kiev, prin Mitropolitul Petru Movilă, la instalarea primei tipografii a orașului Iași;
- legăturile de colaborare dintre Mitropolia de Iași și Patriarhia Ierusalimului, demonstrate de repetatele vizite în capitala Moldovei ale patriarhului Nectarie, găzduit la mănăstirile Galata și Sf. Sava și care și-a cumpărat chiar o casă în centrul orașului;
- sprijinul acordat de Patriarhul Ioachim al Moscovei la instalarea celei de-a treia tipografii a orașului Iași, iar în anul 1683, chiar la aprovizionarea cu hârtie a acestei tipografii;
- sprijinul acordat de patriarhul Dosithei Notara al Ierusalimului la instalarea tipografiei de la Cetățuia.

Din păcate, așa cum s-a mai spus, acestor direcții importante și cu rezultate strălucite ale activității desfășurate în secolele al XVI-lea și al XVII-lea de forul religios suprem al Moldovei, care i-au creat bisericii

oficiale a acestei țări un binemeritat prestigiu, li s-au adăugat și alte direcții de acționare, mai puțin "ortodoxe", ale căror rezultate, urmărite uneori cu prea multă perseverență, nu au putut decât să umbrească acest prestigiu.

O asemenea direcție, pe care biserica ortodoxă nu ar fi trebuit să o găsească vreodată, a fost aceea a antrenării clerului în disputele politice dintre clasele sociale, îndepărtându-l, de cele mai multe ori, de la calea cea dreaptă; acest cler nu trebuia să uite niciodată că *nu are voie* să facă altă politică decât aceea a mării mase a poporului de rând, singura care crede sincer în biserică, care o respectă și o apără, uneori chiar cu sacrificiul vieții și, în fond, și cea care contribuie în cea mai mare măsură la asigurarea hranei de toate zilele a slujitorilor ei!

Anul de început al secolului al XVII-lea oferă cel mai grăitor exemplu de trădare, de către clerul superior al Mitropoliei ieșene, a poporului păstorit de el: în timp ce acest popor se afla alături de primul făuritor al Unirii tuturor românilor, Mihai Viteazul, clerul din conducerea Mitropoliei ieșene s-a alăturat celor câteva zeci de mari boieri cu mințile ruginite de traiul bun pe care îl duceau și cu sufletele secătuite de orice sentimente naționale și chiar umane, ca urmare a privilegiilor de care se bucurau, trecând cu toții în tabăra unui dușman de cel puțin două secole al poporului moldovean, adus în țară pentru a face ordine "*prin foc și sabie*", de acel vânzător de țară și neam care a murdărit numele Movileștilor: Ieremia Movilă; mai trist este însă faptul că, după cât se pare, nici un fel de remușcări nu au tulburat conștiințele acestor clerici care și-au trădat poporul "păstorit" de ei, căci altfel nu se explică faptul că, după revenirea la conducerea bisericii Moldovei, nu s-a găsit niciunul printre ei care să aibă curajul să dezmință minciunile defăimătoare ale lui Ieremia Movilă – referitoare la poruncirea unor atacuri ale oștilor voievodului Mihai asupra "*Sfintelor mănăstiri*" –, când toată lumea știa că, în realitate, acest mare voievod al tuturor românilor nu numai că a recunoscut toate daniile vechi, făcute mănăstirilor moldovene, dar le-a făcut chiar el noi danii [32].

Menționându-se că asemenea exemple de subordonare a rolului social și național al bisericii intereselor meschine ale unor grupări politice vor mai fi semnalate pe parcursul acestei expuneri, se va mai face doar precizarea că o analiză mai amplă a acestei duble teme de discuții – ofensiva bisericii, declanșată în scopul de a se transforma și într-o forță politică și imixtiunea agresivă a factorului politic în dirijarea activității religioase – va fi prezentată într-un alt capitol al prezentei lucrări.

O altă direcție, poate chiar mai alătura de calea dreaptă, în care au alunecat unii dintre conducătorii din secolul al XVII-lea ai bisericii oficiale

a Moldovei, reprezentați îndeosebi de stareți ai mănăstirilor din Iași, a fost determinată de creșterea progresivă a poftei de acaparare de bunuri materiale – moșii, păduri, iazuri, mori, prisăci, etc. – manifestată la mai marii mănăstirilor, poftă care, nefiind întotdeauna sprijinită și de drepturi legitime, a declanșat foarte multe procese, fie între mănăstiri și colective mai mici sau mai mari de târgoveți, fie chiar între mănăstiri; printre procesele declanșate în secolul al XVII-lea pot fi menționate:

- procesul declanșat pentru stăpânirea terenului numit *Siliștea Prisăcilor*, situat în zona Șorogari, proces care a durat aproape un sfert de secol și în care au fost implicate mănăstirile Cetatea din Dancu, Sf. Ioan Zlataust și Aroneanu, iar ulterior și o unitate de călărași din serviciul curții domnești și care s-a încheiat abia în anul 1713, prin acordarea câștigului de cauză mănăstirii Sf. Ioan Zlataust.
- “procesele morilor”, care au avut loc în secolul al XVII-lea, între:
 - Mănăstirea Hlincea și mănăstirea Bârnova, pentru morile de pe Nicolina;
 - Mănăstirea Frumoasa (Balica) și mănăstirea Galata pentru morile situate la confluența Bahluiului cu Jijia;
 - Mănăstirile Golia și Agapia, pentru *Morile Iașului*.

Dacă procesele, intentate de reprezentanți ai bisericii unor persoane particulare sau unor colective de indivizi, provoacă, în general, o oarecare aversiune a credincioșilor față de acești reprezentanți, în schimb, procesele declanșate chiar între instituțiile bisericești îi dezgustă chiar pe enoriași.

Este jalnic și dezolant spectacolul în care reprezentanții lui Dumnezeu apelează la biata și păcătoasa judecată omenească pentru a li se confirma, sau infirma, o dreptate pe care fiecare o vede cu alți ochi!

Din fericire, se poate afirma că primele trăsături și nu ultimele două sunt acelea care au caracterizat în mod predominant activitatea religioasă desfășurată de Mitropolia Moldovei în secolele al XVI-lea și al XVII-lea.

Activitatea editorială și bibliofilă. Luând în discuție mai întâi activitatea editorială desfășurată în orașul Iași până la începutul secolului al XVIII-lea, trebuie făcută în primul rând precizarea că această activitate a început odată cu înființarea primei tipografii de la mănăstirea Trei Ierarhi și s-a încheiat cu tipărirea executată spre sfârșitul secolului al XVII-lea la tipografia de la mănăstirea Cetățuia; această activitate tipografică ar putea fi caracterizată prin următoarele trăsături generale:

- ponderea mare acordată tipărirea religioase, în comparație cu cea acceptată pentru tipărirea laice, ultimele referindu-se, în acele

timpuri, fie la lucrări cu caracter istoriografic, fie la lucrări cu caracter juridic;

- prioritatea acordată tipăriturilor în limba română, fără însă a se exclude total și tipăriturile în limbi străine, de regulă latină și neo-greacă;
- caracterul pragmatic al majorității covârșitoare a lucrărilor tipărite la Iași în secolul al XVII-lea, ele urmărind fie uniformizarea practicii religioase ortodoxe în Moldova, fie crearea unui sistem unitar de apărare a ortodoxismului în fața propagandei agresive, atât a catolicismului cât și a reformismului, în plin proces de extindere în acele vremuri.

În continuare, vor fi prezentate lucrările tipărite în tipografiile ieșene în secolul al XVII-lea:

- a) în tipografia de la mănăstirea Trei Ierarhi, instalată în timpul voievodului Vasile Lupu, au fost tipărite următoarele lucrări [32];
 - *Catehismul*, în limba slavonă, tipărit în anul 1642;
 - *Confesiunea de credință*, atribuită patriarhului Cyril Lucaris, lucrare tipărită tot în anul 1642 și care, datorită devierilor ei spre calvinism, a determinat convocarea la Iași a sinodului bisericesc ortodox din același an;
 - *Cazania* sau *Cartea românească de învățătură duminicelor de peste an și la praznicile împărătești*, tipărită în anul 1643 și reprezentând nu o simplă traducere, ci o adevărată prelucrare cu elemente originale, realizată de mitropolitul Varlaam;
 - *Șapte taine a bisericii*, lucrare tipărită în anul 1644, reprezentând o traducere făcută de mitropolitul Varlaam în colaborare cu Eustratie Logofătu;
 - *Carte românească de învățătură de la pravile împărătești și de la alte giudețe*, lucrare preluată de un colectiv de "dascăli și filosofi" după "cărți elenești și latinești", tipărită în anul 1646 și conținând legiuiri religioase de sorginte bizantină;
 - *Paraclisul Maicii Domnului*, lucrare în versuri originale, tipărită de mitropolitul Varlaam spre sfârșitul apostolatului său;
 - *Mărturisirea Ortodoxă*, lucrare elaborată de mitropolitul Kievului, Petru Movilă, tipărită în anul 1662 și însoțită și de o traducere în limba latină.
- b) În cea de-a doua tipografie a orașului Iași, instalată de mitropolitul Dosoftei în anul 1679, a fost tipărită, datorită performanțelor tehnice scăzute ale ei, doar o singură lucrare mai importantă, și anume:

- *Dumnezeiasca liturghie*, reprezentând o excepțională traducere în limba română, făcută de mitropolitul Dosoftei după un exemplar grecesc, prezentată însă, datorită nivelului scăzut al tehnicii tipografice, într-o formă care a dăunat mult lucrării.
- c) În cea de-a treia tipografie a orașului Iași, înființată în secolul al XVII-lea, au fost tipărite următoarele lucrări mai importante:
 - *Psaltire de înțeles*, tipărită în anul 1680 - traducere a mitropolitului Dosoftei;
 - *Molitfelnic de înțeles*, tipărit în anul 1681 - traducere făcută de mitropolitul Dosoftei;
 - *Moliftelnicul cel mic*, tipărit în anul 1683 - traducere efectuată de mitropolitul Dosoftei;
 - *Dumnezeiasca Liturghie* – într-o nouă ediție – precum și lucrările *Parimiile peste an* și un “*Octoih*”, tipărite în anul 1683 și reprezentând traduceri efectuate de mitropolitul Dosoftei;
 - *Proloagele* sau *Viețile și petrecerea sfinților*, traducere și prelucrare făcută de mitropolitul Dosoftei, tipărită în 4 volume între anii 1682 și 1686;
 - *Tălmăcirea Evangheliei*, tipărită în anul 1697, reprezentând o traducere în limba română a lucrării elenești cu același titlu, efectuată de învățatul Ieremia Cacavella.
- d) În cea de-a patra tipografie din secolul al XVII-lea a orașului Iași – tipografia de la Cetățuia – a fost tipărită doar o singură lucrare mai importantă în limba română, aceasta fiind reprezentată – cu o dublură în limba greacă – de opera de tinerețe a voievodului moldovean Dimitrie Cantemir, intitulată:
 - *Divanul sau gâlceava înțeleptului cu lumea* și tipărită în anul 1689; în schimb, marea majoritate a tipăriturilor executate în această din urmă tipografie au fost tipărite în limba greacă, fiind destinate popoarelor ortodoxe din orient, între ele putând fi menționate lucrările:
 - *Respingerea primatului papal*, lucrare elaborată de patriarhul Nectarie al Ierusalimului și tipărită în anul 1682;
 - *Împotriva ereziilor*, lucrare elaborată de Simeon de Tesalonic și tipărită în anul 1683;
 - *Slujba sfinților martiri Sergei și Vachu*, tipărită în anul 1685;
 - *Discurs împotriva hotărârii sinodului de la Florența*, tipărit în anul 1694;
 - *Tomul iubirii*, tipărit în anul 1698.

Trebuie făcută totuși mențiunea că aceste lucrări, tipărite în limba greacă la Iași, au contribuit într-o foarte mare măsură la creșterea prestigiului acestei așezări urbane în întreaga lume ortodoxă.

Trecând la examinarea activității cu aspecte de bibliofilie trebuie precizat mai întâi faptul că preocupările pentru crearea de "*centre locale de informație*" au fost semnalate la Iași chiar înainte ca această așezare urbană să fi devenit capitala Moldovei, consecințele acestor preocupări reflectându-se în apariția următoarelor două prime categorii de "*puncte zonale de bibliotecă*";

- punctele de bibliotecă aparținând cancelariei reședinței domnești de la Iași, în care ponderea operelor colecționate o dețineau lucrările cu caracter juridic conținând norme de conduită de sorginte bizantină, atât cu caracter religios, cât și laic; printre lucrările existente în această bibliotecă, chiar în timpul voievodului Ștefan cel Mare, care a poposit numai vremelnic în acest oraș, se menționează o copie a celebrei *Sintagme a lui Matei Vlastaris*, care conținea norme de drept canonic, dar și norme juridice laice, precum și o serie de precepte morale;
- punctele de bibliotecă ale mănăstirilor și bisericilor orașului Iași, conținând îndeosebi cărțile de folosință curentă în practica religioasă, din topul cărora nu putea să lipsească, la vremea aceea, prima carte tipărită în limba română, *Catehismul românesc*, datând din anul 1544; existența la Iași a unor asemenea biblioteci clericale în secolul al XVI-lea este confirmată de o serie de danii în cărți, făcute unora dintre instituțiile religioase ale orașului în acel secol, între care se menționează:
 - dania făcută bisericii armene în anul 1451, sub forma unei evanghelii, scrise în anul 1351 (sau 1347) la Caffa și ornată de un vestit miniaturist al timpului, Garabet;
 - dania făcută bisericii Sf. Nicolae Domnesc în anul 1495, sub forma unei alte copii a *Sintagmei lui Matei Vlastaris*, realizată de gramăticul Dămian;
 - dania făcută în anul 1545 uneia dintre bisericile orașului Iași sub forma unui tetraevanghel copiat de către Gavril Melentrescul;

mutarea capitalei țării la Iași a avut ca urmare nu numai o îmbogățire apreciabilă a stocurilor de cărți aflate în dotarea bibliotecilor domnești și bisericești, ci și apariția a două noi tipuri de biblioteci: cele școlare și cele particulare, ale marilor boieri care își aveau reședințele în Iași.

Într-adevăr, odată cu transformarea orașului Iași în capitală a Țării Moldovei, s-au intensificat și preocupările pentru crearea de școli care să furnizeze "*oamenii cu carte*", necesari administrării țării, preocupări care s-

au finalizat în timpul domniei voievodului Vasile Lupu prin înființarea Școlii Domnești – despre care se va vorbi în subcapitolul următor –, precum și prin sprijinirea Școlii Catolice, deschisă de misiunea iezuită aflată la Iași; în regulamentele de funcționare ale acestor școli au fost prevăzute înființarea și dezvoltarea de biblioteci destinate școlarilor găzduiți de ele.

Grija deosebită arătată bibliotecii Școlii Domnești de către voievodul Vasile Lupu este evidențiată de donația făcută de el acestei biblioteci, sub forma operei complete a Sf. Ioan Hrisostomul, tipărită în 8 volume în anul 1613, în centrul universitar Eton din Anglia; în ceea ce privește biblioteca Școlii Catolice, informațiile asupra ei sunt mult mai bogate: în anul 1678 această bibliotecă număra 42 de volume, între ele aflându-se și câteva lucrări laice, ca *Zodiacul* lui P. Drexel, *Viețile paralele*, aparținând lui Plutarh, și *Opere*, scrise de Seneca; începând tot din acest an, biblioteca a primit periodic fonduri pentru procurarea de noi cărți, fapt care a permis sporirea fondului de cărți, atât în lucrări religioase – printre acestea numărându-se și *Viețile Sfinților* –, cât și în lucrări de valoare cu caracter laic – cum au fost *Epistolele* lui Cicero, *Retoricele* lui Massenus și Soarius, *Istoria naturală* a lui Plinius ș.a.

O altă confirmare a existenței, la începutul secolului al XVIII-lea, a bibliotecilor școlare la Iași a oferit-o un act din anul 1714, în care se afirmă că la începutul acestui an s-a făcut așezarea cărților la biblioteca Școlii domnești de la Sf. Sava, de către dascălul Marcu Porphyropulos și ajutorul său, Nicolae de Porta; mențiunea făcută în act, că această operație a durat două săptămâni, dovedește că numărul cărților aflate în dotarea acestei biblioteci era foarte mare §39.

O trăsătură specifică veacului al XVII-lea a istoriei dezvoltării culturii în orașul Iași a constituit-o proliferarea bibliotecilor personale în casele celor înstăriți – mari boieri, dar și negustori bogați –, biblioteci care, până la jumătatea secolului amintit, constituiau doar excepții cu totul rare; una dintre aceste rare excepții a fost semnalată la Mărgineni, în casa postelnicului Constantin Cantacuzino, bibliotecă înființată aici și cuprinzând, după afirmațiile unui document al timpului, “o mulțime de cărți elinești, latinești, franțuzești, turcești” §39.

După mutarea capitalei țării la Iași, tot mai mulți dintre marii boieri și bogații negustori care își aveau reședințele în orașul Iași au căpătat, fie ca urmare a călătoriilor efectuate peste hotare, fie chiar numai datorită frecvențelor contacte pe care le aveau cu străinii culți care vizitau acest oraș, gustul pentru lectură și studii, fapt care le-a aprins și dorințele de a dispune de biblioteci personale; este semnificativă, pentru ilustrarea poftelor de citit a

ieșenilor din cea de-a doua jumătate a secolului al XVII-lea, remarca făcută de un misionar catolic italian, într-o scrisoare trimisă în țara sa de baștină în anul 1671, referitoare la faptul că o carte italiană foarte prețuită la vremea aceea, intitulată *Libretto famoso de nepotismo*, pe care recunoștea că nu a avut posibilitatea să o citească, nu numai că i-a fost oferită de un călugăr ieșean, dar că în acest oraș, *"toți boierii și orășenii o citeau"* [32].

Chiar dacă există o mare doză de exagerare în această remarcă, ea evidențiază totuși începutul de formare, în cea de-a doua jumătate a secolului al XVII-lea, a unei pătri culte a populației orașului Iași, constituită în cea mai mare parte din cler și din reprezentanți ai marii boierimi, dar în care își făceau loc, într-un mod tot mai hotărât, și reprezentanții înstăriți ai clasei negustorilor.

Activitatea științifică, literară și artistică. Abordându-se mai întâi problema creațiilor literare culte înregistrate în orașul Iași în secolul al XVII-lea – precizarea caracterului "cult" al acestor creații fiind justificată numai de dorința de a se aminti cititorilor că în lucrarea de față, se va urmări doar descrierea, "documentată", a evoluției culturale a orașului Iași și că această descriere nu are nici pe departe intenția de a desconsidera bogata creație literar-artistică populară, care este și mai veche decât cea cultă –, vor fi făcute mai întâi câteva observații cu caracter general în legătură cu această formă de activitate culturală.

În primul rând, se va menționa faptul că, așa cum era și firesc pentru acele timpuri, ponderea mare în creația literară a secolului al XVII-lea a revenit literaturii religioase, predominante în cadrul ei fiind traduceri în limba română și doar într-o mult mai mică măsură creațiile originale.

În al doilea rând, se va remarca faptul că, deși situată pe planul doi ca importanță în ansamblul activității literare desfășurată în Iași în secolul al XVII-lea, literatura laică creată în acest secol a acoperit toate direcțiile moderne de orientare a acestei activități; o confirmare a acestei afirmații este furnizată de reprezentarea, în producția literară a orașului Iași din secolul amintit, a următoarelor ramuri principale de activitate literară, menționate în ordinea corespunzătoare ponderilor creațiilor respective: literatura istoriografică, literatura juridică, literatura poetică – în proză și în versuri – și literatura științifică.

Analizând, în continuare, creațiile literare cu caracter religios realizate la Iași în secolul al XVII-lea – creații despre care s-a spus deja că reprezentau, în marea lor majoritate, traduceri din limbile slavonă și greacă,

efectuate îndeosebi de mitropoliții Varlaam și Dosoftei –, se vor face mai întâi două observații cu caracter general în legătură cu ele:

- în primul rând, se va preciza faptul că traduceri în limba română au început cu lucrări având un caracter fundamental general și nu cu lucrări destinate practicii religioase curente, așa cum ar fi fost firesc să se întâmple; acest fapt este pus de unii istorici ³⁹ în seama unei anumite inerții și chiar a unei oarecare rezistențe, manifestate la început de clerul care oficia slujbele religioase;
- în al doilea rând, se va menționa faptul că la tipărirea traducerilor lucrărilor de practică religioasă curentă, începută abia spre sfârșitul secolului al XVII-lea, s-au înregistrat, probabil datorită aceleiași lipse de suficientă receptivitate manifestată de clerul de rând, două etape distincte: în prima etapă, lucrările tipărite conțineau, alături de traducere, și textul slavon respectiv, în timp ce în cea de-a doua etapă lucrările tipărite conțineau numai traducerea în limba română.

Pentru a se putea înțelege mai bine activitatea literară cu caracter religios, desfășurată de mitropolitul Varlaam, precizarea câtorva date bibliografice va fi binevenită.

Fie că era de origine țărănească – cum susțin unii dintre istorici ³⁹ – fie că aparținea unei ramuri mai îndepărtate a familiei boierești Moțoc – cum pretind alții [32] –, cert este că cel care avea să devină, în anul 1632, mitropolitul Varlaam al Moldovei a cunoscut foarte bine, în tinerețe, poporul moldovean de rând – țărănimea satelor – și și-a însușit, ca nimeni altul în vremea sa, graiul acestui popor, pe care avea să-l pună la temelia construcției limbii române literare, începută odată cu tipărirea traducerilor sale; tot atât de certe sunt și studiile sale, serioase și de mare profunzime, efectuate în tinerețe în domeniul teologiei ortodoxe, dar și în cel al legislației religioase și laice din acele vremuri, primele ridicându-l de la poziția de egumen al mănăstirii Secu și de duhovnic al voievodului Miron Barnovschi, la rangul de mitropolit al Moldovei (1632) și chiar la cel de candidat la scaunul Patriarhiei Ecumenice a Constantinopolului (1639), iar ultimele justificându-i calitatea de conducător al unor solii trimise de voievodul Vasile Lupu la Moscova (1643) și în Țara Românească, (1645), pentru încheierea păcii cu voievodul Matei Basarab.

Trecând la examinarea operei mitropolitului Varlaam, se va preciza mai întâi că, în afara celor trei traduceri menționate deja cu prilejul prezentării primei tipografii a orașului Iași – este vorba de lucrările: *Cazania* sau *Cartea românească de învățătură* (1643), *Șapte taine a bisericii* (1644) și *Paraclisul*

Maicii Domnului (1653) –, tot mitropolitului Varlaam îi aparțin și următoarele lucrări:

- *Leastvita lui Ioan Scărarul*, traducere din lumba slavonă, efectuată, se pare, în primii ani de păstorire a Mitropoliei Moldovei și rămasă sub formă de manuscris;
- *Răspuns împotriva catehismului calvinesc*, lucrare în totalitate originală, tipărită în anul 1645 la Mănăstirea Dealul.

Importanța națională a operei literare a mitropolitului Varlaam este evidențiată de următoarele caracteristici ale ei:

- a declanșat ofensiva limbii române pentru cucerirea locului ce i se cuvenea de drept în istoria dezvoltării culturale a Moldovei;
- a clădit, pe scheletul graiului popular moldovenesc, structura limbii literare care s-a dezvoltat în secolele următoare în Moldova, la baza acestei realizări aflându-se *Cazania* sau *Cartea românească de învățătură*;
- a favorizat accesul la cultură, prin cartea scrisă, al unor mase mai largi ale populației, nu numai din Moldova, dar chiar și din celelate provincii românești;
- a marcat începutul unei ere de creație literară originală românească, prin cel puțin două dintre lucrările sale cu caracter religios: *Răspuns împotriva catehismului calvinesc* – lucrare în totalitate originală – și *Paraclisul Maicii Domnului* – lucrare care conține numeroase povestiri și versuri originale; trebuie subliniat însă faptul că și *Cazania* nu este doar o simplă traducere sau o compilație, ci conține numeroase prelucrări personale ale traducătorului, multe dintre ele în versuri originale, fapt care a determinat pe unii istorici literari să-l considere pe mitropolitul Varlaam drept primul versificator în limba română.

Opera începută de mitropolitul Varlaam, de “românizare” a literaturii religioase în circulație în Moldova în secolul al XVII-lea, a fost continuată de un alt mare exarh al Moldovei, mitropolitul Dosoftei.

Fiu al unui negustor aromân cu numele de Barila, acest urmaș al mitropolitului Varlaam la cârma bisericii ortodoxe moldovene a făcut, la rândul său, studii teologice foarte serioase, a căror recunoaștere la vremea aceea este confirmată de rapida sa ascesiune în cariera ecleziastică; din simplu monah la mănăstirea Probota a ajuns episcop de Huși, apoi episcop de Roman, pentru a se înscăuna, în anul 1671, mitropolit al Moldovei; din nefericire pentru Moldova, mitropolitul Dosoftei nu și-a putut păstra acest scaun arhieresc decât până în anul 1686, când, în urma unei invazii a polonezilor, a fost luat ostatic de către aceștia și închis într-o cetate de lângă Lvov, unde a și murit.

Cu toate că a păstorit în Iași numai 15 ani, opera literară religioasă creată în acest interval de timp de mitropolitul Dosoftei s-a dovedit a fi impresionantă, atât sub aspectul cantitativ, cât și sub cel al calității traducerilor și al contribuțiilor originale pe care le conțineau: debutând cu lucrarea *Psaltirea în versuri*, tipărită la Kiev în anul 1673 și continuând cu seria de traduceri a lucrărilor de rutină în practica religioasă curentă, menționate deja cu prilejul prezentării tipografiei de la biserica Sf. Nicolae domnesc – este vorba de tipăriturile: *Dumnezeiasca Liturghie*, (1679 și 1683), *Psaltire de înțeles* (1680), *Moliftelnic de înțeles* (1681), *Moliftelnicul cel mic* (1683), *Octoiul* (1683) și *Paremiile preste an* (1683) –, mitropolitul Dosoftei și-a încheiat activitatea literară în Iași, cu tipărirea în 4 volume a lucrării *Proloage* sau *Viețile și petrecerea Sfinților*, tipărire începută în anul 1682 și oprită în anul 1686.

Se mai semnalează faptul că mitropolitul Dosoftei a manifestat interes și pentru lucrări cu caracter laic; în sprijinul acestei afirmații se menționează o traducere a *Cronografului* lui Matei Cigale, precum și unele lucrări cu caracter laic elaborate pentru țarul rus, cu care se afla în legătură prin intermediul spătarului Nicolae Milescu.

Încheind prezentarea activității literare cu caracter religios desfășurată de mitropolitul Dosoftei, se poate afirma că această activitate prezintă următoarele caracteristici principale:

- a condus la finalizarea operei de “românizare” a literaturii bisericești, care circula, în acea vreme, atât în Moldova cât și în celelalte provincii românești, operă începută de mitropolitul Varlaam;
- a extins, din domeniul istoriografiei în cel al activității religioase, procesul de conștientizare a maselor largi de români asupra originii latine comune a lor, precum și asupra caracterului unitar al limbii vorbite de ei, intenția de a realiza această extindere fiind formulată direct în prefața lucrării *Dumnezeiasca Liturghie* – tipărită în anul 1679 și retipărită în anul 1683 –, în care, așa cum s-a arătat și cu un alt prilej, se afirmă: “*Liturghia românească se îndreaptă către toată semenția românească*”;
- a contribuit, cu un volum apreciabil de creații literare religioase originale de mare valoare stilistică, la îmbogățirea patrimoniului cultural al Moldovei, în plin proces de formare pe atunci, printre contribuțiile deosebite putând fi menționate: versificația desăvârșită, în totală concordanță cu nivelul înalt al ideilor pe care le îmbracă, din lucrarea *Psaltirea în versuri* (1673) –, ceea ce i-a determinat pe unii istorici literari să-i atribuie mitropolitului Dosoftei titlul de “*prim poet român*”;

[32] – precum și proza deosebit de frumoasă din lucrarea *Viețile și petrecerea Sfinților* –, lucrare despre care marele istoric român Nicolae Iorga afirma că reprezintă „cea mai mare și mai fericită dintre ostenele mitropolitului” [32].

Trecând la examinarea literaturii cu caracter istoriografic, scrisă de cronicarii ieșeni până la începutul secolului al XVIII-lea, se va menționa mai întâi faptul că primele preocupări pentru elaborarea unui asemenea tip de literatură au fost semnalate la sfârșitul secolului al XVI-lea, în timpul celei de-a treia domnii a voievodului Petru Șchiopu (1582-1591); într-adevăr, într-un document din acele timpuri se menționează că domnitorul amintit mai sus l-a însărcinat pe ginerele său, Zotu Tzigara, să supravegheze copierea, în limba slavonă, a *Cronografului lui Dosoftei al Monembaziei*, cu relatările evenimentelor istorice aduse la zi – este vorba de anul 1591, față de anul 1570, la care se oprește cronica citată – de către Ierotei al Monembaziei.

O referire ulterioară la activitatea istoriografică desfășurată în cancelaria domnească de la Iași a fost semnalată în prima jumătate a secolului al XVII-lea, sub forma menționării unei cronici tradusă în limba română de către Eustratie Logofătu, slujbaş al cancelariei domnești; faptul că traducerea s-a făcut din limba slavonă, precum și faptul că relatarea evenimentelor istorice s-a oprit la cea de-a treia domnie a voievodului Petru Șchiopu, îndreptătesc presupunerea că lucrarea tradusă de Eustratie Logofătu este chiar cronica copiată în timpul voievodului Petru Șchiopul.

Producția istoriografică a secolului al XVII-lea a fost dominată, ca și cea literară cu caracter religios, tot de doi corifei – doi cronicari de astă dată –, aceștia fiind Grigore Ureche și Miron Costin.

Grigore Ureche a fost fiul marelui logofăt Nistor Ureche, a cărui înrudire cu familia de domnitori a Movileștilor i-a adus atât avantaje cât și necazuri: pe de o parte, datorită acestei înrudiri a dobândit averi uriașe, care l-au făcut să devină unul din cei mai mari latifundiași ai Moldovei din secolul al XVII-lea; pe de altă parte, din cauza aceleiași înrudiri, la fiecare din dese scoateri din scaunul domnesc a Movileștilor, logofătul Ureche era nevoit să-i însoțească, împreună cu familia sa, pe foștii stăpâni în peregrinările lor prin Polonia.

În urma unui asemenea exod familial de durată mai mare în Polonia, fiul logofătului, Grigore Ureche, a putut frecventa unele școli poloneze – se bănuiește că ar fi urmat și cursurile Școlii *Frăției ortodoxe* din Lvov [32] –, în urma absolvirii cărora a dobândit o foarte serioasă cultură umanistă.

Revenit în Moldova în timpul domniei voievodului Radu Mihnea (1616-1619), Grigore Ureche s-a stabilit, împreună cu familia, la Iași, la curțile din zona mănăstirii Barnovschi, pe care le stăpânea logofătul Ureche; el ocupă, pe rând, diverse dregătorii, obținând, în timpul voievodului Vasile Lupu, rangul de mare spătar și apoi, între anii 1642-1647, chiar rangul de mare vornic al Țării de Jos.

În lucrarea sa fundamentală, intitulată *Letopisețul Țării Moldovei*, Grigore Ureche, folosindu-se de bogate surse de informații interne – hrisoavele și cronicile în limba slavonă din cancelaria domnească, între ele numărându-se, în mod sigur, și *Cronograful* copiat în timpul voievodului Petru Șchiopul – și externe – cronici poloneze scrise fie în limba latină, fie în limba polonă –, prezintă înșiruirea evenimentelor istorice petrecute în Moldova, de la “descălecatul” lui Dragoș Vodă și până în anul 1591, al urcării pe tron a voievodului Aron Tiranul; din păcate, această lucrare nu a putut fi păstrată în original, ci doar sub formă de copii, în care “coautori” adăugați pe drum – între ei, Simion Dascălul, Misail Călugărul și Axinte Uricarul – și-au permis să facă “completări” care au denaturat caracterul original al lucrării și au dăunat structurii ei unitare, fapt care a scandalizat pe urmașul lui Grigore Ureche, Miron Costin.

Puternic influențat, prin intermediul cronicarilor polonezi, de gândirea umanistă occidentală – îndeosebi de cea propagată de Universitatea din Padova, cu care lumea cultă poloneză întreținea strânse legături –, *Letopisețul* lui Grigore Ureche se deosebea de celelalte lucrări istoriografice ale timpului nu numai prin faptul că a fost scris în limba română – realizare care, în acele vremuri, a căpătat semnificația unei biruințe naționale incontestabile în lupta de descătușare de sub influența lingvistică slavonă, ci și datorită următoarelor caracteristici noi, pe care le-a căpătat istoriografia moldovenească:

- se exprimă pentru prima dată în scris ideea originii latine comune a populațiilor majoritare ale provinciilor românești, idee formulată direct în letopiseț sub forma: “*Românii, câți se află locuitori la Țara ungurească, la Ardeal și la Maramureș, de la un loc cu moldovenii sunt și toți de la Râm se trag*”;
- se susține, în baza caracterului unitar al limbii vorbite de populațiile covârșitor majoritare ale provinciilor românești, ideea realizării unității politice a acestor populații;
- se menționează, pentru prima dată în istoriografia română, și implicațiile maselor populare în desfășurarea evenimentelor istorice relatate, chiar

dacă poporul de rând este încă privit prin optica clasei marii boierimi, căreia îi aparținea cronicarul;

- sunt puse în circulație, pentru prima dată în literatura română, ideile de demnitate, libertate și independență națională, în numele cărora se cere declanșarea luptei de eliberare de sub dominația otomană, instalată în Moldova după cea de-a doua domnie a voievodului Petru Rareș;

lucrarea *Letopisețul Țării Moldovei* se mai deosebește de lucrările istoriografice anterioare și prin principalitatea cu care este privită sarcina cronicarului – acesta nu trebuie să fie, în concepția lui Grigore Ureche, un “scriitor de cuvinte deșarte, ci de dreptate” și nu trebuie să relateze “basme și povești”, ci numai fapte reale [32] –, precum și prin faptul că oferă primele informații scrise în legătură cu popoarele vecine moldovenilor: polonezii, ungurii, cazacii, tătarii și turcii.

Biografia celui de-al doilea mare cronicar moldovean din secolul al XVII-lea, Miron Costin, este în mare măsură o copie a celei a predecesorului său, Grigore Ureche, excepție făcând sfârșitul vieții, care a fost tragic la Miron Costin și care l-a și împiedicat să-și încheie opera așa cum a conceput-o; într-adevăr, și acest cronicar – fiul postelnicului Ioan Costin – se trăgea tot dintr-o familie de mari boieri, de asemenea înrudită, ca și familia Ureche, cu familia de domnitori a Movileștilor și care, tot ca și familia Ureche, a fost silită să-și caute refugiul în Polonia pentru o perioadă îndelungată de timp.

În timpul acestui refugiu, Miron Costin a avut posibilitatea să urmeze serioase studii umaniste la Colegiul iezuit de la Bar (Podolia), pe care le-a continuat apoi, după unele informații, la colegiile din Camenita și Lvov, devenind astfel unul din cei mai luminați și mai culti oameni ai timpului; revenit în țară spre sfârșitul domniei voievodului Vasile Lupu (în anul 1650), a ocupat la început câteva dregătorii mai mărunte, după care a îndeplinit funcția de mare logofăt, până în anul 1683, când a fost luat prizonier de către polonezi și găzduit în castelul Dasov al regelui Ioan Sobieski.

Reîntoarcerea în țară, după eliberarea sa de către polonezi, nu i-a fost de prea bun augur cronicarului Miron Costin, deoarece, căzând victimă unor intrigi de curte, a fost decapitat în anul 1691 la Roman, din ordinul voievodului Constantin Cantemir.

Referitor la opera sa, trebuie menționat mai întâi faptul că, revoltat de “neadevărurile” și “ocările” cu care cei care au copiat cronica lui Grigore Ureche au “completat”, în genul lor, acest prim letopiseț al Moldovei, Miron Costin a intenționat la început să scrie un nou letopiseț, reluând relatările de

la capăt, în care scop a întocmit și o introducere, intitulată *De neamul moldovenilor*, dându-și probabil seama că o asemenea încărcare suplimentară nu-i va permite să ajungă la zi cu relatarea evenimentelor istorice, Miron Costin s-a mulțumit, în cele din urmă, să continue opera lui Grigore Ureche, reluând firul narațiunilor istorice de la anul 1591 – anul urcării pe tronul Moldovei a voievodului Aron Tiranul – și ducându-l, din cauza prematurului și tragicului său sfârșit, doar până în anul 1651 – anul dobândirii tronului moldovean de către voievodul Eustratie Dabija.

În legătură cu opera literară a lui Miron Costin mai trebuie menționat faptul că el a scris și două lucrări în limba polonă, în scopul de a îndrepta atenția cercurilor înalte poloneze, politice și culturale, asupra situațiilor grele în care se aflau cele două țări românești, supuse dominației otomane: lucrarea *Cronica Țării Moldovei și Munteniei*, scrisă probabil la Iași, și *Istoria în versuri polone despre Țara Moldovei și Munteniei*, scrisă în timpul deținerii sale la castelul Dasov din Polonia.

În linii mari, opera istoriografică a lui Miron Costin, reprezentată de cel de *Al doilea letopiseț al Țării Moldovei*, prezintă aceleași trăsături caracteristice ca și primul letopiseț, adică:

- se repun în circulație ideile referitoare la originea latină a popoarelor românești și la necesitatea unificării politice a lor;
- se reafirmă principiul responsabilității cronicarului în fața istoriei.

O trăsătură nouă, pe care o capătă istoriografia moldovenească începând cu letopisețul lui Miron Costin, o constituie prezentarea evenimentelor istorice contemporane cu cronicarul în baza memoriilor personale ale acestuia, la utilizarea izvoarelor scrise apelându-se doar în cazul perioadelor de timp mai îndepărtate de momentul scrierii cronicii.

În fine, mai trebuie subliniat faptul că în opera lui Miron Costin se reflectă, ca și în cea a predecesorului său, concepția clasei sociale căreia îi aparținea prin naștere și poziție socială: Țara Moldovei a fost considerată un stat boieresc, condus în mod absolutist de voievod, ale cărui hotărâri, având caracterul de legi inexorabile, au favorizat întotdeauna clasele conducătoare; chiar dacă Miron Costin – ca și Grigore Ureche de altfel – a arătat deseori înțelegere pentru suferințele poporului de rând, această înțelegere nu a mers niciodată până acolo încât să-l determine să ia apărarea acestui popor în fața celor care îl nedreptăteau.

Trecând la examinarea literaturii juridice care putea fi întâlnită în cancelariile și bibliotecile capitalei Moldovei, se va face mai întâi mențiunea că legiuri scrise au existat în această zonă a țării încă din secolul al XV-lea, dar erau scrise în limba slavonă și se refereau aproape în exclusivitate la

norme de drept canonic; în secolul al XVI-lea au intervenit doi factori care au avut o importanță deosebită pentru evoluția ulterioară a acestui tip de literatură:

- pe de o parte, a început să crească numărul legiurilor scrise, de proveniență bizantină, care circulau în Moldova, și o dată cu această sporire numerică a crescut și ponderea normelor de drept laic – îndeosebi civil și penal – în conținutul acestor legiuri;
- pe de altă parte, au început să apară traduceri în limba română a acestor legiuri, una dintre ele fiind, în mod cert, *Pravila sfinților apostoli*, tipărită de Coresi spre sfârșitul secolului al XVI-lea.

În aceste condiții favorabile au apărut în mod firesc, în prima jumătate a secolului al XVII-lea, preocupări pentru traducerea, chiar la Iași, a unor asemenea lucrări cu caracter juridic, ele fiind legate de numele lui Eustratie Logofătul, un dregător al cancelariei domnești din perioada în care a domnit voievodul Vasile Lupu, dregător care se bucura de un mare prestigiu în rândul contemporanilor săi datorită bogatei culturi umaniste pe care o posedea; acest mare om de cultură a fost autorul următoarelor două traduceri de lucrări cu caracter juridic:

- *Pravila aleasă*, traducere în limba greacă, terminată în anul 1632, dar rămasă în stare de manuscris;
- *Carte românească de învățatură de la pravile împărătești și de la alte giudețe*, elaborată mai întâi în limba greacă de un colectiv de “dascăli și filosofi” – între care se menționează numele lui Meletie Sirigos – după o serie de lucrări bizantine și latine; lucrarea a fost tradusă apoi în limba română de către Eustratie Logofătul și tipărită la mănăstirea Trei Ierarhi, așa cum s-a precizat și cu un alt prilej, în anul 1646.

Deși această lucrare conține și norme de drept canonic, totuși ponderea cea mai mare în conținutul ei o au prescripțiile de drept laic: norme de drept civil, de drept penal, de drept vamal și fiscal și de drept internațional; această lucrare, care, împreună cu legea nescrisă a “obiceiului pământului”, a reprezentat fundamentul pe care au fost clădite relațiile sociale ale Moldovei, de la jumătatea secolului al XVII-lea și până la jumătatea secolului al XVIII-lea, a constituit punctul de plecare în elaborarea ulterioară a altor colecții de legiuri românești, una dintre acestea fiind *Îndreptarea legii*, tipărită la Târgoviște în anul 1652.

Mai trebuie semnalat, în încheierea prezentării acestei lucrări a lui Eustratie Logofătul, caracterul ei predominant feudal:

- lucrarea legalizează procesul de aservire a țărănimii intereselor principalelor clase ce participau la conducerea țării: marea boierime și clerul superior;
- lucrarea a consfințit inegalitatea împričinaților în fața justiției, în forma în care era organizată această instituție în acele vremuri.

Luând în discuție, în continuare, literatura științifică care putea fi întâlnită la sfârșitul secolului al XVII-lea în bibliotecile orașului Iași, trebuie făcută mai întâi mențiunea că majoritatea covârșitoare a lucrărilor cu caracter științific, constând în manuscrise și tipărituri în limbi străine – obișnuit greaca, slavona și latina – erau aduse de peste hotare, între ele figurând, cu siguranță, și o serie de lucrări tipărite în Țara Românească – cum au fost: *Dicționarul slavo-român*, tipărit de Mardarie la Cozia, în anul 1649 și *Gramatica slavonă* a lui Antim Ivireanu, tipărită în anul 1697 – și în Transilvania –, printre acestea din urmă figurând lucrările lui Gavril Ivl: *Logica* (1654), *Philosophia* (1655) și *Philosophia novella* (1661) și, desigur, dicționarul latino-român, alcătuit de brașoveanul Teodor Corbea, la sfârșitul secolului al XVII-lea; contribuția capitalei Moldovei la îmbogățirea fondului de carte științifică al țărilor românești a fost modestă în secolul al XVII-lea, ea reducându-se doar la următoarele două lucrări, elaborate la Iași:

- *Un abecedar grecesc*, tipărit la tipografia de la mănăstirea Trei Ierarhi, în anul 1651;
- *Cronica Țărilor Moldovei și Munteniei*, despre care s-a mai vorbit, scrisă de Miron Costin în limba polonă, în anul 1677, lucrare care conține un număr foarte mare de date geografice și etnografice, referitoare la cele două țări românești.

În legătură cu contribuțiile ieșene la dezvoltarea literaturii științifice a secolului al XVII-lea, mai trebuie subliniat faptul că orașul Iași a avut totuși un ilustru reprezentant în rândul oamenilor de știință europeni de la sfârșitul secolului menționat, în persoana spătarului Nicolae Miclescu; deși nu a scris la Iași și nici nu a scris măcar în limba română, acest moldovean, aflat în serviciul țarului rus, a elaborat o vastă operă științifică – geografică și etnografică – materializată în următoarele lucrări principale:

- *Descrierea Asiei*;
 - *Călătorie de-a lungul Siberiei, de la Tobolsk la Nescinsk, și la hotarul Chinei*;
 - *Raportul oficial al soliei lui Nicolae Spătaru în China*,
- lucrări care au fost foarte bine apreciate de specialiștii timpului, deși ulterior li s-a contestat totala lor originalitate.

Ca și literatura științifică, și beletristica a pătruns în capitala Moldovei tot dinspre celelate două țări românești – Muntenia și Transilvania –, circulând mai întâi sub formă de manuscrise și apoi, în a doua jumătate a secolului al XVII-lea, și sub formă de tipărituri, deosebirea constând doar în faptul că literatura poetică a atras un spectru mult mai larg de cititori: pe lângă reprezentanții clerului și ai marii boierimi, și orașenii înstăriți – negustori și chiar mari meșteri – au început să-și manifeste pasiunea pentru acest tip de literatură; printre lucrările literare, traduse în limba română în celelate două provincii românești și care aveau o largă circulație în Moldova, figurau următoarele romane populare:

- *Varlaam și Ioasaf*, lucrare tradusă din limba slavă de Udriște Năsturel, în anul 1648;
- *Alexandria*, roman popular, tipărit la sfârșitul secolului al XVII-lea;
- *Războiul Troadei*, traducere făcută după alte traduceri – italiană, grecească și sârbească – a *Romanului Troii* al lui Benoit Saint Maure;
- *Esopia*, tradusă probabil în Transilvania;
- *Floarea darurilor*, tipărită de Antim Ivireanu, în anul 1700.

Destul de bogată sub aspectul producției beletristice a orașului Iași s-a dovedit a fi cea de-a doua jumătate a secolului al XVII-lea, în care s-a înregistrat apariția nu a unor simple traduceri, ci a unor prelucrări personale ale unor opere literare de largă circulație și chiar a unor creații literare originale; în această ordine de idei, se menționează următoarele lucrări [39]:

- *Viața lumii*, poem în versuri scris de Miron Costin, între anii 1671-1763, în care acest mare cronicar își dovedește și marele său talent de versificator;
- *Istoria în versuri polone despre Țara Moldovei și Munteniei*, lucrare despre care s-a mai spus și cu un alt prilej că a fost scrisă în timpul prizonieratului lui Miron Costin la castelul Dasov și care, chiar dacă aparține și literaturii polone, reprezintă o creație literară românească;
- *Prologul tragediei Erofile*, reprezentând o prezentare versificată a prologului tragediei cretane *Erofile*, a lui Gheorghe Chortatzis, făcută de mitropolitul Dosoftei în anul 1690, versificare care îi reconfirmă titlul de „primul poet român”, ce i-a fost acordat de unii istorici literari;
- *Ceasornicul domnilor*, reprezentând o prelucrare făcută de Nicolae Costin, fiul cronicarului Miron Costin, după un roman istoric al scriitorului spaniol Guevara, în care se prezintă un soi de biografie romanțată a împăratului Marc Aureliu;

- *Divanul sau gâlceava înțeleptului cu lumea*, reprezentând o operă originală din tinerețe a voievodului Dimitrie Cantemir, tipărită în tipografia de la mănăstirea Cetățuia în anul 1698;
- *Istoria ieroglică*, reprezentând o lucrare în totalitate originală, scrisă în anul 1705 de cel care avea să se intituleze doar un singur an voievodul Dimitrie Cantemir al Moldovei; lucrarea prezintă, sub o formă alegorică, cu protagoniști aleși din regnul animal, luptele interne din sânul clasei dominante moldovene, marea boierime, căreia autorul lucrării îi demască tendințele înverșunate de acaparare atât a puterii politice, cât și a terenurilor stăpânite de curtea domnească.

Considerată de unii istorici drept "*primul roman românesc*" §39ț, *Istoria ieroglică*, deși i s-a reproșat atât limba nefirească folosită în multe părți ale expunerii – încărcată de neologisme forțate și folosind o sintaxă excesiv latinizată –, cât și afișarea unei supărătoare pedanterii, constituie totuși o operă românească valoroasă a începutului secolului al XVIII-lea, chiar numai și prin faptul că a ieșit din șablonismul caracteristic creației literare din acele vremuri; în plus, mai trebuie subliniat faptul că lucrarea menționată conține și un mare număr de pasagii care reflectă din plin gândirea sănătoasă a poporului de rând și chiar modul lui de a se exprima.

Trecând la caracterizarea stadiului de la sfârșitul secolului al XVII-lea, de dezvoltare, la Iași, a artelor – arhitectura, artele plastice și muzica – se vor face mai întâi câteva observații cu caracter general §39ț:

- arta moldovenească de la sfârșitul secolului al XVII-lea rezultă din suprapunerea peste un fond de artă cultă, preponderent bizantină, promovată de boieri și cler, a unor elemente de artă țărănească cu specific moldovenesc, introduse de executanții lucrărilor de artă, care, în mare parte, proveneau din mediul rural;
- influența artei populare moldovenești s-a exercitat îndeosebi asupra artei laice și doar într-o mică măsură și asupra artei religioase;
- unele caracteristici ale obiectelor de artă religioasă, create în Moldova în secolul al XVI-lea și XVII-lea, comune și obiectelor similare realizate în Țara Românească și în Transilvania, evidențiază întrepătrunderea reciprocă a artelor religioase din cele trei țări românești;
- relațiile politice, economice și culturale ale Moldovei cu Rusia, Polonia și Turcia au favorizat, în secolul al XVII-lea, influențarea puternică a artelor moldovenești de către culturile celor trei țări menționate mai sus.

Referitor la arhitectura orașului Iași de la finele veacului al XVII-lea, se va reaminti mai întâi că principalele ei caracteristici au fost deja prezentate

atunci când s-a vorbit de construcțiile acestui oraș, rezultând de aici că în cele ce urmează vor fi făcute doar câteva completări.

Astfel, luând mai întâi în considerație arhitectura religioasă ieșeană, principalelor ei caracteristici deja menționate, între care:

- extinderea arhitecturii din piatră;
 - adaptarea, în construcția edificiilor religioase, a planului mixt moldovenesc;
 - utilizarea bolților moldovenești și a turelor duble cu baze poligonale;
 - ornamentarea fațadelor exterioare și chiar a pereților interiori cu rozete și chenare, confecționate din plăcuțe de ceramică smălțuită multicolore,
- li se asociază, începând chiar din prima jumătate a secolului al XVII-lea, noi trăsături, ce caracterizează infiltrarea, în arta religioasă moldovenească, a unor influențe artistice străine:

- influența transilvăneană, reflectată în introducerea unor lăcașuri de apărare, plasate deasupra bolților, după modelul "bisericilor fortificate" ardelen;
- influența occidentală renașcentistă, evidențiată de articularea fațadelor prin pilaștri și de introducerea de bolți pe ogive;
- influența orientală caucaziană, reflectată în motivele adoptate în ornamentație;

aceste influențe străine – evident, nu toate prezente într-o singură operă – pot fi recunoscute în construcția celor patru mari edificii religioase ale orașului Iași, ridicate în secolul al XVII-lea: *Mănăstirea Trei Ierarhi* – operă a vestitului constructor Ienache Etisi din Constantinopole –, *mănăstirea Golia*, *mănăstirea Cetățuia* și *biserica Sf. Ioan Zlataust*.

În legătură cu arhitectura laică ieșeană de la finele secolului al XVII-lea, se vor face, de asemenea, doar câteva completări la concluziile prezentate cu prilejul analizării construcțiilor edilitare ieșene.

Una din aceste completări se referă la aspectul arhitectural interior al clădirilor din curtea domnească, în care, după refacerea lor de către voievodul Vasile Lupu, s-a etalat un lux nemaiîntâlnit până atunci în amenajarea interioarelor, reflectat în:

- îmbrăcarea pereților în plăci de faianță cu ornamentații florale orientale;
- pavarea pasajelor interioare cu plăci de teracotă;
- instalarea de sobe construite din cahle cu ornamentații florale și cu figuri umane;
- acoperirea podelelor cu covoare orientale și introducerea draperiilor la ferestre;

- mobilarea încăperilor cu mobile confecționate în străinătate, din esențe rare și cu încrustații în fildeș și mărgear; la fel de luxoasă a devenit și baia domnească, de tip turcesc, ai cărei pereți au fost îmbrăcați în totalitate în marmură colorată.

În legătură cu arhitectura conacelor boierești ieșene de la sfârșitul secolului al XVII-lea, trebuie făcută mențiunea că, deși această arhitectură nu a evoluat atât de spectaculos ca în Țara Românească – unde s-a înregistrat apariția unui nou stil arhitectural românesc în construcțiile edilitare, *“stilul brâncovenesc”* – totuși unele progrese le-a făcut și arhitectura edilitară ieșeană, ele concretizându-se cel puțin în următoarele două elemente arhitecturale specific moldovenesti;

- introducerea *“foișorului”* cu arcade din cărămidă, susținute pe coloane de piatră;
- înconjurarea clădirii cu un *“cerdac”*, construit din lemn, iar ulterior și din piatră.

Trecând la caracterizarea situației artelor plastice ieșene de la sfârșitul secolului al XVII-lea, se va lua mai întâi în discuție sculptura, despre care se poate afirma ș39ț că a avut numai caracterul de sculptură funerară, constând în cioplirea în piatră ce urma să reprezinte monumentul funerar a unor *“vrejuri”* de origine bizantină, sau a unor câmpuri de motive florale, de origine persană sau turcă; în a doua jumătate a secolului al XVII-lea au fost introduse, în mijlocul câmpurilor de vrejuri sau florale, crucile sculptate, ca urmare a legăturilor sculptorilor moldoveni cu cei munteni, de la care însă primii nu au preluat și arta executării de basoreliefuri cu figuri umane, artă foarte dezvoltată în acele vremuri în Țara Românească.

Ca și sculptura, și pictura ieșeană de la sfârșitul secolului al XVII-lea a fost o pictură predominant religioasă și s-a caracterizat, până la urcarea pe tronul Moldovei a voievodului Vasile Lupu, prin schematismul total, specific bizantin, al formelor de exprimare artistică; aducerea, de către domnitorul Vasile Lupu, atât a unor icoane, cât și a unor meșteri zugravi de la Kiev, pentru împodobirea mănăstirii Trei Ierarhi, a determinat pătrunderea influenței rusești în pictura religioasă ieșeană, una dintre formele de manifestare a acestei influențe constituind-o încadrarea personajelor centrale din icoane cu mici scene biblice ș39ț.

Printre alte forme ale artelor aplicate, care au cunoscut o largă dezvoltare la Iași în secolul al XVII-lea, pot fi menționate:

- miniaturismul, de asemenea cu caracter religios, având ca reprezentanți pe Mitropolitul Anastasie Crimca și pe un mare meșter Ilie, renumit la mijlocul secolului al XVII-lea;

- ferecăturile în argint și aur ale icoanelor și evangheliilor, reprezentând activități artistice cu caracter numai religios; deși acesastă îndeletnicire artistică a fost puternic concuroasă de activitățile similare desfășurate de argintarii din Sibiu și Brașov – orașe care deveniseră, în secolul al XVII-lea, adevărate “centre” ale artei ferecăturilor – totuși au existat în Iași și asemenea artiști, a căror activitate este dovedită de bogata colecție de ferecături în argint de proveniență ieșeană, păstrată la mănăstirea Secu;
- broderiile religioase, reprezentând adevărate capodopere, așa cum o dovedesc și exemplarele fastuoasei colecții de broderii liturgice, aflate în păstrarea mănăstirii Trei Ierarhi.

În legătură cu activitatea teatrală, desfășurată în Iași la începutul secolului al XVIII-lea, se poate face doar afirmația că singura formă în care a existat o asemenea activitate a fost a teatrului popular ș42ț, care, deși semnalat documentar abia la mijlocul secolului al XVIII-lea, nu se putea să nu se fi manifestat totuși și în secolele anterioare, cu cele două sectoare ale lui:

- teatrul popular religios, reprezentat printr-o versiune moldovenească a *Vicleimului*;
- teatrul popular profan, reprezentat prin *Plugușorul*, iar în unele zone și prin *Orațiile de nuntă*.

Pentru a se încheia cu prezentarea activităților culturale, desfășurate în orașul Iași la sfârșitul secolului al XVII-lea, se vor mai face câteva precizări în legătură cu activitatea muzicală a locuitorilor acestui oraș, activitate care a îmbrăcat trei forme principale: muzica religioasă, muzica populară și muzica cultă.

Luând în discuție mai întâi stadiul de dezvoltare a muzicii religioase, se va face în primul rând observația că – așa cum era și de așteptat, de altfel, dată fiind subordonarea clerului din Moldova patriarhiei din Constantinopole – fondul muzical al slujbelor religioase oficiate în toate așezările moldovenești a fost în mod preponderent cel bizantin, caracterizat ș40ț prin “*flexibilitate melodică legată de o dinamică expresivă și de o execuție fin nuanțată*”, cu precizarea că, intrând în capcana întinsă de politica bisericii bizantine de subordonare religioasă a popoarelor din răsăritul Europei, prin acordarea dreptului de oficiere a slujbelor religioase în limbile naționale, bisericile ortodoxe românești s-au trezit asimilate cu cele slave, adoptând astfel limba slavonă veche și în muzica liturgică; traducerea în limba română a textelor de ritual liturgic, efectuate de mitropolitul Dosoftei în cea de-a doua jumătate a secolului al XVII-lea, nu au fost însoțite și de modificări ale fondului muzical bizantin.

Este de presupus însă că, în secolul al XVII-lea, datorită frecventelor contacte ale moldovenilor cu popoare vecine de religie ortodoxă – care, pe parcurs, au dobândit independență culturală față de Constantinopole și și-au creat modalități proprii de exprimare muzicală, bazate, de regulă, pe valorificarea patrimoniului muzical popular, specific națiunilor respective – muzica religioasă moldovenească a suferit și alte influențe străine, între acestea putând fi menționate:

- influența muzicii religioase rusești, reprezentând o consecință firească a rodnicelor colaborări – în acea vreme – ale clerului superior ieșean cu mitropolia Kievului, influență care, așa cum s-a arătat deja, s-a manifestat și în alte domenii ale culturii;
- influența muzicii religioase bulgare, care a atins un înalt grad de autenticitate națională, specifică prin opera lui Ioan Kukuzel, operă care a pătruns și la Iași prin intermediul clericilor din Țara Românească.

În fine, mai trebuie menționat faptul că, în afara influenței bizantine – care, în fond, poate fi considerată absolut firească în secolul al XVII-lea – au existat și alte încercări de influențare a muzicii religioase ortodoxe moldovenești, în scopul subordonării bisericii care o patrona, fie catolicismului – care pătrundea dinspre Polonia – fie protestantismului – care începuse să se infiltreze dinspre Transilvania; într-adevăr, muzica religioasă a devenit, în secolul al XVII-lea, un puternic instrument propagandistic în activități de racolare de noi prozești, care era mănuit cu o deosebită abilitate atât de protestanți – sub forma cântatului în comun al psalmilor pe o singură voce, sau în prelucrări polifonice –, cât și de ieziști, despre care autorul lucrării ș40t, referindu-se la tactica adoptată de ei în Polonia, afirma: *“ieziștii ... acordau o atenție deosebită muzicii și spectacolelor teatral-muzicale, căutând cu viclenie să câștige de partea lor pe această cale păturile largi ale populației ... în scopul consolidării catolicismului”*.

Trebuie menționat însă că nici unii nici alții nu au avut prea mare succes în Moldova și îndeosebi la Iași.

Referitor la muzica populară, care putea fi ascultată la Iași în secolul al XVII-lea, se poate trage concluzia că menționarea, în documentele acestui secol, a *“breslei scripcarilor și lăutarilor”* dovedește nu numai existența unei activități muzicale populare, dar că această activitate era chiar foarte extinsă, numai astfel putându-se justifica adoptarea formei feudale a *“breslei”* în organizarea celor care practicau această artă, care putea fi numită, în egală măsură, și meserie; tematica abordată în această muzică populară ieșeană conținea, fără îndoială, balade, cântece voinicești și haiducești, cântece de

petrecere și de jale și, evident, cântecele de joc, din rândul cărora nu puteau lipsi horele, bătutele și sârbele.

Este mai mult ca sigur că și muzica populară moldovenească – în particular cea ieșeană – a fost influențată și de muzicile populare ale popoarelor vecine, influențe care se reflectă de altfel și în denumirile cu rezonanță toponimică a unora din piesele muzicale executate în acele timpuri; se semnalează astfel și o influență rusească – reflectată în “*structura intonațională*” proprie cântecului popular rus – o influență bulgară – constatată în horele și în cântecele haiducești – o influență turcească – evidențiată de structura melodică a unor piese muzicale.

Deși afirmația că în secolul al XVII-lea, la Iași, putea fi ascultată și muzica cultă poate părea oarecum hazardată, o asemenea supoziție trebuie totuși luată în considerație, ca urmare a frecventelor legături pe care o mare parte a clerului superior și a marii boierimi le întreținea în acele vremuri cu Polonia și îndeosebi, cu Cracovia, care, chiar după ce a încetat să mai fie capitala acestei țări – mutată în anul 1596 la Varșovia –, a continuat să rămână unul din cele mai mari centre ale muzicii culte poloneze; într-adevăr, R.I. Gruber, caracterizând viața muzicală a Poloniei în epoca feudală, afirma în lucrarea sa și că “*deosebit de înalt era nivelul vieții muzicale în Cracovia*”, argumentându-și această apreciere prin instituțiile muzicale de care dispunea acest oraș încă din secolul al XVI-lea: o capelă a curții regale, o orchestră a consiliului municipal, câteva orchestre ale unor bresle meșteșugărești și chiar câteva ateliere specializate în construcția lăutelor.

Este deci de presupus că, în urma contactelor cu acest oraș – în care, conform afirmațiilor aceluiși autor, citat mai sus, până “*și în rândurile meseriașilor din oraș se desfășura o viață muzicală însuflețită*” și în care “*în secolul al XVI-lea, nu numai magnații polonezi, ci și orașenii bogați angajau, pentru baluri și petreceri familiale, cântăreți și instrumentiști virtuozii*” –, atât curtea domnească cât și boierii moldoveni au căutat să-i imite pe vecinii lor din Polonia, introducând și în conacele lor muzica cultă, cel puțin cea de dans; în sprijinul acestei afirmații poate fi adusă o frază scrisă de cronicarul I. Neculce, care, descriind festivitățile desfășurate cu prilejul nunții domniței Catrina, fiica voievodului Gheorghe Duca, afirma [32] că “*s-au veselit, două săptămâni cu feluri de feluri de muzeci și de jocuri*”, fiind evident faptul că diversitatea semnalată de muzici nu se referea la muzica populară moldovenească.

O altă dovadă care poate fi adusă în sprijinul ideii existenței la Iași a preocupărilor pentru muzica cultă o constituie și includerea, în programul Școlii domnești a lui Vasile Lupu, a disciplinei “*muzica*”, chiar dacă această

muzică avea un caracter predominant religios, ea nu putea fi totuși decât muzică cultă.

Se poate trage deci concluzia că, la sfârșitul secolului al XVI-lea, în orașul Iași se înregistra și o oarecare activitate muzicală cultă.

**Centrul de învățământ
lași la începutul secolului al XVII – lea**

Până la sfârșitul secolului al XVI-lea, cerințele de organizare a învățământului în Moldova se limitau doar la acoperirea, cu personal instruit, a celor două sectoare principale ale activității culturale din acele

vremuri:

- biserica, ai cărei slujitori erau obligați să scrie și să citească pentru a putea oficia, în conformitate cu canoanele bisericii ortodoxe, slujbele religioase;
- cancelariile domnești, din capitală și din celelalte centre de reședință domnească, ai căror slujitori – *“diecii”* și *“uricarii”* – erau selectați numai dintre persoanele care stăpâneau foarte bine arta scrisului și a cititului, pentru a fi în măsură să redacteze în cele mai bune condiții documentele oficiale emise de voievod; faptul că, în etapa istorică considerată, influența religiei asupra culturii a fost mai puternică ca oricând, *“dogmele religioase devenind axiome politice, iar textele biblice având caracterul de legi în fața instanțelor judecătorești”* §40^t, explică reducerea procesului de instruire a celor două categorii de oameni de cultură ai timpului doar la însușirea dogmelor și învățăturilor biblice ortodoxe și la învățarea temeinică a limbii slavone, folosită în scrierile religioase și oficiale din acele vremuri.

Întrucât ritmul de creștere a numărului de unități religioase în care se puteau oficia slujbe era încă mic, iar activitatea diplomatică și administrativă din cancelariile domnești era încă redusă în acele timpuri, cererile de oameni cu învățătură erau și ele, evident, foarte mici, astfel că puteau fi satisfăcute prin organizarea procesului de instruire în următoarele două forme simple;

- crearea unor centre de inițiere religioasă în cadrul unor mănăstiri, în care cei ce desfășurau procesul de instruire erau călugări cu o temeinică cultură teologică, deseori chiar clerici bizantini refugiați din zonele balcanice cotoșite de turci, un exemplu tipic de asemenea centru în Moldova constituindu-l cel de la mănăstirea Neamț; limba în care se făcea instruirea școlarilor era, așa cum s-a mai spus, limba slavonă (slava veche), iar școlarii pregătiți în aceste *“școli mănăstirești”*, în

număr relativ mic, urmau să ocupe, după terminarea pregătirii, locurile devenite libere în rândul slujitorilor bisericii;

- înființarea unor centre de inițiere în procedurile administrative, având trăsăturile unor "*școli elementare*", în care școlarii învățau în primul rând să scrie și să citească, conduse de "*dascăli de curte*", aleși dintre călugării buni cunoscători ai limbii slavone și bine instruiți în dogmele bisericești – călugări care, de obicei, erau și buni caligrafi și miniaturisti –, doi asemenea dascăli de curte de la Iași fiind menționați în documente chiar în timpul voievodului Ștefan cel Mare: Protopopul Ioil – al cărui fiu, Giurgiu, avea să devină "*grămătic*" la curtea domnească – și Dascălul Ioan Popovici; limba în care se făcea instruirea era, bineînțeles, tot slavona, iar școlarii erau selectați din rândul fiilor de preoți, de mici boieri și de slujbași ai curții domnești.

Mai trebuie precizat faptul că ambele forme de învățământ menționate mai sus s-au menținut și în secolul al XVII-lea, tot cu efective relativ mici de școlari; o dovadă în sprijinul acestei afirmații o constituie raportul misionarului catolic, Marco Bandini, aflat în Iași în anul 1645, în care se menționa existența unui număr de 20 de școli slavone – denumite de el "*rutenice*" – cu un efectiv total de aproximativ 200 de școlari.

Transformările politice, economice, sociale și culturale care au avut loc în viața statului moldovean începând cu sfârșitul secolului al XVI-lea – transformări care au fost analizate în subcapitolele anterioare ale expunerii – au avut largi implicații în dezvoltarea învățământului ieșean, determinând regândirea, restructurarea și redimensionarea lui; câteva exemple de asemenea implicații vor confirma justetea afirmației precedente:

- procesul de formare a noii pătri sociale a marilor latifundiați, care aveau și mari veleități politice, a stat la originea declanșării unor serii de mari și îndelungate procese, care nu mai puteau fi stinse prin simpla înfățișare a părților interesate în fața domnitorului – a cărui hotărâre înlocuia legea – și nici prin apelarea la texte biblice; rezolvarea unor asemenea neînțelegeri trebuia făcută numai în baza unei legislații, care nu putea fi decât de origine bizantină – formulată în limbile greacă și slavonă – sau de origine romanică – formulată în limba latină –, legislație care trebuia nu numai cunoscută, dar și explicată masei mari de moldoveni care nu vorbeau decât românește, fapt ce implica, pe de o parte, cunoașterea limbilor străine menționate și, pe de altă parte, efectuarea de traduceri în limba română;
- starea de nemulțumire instalată în sânul țăranimii moldovene, iscată de contrastul dintre caracterul dur și injust al relațiilor ei cu boierimea și cu

clerul și dintre principiul egalității între oameni, promovat de creștinismul primitiv, impunea, pe de o parte, o studiere mult mai profundă a textelor religioase ortodoxe, pentru a se furniza clerului – care, de cele mai multe ori, a luat partea boierimii – noi argumente, bazate pe texte biblice, care să consfințească starea de lucruri existentă; pe de altă parte, intensificarea – în Moldova în general și la Iași în mod special – a activităților desfășurate de misiunile catolice la începutul secolului al XVII-lea, urmată imediat și de ofensiva propagandistică, declanșată de calvinism, obligau clerul ortodox – cel puțin pe cel superior – să cunoască și lucrările religioase de bază ale acestor două religii creștine, scrise de regulă în limba latină, pentru a putea astfel combate tezele antiortodoxe pe care le promovau și, de asemenea, pentru a le putea explica în românește poporului de rând, în scopul de a-l feri să cadă în capcanele spirituale întinse de slujitorii acestor două confesiuni creștine. De aici rezulta necesitatea perfecționării învățământului religios ortodox ieșean, atât în sensul extinderii tematicii studiilor teologice, cât și în sensul cunoașterii nu numai a limbilor greacă și slavonă, ci și a limbii latine;

- necesitatea creșterii continue, ca urmare a dezvoltării relațiilor politice, economice, sociale și culturale în Moldova, atât a numărului de dieci și uricari, în cancelaria domnească, în administrațiile regionale și în instituțiile eclesiastice, cât și a nivelului lor de pregătire profesională, reclama reorganizarea și perfecționarea învățământului, în sensul creșterii ponderii disciplinelor umaniste și juridice, precum și laicizarea lui;
- cerințele imperative, ridicate de dezvoltarea relațiilor economice interne și mai ales externe, de înlocuire a unui sistem învechit de evidență contabilă, bazat pe patriarhalul “*răboj al creștăturilor*”, cu un sistem bazat pe logică matematică, impuneau introducerea în programele de învățământ a unor noi discipline ca: aritmetica, astronomia, fizica, etc;
- extinderea, prin intermediul tiparului, a ideii originii latine, comune a populațiilor românești din Moldova, Țara Românească și Transilvania – idee pentru prima dată formulată în scris de un român în anul 1536, în cartea lui Nicolaus Olahus, intitulată *Hungaria* și tipărită la Bruxelles – a determinat creșterea interesului moldovenilor pentru studiul limbii latine.

Analiza, prezentată mai sus, a direcțiilor principale care conturau, la începutul secolului al XVII-lea, procesul de restructurare a învățământului din Moldova, permite să se tragă concluzia că problema reorganizării

învățământului din Iași devenise o problemă prioritară a dezvoltării societății ieșene din acele vremuri, a cărei rezolvare implica adoptarea următoarelor idei structurale fundamentale:

- asigurarea unui nivel de pregătire în școală cel puțin mediu, apropiat celui din unele țări vecine (Polonia, Rusia, etc.), nivel caracterizat prin introducerea, în programele de învățământ, a trei categorii distincte de discipline:
 - a) discipline teologice,
 - b) discipline umaniste,
 - c) discipline științifice;
- școlile ale căror programe de studii vor conține aceste trei grupe de discipline vor fi numite, în continuare, "*colegii*";
- laicizarea învățământului, în sensul scoaterii procesului de instruire în domeniul disciplinelor umaniste și cel al disciplinelor științifice, de sub tutela bisericii;
- introducerea studiului limbii române în programele de învățământ.

În continuare, se va examina modul în care aceste imperative ale programului de restructurare a învățământului ieșean s-au reflectat în diversele forme de organizare a lui în cele două sectoare principale ale procesului de instruire:

- sectorul *învățământului religios*, cuprinzând *învățământul teologic ortodox* și *învățământul teologic catolic*;
- sectorul *învățământului laic*, cu cele două forme principale ale lui, *învățământul privat* și *învățământul oficial*.

Învățământul religios.

Înainte de a se trece la prezentarea separată a celor două sectoare ale învățământului religios ieșean – ortodox și catolic – din secolul al XVII-lea, se va face observația că aceste sectoare au două trăsături comune, și anume:

- încercările de a-și crea, încă din secolul al XVI-lea, aproape în același timp, câte o școală de nivel mediu, dar care nu a funcționat decât un interval scurt de timp;
- menținerea și în secolul al XVII-lea a școlilor religioase la un nivel scăzut de învățământ, care depășea nivelul școlilor elementare doar prin faptul că programele lor includeau și însușirea tipicurilor religioase curente, ambele sectoare recurgând, pentru formarea clerului superior, la școli din străinătate: din Orient, în cazul ortodoxilor, din Occident, în cazul catolicilor.

Învățământul teologic ortodox. În acest sector al învățământului intră următoarele două categorii de unități școlare:

1. **Școlile mănăstirești.** După cum s-a mai spus, nivelul de pregătire, în secolul al XVII-lea, a școlarilor din aceste instituții de învățământ nu depășea nivelul școlilor elementare – în care, conform afirmațiilor misionarului catolic Marco Bandini, copiii învățau doar “*să scrie și să citească*” – decât doar prin faptul că, în plus, ei își însușeau și tipicul de desfășurare a ritualului bisericesc ortodox.

2. **Școala slavonă de cântăreți bisericești.** Această școală, instalată, după unii istorici [32], la mănăstirea Sf. Sava, a fost înființată în anul 1558 de voievodul Alexandru Lăpușneanu, în timpul primei sale domnii, cu două obiective principale:

- instruirea elevilor în folosirea limbilor greacă și slavonă, fapt care nu excludea însă și folosirea limbii române;
- însușirea, de către elevi, a cânturilor liturgice ale bisericii ortodoxe, în limbile greacă și slavonă;

această școală a avut totuși caracterul de colegiu – în sensul precizat mai înainte –, această ultimă afirmație fiind sprijinită de următoarele două argumente: pe de o parte, prezența, printre profesorii acestei școli, a logofătului Lucaci – care se intitula *retor* și *scholasticus*, ceea ce presupune că în această școală se studia și filozofia și legile – și, pe de altă parte, accesul la această școală a elevilor nu numai din țară, ci și de peste hotare (Galiția și Ucraina).

Din păcate, despre această școală nu avea să se mai vorbească după scoaterea din prima domnie a voievodului Alexandru Lăpușneanu.

Învățământul teologic catolic. Pătrunderea, în secolul al XV-lea, a bisericii catolice în Moldova reprezintă consecința directă a înființării și stabilizării, în unele orașe ale Moldovei, a unor comunități transilvănene de alte etnii decât cea românească și de religie catolică – sași, ciangăi și, într-un număr mai mic, maghiari –, calea de pătrundere fiind cea obișnuită, a misiunilor catolice care însoțeau cu regularitate exodurile de populații catolice; pentru coordonarea activităților acestor misiuni catolice, al căror scop nu s-a mai limitat doar la asigurarea serviciilor religioase în sânul comunității pe care le însoțeau, ci au trecut la recrutarea de prozeliti din rândul noilor concetățeni, declanșând o adevărată ofensivă propangandistică



catolică, a fost creat, la sfârșitul secolului al XVI-lea, un centru misionar la Bacău, condus, la mijlocul secolului al XVII-lea, de misionarul Marco Bandini.

Bazându-se pe eficiența deosebită a învățământului ca instrument propagandistic, centrul misionar catolic a reușit să obțină, tot în timpul primei domnii a lui Alexandru Lăpușneanu (1552-1661), aprobarea voievodului pentru înființarea unei școli misionare catolice la Hârlău, de unde, în urma unui incediu, a fost mutată la Cotnari; în timpul voievodului Ioan Iacob Heraclit (Despot Vodă, 1561-1563), această școală misionară a căpătat caracterul de colegiu – în sensul precizat în această lucrare – cu denumirea de *Schola Latina*, la care a funcționat ca profesor, un învățat vestit în acele vremuri, Sommer, care avea titlul de *scholasticus*.

Ulterior, acest colegiu a fost transformat într-o școală luterană, despre care, după anul 1563, nu s-a mai auzit nimic.

Ofensiva catolicismului pentru extinderea rețelei de școli catolice în Moldova a fost reluată spre sfârșitul secolului al XVI-lea și continuată și în secolul al XVII-lea; principalele realizări, înregistrate în urma acestor ofensive, au fost:

- crearea unei rețele de școli catolice elementare, plasate în localitățile urbane în care existau misiuni catolice, cu precizarea însă că în aceste școli se învăța limba latină;
- înființarea în Iași, până la sfârșitul secolului al XVII-lea, a două școli catolice de nivel mediu, care vor fi numite *Seminarul catolic* și *Colegiul catolic*, cea de-a doua școală reprezentând, de fapt, o reînființare a primei; aceste din urmă școli vor fi prezentate în continuare.

1. **Seminarul Catolic:** Această școală a fost reînființată în anul 1588 la Iași, în urma aprobării date de voievodul Petru Șchiopul în timpul ultimei sale domnii (1582-1591); această aprobare a fost dată la îndemnul unora dintre boierii săi – între care marele postelnic Bartolomea Brutti, de origine levantină –, cu acordul mitropolitului Gheorghe Movilă.

Nu se cunosc amănunte în legătură cu profesorii care au predat, precum și în legătură cu programul de studii, cert fiind doar faptul că la începutul secolului al XVII-lea, chiar dacă această instituție a existat, ea nu mai funcționa.

2. **Colegiul iezuit:** Din informațiile de care se dispune, rezultă că această școală de nivel mediu a luat ființă în anii 1643 și 1644, deoarece în anul 1645 misionarul Marco Bandini – coordonatorul acțiunii de

reorganizare a școlilor catolice din Moldova și care se afla atunci la Iași – menționa în două scrisori – una adresată cardinalului Caponi și a doua prietenului său, Francesco Jugoli – nu numai existența acestei școli la Iași, ci și unele detalii legate de înființarea ei: școala a fost întemeiată de iezuiții din Transilvania, sub îndrumarea misionarului Paul Beke și cu sprijinul direct al voievodului moldovean Vasile Lupu [32]; acordarea acestui sprijin a fost confirmată și direct de misionarul Paul Beke, care, într-un raport înaintat superiorilor săi, menționa că voievodul Vasile Lupu, nu numai că a dat cu foarte multă bunăvoință aprobarea de înființare a școlii, dar a și îndemnat pe conducătorii misiunii să treacă în cel mai scurt timp la înfăptuirea acestei acțiuni.

De altfel, interesul arătat Colegiului iezuit ieșean de către voievodul moldovean avea să se manifeste și în continuare, el fiind evidențiat de următoarele acțiuni ale sale:

- vizitele frecvente, efectuate de domnitor cu prilejul diverselor manifestări culturale organizate de această școală;
- sprijinul voievodului pentru dezvoltarea acestei școli, reflectat în repartizarea, în anul 1647, a unui loc *“foarte bun”* [32] pentru construcția unei noi clădiri a școlii, însoțită de promisiunea de a acorda un ajutor material pentru ridicarea ei.

Deși este evident faptul că scopul înființării Colegiului iezuit de la Iași nu a avut nici pe departe caracterul unei acțiuni umanitare dezinteresate – fapt recunoscut chiar de misionarul Marco Bandini atunci când afirma că *“acest colegiu constituia cel mai eficace mijloc pentru propagarea credinței catolice”* [32] – totuși trebuie recunoscut că această școală a contribuit – în pofida intențiilor ei – la formarea conștiinței naționale a moldovenilor, prin următoarele două acțiuni pe care le-a întreprins, evident, într-un cu totul alt scop:

- acceptarea, în rândul elevilor școlii, și a fiilor de boieri moldoveni – recrutați, cu siguranță, din rândul celor care puteau contribui material la dezvoltarea școlii, dar și dintre cei care păreau mai ușor de racolat la credința catolică;
- introducerea în programul de studii al școlii și a limbii române, introducere confirmată de o serie de documente ale timpului, care relatează că, în timpul vizitelor pe care le efectua la colegiul iezuit, voievodul Vasile Lupu rămânea impresionat de faptul că până și elevii mici, de vârste cuprinse între 10 și 12 ani, *“vorbeau latinește, grecește și românește”* și *“cântau cântece latinești și românești”* [32].

Deși există unele informații referitoare la profesorii care au predat la această școală, nu se știe precis cât timp a funcționat ea; cert este doar faptul că în anul 1670 această școală încă mai funcționa [32].

Învățământul laic.

Vorbind de această formă de învățământ, trebuie făcută mai întâi precizarea că și atunci – ca și în perioadele modernă și contemporană de altfel – termenul de *“laic”* nu excludea prezența, în programele de studiu ale diverselor trepte de învățământ, a unor discipline cu caracter religios, ci doar faptul că de orientarea și organizarea învățământului nu se mai ocupa biserica, ci curtea domnească, fapt care explică și denumirea de *“școli domnești”*, dată instituțiilor de învățământ subordonate acestei curți; trebuie făcută însă mențiunea că în afara acestei prime forme de învățământ laic, care va fi numită în continuare *“învățământ oficial”*, a mai existat și o a doua formă de învățământ laic, *“învățământul privat”*, în care pregătirea tineretului era considerată o problemă familială, rezolvabilă fie prin angajarea de profesori particulari, fie prin trimiterea odraslelor la studii în străinătate, cu precizarea însă că aceste din urmă forme de desfășurare a învățământului erau adoptate de voievozi și de marii boieri, singurii care își puteau permite, în acele vremuri, un asemenea lux.

Aceste două forme de învățământ laic – privat și oficial – vor fi examinate în continuare.

Învățământul laic privat. Primul tip al formei de învățământ laic privat ce va fi examinat în continuare este:

1. Învățământul cu profesori de familie. Se face de la început precizarea că, în majoritatea covârșitoare a cazurilor, dascălii aleși pentru instruirea fiilor de voievozi și de mari boieri au fost clerici de grad eclesiastic superior, foarte bine instruiți, și care, fie din anumite obligații, fie în așteptarea urcării unei trepte bisericești superioare, au acceptat – evident, nu fără foloase materiale substanțiale – să dădăască odraslele de neam mare; în cele ce urmează vor fi menționați doar voievozii despre care se știe că, fie pentru educarea copiilor lor, fie chiar pentru propria lor educație în copilărie, au beneficiat de asemenea dascăli; aceștia au fost [32]:

- Petru Rareș, ai cărui copii au fost educați de ieromonahul Mitrofan – devenit ulterior episcop de Rădăuți – care, se pare că a fost și dascălul voievodului;

- Alexandru Lăpușneanu și Petru Șchiopul, ai căror copii au fost instruiți de clericul Teodosie Barnovski;
- Constantin Cantemir, ai cărui copii, Antioh și Dimitrie, au fost pregătiți de teologul Ieremia Cacavela din Creta, care a făcut studii la Leipzig și Viena;
- Constantin Duca, care a fost discipolul lui Ioan Comnen Molivdos, devenit mai târziu episcopul Ierotei de Dristra;
- Antioh Cantemir și Mihai Racoviță, ai căror copii au fost pregătiți de teologul Azaric Cigala, din insula Santonini, devenit ulterior profesor la Academia Patriarhiei din Constantinopole.

2. Învățământul efectuat în școli străine. Conștienți de importanța care începea să o capete învățătura în viața socială a țării, dar dispunând și de situații materiale bune, unii dintre oamenii de seamă ai orașului Iași de la sfârșitul secolului al XV-lea au început să-și trimită copiii la studii în străinătate, o confirmare a acestei afirmații constituind-o înregistrarea, la Universitatea din Cracovia – înființată în anul 1364 – a următorilor doi studenți din Iași:

- studentul Mihai Toma, menționat în registrele universității poloneze din anul 1492;
- studentul Petru Ioan, al cărui nume este trecut în registrele aceleiași universități din anul 1502;

pe de altă parte, și domnitorii au început să simtă nevoia de a se înconjura de oameni instruiți, capabili să-i ajute în conducerea treburilor obștești, un argument în sprijinul acestei idei constituindu-l trimiterea, de către voievodul Alexandru Lăpușneanu, a unor tineri la studii în Polonia – la școlile din Bar, Lvov și Camenita –, sprijinindu-i chiar material pe parcursul efectuării studiilor.

Numărul tinerilor ieșeni plecați la studii peste hotare a înregistrat creșteri treptate în timp, mai puțin însemnate în secolul al XVI-lea, dar sensibil sporite în secolul al XVII-lea, când fiilor de boieri care se îndreptau spre școlile străine li s-au adăugat și fii de orășeni înstăriți; în ceea ce privește țările cu centre școlare către care se îndreptau tinerii ieșeni domiciliați de învățatură, ele vor fi menționate în continuare, în ordinea preferării lor de către învățăcei:

- în Polonia, la centrele școlare din Lvov și Cracovia; preferința pentru aceste școli se explică, pe de o parte, datorită apropierii acestor centre de Iași și, pe de altă parte, datorită legăturilor – familiale, religioase și

- comerciale – care se stabiliseră între timp între populația orașului Iași și populațiile orașelor poloneze;
- în Turcia, la Constantinopole; alegerea de către unii tineri ieșeni a acestui centru cultural își are explicația nu numai în relațiile de subordonare politică și economică a Moldovei față de Poartă, ci și în prestigiul de care se bucura, îndeosebi în prima jumătate a secolului al XVII-lea, faimoasa *Școală a Fanarului*;
- în Italia, la centrele de cultură Padova, Veneția și Roma; situarea acestor centre pe poziția a treia a preferințelor tinerilor ieșeni se explică, nu prin lipsa dorinței lor de a studia în aceste centre, ci prin cheltuielile mari pe care le reclamau asemenea studii;

au mai fost semnalati tineri ieșeni care au efectuat studii în Rusia – la Kiev –, în Austria – la Viena – și chiar în Franța – la Paris –, dar numărul lor a fost foarte mic, datorită tot cheltuielilor mari care însoțeau efectuarea studiilor.

În ceea ce privește trimiterea pe socoteala curții domnești a unor tineri la studii în străinătate, se pare că inițiativa voievodului Alexandru Lăpușneanu nu a mai fost repetată de vreun alt domnitor în secolul al XVII-lea, datorită faptului că singurul domnitor din acest secol care a întocmit unele planuri de a reorganiza învățământul, folosind tineri trimiși la studii în străinătate, nu a avut timpul necesar de domnie pentru a-și putea înfăptui proiectele – este vorba de voievodul Gheorghe Ștefan (1653 – 1658) –, iar singurii domnitori care au avut domnii mai îndelungate – este vorba de voievozii Vasile Lupu (1634 – 1653) și Constantin Cantemir (1685 – 1693) – nu și-au propus să-și formeze în străinătate o elită intelectuală pe cheltuiala curții domnești, primul fiind prea preocupat cu organizarea școlii ieșene creată de el, iar cel de-al doilea fiind împiedicat să se ocupe și de probleme de învățământ de frecventele conflicte cu polonezii, care au avut loc în timpul domniei lui; se va vedea mai târziu că, în secolele următoare, ideea formării pe bază de studii efectuate în străinătate a unor elite intelectuale ieșene, pe cheltuiala curții domnești, va fi reluată.

Învățământul laic oficial. Este lesne de înțeles că, pe măsură ce statul autonom moldovean s-a dezvoltat, activitatea administrativă oficială a statului s-a intensificat și ea, fapt care a avut drept consecință o creștere treptată a numărului de slujbași din cancelaria domnească și a determinat curtea domnească să-și creeze școli proprii – *Școlile domnești* – pentru pregătirea diecilor, uricarilor și scriitorilor, necesari redactării, în limbile greacă, slavonă și latină, a documentelor oficiale externe și întocmirii, în limba română, a hrisoavelor de uz intern; de aceea, ipotezele – bazate, din

păcate, pe informații destul de vagi – lansate de unii istorici privind existența, chiar în timpul domniei voievodului Alexandru cel Bun, a unor asemenea școli, organizate pe lângă curtea domnească, cum ar fi o *Schola palatina* sau chiar o *Academie teologică și juridică*, pot fi considerate că au totuși o oarecare acoperire.

Chiar dacă școlile menționate mai sus – ale căror denumiri, poate cam prea pretențioase chiar pentru acele vremuri, sugerau ideea existenței unui nivel mediu de pregătire a școlarilor – nu ar fi existat, cert este totuși faptul că asemenea școli domnești au existat în secolele al XVI-lea și al XVII-lea – fapt confirmat și de o serie de documente ale timpului –, cu observația însă că în evoluția lor s-au înregistrat următoarele evenimente:

- stabilizarea pregătirii școlarilor din aceste școli la un nivel inferior celui care caracteriza, în acele timpuri, școala medie, rezultând de aici că ele urmăreau numai pregătirea slujbașilor de rând ai cancelariilor domnești;
- transformarea lor în școli cu limba de predare predominant slavonă – fapt care justifică și denumirea de “*școli de slavonă*”, care le-a mai fost dată pe parcurs –, aceasta însemnând că a fost redus, în școlile domnești, parțial învățământul în limba greacă și aproape total învățământul în limba latină [32].

Extinderea, pe de o parte, a contactelor moldovenilor cu popoare care cultivau limba latină – este vorba îndeosebi de polonezi – și, pe de altă parte, pătrunderea tot mai puternică, dinspre Transilvania, a ideii originii latine comune a populațiilor românești, au provocat, la începutul secolului al XVII-lea, o creștere a interesului clasei dominante a Moldovei, în care ponderea o aveau boierii, pentru studiul limbii latine; în sprijinul acestei afirmații poate fi adusă mărturia misionarului minorit Paul Bonici, potrivit căruia, în anul 1632, un grup de boieri ieșeni și-au exprimat în fața sa dorința de a se înființa, la Iași, o școală de nivel ridicat, în care copiii lor să învețe limba latină [32].

Această dorință avea să se transforme în realitate în două etape istorice distincte, sub forma a două școli de nivel mediu, cu caracteristici specifice, care, conform sensului atribuit în această lucrare termenului de “colegiu”, vor fi prezentate în continuare sub denumirile de *Colegiul Vasilian* și *Colegiul lui Antioh Cantemir*.

1. *Colegiul Vasilian* (1640 – 1669). În anul 1638, voievodul Vasile Lupu îi mărturisea călugărului rus Vasile Gagara, aflat în vizită la Iași, intenția sa de a construi în incinta noii mănăstiri pe care o ridica, Trei Ierarhi, și o “*mănăstire de dascăli*”, care, în viziunea sa, trebuia să fie o școală “*cu clădiri*”

proprii din zidărie, capabilă să adăpostească între 300 și 400 de elevi care să învețe în limba latină” [32], după modelul *Academiei* înființate de mitropolitul Petru Movilă la Kiev; în anul 1640, primul corp de clădire al școlii a și fost construit și colegiul Vasilian și-a deschis porțile în fața primei sale promoții de elevi, faptul fiind confirmat și într-un raport, din anul 1641, al misionarului catolic Petru Bogdan Bekcic, care menționa terminarea construcțiilor, atât la mănăstirea Trei Ierarhi, cât și la Școala din incinta acestei mănăstiri [32].

În anul 1644, după mărturia unui alt misionar catolic, Paul Beke, menționat și cu alte prilejuri, s-a terminat construcția unei alte clădiri școlare cu două nivele, pe un teren situat în prelungirea terenului mănăstirii Trei Ierarhi, cumpărat de voievodul Vasile Lupu de la comisul Furtună; după spusele misionarului citat, domnitorul dorea ca în această școală să se realizeze *“pregătirea tineretului ca în apusul Europei”* [32].

Misiunea acestei școli și importanța acordată ei de voievodul Vasile Lupu pot fi deduse din următoarea frază, pe care boierul catolic Cotnarschi de la Cotnari, secretarul domnitorului și principalul susținător al lui în această acțiune, o adresa, tot în anul 1644, misionarului Paul Beke, prezentându-i noua școală ridicată: *“iată ce clădire înalță domnul nostru, pentru ca tineretul din Moldova să se lumineze, începând de la școala cea mai de jos și trecând prin toate clasele”*.

Multe amănunte nu se cunosc în legătură cu evoluția ulterioară a acestei școli, în afară de refacerea ei în anul 1647 – în urma incendiilor la care a fost supusă în anii 1646 și 1647 –, precum și de faptul că anul 1669 este ultimul în care ea mai apare menționată în documente; în schimb, se cunosc o serie de date legate de programul de studii adoptat în școală și, mai ales, în legătură cu profesorii mari care au predat aici.

Programul de învățământ al școlii avea, în jurul anului 1660, o structură apropiată de cea a programelor colegiilor poloneze, justificând astfel încadrarea ei în categoria colegiilor; disciplinele predate în școală aparțineau următoarelor trei grupe principale:

- discipline teologice;
- discipline umaniste: limbile (latina, greaca, slavona și româna), gramatica, retorica, dialectica, poetica și muzica;
- discipline filozofico-științifice: filosofia, metafizica, aritmetica, astronomia și fizica.

Predarea disciplinelor se făcea în limba latină, iar disciplinele filosofice aveau la bază cursurile filosofului Teophil Corydaleu de la Universitatea din Padova; de asemenea, pe parcursul funcționării școlii au existat și unele

preocupări cu caracter pedagogic, o intervenție în acest sens, prin care se reglementează sistemul de sancționare prin bătaie în școală, fiind făcută chiar de voievodul Vasile Lupu.

Trecând la prezentarea profesorilor Colegiului Vasilian, se va face mai întâi observația că în primii ani de la înființare se pare că au funcționat doar dascăli români, printre ei putând fi menționați Eustratie Logofătu și Simion Dascălul, venit la Iași din Transilvania; cu prilejul extinderii, din anul 1644, a corpurilor de clădire ale școlii, voievodul Vasile Lupu nu s-a mulțumit doar să copieze, în modul de organizare a școlii, modelul adoptat de Academia de la Kiev, înființată de mitropolitul Petru Movilă, ci, cu sprijinul acestuia din urmă, a adus de la Kiev și primii dascăli străini pentru predarea unor discipline de bază din programul colegiului. Aceștia erau patru tineri din Kiev, care, dându-se drept catolici, reușiseră să obțină doctoratul în filosofie la școlile superioare catolice din Lituania; dintre ei, singurii cărora li s-a păstrat numele în documentele timpului, au fost Sofronie Paciațki și Ignatie Jevlevici, care au predat retorica, filosofia și poetica elevilor Colegiului Vasilian.

Cam tot odată cu aducerea profesorilor ucraineni, menționați mai sus, a început și completarea corpului didactic al Colegiului Vasilian cu profesori de origine greacă, primii doi dintre ei fiind Benedict de Vatoped și Gavril Vlasios, ultimul fiind cel care avea să devină profesorul lui Nicolae Milescu, atât la Iași, cât și la Academia patriarhiei din Constantinopole, unde avea să se transfere ulterior; nume vestite de profesori greci, care au predat la Colegiul Vasilian, au fost consemnate între anii 1660 și 1669 – acest din urmă an fiind, așa cum s-a mai spus și cu un alt prilej, cel în care se menționează, pentru ultima dată în documente, existența colegiului –, printre ele aflându-se și cele ale următorilor mari învățați ai timpului:

- Paisie Ligaridis, care avea să se transfere ulterior în Rusia;
- Nicolae Kerameus, profesor și medic care a și murit la Iași, lăsând biblioteca sa, ca donație, bisericii Barboi;
- Teodor Trapezuntios, care deasemeni a murit la Iași.

În încheierea prezentării Colegiului Vasilian, mai trebuie menționate o serie de nume de mari învățați greci, care, locuind numai vremelnic în Iași, nu au funcționat ca profesori ai colegiului, dar au avut foarte strânse legături cu această școală; între aceste nume pot fi menționate [32]:

- Ieremia Cacavela, originar din insula Creta, stabilit la Iași ca profesor al fiilor voievodului Constantin Cantemir, care, după mărturiile timpului, cunoștea foarte bine limbile greacă, latină, ebraică, italiană și română și

care a tradus și tipărit la Iași, în anul 1697, lucrarea *Tălmăcirea Liturghiei*, despre care s-a mai vorbit;

- Ioan Comnen Molivdos, devenit ulterior episcopul Ierotei de Dristra;
- Azarie Cigala, originar din insula Santonini, care a fost profesor al fiilor lui Mihail Racoviță și ai lui Antioh Cantemir;
- Andrei Liciniu, originar din Cherchira, cu studii de medicină efectuate la Universitatea din Padova, adus la curtea domnească ca interpret; el a tipărit la Iași, în anul 1698, elegia *Tomul iubirii*.

2. Colegiul lui Antioh Cantemir (1707 – 1711). În mod cert, desființarea, în anul 1669, a Colegiului Vasilian – fiindcă, în fond, astfel trebuie interpretată ignorarea totală a existenței lui în documentele redactate după acest an – a fost consecința directă a conflictelor declanșate între turci și polonezi, conflicte în care, fără voia ei, doar ca țară de tranzit, a fost târâtă și Moldova și care, în anul 1672, se soldau deja cu cucerirea, de către turci, a ținuturilor poloneze ale Camenitei și ale întregii Podolii; încheierea, la sfârșitul secolului al XVII-lea, a ostilităților turcilor împotriva țărilor din centrul și estul Europei, cu care se aflau în conflict – prin pacea de la Karlowitz, din anul 1699, încheiată cu Austria și probabil cu Polonia, și prin pacea de la Constantinopol, încheiată în anul 1700 cu Rusia –, a restabilit, pentru un răstimp, liniștea în țara Moldovei, fapt care i-a îngăduit voievodului Antioh Cantemir (1695 – 1700; 1705 – 1707) să conceapă un plan de reorganizare a învățământului ieșean, în baza căruia a reușit să înființeze, la sfârșitul celei de-a doua domnii a lui, vechea școală domnească, dar sub o formă care prezenta caracteristici noi, ce vor fi examinate ulterior.

Încă de la începutul anului 1706, domnitorul Antioh Cantemir a stabilit atât scopul noii școli, cât și mijloacele materiale necesare funcționării ei, hotărând, printr-un hrisov emis la data de 1 martie 1706, ca din impozitul provenit de la mănăstiri, o sumă de 120 galbeni “*să aibă a merge la școală pe tot anul pentru învățatură și folosul pământenilor Țării Moldovei, a feciorilor de boieri și mai vârtos a celor săraci care ar vrea să meargă la învățatură*”, [32]; impulsivat de eforturile pe care le făcea, în aceeași vreme, voievodul Constantin Brâncoveanu pentru reorganizarea pe baze noi a învățământului de nivel ridicat din Țara Românească, susținut tot timpul în proiectele sale de fratele său – cel care numai peste trei ani avea să devină voievodul Dimitrie Cantemir – și sprijinit puternic de patriarhul de Ierusalim, Hrisant Notara, domnitorul Antioh Cantemir a reușit să deschidă porțile acestui nou colegiu la începutul anului 1707, la inaugurare

participând și patriarhul Hrisant Notara, care a venit însoțit și de profesorul Atanasie, pentru ca ultimul să preia conducerea școlii.

Această școală, a cărei activitate s-a desfășurat tot în clădirile de la mănăstirea Trei Ierarhi, nu a putut funcționa însă decât până în anul 1711, când, o dată cu părăsirea tronului Moldovei de către domnitorul Dimitrie Cantemir, au fost abandonate și cursurile organizate în cadrul ei.

Școala domnească, reînființată de voievodul Antioh Cantemir, a prezentat însă două caracteristici aparte, care au iscat dispute între istorici atunci când s-a pus atât problema încadrării acestei școli într-o ierarhie valorică sub aspectul nivelului învățământului, cât și problema recunoașterii caracterului ei național.

Referitor la prima problemă, trebuie menționat faptul că nivelul de pregătire în această școală, axat în totalitate pe cunoașterea clasicilor culturii elene – nivel, cu siguranță, mai ridicat decât cel pe care l-a avut cu jumătate de secol în urmă prima școală domnescă – i-a determinat pe unii istorici [32] să încadreze această școală în categoria “academiilor”; alți istorici însă [39] perseverau să numească această instituție de învățământ *Școala domnească*, fapt care poate fi interpretat ca o formă de contestare a încadrării ei în categoria instituțiilor de învățământ de nivel superior.

În ceea ce privește cea de-a doua problemă, se face mențiunea că următoarele trei trăsături specifice celei de-a doua școli domnești:

- înființarea ei la îndemnul și cu sprijinul direct al unor prelați greci;
 - organizarea și conducerea ei de către profesori greci;
 - introducerea limbii grecești ca limbă de predare și axarea programului de învățământ al școlii pe cunoașterea operelor clasice ale culturii elene,
- au determinat pe unii istorici [24] să considere această instituție drept o *Școală grecească*, pe care cei care îi atribuiau și caracterul de școală superioară au mai numit-o *Academia grecească*.

În lucrarea de față, respectând cu consecvență modul – precizat chiar la începutul subcapitolului – de definire a termenilor de “colegiu” și de “academie”, această a doua școală domnească va fi considerată tot colegiu și, în consecință, va fi numită ca atare; în ceea ce privește caracterizarea de *Școală grecească*, se face precizarea că, deși intențiile de grecizare a tineretului moldovean, foarte abil camuflăte de lozinca – devenită ulterior un adevărat lait motiv propagandistic – că “*numai limba greacă este aptă pentru predarea învățăturilor înalte*”, erau într-un totu evident, totuși ea nu va fi acceptată în lucrarea de față cel puțin din următoarele motive:

- principala misiune a școlii a fost aceea de a pregăti fii de moldoveni, chiar dacă alături de ei puteau fi primiți și fiii dregătorilor greci aflați în țară;

- în nici un document al timpului nu a fost semnalată mențiunea că limba română ar fi fost excusă din școală, lucru care de altfel ar fi fost și imposibil de realizat, dat fiind nivelul destul de ridicat, la vremea aceea, de afirmare a conștiinței naționale a poporului moldovean;
- introducerea limbii grecești, ca limbă de predare, nu a fost impusă de greci, ci propusă chiar de boierii moldoveni care căzuseră în capcana – întinsă, e drept cu multă abilitate, de clericii greci – a lozincii, amintite mai înainte, a supremației limbii grecești pentru accesul la învățături înalte;
- cheltuielile legate de întreținerea și funcționarea școlii nu au fost suportate de greci, ci de poporul moldovean, care le-a plătit prin intermediul curții domnești.

Explicațiile precedente justifică titlul adoptat în această lucrare pentru desemnarea celei de-a doua școli domnești de nivel ridicat de la Iași, adică acela de *Colegiul lui Antioh Cantemir*.

În legătură cu termenul de *Academie grecească*, mai trebuie menționat faptul că în lucrarea [24] el este atribuit Colegiului Vasilian, după o “reorganizare” a lui de către voievodul Gheorghe Duca (1665 - 1666, 1668 - 1672, 1678 - 1683) – probabil în cea de-a doua domnie a sa –, realizată cu sprijinul mitropolitului Dosoftei și al patriarhului Dosithei Notara al Ierusalimului; este de presupus însă că dacă o asemenea reorganizare s-ar fi realizat, ea ar fi fost menționată în documentele timpului, așa cum a fost menționată, de altfel, instalarea în cea de-a treia domnie a voievodului Duca (în anul 1680) și, tot cu sprijinul patriarhului Dosithei Notara, a tipografiei de la Cetățuia.

În încheierea subcapitolului se vor mai face două precizări:

- prima se referă la eficiența învățământului desfășurat în Colegiul Vasilian, eficiență care poate fi apreciată din următoarea scrisoare, din anul 1699, a parohului de Iași, Antonio Renzi: “*toată floarea boierimii vorbește latinește și sunt buni filosofi*”, chiar dacă afirmația ar conține o notă de exagerare, existența, la finele secolului al XVIII-lea, a oamenilor culti în capitala Moldovei, pregătiți la Colegiul Vasilian, este certă;
- cea de-a doua precizare se referă la faptul că, până în anul 1714 – considerat ca o limită pentru etapa istorică analizată în acest capitol –, au mai existat preocupări pentru reorganizarea școlii domnești în anii 1712 - 1713, însă, întrucât ele sunt legate de acțiunile de înființare a primei Academii a Moldovei – Academia Vasiliană –, aceste preocupări vor fi examinate în capitolul următor, cu prilejul prezentării academiei.

Partea a doua

FORMELE PRIMARE ALE ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR APLICATIV IEȘEAN (1714 – 1813)

Pentru istoria întregului învățământ ieșean, secolul al XVIII-lea prezintă o importanță deosebită datorită faptului că de-a lungul lui a apărut și s-a cristalizat, prima formă de învățământ superior în Moldova, cunoscută de unii sub numele de “*Academia domnească*” și numită de alții “*Academia Vasiliană*”, evident, în cinstea primului ctitor de școală românească de nivel ridicat, înființată la Iași; din păcate, deși înființată aproape la începutul secolului amintit, evoluția ulterioară a acestei academii s-a caracterizat prin frecvente întreruperi și printr-un ritm foarte lent de dezvoltare în intervalele de timp în care a funcționat, datorită unei succesiuni de evenimente istorice vitrege, pe care le-a trăit Moldova în acest secol al. XVIII-lea.

Este deci firesc să se tragă concluzia că, pentru a se putea înțelege corect această dependență, prezentarea evoluției învățământului superior ieșean în secolul al XVIII-lea va trebui să fie precedată de o expunere a evoluției întregii societăți ieșene în acest secol; deoarece învățământul ingineresc ieșean își are originile în formele primare de învățământ superior, iar acestea fac parte integrantă din învățământul academic dezvoltat la Iași în secolul al XVIII-lea, concluzia precedentă va fi luată în considerație și aici, precedându-se prezentarea evoluției acestor forme de învățământ superior aplicativ cu o prezentare a evoluției principalelor sectoare ale vieții societății ieșene din secolul amintit.

Capitolul III

EVOLUȚIA SOCIETĂȚII IEȘENE ÎN SECOLUL AL XVIII-LEA

Înainte de a se trece la expunerea temei, se va face mai întâi precizarea că prezentarea va fi făcută după o schemă de organizare și redactare a conținutului capitolului similară celei folosite în prima parte a lucrării:

Viața politică și administrativă a orașului Iași în secolul al XVIII-lea

Vor fi analizate separat evoluțiile celor două sectoare de activitate menționate în titlul paragrafului:

Viața politică a orașului Iași. Examinarea din nou a tabelii I-1, prezentă în capitolul I al lucrării, permite să se constate mai întâi că perioada 1714 - 1803, analizată în acest de-al treilea capitol, a fost una de mare instabilitate politică, sub aspectul schimbărilor la guvernare; într-adevăr, modul în care a fost condusă politic țara Moldovei în cei 89 de ani ce formează perioada istorică luată în considerație aici, poate fi caracterizat prin următoarele trăsături specifice, care evidențiază instabilitatea politică a țării în această perioadă:

- un număr mare de schimbări înregistrate în succesiunea la domnie: în acest răstimp s-au perindat la tronul țării 30 de voievozi și doi caimacami (în anii 1749 și 1802);
- o durată medie redusă de domnie; sub trei ani, de domnitor: doar doi voievozi au domnit cu puțin peste 10 ani – unul în decursul unui număr de 4 domnii, recăpătate la intervale una de alta –, doar doi voievozi au domnit câte 5 ani – unul în două domnii – și doar 3 domnitori au domnit câte 4 ani – unul în două domnii;
- un mare dezinteres manifestat față de problemele țării, de marea majoritate a domnitorilor acestei perioade, dezinteres care își are explicația în originea fanariotă a lor; cu puține excepții, care vor fi menționate în continuare, domnii “epocii fanariote” – inaugurată în Moldova în anul 1711, prin urcarea pe tronul acestei țări a domnitorului Nicolae Mavrocordat – nu au urmărit decât înăbușirea lor într-un timp cât mai scurt, în care scop au exploatat cu sălbăcie poporul moldovean, asuprindu-l printr-o fiscalitate barbară și abuzivă, supunându-l la tot felul de nedreptăți și jignindu-le chiar demnitatea de oameni.

După cum s-a spus, au existat însă și unele excepții, adică s-au găsit și câțiva domnitori fanarioți mai luminați, care s-au interesat totuși și de bunul mers al treburilor țării, iar unii s-au preocupat chiar de perfecționarea învățământului ieșean; din categoria acestor domnitori fanarioți, care și-au câștigat dreptul la stima moldovenilor – cel puțin într-o anumită măsură –, pot fi menționați următorii:

- *Nicolae Mavrocordat* (1711-1715) de numele acestui domnitor – un om cu o cultură aleasă, cunoscător al limbilor elenă și latină și autor de cărți cu caracter istoric, dintre care una tipărită în anul 1719 la București – se leagă, după cum se va vedea în capitolul următor, înființarea primei academii a Moldovei;
- *Mihai Racoviță* (1715-1726), care a făcut unele încercări de reorganizare a învățământului ieșean;
- *Grigore Ghica II* (1726-1733; 1735-1739; 1739-1741; 1747-1748), care s-a distins printr-o serie de acțiuni sociale și culturale deosebite: emanciparea “vecinilor”, asigurarea apei potabile în Iași, crearea de noi forme de învățământ;
- *Constantin Mavrocordat* (1733-1735; 1741-1743; 1748-1749; 1769), căruia i se datorează reorganizarea justiției și trecerea întreținerii învățământului pe seama visteriei domnești;
- *Ioan Mavrocordat* (1743-1747, 1769), care a introdus noi reglementări în organizarea învățământului;
- *Constantin Racoviță* (1749-1753, 1756-1757), de numele căruia se leagă desființarea celui mai împovărător bir al acelor timpuri, “văcăritul”;
- *Matei Ghica* (1753-1756), care, pe lângă contribuțiile în domeniul gospodăririi orașului Iași – extinderea rețelei de apă potabilă și introducerea iluminatului public –, s-a mai remarcat și prin încercările întreprinse pentru stăvilirea fiscalității excesive;
- *Ioan Teodor Callimachi* (1758-1761), care s-a preocupat de perfecționarea învățământului, introducând anumite norme pentru pregătirea și angajarea dascălilor;

- *Grigore Ghica III* (1764-1767), (1774-1777), care a rămas în istoria Moldovei nu numai prin faptul că a plătit cu viața proprie atașamentul său față de poporul acestei țări, ci și prin realizările deosebite, înregistrate în timpul celor două domnii ale lui, în domeniul salubrității publice, în domeniul economic și în domeniul cultural.

Trecând la examinarea celui de-al doilea indicator de instabilitate, rata medie a conflictelor interne, se va observa, din aceeași tabelă I-1, că în perioada 1714-1803 au avut loc doar 4 conflicte interne de importanță majoră, acestea constând în:

- un număr de 3 mișcări politico-sociale de amploare și anume:
 - răsmerița cu caracter antifiscal din anul 1760, din timpul domniei lui Ioan Teodor Callimachi;
 - conjurația din anul 1775, a unor mari boieri din familiile Balș, Sturdza, Roset – Bălănescu, Cantacuzino ș.a., organizată sub conducerea lui Manolache Bogdan și Ioniță Canta, cu un dublu obiectiv: un scop politic – îndepărtarea de la domnie a voievodului Grigore Ghica III și transformarea statului într-o republică aristocratică – și un scop economic – majorarea obligațiilor în muncă ale țăranilor de pe moșiile boierești; conjurația a fost înăbușită, majoritatea membrilor ei refugiindu-se în cetatea Hotinului;
 - răscoala boierilor din anul 1778, îndreptată împotriva noului domnitor, adus de turci, Constantin Moruzi, la care au participat, în afară de cea mai mare parte dintre membrii conjurației din 1775, și boierii din familiile Romano, Depasta, Dărmănescu ș.a., sub conducerea lui Manolache Bogdan – care, în caz de reușită, avea să se urce pe tron – și a lui Ioniță Cuza; complotul a fost însă descoperit, o parte din complotiști au reușit să fugă din țară, iar restul au fost prinși și pedepsiți – majoritatea cu bătaia și închisoarea –, iar cei doi capi au fost executați;
- un singur război intern, în anul 1739, prilejuit de încercarea lui Constantin Cantemir – fiul voievodului Antioh Cantemir – de a cuceri, cu ajutorul armatelor rusești conduse de generalul Mûnich, tronul Moldovei; sub presiunea turcilor, atât trupele rusești cât și pretendentul la tron s-au retras din Moldova.

În legătură cu instabilitatea politică internă, mai trebuie făcută observația că, deși numărul conflictelor interne a fost relativ mic, totuși gradul real de instabilitate a fost în mod cert sporit de influențele altor factori interni, între aceștia figurând, în secolul al XVIII-lea, cele 8 mari incendii care au pârljolit, în diverse proporții, orașul:

- incendiul din anul 1723, din timpul domnitorului Mihai Racoviță, care a pustiit aproape întreg orașul;
- incendiul din anul 1735, din timpul domnitorului Constantin Mavrocordat, incendiu care a distrus Târgul de Sus și Ulița Sărăriei, până la mănăstirea Golia;
- incendiul din anul 1741, care a avut loc în timpul celei de-a doua domnii a aceluiași domnitor, Constantin Mavrocordat, și care a cuprins întreaga zonă a orașului situată între biserica Sf. Lazăr și biserica Trei Ierarhi;
- incendiul din anul 1753, care s-a produs în timpul domniei domnitorului Constantin Racoviță și care a pârljolit întreaga zonă din Feredeul Mare, precum și toată Ulița Mare, până la cuhnia din curtea domnească;
- incendiul din anul 1766, care a avut loc în timpul domniei voievodului Grigore Ghica III și care a distrus un număr de mănăstiri și de case boierești;
- incendiul din 1797, din timpul domnitorului Constantin Moruzi, în care a ars toată Ulița Mare, până la curtea domnească;

ÎNVAȚĂMANTUL INGINERESC IEȘEAN DE-A LUNGUL TIMPULUI

- incendiul din anul 1780, întâmplat în timpul aceleiași domnii, deși unii istorici îl plasează în timpul domniei lui Alexandru Mavrocordat Delibei [32], în care a ars partea de nord-est a orașului;
- incendiul din anul 1785, din timpul domniei lui Alexandru Mavrocordat Firaris, în care a ars curtea domnească.

În fine, trecând și la examinarea celui de-al treilea indicator de instabilitate politică, rata medie a conflictelor externe, se poate constata, din aceeași tabelă I-1, că s-au înregistrat 10 conflicte externe majore în care a fost antrenată Moldova în perioada 1714-1803, între care:

- un număr de 6 războaie externe, la care moldovenii au participat fie cu întreaga oștire, fie numai cu anumite trupe ale ei; în cadrul acestor acțiuni militare, se menționează următoarele operațiuni:
 - participarea la războiul austro-turc (1716-1718), ca urmare a pătrunderii trupelor austriece în Moldova și a atacului lor asupra orașului Iași, întreprins în anul 1717;
 - declanșarea, în anul 1758, a represaliilor împotriva tătarilor pentru ultima – în istoria țării – încălcare de către ei a hotarelor Moldovei;
 - participarea, în anul 1770, a unor trupe românești la războiul ruso-turc (1768-1774), încheiat cu pacea de la Kuciuk-Kainargi din anul 1774, în urma căreia un hatașerif al Porții, a acordat unele înlesniri Moldovei;
 - implicarea, din anul 1786, a moldovenilor în războiul ruso-austro-turc (1786-1791), ca urmare a atacului declanșat de turci asupra orașului Iași, deși trupele lor fuseseră trimise pentru apărarea orașului;
 - implicarea, din anul 1788, a oștilor moldovene în același război ruso-turco-austriac, în urma atacului declanșat de austrieci asupra orașului Iași, soldat cu ocuparea orașului de către atacatori și cu luarea ca prizonier a domnitorului Alexandru Ipsilanti;
 - implicarea ostașilor moldoveni, în cea de-a doua jumătate anului 1788, în conflictul ruso-turc, ca urmare a atacului declanșat de oștile turco-tătare asupra orașului Iași atac în urma căruia rușii au ocupat orașul Iași;
- un număr de 4 ocupații străine, care au adus grave prejudicii procesului de dezvoltare a Moldovei în general și a orașului Iași în mod special; aceste stăpâniri străine au fost:
 - *ocupatia rusă* din anul 1739, instalată de trupele rusești care l-au însoțit pe pretendentul la tron, Constantin Cantemir; orașul Iași a fost pus sub ordinele generalului Mûnich și apoi ale generalului Sipov, care au impus biruri foarte grele, plătite de toți locuitorii orașului; mai mult, la părăsirea orașului, ultimul general a pus la cale chiar incendierea lui, fiind împiedicat să ducă la îndeplinire această odioasă crimă doar de sosirea trupelor turcești, care îl readuceau la domnie pe domnitorul Grigore Ghica II;
 - *ocupatia rusă* din anii 1769-1774, instaurată în timpul războiului ruso-turc, declanșat în acel interval de timp, și prilejuită de intervenția Rusiei în conflictul iscat între domnitorii Constantin Mavrocordat, stabilit de Poarta Otomană, și Grigore Callimachi, sprijinit de ruși; în acest răstimp, țara a fost condusă numai de Divan, prezidat însă de un general rus și folosind vechiul aparat administrativ, subordonat însă ofițerilor ruși;
 - *ocupatia austriacă* din anul 1788, instaurată în urma recuceririi orașului Iași de către trupele austriece, conduse de colonelul Fabris; deși nu a durat decât două

luni, și această ocupație a fost la fel de împovărătoare pentru populația ieșeană ca și celelalte două menționate până acum;

- *ocupatia rusă* din anii 1789-1791, instaurată după cucerirea, în anul 1788, a orașului Iași, care a fost pus apoi sub guvernarea generalului Potemkin; principalele realizări ale acestui guvernator constau în sprijinirea unor activități culturale, desfășurate în rândul boierilor, și organizarea unui corp de oștire format din voluntari, comandat de maiorul Gheorghe Hârjău și de căpitanul Gheorghe Costin.

Datele și explicațiile prezentate mai sus scot în evidență, în mod pregnant, starea precară a stabilității politice externe a Moldovei în secolul al XVIII-lea; este ușor de înțeles însă că nivelul real al acestei stabilități a fost determinat nu numai de rata conflictelor exterioare, ci și de unele evenimente externe care au influențat, uneori în bine, alteori în rău, evoluția politică a țării.

Din prima categorie de evenimente fac parte unele din acordurile și tratatele politice internaționale care au conținut prevederi și pentru Moldova, între ele putând fi menționate:

- *Congresul de la Focșani*, ținut în anii 1772 și 1773 – deci în plină desfășurare a războiului ruso-turc din anii 1768-1774 –, prin care se prevedea, în “capitulații”, un acord de principiu pentru acordarea independenței principatelor române și aprobarea unirii lor, sub garanția Austriei, Rusiei și Prusiei;
- *Tratatul de la Kuciuk-Kainargi* din anul 1774, cu care se încheie războiul ruso-turc din anul 1768-1774, în care se prevedeau și unele înlesniri politice și economice pentru Moldova, precizate într-un hatîșerif al Porții otomane; se pare că în acest ultim document era formulată și aprobarea pentru “*domnia pe viață*”, acordată voievodului Grigore Ghica III;
- *Hatîșeriful Porții* din anul 1802, prin care, odată cu fixarea “haraciului” pe care curtea domnească trebuia să-l plătească Porții otomane, se dădeau și garanții pentru asigurarea inviolabilității hotarelor Moldovei și a stabilității succesiunilor la tronul Moldovei;

din categoria evenimentelor care au influențat negativ evoluția politică a țării, poate fi amintit:

- *Acordul turco-austriac* din anul 1775, prin care a fost desprinsă din trupul Moldovei frumoasa Bucovină.

Pentru a încheia cu prezentarea evoluției activității politice, desfășurate în orașul Iași în secolul al XVIII-lea, se va mai face mențiunea că, spre sfârșitul secolului, un rol principal în stabilirea unor relații bune cu vecinii l-au avut consulatele înființate la Iași; primul consulat instalat în acest oraș a fost cel rusesc, înființat în anul 1783 și care a avut, pe rând, în calitate de consuli generali, pe Ioan Ivanovici Severin, pe Selincki și pe Iacovlev.

Activitatea administrativă a orașului Iași. Înainte de a se trece la prezentarea evoluției, în secolul al XVIII-lea, a celor trei sectoare principale ale activității administrative – administrația politică locală, administrația financiară și administrația judiciară –, se vor evidenția câteva caracteristici generale ale evoluției întregii activități administrative, desfășurate în Iași în secolul menționat; principalele caracteristici ale acestei evoluții sunt:

- a) Conservarea, și în secolul al XVII-lea, a tuturor funcțiilor politico-administrative, instituite în secolul precedent, cu o delimitare mai bună a atribuțiilor specifice lor în prima jumătate a noului secol;
- b) Înființarea de noi funcții politico-administrative, cu stabilirea precisă a atribuțiilor lor; astfel, au fost înființate următoarele două noi funcții de mari dregători:

- Funcția de *agă* – ultima ca rang în ierarhia marilor dregători – menționată pentru prima dată de voievodul Dimitrie Cantemir; în atribuțiile acestei funcții figurau, la jumătatea secolului al XVIII-lea, următoarele sarcini de bază [32]:
 - asigurarea menținerii ordinii publice în oraș;
 - judecarea pricinilor mărunte iscate între târgoveți;
 - controlul activităților breslelor și judecarea pricinilor iscate în cadrul lor;
 - supravegherea construcției și întreținerii *podurilor* stradale;
 - controlul folosirii imasurilor de către locuitorii orașului;
 - controlul prețurilor practicate de negustori;
 - verificarea respectării termenului de 40 de zile pentru desfășurarea *strigărilor la mezat*, prin care se vindeau moșiile și imobilele confiscate de la unii datornici față de visterie;
 - arendarea și controlarea periodică a măcelăriilor;
 - colectarea sumelor de la *cutia milelor*, provenite din contribuțiile de câte 2 lei anual, pe cap de locuitor, ale orașului;
 - asigurarea și controlul iluminatului public în zona centrală a orașului;
- funcția de *mare vornic de obște*, a cincea ca rang în ierarhia marilor dregători, înființată probabil spre sfârșitul secolului al XVIII-lea și confirmată documentar într-un hrisov domnesc din anul 1803, care menționa că în această funcție a fost numit boierul Manolache; în atribuțiile acestei funcții intrau:
 - administrarea veniturilor provenite de la *cutia milei*;
 - verificarea respectării prevederilor regulamentare la alegerile periodice de epitropi;
 - controlarea modului în care era exploatată rețeaua de cișmele și fântâni, construită în orașul Iași;
 - sprijinirea materială a învățământului;

de asemenea, au fost înființate și următoarele două funcții din categoria dregătoriilor de rang secund:

- funcția de *vornic*, în ale cărei atribuții intrau:
 - colectarea taxelor percepute de vameși;
 - distribuirea lumânărilor pentru iluminatul public;
 - aprovizionarea curții domnești cu lemne;
- funcția de *cămăraș de lumină* – superioară celei de *vornic* în ierarhia dregătoriilor de rang secund a Moldovei –, a cărei principală atribuție era aceea de a asigura iluminatul public al orașului Iași;

- c) Înființarea de noi instituții politico-administrative, în rândul cărora trebuie menționate:
- serviciul de transport *menzil*, destinat atât deplasărilor călătorilor cât și transporturilor poștale;
 - serviciul financiar *Casa măsurilor* înființat în scopul administrării fondurilor provenite din cotele adiționale aplicate impozitelor, fonduri destinate plăților lefurilor dregătoriilor și slujitorilor curții domnești;
 - serviciul judiciar, reprezentat de *prima instanță judecătorească instaurată în Moldova*, constituită – în timpul domnitorului Constantin Mavrocordat – din 3 boieri, răsplătiți pentru munca lor cu lefuri [32];

- d) Proliferarea progresivă a corupției și abuzurilor în administrație.

În continuare vor fi prezentate evoluțiile celor trei sectoare principale ale activității administrative desfășurate în orașul Iași în secolul al XVIII-lea:

1. **Activitatea politico-administrativă locală.** Înainte de a se trece la prezentarea activității politico-administrative, desfășurate în orașul Iași în secolul al XVIII-lea, se va face precizarea că în aproape întreagă această perioadă istorică – excepție făcând numai anii în care Moldova a fost antrenată de către turci în conflictele externe ale Porții –, activitatea strategico-militară a capitalei Moldovei s-a rezumat doar la aceea de organizare a trupelor de ordine interioară, trupe cu efective mici, alcătuite, pe de o parte, din oșteni moldoveni – recrutați dintre țărani liberi, cu plată, sau cu scutiri de dări – și, pe de altă parte, din *lefegii străini* (cazaci, albanezi etc). și care, sub comanda generală a *agăi*, îndeplineau următoarele sarcini:

- asigurau paza frontierelor și a curții;
- exercitau acțiunile polițienestre interne;
- sprijineau acțiunile de executare a ordinelor fiscale;

chemarea la oaste în trupe cu efective mari nu se făcea decât în cazul acțiunilor militare ordonate de Poartă, cea mai importantă convocare de asemenea trupe fiind cea înregistrată în anul 1728, când turcii i-au impus domnitorului Grigore Ghica II participarea la campania de represalii împotriva tătarilor.

Funcția politico-administrativă cu cele mai largi implicații sociale în secolul al XVIII-lea a fost, indiscutabil, aceea de *agă*, ale cărei atribuții au fost deja menționate; dintr-o serie de documente ale timpului rezultă că, în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, aga avea la dispoziție în jur de 300 de oameni, împărțiți în cete de câte 25, care se rânduiau periodic la îndeplinirea slujbelor agiei.

Principalele servicii care funcționau în cadrul agiei au fost:

- a) Garda personală a domnitorului, alcătuită din:
 - *copiii de casă* sau *icioglanii*, puși sub ascultarea unui armaș;
 - *steagurile de lefegii*, îmbrăcate în uniforme strălucitoare, specifice armelor în care se încadrau: *vânători*, *joimari*, *ulani*, *dragoni*, etc; aceste unități erau conduse de *bulucbași*, *sotnici* și *căpitani*, aflați toți sub ascultarea agăi.
- b) Un serviciu de menținere a ordinii publice în oraș, alcătuit din:
 - *seimenii de scuteală*, aflați sub ordinele unui *vâtaf*, care asigurau prima și a doua strajă a orașului; ei îndeplineau această slujbă fără plată, doar în schimbul *slobozeniei de dări*;
 - *lefegiii*, aflați sub comanda unui *vel-căpitan de lefegii* și care asigurau cea de-a treia strajă a orașului; în această categorie de slujbași intrau:
 - *darabanii* – puși sub ascultarea unui *ispravnic*;
 - *roșii* – reprezentând mici unități de călăreți sau de pedestrași îmbrăcați în uniforme roșii, de unde le-a rămas și numele;
 - *căpitanii de baltag* – numiți astfel după arma cu care erau dotați;
 - *albanezii* – conduși de un căpitan;
 - *temnicherii* – aflați sub ascultarea unui număr de 4 *bulucbași*, care asigurau paza permanentă a temniței orașului;
- c) Un serviciu de strângere a dărilor percepute prin agie – *sămeșia* –, aflat sub ordinele *sameșului*;
- d) Un serviciu de control al activităților comerciale desfășurate în oraș – pus sub ordinele *verificatorului de măsuri și greutate*; în cadrul acestui serviciu se mai urmărea respectarea, de către negustori, a „*narturilor*” – prețurile maxime stabilite de un colectiv format din marele logofăt, marele vornic și aga –, precum și supravegherea funcționării măcelăriilor;

ÎNVĂȚĂMANTUL INGINERESC IEȘEAN DE-A LUNGUL TIMPULUI

- e) Un serviciu de prevenire și de stingere a incendiilor – pus sub conducerea unui *baș-ceauș*, alcătuit atât din pompieri, cât și din *sacagi*;
 - f) Un serviciu de întreținere a rețelei stradale podite a orașului Iași – alcătuit din *podarii* aflați sub ascultarea *căpitanilor de podari*;
- În afara acestor servicii principale, au fost semnalate forme incipiente de organizare și a altor servicii administrative, care aveau să se dezvolte în secolul următor, printre acestea putând fi menționate:
- un început de organizare a unui serviciu zonal de transport – poșta de călători – sub formă de *menzi*;
 - un început de organizare a unui serviciu de iluminat public, privind în prima etapă zona centrală a orașului;
 - un început de organizare a unui serviciu de salubritate publică, prin introducerea obligativității măturării străzilor, de două ori pe săptămână, de către negustori, în dreptul prăvăliilor lor.

2. Activitatea fiscală a orașului Iași. Sistemul fiscal, instituit de domnia Moldovei chiar de la începutul secolului al XVIII-lea, împărțea populația ieșeană în trei categorii, cu statute fiscale distincte:

- *bimicii*, în care intrau: marea masă a orașenilor, aproape toți țărani liberi și toți țărani șerbi (vecinii);
 - *privilegiații*, care se bucurau de multe înlesniri fiscale, aprobate de domnitor după bunul său plac și în care intrau: boierii, reprezentanții clerului, negustorii organizați în bresle, mazălii, o parte din slujitori și dintre orașeni;
 - *nebirnicii*, scutiți total de dări, în rândul cărora intrau *nevolnicii* și *văduvele*;
- În prima jumătate a secolului al XVIII-lea apar trei noi categorii de privilegiați, și anume:
- *aleșii*, reprezentând o pătură de țărani liberi înstăriți, care s-au bucurat din timpul domnitorului Grigore Ghica II de o serie de înlesniri fiscale;
 - *ruptașii*, reprezentând o anumită categorie de *bimici*, care, în schimbul unor înlesniri fiscale, se angajau – printr-o învoială numită *ruptă* – să-și achite, la o dată fixată, obligațiile fiscale;
 - *haimanalele*, care, în schimbul scutirii de orice alte *angarale* în afara birului, aveau obligația să ajute administrația la *prinderea oamenilor răi* și la *stingerea incendiilor*. Se pare că aceste categorii de privilegiați au dispărut însă în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea.

În ceea ce privește dările aplicate populației ieșene în secolul al XVIII-lea, ele erau de două categorii:

- *dările către visterie*, reprezentate prin *bir*, *banii steagului* și *ajutorința*, ultima dare fiind o cotă adițională a primei, înglobată ulterior definitiv în impozitul general;
- *dările către câmară*, reprezentate prin *darea de oi*, *darea de stupi*, *darea pe masculi*, *dările târgului*, *dările pentru ocnă*, *dările pentru vâmi*, etc.

Trebuie menționat faptul că ultimele dări s-au menținut și după reforma fiscală făcută de domnitorul Constantin Mavrocordat.

Procesul de creștere excesivă a fiscalității impuse populației Moldovei a început în timpul primei domnii a voievodului Constantin Duca (1693-1695), o dată cu introducerea de către el, după exemplul voievozilor Țării Românești, a unuia dintre cele mai împovărătoare dări la care a fost supusă țărănimea din ambele țări românești în secolul al XVIII-lea: *văcărițul*, acest bir, desființat în unele etape pentru a fi apoi reînființat în altele, a constituit principala sursă de alimentare a conflictelor sociale care au avut la Iași, la

inceputul mijlocului secolului al XVIII-lea, conflicte care au culminat cu acea *răscoală a fiscalității* despre care s-a mai vorbit, declanșată în timpul domnitorului Ioan Teodor Callimachi (1758-1761).

Deși unele încercări de reducere a taxelor fiscale au fost întreprinse chiar de voievodul Dimitrie Cantemir (1710-1711), ele nu au putut fi materializate prin rezultate concrete datorită părăsirii în grabă, de către domnitor, a tronului țării; încercările de stăvilire a fiscalității au fost reluate în Moldova târziu de tot, în timpul celei de-a treia domnii a domnitorului Constantin Mavrocordat (1748-1749), și au fost continuate de urmașii lui la domnie, Constantin Racoviță (1749-1753, prima domnie) și Matei Grigore Ghica (1753-1756), fără a se reuși însă să se desființeze *văcăritul*.

Abia în timpul celei de-a doua domnii a lui, domnitorul Constantin Racoviță (1756-1757) a reușit să desființeze, într-un cadru festiv în care mitropolitul Iacov a prestat și o slujbă religioasă de *afurisenie*, acest greu bir, dar urmașul său, Ioan Teodor Callimachi (1758-1761), după ce a înăbușit cu ajutorul turcilor *răzmerița fiscalității*, a încercat să-l reintroducă, fapt care a determinat protestul mitropolitului Iacov și retragerea sa la mănăstirea Putna; acest din urmă domnitor nu a mai reușit să reintroducă *văcăritul*, dar a introdus în schimb un nou bir, *ajutorința*, care nu s-a dovedit mult mai puțin împovărător decât precedentul.

Până la sfârșitul secolului al XVIII-lea, fiscalitatea aplicată poporului moldovean nu numai că nu s-a micșorat, dar ea a crescut chiar, ca urmare a contribuțiilor suplimentare, impuse populației în timpul ocupațiilor rusești și austriece care au avut loc spre sfârșitul secolului; o dovadă a acestei înăsprii a fiscalității o constituie creșterea numerică a aparatului fiscal, înregistrată spre sfârșitul secolului al XVIII-lea, aparat compus în continuare din cele trei categorii de dregătorii care au funcționat și în secolul precedent:

- *căminarii* sau *cămănarii*, care strângeau taxele puse pe băuturile spirtoase;
- *vameșii*, care adunau taxele aplicate mărfurilor care treceau prin vămile orașului;
- *armașii de tâg*, care colectau dările impuse orașenilor.

O altă dovadă a sporirii fiscalității la sfârșitul secolului al XVIII-lea o furnizează chiar înființarea acelei noi instituții financiare numită *Casa măsurilor*, despre care s-a mai vorbit; într-adevăr, după cum s-a precizat și cu un alt prilej, menirea acestei case a fost aceea de a aduna fondurile pentru plata dregătorilor și a slujitorilor din "*cotele adiționale la impozitele aplicate populației*".

3. Activitatea judiciară a orașului Iași. Cu două mici completări introduse în timpul scurtei domnii a voievodului Dimitrie Cantemir, modul de administrare a justiției a rămas în Moldova practic neschimbat până la jumătatea secolului al XVIII-lea, adică aplicarea legilor – care continuau să exprime bunul plac al domnitorilor – se făcea la două nivele diferite:

- a) cazurile ușoare, de rând, reprezentând procese de drept civil, erau revolute de dregătorii cu atribuții speciale în acest sens: *vornicii* și *șoltuzii*, ajutați de *pângari*; modificările aduse de voievodul Dimitrie Cantemir în exercitarea acestei forme de justiție au constatat în:
 - includerea și a funcției de *agă* între funcțiile cu drept de aplicare a legilor;
 - extinderea și la alte categorii de boieri, marii dregători, a dreptului de a judeca asemenea procese de drept civil, dar numai cu condiția ca ambele părți în litigiu să-și exprime acordul;
- b) cazurile dificile, reprezentând procese de drept penal, erau prezentate pentru rezolvări divanului, respectiv curții domnești; înmulțirea considerabilă a numărului de astfel de

litigii a dus la o puternică aglomerare de procese la divanul țării, semnalată în documente la mijlocul secolului al XVIII-lea.

În cea de-a treia domnie a sa, domnitorul Constantin Mavrocordat (1748 - 1749) a înființat prima instanță de judecată a Moldovei, constituită din 3 boieri "plătiți cu lefuri" pentru activitatea justițiară pe care urmau să o desfășoare; de asemenea mai trebuie semnalat faptul că, tot cu prilejul acestei refirme a justiției, au fost propuse și primele măsuri de stăvilire și combatere, pe baze legale, a moravurilor ușoare.

Viața economică a orașului Iași în secolul al XVIII-lea

În prima jumătate a secolului al XVIII-lea, ritmul de dezvoltare a economiei orașului Iași nu s-a deosebit sensibil de cel înregistrat la sfârșitul secolului al XVII-lea, cele două etape istorice prezentând aceleași caracteristici generale:

- situarea producției agricole și zootehnice la nivel scăzut, ca urmare a menținerii relațiilor sociale de tip feudal, cu consecințele firești care derivau din ele:
 - recurgerea la mijloace rudimentare de lucru;
 - dezinteresarea țăranilor muncitori, ca urmare a statutului lor de *șerbi* sau de *vecini*, statut abolit abia la jumătatea secolului al XVIII-lea;
 - exodul populației rurale spre oraș;
- înregistrarea unui ritm lent de dezvoltare a meșteșugurilor, care își are explicația în următorii factori:
 - pătrunderea masivă a produselor industriale din apus, mai ieftine și de calitate superioară;
 - încurajarea, prin instituirea unui sistem fiscal privilegiat, a stabilirii în Iași a unor categorii de meseriași străini;
 - exagerarea peste măsură a impunerilor fiscale aplicate meșteșugarilor;
- menținerea comerțului ieșean la un nivel foarte scăzut, ca urmare a slabei circulații a mărfurilor autohtone, explicată prin următorii factori:
 - starea deosebit de proastă a drumurilor, atât din orașul Iași cât și din întreaga Moldovă;
 - absența unui sistem de asistență a transportului comercial, prin înființarea unui număr suficient de locuri oficiale de popas;
 - sprijinirea oficială, ca și în cazul meșteșugarilor, a negustorilor străini prin înlesniri fiscale acordate de curtea domnească la presiuni externe, îndeosebi la cele exercitate de Poarta otomană; trebuie menționat faptul că acești negustori străini nu numai că aveau libertatea de a-și practica oriunde negoțul, dar puteau arenda moșii și imășuri și puteau face chiar export cu vitele moldovenilor.

Este deci de înțeles că în aceste condiții procesele de acumulare de capital – declanșate în țările apusene de dezvoltarea manufacturilor și a întreprinderilor industriale de dimensiuni mari – nu au putut avea loc în Moldova – și mai ales la Iași, unde prima manufactură a apărut abia în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea –, astfel că acestea nu s-au putut dezvolta decât în formele primare de dezvoltare a capitalismului: cămătăria și comerțul; specific secolului al XVIII-lea – ca o formă aparte a "*binefacerilor oferite Moldovei de regimul fanariot*" – este însă faptul că în această perioadă au devenit obiecte de comerț nu numai imobile și terenuri ale unor boieri scăpați, ci chiar și unele dintre slujbele domnești de rang secundar.

O altă explicație a caracterului deosebit de lent al pătrunderii capitalismului în Moldova, în secolul al XVIII-lea, o furnizează exportul masiv de capital, care s-a înregistrat în această perioadă pe următoarele două căi principale:

- prin tranferarea de venituri uriașe ale unor mănăstiri moldovene către biserici ortodoxe din Orient, în cadrul acelor condiții de colaborare eclesiastică denumite *închinăciuni*, mult extinse în timpul domniei fanariote;
- prin risipirea, de către boieri, a unor mari averi în scopul afișării unui lux deșăntat – îmbrăcăminte cu podoabe bogate, mobilier elegant de proveniență străină, bijuterii prețioase, petreceri cu mâncăruri și băuturi alese, etc. –, lux criticat de foarte mulți dintre călătorii străini care au trecut prin Iași în prima jumătate a secolului al XVIII-lea.

Cu toate că unii dintre factorii care au determinat frânarea procesului de dezvoltare a economiei orașului Iași în prima jumătate a secolului al XVIII-lea au dăinuit și în continuare – este vorba, în primul rând, de fiscalitatea excesivă, aplicată populației orașului Iași – totuși, în următoarea jumătate a secolului au început să se întrevadă unele ameliorări în evoluția economiei acestui oraș: producțiile agricole și zootehnice au început să înregistreze unele creșteri – chiar dacă nu spectaculoase, dat fiind faptul că mijloacele de lucru au rămas tot cele rudimentare –, meșteșugurile s-au diversificat, iar numărul meșteșugarilor a crescut mereu, au apărut chiar primele forme de mică industrie – ateliere, manufacturi și mici fabrici –, iar comerțul s-a extins și a căpătat chiar forme specializate; este drept însă că pentru această a doua jumătate de secol s-au găsit și mai multe documente, în baza cărora a putut fi urmărită evoluția economiei orașului Iași, între ele putând fi menționate și primele trei catagrafii întocmite pentru acest oraș, și anume:

- *Catastihul din anul 1755*, care nu s-a păstrat în secolul al XIX –lea, dar ale cărui date au fost preluate, în bună parte, de alte documente ale timpului;
- *Catagrafia din anul 1774*, păstrată în arhivele statului rus, deoarece a fost întocmită probabil la cererea guvernatorului rus, sub al cărui ordin se afla atunci orașul Iași;
- *Condica liuzilor din anul 1803*, numită astfel de T. Codrescu, care a cercetat-o.

În expunerea ce va urma se vor face referiri și la o a patra catagrafie, ulterioară celei din anul 1803, denumită:

- *Condica scrierii familiilor a stării de gios din Târgul Eșii, 1808*, pentru unele date care nu sunt cuprinse în catagrafia din 1803; de asemenea, se atrage atenția asupra caracterului aproximativ al datelor furnizate de aceste catagrafii, lucru firesc dacă se ține seama de faptul că în acele timpuri nu existau criterii precise de încadrare a datelor într-o categorie sau alta.

În continuare, vor fi prezentate evoluțiile celor trei sectoare economice principale – agricultura și zootehnia, industria (sub formele ei incipiente) și comerțul.

1. Agricultura și zootehnia. Prima măsură care putea contribui la înviorarea sectorului agricol al economiei Moldovei, la mijlocul secolului al XVIII-lea, nu putea fi evident alta decât aceea de abolire a șerbiei; după ce, în anul 1746, domnitorul Constantin Mavrocordat înfăptuia această abolire în Țara Românească, revenind pentru a treia oară la tronul Moldovei (1748-1749), el a proclamat, în cadrul *Sfatului de obște*, întrunit la mănăstirea Trei Ierarhi în ziua de 6 aprilie 1749, desființarea "*veciniei*" și în Moldova; actul de emancipare a țăranilor a fost însoțit atunci și de o reglementare a obligațiilor în "*munca de clacă*", pe care țăranii ce locuiau pe moșiile boierești le datorau proprietarilor, formulate în două variante:

- fie prestarea unui număr de 24 zile de muncă pe an de fiecare casă;
- fie prestarea unui număr de 12 zile de muncă pe an și a unei plăți de 2 lei pe an de fiecare casă.

O serie de documente, datând din cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, dovedesc preocupările unora dintre succesorii domnitorului Constantin Mavrocordat la

tronul Moldovei pentru îmbunătățirea în continuare a activității sectorului agro-zootehnic ieșean; între aceste documente, pot fi menționate:

- *Așezământul agricol din anul 1766*, emis de voievodul Grigore Ghica III în prima sa domnie, prin care se introduce *nartul agricol*, care fixează norma zilnică maximă de lucru în agricultura Moldovei;
- *Hrisovul din anul 1779* al domnitorului Constantin Moruzi (1777-1782), prin care se stabilesc imășurile destinate pășunatului vitelor, aparținând locuitorilor orașului Iași;
- *Hrisovul din anul 1786* al domnitorului Alexandru Mavrocordat Firasis (1785-1786), care conține noi reglementări privind regimul imășurilor.

Este evident că nu toate segmentele sectorului agro-zootehnic s-au dezvoltat în secolul al XVIII-lea, iar dintre cele care s-au dezvoltat, nu la toate s-a înregistrat același ritm de dezvoltare.

Astfel, în sectorul pur agricol toate cele trei segmente principale ale lui – agricultura, viticultura și horticultura (pomicultura și legumicultura) – au început să se dezvolte chiar din deceniul al șaselea, dar ritmul cel mai mare de creștere l-au înregistrat viticultura și agricultura cerealiară; dezvoltarea primei dintre aceste două ramuri este evidențiată într-o serie de rapoarte ale călătorilor străini care au vizitat orașul Iași în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea – care semnalau prezenta „*peste tot, a viilor și livezilor îngrădite*” [32] –, precum și de creșterea numărului de specialiști străini în domeniul vinificației, stabiliți la Iași, iar dezvoltarea celei de-a doua ramuri – cultura cerealelor – este dovedită de un act din anul 1764 în care se menționa faptul că morile ieșene au vărsat în visteria domniei un impozit de aproape de trei ori mai mare decât cel vărsat de restul morilor din ținut.

O trăsătură specifică a evoluției agriculturii orașului Iași în secolul al XVIII-lea a constituit-o extinderea, în această perioadă istorică, a culturii porumbului și tutunului, culturi introduse în Moldova la sfârșitul secolului precedent; o explicație a extinderii culturii porumbului, îndeosebi pe loturile de folosință familială ale țăranilor, o furnizează și faptul că porumbul nu figura în acele vremuri în listele de produse agricole cerute de turci în cadrul haraciului.

În continuare, trebuie menționat faptul că, dacă despre dezvoltarea creșterii bovinelor și ovinelor vorbesc de la sine hrisoavele, menționate mai înainte, referitoare la reglementarea folosirii imășurilor din zona orașului Iași, iar dezvoltarea creșterii cabalinelor este atestată de un document din anul 1804 – care menționează existența, în timpul domnitorului Alexandru Moruzi, a unui mare ceair de cai –, în schimb apicultura – practică în această etapă doar pe moșiile boierești și mănăstirești – s-a dezvoltat într-o mai mică măsură, iar piscicultura și expoatarea fondului cinegetic al orașului Iași au rămas chiar cu mult în urmă, constatându-se chiar un regres în evoluția lor.

2. Mica industrie. Se face mai întâi precizarea că termenul de *mică industrie* a fost folosit aici în sensul care i se atribuie astăzi în mod curent, cu precizarea doar că el nu va include, în sfera sa, și formele cooperatiste de desfășurare a proceselor de producție industrială, ele neexistând în secolul al XVIII-lea, luat în considerație; în consecință, vor fi examinate, în continuare, doar următoarele segmente ale micii industrii:

- atelierele meșteșugărești;
- manufacturile și fabricile de dimensiuni mici, primele înregistrând o evoluție ascendentă în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, iar ultimele reprezentând forme noi de activitate practică omenească, apărute în Moldova în această etapă istorică.

Evoluția, în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, a principalelor ramuri de activitate meșteșugărească – activitate care și-a menținut în continuare forma feudală de organizare profesională în *bresle* – poate fi caracterizată prin următoarele trăsături specifice acestei etape istorice, enumerate în baza unor concluzii formulate în lucrarea [32];

- diversificarea branșelor meșteșugărești, fie ca urmare a unor procese de specializare îngustă – de exemplu, breasla unică a blănarilor și cojocarilor s-a despărțit, spre sfârșitul secolului luat în discuție, în două bresle separate –, fie prin înființarea de noi bresle – de exemplu *breasla bărbierilor*, înființată în anul 1783, sau *breasla plăcintarilor*, înființată spre sfârșitul secolului;
- desființarea unor bresle corespunzătoare unor profile meșteșugărești care nu au mai prezentat importanță în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea – de exemplu, după anul 1774 nu mai sunt menționate: *breasla aparilor*, *breasla daulgiilor*, *breasla fanaragiilor*, *breasla surlarilor*, *breasla pușcașilor* ș.a.
- intensificarea pătrunderii meșterilor străini, protejați de anumite înlesniri fiscale acordate de curtea domnească, specific perioadei fiind procentul ridicat de meșteri greci, stabiliți în orașul Iași;
- trecerea de la *producția de comandă* la *producția de piață*, justificată de creșterea cererii de produse meșteșugărești și însoțită de două fenomene socio-economice, care au influențat considerabil dezvoltarea economică ulterioară a orașului Iași:
 - creșterea numărului de lucrători în ateliere – fenomen care a condus la proliferarea *atelierelor mari*;
 - apariția unei pătri sociale hibride – aceea a *meșterilor-negustori*.

În Tabela III-1, întocmită în baza datelor furnizate de lucrarea [32] – care, la rândul ei, le-a preluat din cataografiile anilor 1755, 1774 și 1803 – au fost prezentate evoluțiile, în etapa istorică 1755-1803, ale celor doi indici globali ai activității meșteșugărești, desfășurate în acest interval de timp: numărul de meșteșugari și numărul de bresle meșteșugărești.

Tabela III-1: DATE STATISTICE PRIVIND EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE MEȘTEȘUGARI ȘI DE BRESLE MEȘTEȘUGĂREȘTI ÎN ETAPA ISTORICĂ 1750-1803

Număr de	în anii		
	1755	1774	1803
Meșteșugari	271	536	1768*
Bresle	57	57	77

În Tabela III-2, întocmită în baza aceleiași surse de informație și pentru același interval de timp, este prezentată evoluția numărului de meșteșugari în câteva din breslele meșteșugărești care au influențat în foarte mare măsură dezvoltarea societății ieșene în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea; este vorba de breslele brutarilor și casapilor din ramura de producție alimentară, de breslele croitorilor și blănarilor și cojocarilor din ramura de producție a îmbrăcămînții și de breslele lemnarilor și pietrarilor din ramura construcțiilor civile.

Tabela III-2: DATE STATISTICE PRIVIND EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE MEȘTEȘUGARI ÎN UNELE BRESLE ÎN ETAPA ISTORICĂ 1750-1813

Ramura meșteșugărească	Branșa meșteșugărească	Număr de meseriași în anii		
		1755	1774	1803
Alimentară	Brutari (pitari)	19	25	56*
	Casapi (mesercii)	13	19	30
Îmbrăcăminte	Croitori (crăvi)	26	3	126
	Blănari și I cojocari	37	77	100*
Construcții Civile	Lemnari	?	?	192
	Pietrari	10	5	101

Înainte de a se trece la interpretarea acestor date statistice, în vederea caracterizării dinamicii dezvoltării activității meșteșugărești desfășurate în orașul Iași în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, se vor face câteva observații în legătură cu doza de credibilitate care poate fi acordată acestor date; de altfel, chiar examinarea liniilor 3 și 6 din Tabela III-2 permite evidențierea unor ciudățenii care nu pot fi explicate logic; este greu de presupus că anul 1774 a fost, pentru două dintre bresle, un an al cataclismelor, care a redus la o zecime numărul croitorilor și a înjumătățit numărul pietrarilor, pentru ca, peste numai 29 de ani, anul 1803 să devină un an al miracolelor pentru cele două bresle, în care numărul croitorilor a crescut de 40 de ori, iar cel al pietrarilor a crescut de 20 de ori.

Trebuie făcută observația că acest caracter de largă aproximare, pe care îl prezintă datele furnizate de cele trei ramuri menționate mai înainte, a fost semnalat chiar în lucrarea [32], unde se dă și o explicație a unor posibile neconcordanțe a datelor cu situația reală din acele timpuri; între cauzele care ar fi putut genera asemenea neconcordanțe sunt menționate următoarele, mai importante:

- înregistrarea de două sau chiar de mai multe ori a unor bresle sub denumiri diferite; de exemplu, au fost înregistrate uneori separat: breasla boiangiilor sau a zugravilor, breasla cravilor sau a croitorilor, breasla mungiilor sau a lumânărilor;
- înregistrarea unor bresle care între timp au dispărut; de exemplu, în *condica liuzilor* au fost menționate breslele aparilor, fanaragiilor ș.a., care dispăruseră după anul 1774;
- înregistrarea în categoria breslelor meșteșugărești și a unor bresle cu caracter socio-profesional, care nu aveau nimic comun cu producția de bunuri materiale; de exemplu, în unele *catastife* au fost incluse în categoria breslelor meșteșugărești și bresle ca:
 - *breasla joldunarilor*, constituită din slujitori ai marilor dregători;
 - *breasla peveților*, cuprinzând cântăreții bisericești;
 - *breasla ciohodarilor*, alcătuită dintr-un fel de amăuți, aflați în slujba curții domnești ș.a.m.d.
- înregistrarea unor meseriași care deveniseră și negustori, atât în breasla meșteșugărească de profil, cât și în cea a negustorilor.

Se mai face mențiunea că datele din Tabelele III-1 și III-2, prevăzute cu semnul (*), au fost stabilite prin interpolare, ținându-se seama de datele din anii 1774 și 1808.

În pofida faptului că datele furnizate de cele trei categorii amintite trebuie considerate doar ca valori orientative, ele prezintă totuși o importanță deosebită, deoarece reflectă dinamica procesului de dezvoltare a activității meșteșugărești, desfășurată în orașul Iași în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, confirmând existența celor trei trăsături

specifice ale acestui proces, menționate la începutul prezentării acestei forme de activitate economică:

- diversificarea continuă a profilelor breslelor;
- creșterea permanentă a numărului de meseriași în cadrul breslelor de profil;
- creșterea progresivă a numărului total de meseriași.

Trecând, în continuare, la examinarea activităților productive desfășurate în *manufacturi* și în *fabrici*, trebuie făcută mai întâi precizarea că acești doi termeni, care începuseră să capete o largă circulație în orașul Iași la sfârșitul secolului al XVIII-lea, nu aveau atunci semnificațiile atribuite lor la sfârșitul secolului al XIX-lea, bazate pe ideea utilizării *mașinilor* de lucru; la sfârșitul secolului al XVIII-lea, acești termeni desemnau doar întreprinderi meșteșugărești care se deosebeau de atelierele simple prin dimensiunile sporite ale halelor de lucru, prin numărul crescut de muncitori folosiți, precum și prin faptul că ponderea mare a producției era axată pe producția de piață.

De altfel, la sfârșitul secolului al XVIII-lea sunt menționate, la Iași, doar următoarele două asemenea unități de mică industrie:

- *Manufactura de postav de la Chiperești*, înființată de voievodul Grigore Ghica III, după unii autori [37] în anul 1764 (adică în timpul primei sale domnii), iar după alți autori [32] în anul 1776 (adică în timpul celei de-a doua domnii a lui); mâna de lucru în această manufactură a furnizat-o un număr de 43 de familii de germani, aduse de domnitor, familii care – după afirmațiile făcute de Andreas Wolf, într-o carte publicată de el la Sibiu în anul 1805 – încă se mai găseau în Iași la începutul secolului al XIX-lea;
- *Fabrica de bere din Păcurari*, înființată de un felcer german, Herlet, în baza unei aprobări date în anul 1783 de domnitorul Alexandru Mavrocordat Delibei, cu condiția de a nu se face "*prea multe stricăciuni de orz*" [32]; în anul 1787 în proprietatea fabricii intra terenul pe care a fost contruită, iar în anul 1799 ea devine proprietatea altui nemț, Miller, pentru ca, la începutul secolului al XIX-lea, să intre în stăpânirea lui Natan Steiner.

În încheierea prezentării situației micii industrii a orașului Iași la sfârșitul secolului al XVIII-lea se va mai face mențiunea că, în afara celor două unități de mică industrie menționate mai sus, au mai existat și *velnițele*, care fabricau băuturi din cereale; ele nu prezentau însă o importanță economică prea mare, pe de o parte datorită stării cu totul rudimentare a utilajului folosit și, pe de altă parte, datorită numărului mic al lor, restricționat prin dispoziții speciale ale Porții.

De asemenea mai trebuie semnalată existența la Iași, încă din anul 1752, a unui mare atelier de lumânări, care avea să se transforme în secolul următor într-o adevărată *făbriță*.

3. Comerțul. Așa cum rezultă din Tabela III-3, întocmită în baza aceluiași trei catagrafii amintite, activitatea comercială desfășurată în orașul Iași în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea prezintă trăsături similare celor care au caracterizat evoluția, în aceeași etapă istorică, a activității meșteșugărești; cu alte cuvinte, și activitatea acestui sector economic poate fi caracterizată prin următoarele trăsături principale:

- diversificarea branșelor meșteșugărești, fie prin apariția de noi branșe – de exemplu, branșa bijutierilor și ceasornicarilor, branșa cămătarilor și a zarafilor ș.a. –, fie prin divizare în specializări înguste – de exemplu, divizarea branșei negustorilor importatori de mărfuri străine în *branșa băcalilor*, în *branșa lipscanilor* ș.a.;
- creșterea numărului de negustori în cadrul fiecărei branșe și, ca o consecință directă,

- creșterea numărului total de negustori în orașul Iași.

Tabela III-3: DATE STATISTICE PRIVIND EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE NEGUSTORI ȘI DE BRANȘE NEGUSTOREȘTI ÎN ETAPA ISTORICĂ 1955 – 1803

Număr de	în anii		
	1755	1774	1803
Negustori	113	288	409*
Branșe negustorești	10	16	22*

O altă analogie cu situația întâlnită la analiza activității meșteșugărești poate fi semnalată în legătură cu aprecierea credibilității datelor furnizate de cele trei catagrafii menționate; într-adevăr, și în acest caz datele introduse în catastifele respective au fost alterate de o serie de factori ca:

- înregistrarea, în categoria branșelor negustorești, a unor forme de activitate speculativă care nu aveau nimic în comun cu circulația de mărfuri – de exemplu, includerea în categoria negustorilor a arendașilor de moșii, de imobile și chiar de profesii (arendașii de măcelării, arendașii de chervăsării transformate în *hanuri* ș.a.);
- înregistrarea unor negustori și în breslele meșteșugărești și în branșele comerciale;
- neînregistrarea unor categorii sociale care se ocupau totuși cu negoțul – de exemplu, multe cârciumi aparțineau boierilor, dar ei nu erau înregistrați în branșele negustorești.

Se mai precizează și aici că numerele prevăzute cu asterisc, prezentate în Tabela III-3, au fost stabilite prin interpolare simplă, în baza datelor furnizate din catagrafiile din anii 1774 și 1808.

Deși o serie dintre piețele speciale ale orașului Iași, cu o intensă activitate comercială la începutul secolului al XVIII-lea, au fost desființate la sfârșitul acestui secol – de exemplu, Târgul Făinei, Piața Mânjilor, Târgul Boilor ș.a. –, totuși aceste desființări nu au frânat dezvoltarea în continuare a vieții comerciale a orașului, dezvoltare reflectată, pe de o parte, în înmulțirea și specializarea punctelor particulare individuale de desfacere a mărfurilor și, pe de altă parte, în sporirea numărului de iarmaroace (bâlciori), organizate pe an și în extinderea totodată a capacității lor de depozitare și de prezentare a mărfurilor.

Negustorii plăteau impozite comerciale numite *dajdii*, pe care le vărsau, eşalonate în 11 rate în decursul unui an, vistieriei domnești, fiind scutiți, în schimb, de alte biruri – printre care *darea de zaherea*, *darea de conace*, *darea în cai de menzil* ș.a. –, pe care alte categorii sociale ale populației ieșene le achitau; mai mult, chiar și pentru impozitele comerciale, domnitorul putea acorda, în baza unui *hrisov* special, anumite reduceri și înlesniri de plată, fapt care a condus la apariția unei categorii speciale de negustori, numiți “*negustori hrisoviți de starea întâi sau de starea a doua*”.

Spre sfârșitul secolului al XVIII-lea s-au produs unele modificări, fie în cuantumul impozitelor comerciale, fie în modul de achitare a lui; astfel, în anul 1786, domnitorul Alexandru Mavrocordat Firaris a mărit acest impozit, iar domnitorul Alexandru Callimachi fixează doar două termene pe an pentru plata lui, în ziua Sfântului Gheorghe și în ziua Sfântului Dumitru.

Branșele negustorești au continuat să fie conduse de *staroști*, ajutați de câte 4 *scutelnici* de branșă, dar atribuțiile lor au fost mult extinse la sfârșitul secolului al XVIII-lea, între ele figurând:

- judecarea *pricinilor* iscate între membrii branșei;
- fixarea dărilor care urmau să fie plătite pentru mărfurile vândute negustorilor străini;

- acordarea aprobărilor speciale pentru vinderea *mărfurilor subțiri*;
- ținerea la zi a *izvodului* de încasări și cheltuieli din *cutia branșei*;
- aplicarea de sancțiuni negustorilor prinși cu înșelăciuni;
- supravegherea respectării de către negustori a repaosului duminical și a repaosului în cele 12 "*sărbători mari din timpul anului*";
- exercitarea controlului asupra activităților vânzătorilor ambulanți – *desăgarii* și *boccegii* – care nu aveau dreptul de practicare a comerțului decât în iarmaroace.

Branșa cu cea mai largă reprezentare a fost cea a *bacalilor*, incluzând, la finele secolului al XVIII-lea, nu mai puțin de 32 de specialități; în prăvăliile bacalilor ieșeni se găsea tot ceea ce omul cu cele mai rafinate gusturi gastronomice își putea dori în acele vremuri: de la condimente (piper, scorișoară, cuișoare etc.) la fructe conservate (curmale, smochine, stafide, roșcove, etc.), de la paste făinoase (fidea, macaroane, etc.) la produse zaharoase (zahăr, halva, etc.), de la coloniale (cafea, ceai, băuturi fine etc.) la cele mai alese produse de pescărie (caracatiță, lacherdă, sardele, icre, etc.) ș.a.m.d.

Foarte numeroasă era și branșa *precupeților*, care comercializau produsele alimentare de proveniență locală, evident, de calitate inferioară celei a produselor importate; se înțelege că foarte mult s-au dezvoltat în secolul al XVIII-lea și branșele din ramura de îmbrăcăminte, precum și cele din ramura de încălțăminte.

O mare extindere a căpătat-o, în secolul al XVIII-lea, comerțul practicat în cadrul iarmaroacelor (bâlciorilor), organizate sub următoarele două forme principale:

- iarmaroacele săptămânale, organizate de administrația orașului pe un teren ce-i aparținea și profilate pe comercializarea vitelor, a cherestelei și a altor produse din lemn, precum și a furajelor; la început, aceste iarmaroace s-au ținut în Târgul Boilor, dar spre sfârșitul secolului s-au ținut în Tătărași, într-o zonă numită *Movila Mare*;
- iarmaroacele ținute la intervale mari, de ordinul lunilor, organizate de regulă pe terenurile unor mănăstiri, care primeau chirie pentru teren și taxe speciale pentru construcțiile ridicate pe el (dughene, tarabe, cârciumi, etc.); pentru mărfurile vândute în această din urmă categorie de iarmaroace se percepea o taxă specială, numită "*mortasipia*", care, în baza unei dispoziții a domnitorului, revenea tot unor mănăstiri.

Majoritatea iarmaroacelor organizate de mănăstiri în secolul al XVIII-lea s-au ținut în Târgușorul Nicolina, pe un teren aparținând mănăstirii Frumoasa, iar *mortasipiile* au fost împărțite între mănăstirile Galata, Frumoasa și Cetățuia; în ceea ce privește numărul de iarmaroace organizate de mănăstiri într-un an, el a variat de la 4 în anul 1729 – cifră menționată într-un hrisov emis în acel an de domnitorul Grigore Ghica II în prima sa domnie – până la 7 la sfârșitul secolului al XVIII-lea.

O mărturie datorată geologului austriac Hacquet, care a vizitat bâlciorile organizate în Iași între anii 1789 și 1792, atestă că aceste iarmaroace erau tixite de negustori străini, veniți cu mărfuri din zonele lor geografice: greci și turci – veniți cu stofe orientale, mirodenii și produse coloniale –, italieni și francezi – veniți cu mătăsuri și dantele –, germani și englezi – veniți cu produse manufacturiere și postavuri fine –, polonezi și ruși – veniți cu zahăr, băuturi spirtoase și blănuri scumpe –, etc; alte mărturii scrise ale timpului atestă că prețurile practicate în aceste iarmaroace erau mici – evident, această apreciere este raportată la puterea de cumpărare a masei largi a populației – și că aceste prețuri creșteau doar în cazurile de declanșare a unor calamități zonale – epidemii, incendii, inundații –, precum și în cazurile de instalare a stării de război, situații în care domnitorii introduceau *nartul* comercial (prețuri maxime), care afectau, de regulă, următoarele branșe comerciale: *bacaliile*, *pităriile* și *măcelăriile* – în ramura alimentară –, *abageriile* și *baibăcăriile* – în

ramura vestimentară –, *ciubotăriile* și *cismăriile* – în ramura de confecții de încălțăminte –, precum și cea a *mungiilor* (lumânării).

Un astfel de *nart* comercial a fost instituit în anul 1792 de către domnitorul Constantin Moruzi, el vizând îndeosebi mărfurile de larg consum de proveniență locală.

În strânsă legătură cu evoluția activității comerciale ieșene, îndeosebi în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, trebuie semnalată apariția a două noi fenomene comerciale în Moldova, prezentând o deosebită importanță pentru înțelegerea dezvoltării ulterioare a acestui sector economic al orașului Iași: folosirea creditului în relațiile comerciale cu negustorii de peste hotare și formarea branșei *cămătarilor*, ca ramură comercială în care marfa este reprezentată chiar de bani, iar tranzacțiile comerciale se referă fie la schimburi de valută, fie la împrumuturi cu camătă.

Utilizarea creditului în tranzacțiile comerciale, încheiate spre sfârșitul secolului al XVIII-lea de negustorii ieșeni cu firme comerciale de peste hotare, este dovedită cel puțin de următoarele două documente, ambele datând din anul 1786 [32];

- un document emanând de la firma *Reitmayer și Comp.* din Magdeburg, în care se menționează că printre debitorii firmei figurează și patru negustori ieșeni: Johan Constantin Gebrüger, Demeter Theokhary, Constantin Papafil și "*negustorul Duca*", despre ultimul afirmându-se că "*sărăcise și trăia din pomană*";
- un document emanând de la firma comercială austriacă *Plamann und Sohn*, care menționează ca debitor pe un negustor ieșean de origine greacă, Ștefan Mirto, pentru o serie de mărfuri furnizate prin intermediul negustorului Michaelis Meser din Leipzig, în anii 1775 – 1776.

În ceea ce privește consolidarea, spre sfârșitul secolului al XVIII-lea, a branșei *cămătarilor* trebuie semnalate următoarele două trăsături caracteristice ale evoluției acestei branșe:

- practicarea unor dobânzi ridicate – raportate, evident la acele timpuri – pentru sumele împrumutate, dobânzi care evoluau între 10% - procent considerat *legal* în acele vremuri – și 18%, la care se adăugau și *mulțumirile* de origine levantină și care întreceau uneori dobânzile;
- infiltrarea boierimii – care nu considera rușinoasă participarea ei la exploatarea suferințelor omenești - în speculațiile cămătărești, infiltrare dovedită pe de o parte de descoperirea unei *condici de socoteli* a boierului bancher Andrei Pavlidi – în care se menționa că el împrumutase cu camătă pe localnicii Feștilă și Bosie – și, pe de altă parte, în descoperirea unor documente datând din anul 1803, în care se specifica faptul că boierul bancher Roznovanu acorda împrumuturi în bani cu camătă de 10-11%, în baza unor "*sineturi*" (polițe).

Viața socială a orașului Iași în secolul al XVIII-lea

Ca și celelalte sectoare de activitate umană desfășurată în prima jumătate a secolului al XVIII-lea, și activitatea socială a populației ieșene din acest răstimp este puțin cunoscută, cert fiind doar faptul că, în urma pustiirii și distrugerii aproape totale a orașului Iași, după luptele de la Stănilești – distrugeri începute

de turci și terminate apoi de tătari –, atât numărul locuințelor cât și populația orașului scăzuseră în mod drastic, o confirmare a acestei scăderi constituind-o semnalarea, în *catastihul din 1757*, doar a unui număr de 1353 de case, ceea ce ar corespunde unei populații de aproximativ 7000 de suflete [32]; chiar dacă datele furnizate de prima catagrafie a orașului Iași reflectă doar într-o primă aproximație realitatea acelor timpuri – ea nu ține seama, de exemplu, de existența altor clase sociale, ca boierimea și pătura robilor și

nici de existența orașenilor scutiți de biruri – totuși această catagrafie evidențiază numărul foarte mic al locuitorilor orașului Iași la mijlocul secolului al XVIII-lea și, implicit, nivelul scăzut al activității sociale desfășurate în acele timpuri în capitala Moldovei.

Mai trebuie semnalat aici faptul că un călător englez, John Bell, care a vizitat orașul Iași în anul 1738, aprecia numărul caselor orașului ca fiind cuprins între 2 și 3 mii, număr căruia i-ar fi revenit o populație de aproximativ 15.000 locuitori [32]; cu siguranță însă că este și aici vorba de o apreciere foarte subiectivă, chiar exagerată a realității, deoarece este greu de explicat reducerea acestor cifre la jumătate în anul 1755, așa cum arată prima catagrafie a orașului Iași.

În Tabela III-4 sunt prezentate, după lucrarea [32], datele statistice privind evoluția numărului de case și numărul de locuitori ai orașului Iași, în etapa istorică 1755-1803, stabilită după prelucrările făcute de istoricii Gh. Ghibănescu și Gh. Platon; numerele marcate cu semnul (*) au fost stabilite, și aici, prin interpolări.

Chiar dacă această tabelă se referă numai la numărul de case ale *bimicilor* și la numărul locuitorilor plătitori de biruri, ea reflectă totuși procesul de creștere a acestor două date statistice în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, precum și ritmul accelerat al acestor creșteri, înregistrat spre sfârșitul secolului amintit.

Tabela III-4: DATE STATISTICE PRIVIND EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE LOCUITORI AI ORAȘULUI IAȘI ÎN A DOUA JUMĂTATE A SECOLULUI AL XVIII-lea

Număr de	în anii		
	1755	1774	1803
case	1353	1700*	3200
locuitori	7000	9000*	16000

În Tabela III-5 sunt prezentate o serie de date statistice care reflectă evoluția structurii pe profesii a populației orașului Iași în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, ele fiind fie preluate direct, fie prelucrate după datele furnizate de lucrările [32] și [39]; datele prevăzute cu semnul (*) au fost stabilite și de astă dată prin interpolări liniare în baza unor informații culese din lucrările citate și trebuie privite doar ca valori posibile minime.

Tabela III-5: DATE STATISTICE PRIVIND EVOLUȚIA DEMOGRAFICĂ, PE CATEGORII SOCIALE, A ORAȘULUI IAȘI ÎN A DOUA JUMĂTATE A SECOLULUI AL XVIII-LEA

Numărul capilor de familie	în anii					
	1755		1774		1803	
	Capi de familie	%	Capi de familie	%	Capi de familie	%
TOTAL	1250	100	1861	100	3280	100
negustori	155	12,4	210	11,3	429	13,1
meseriași	285	22,8	535	28,8	1125	34,3
slujitori	311	24,9	533	28,6	871*	26,6*
clerici	23	1,9	38	2,0	60*	1,9*
mazili	10	0,8	49	2,6	98*	3,0*
Alte profesii și categorii sociale	466	37,2	496	26,7	697	21,1



Ca și în cazul celorlalte tabele prezentate în această lucrare, și această din urmă tabelă explică evoluția fenomenului studiat – în cazul de față evoluția structurii, pe profesii, a societății ieșene în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea –, nu atât prin cifrele ridicate, al căror ridicat grad de aproximare a fost semnalat și cu un alt prilej, cât prin sensul variațiilor lor în etapa analizată; astfel, dacă se ține seama de faptul că țărani liberi și șerbii au fost incluși în rubrica “alte profesii” din Tabela III-5, precum și de faptul că numărul agricultorilor deținea ponderea covârșitoare în ansamblul cifrelor care indică numărul de reprezentanți ai celorlalte profesii încadrate în această rubrică, se pot trage următoarele concluzii importante privind dinamica principalelor profesii practicate de populația ieșeană, în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea;

- modificările survenite în procentajul negustorilor, raportat la numărul de locutori ai orașului Iași, au fost practic, nesemnificative, o ușoară creștere a acestui procentaj înregistrându-se doar spre sfârșitul secolului al XVIII-lea;
- activitatea meșteșugărească, desfășurată în orașul Iași în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, s-a caracterizat printr-o dinamică puternic ascendentă, reflectată în creșterea în acest răstimp cu 50 % a procentajului de angajare a populației active în acest sector al economiei;
- implicarea populației active a orașului Iași în sectorul agricol a înregistrat o scădere sensibilă de-a lungul celei de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea.

Unele explicații ale acestor fenomene socio-economice vor fi date cu prilejul analizei evoluției relațiilor sociale din orașul Iași în secolul al XVIII-lea.

Ar fi fost interesant, desigur, să se prezinte și dinamica structurii pe etnii a societății ieșene, îndeosebi pentru cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea; din păcate întocmirea unei tabere statistice care să prezinte această dinamică nu a fost posibilă din lipsă aproape totală de informații.

Astfel, deși se știe că în perioada istorică analizată în acest capitol s-au stabilit în Iași foarte mulți greci și turci – primii veniți ca slujitori ai bisericii, ca oameni de cultură și ca negustori, iar ultimii, aproape exclusiv ca negustori – totuși în nici unul din materialele bibliografice consultate la redactarea acestei lucrări nu au fost găsite date care să permită aprecierea evoluției numerice a populațiilor ieșene aparținând celor două etnii stabilite în orașul Iași în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea; de altfel, așa cum rezultă cel puțin din lucrarea [32], nici chiar cele trei catagrafii ale orașului Iași care se referă la perioada istorică examinată aici, deși menționează existența segmentelor de populație ieșeană de origine etnică armeană și evreească, nu fac niciun fel de referire la populațiile de etnie greacă și turcă.

În baza lucrărilor [32], [39] și [43] a fost stabilită:

SCHEMA STRUCTURII SOCIALE A POPULAȚIEI ORAȘULUI IAȘI
ÎN SECOLUL AL XVIII-LEA (CLASE, CATEGORII ȘI PĂTURI SOCIALE)

Clase sociale	Categorii sociale	Pături sociale
Starea de sus	Boierimea de neam	boierii mari
		boiernașii
	clerul superior	cinurile preotești
		cinurile monahale
Starea de jos	negustorimea și meșteșugarii	Starea I
		Starea a II-a
		Starea a III-a
		calfele
	Slujitorimea	slujitorii domenști
		slujitorii bisericești
		haimanalele
	țărănimea	răzeșii
		țăranii libei
		țăranii șerbi (vecinii)
	Scutelnicii	bătrânii fără sprijin și nevolnicii
		văduve
		Mișeii (cerșetori)
În afara stărilor	Robii	țigani (de regulă)

care va fi completată cu unele explicații la statutul social al fiecărei categorii și pături sociale; în continuare, vor fi examinate principalele tipuri de relații sociale stabilite între diversele categorii sociale ale populației ieșene în decursul secolului al XVIII-lea.

Primele două categorii sociale din schema precedentă – boierimea și clerul superior – au constituit, ca și în secolul precedent, clasa dominantă în statul moldovean din secolul al XVIII-lea, rolul conducător în această alianță politică revenindu-i, bineînțeles, marii boierimi; în toată această nouă perioadă istorică, boierimea și-a menținut atât scutirea totală de bir, cât și privilegiile de care s-a bucurat și înainte, cele mai importante dintre ele fiind:

- dreptul de ocupare a dregătoriilor în stat;
- dreptul de înființare a unităților de producție meșteșugărească și manufacturieră;
- dreptul de înființare a unităților comerciale;
- dreptul de exploatare după bunul plac, camuflat sub sintagma „*obiceiul pământului*”, a moșiilor pe care le stăpânea această clasă socială ș.a.

După cum se va arăta ulterior, acest din urmă privilegiu a fost și cel care a generat și cele mai mari frământări în viața socială a orașului Iași în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea; de asemenea, mai trebuie semnalat faptul că, spre sfârșitul secolului al XVIII-lea, structura categoriei sociale a boierimii s-a modificat, atât în sensul apariției a două noi pături, boierii de starea a II-a și a III-a – ca urmare a acordării de ranguri boierești unor reprezentanți înstăriți ai categoriei negustorilor și meșteșugarilor ca recompense pentru servicii deosebite prestate față de curtea domnească –, cât și în sensul creșterii, în pătura boiernașilor, a numărului de *mazili* (boierii de rang inferior, îndepărtați din slujbe și săraciți prin pierderea moșiilor).

Referitor la categoria socială a negustorilor și meșteșugarilor, se menționează faptul că atât unii cât și alții și-au menținut, și în secolul al XVIII-lea, formele de organizare în

ÎNVĂȚĂMANTUL INGINERESC IEȘEAN DE-A LUNGUL TIMPULUI

branșe, respectiv în bresle, forme care, pe de o parte, i-au pus la adăpost de concurența străină și, pe de altă parte, le-au dat posibilitatea să se opună legal creșterilor excesive ale fiscalității; spre sfârșitul secolului al XVIII-lea se înregistrează însă și în cazul acestei categorii sociale o modificare, și anume încadrarea ei, după averea stăpânită, în trei *stări* – starea I, starea a II-a și starea a III-a –, ponderea covârșitoare deținând-o, cum era și firesc să se întâmple, starea a III-a, cea mai puțin înstărită.

În ceea ce privește categoria socială a slujitorilor, se vor da doar câteva explicații suplimentare în legătură cu pătura *haimanalelor*, menționată și cu alt prilej; fără a avea pe atunci sensul peiorativ care se atribuie astăzi acestui termen, el desemna un segment mic al populației orașenești, pus sub autoritatea *epitropilor târgului*, care plăteau *birul*, dar erau scutiți de toate celelalte *angarale* plătite de restul orașenilor, în schimbul obligației de a participa la prinderea infractorilor urmăriți de paza orașului, precum și la stingerea incendiilor.

Categoria socială cu cea mai accentuată și evidentă dinamică a societății ieșene din secolul al XVIII-lea a constituit-o, fără îndoială, țărănimea, ale cărei principale pături – răzeșii, țărani liberi și țărani șerbi (vecinii) – au înregistrat evoluții sociale diferite în cele două jumătăți ale secolului amintit; la rândul lor, așa cum se va arăta în continuare, aceste transformări sociale au influențat considerabil evoluția relațiilor sociale în sânul societății ieșene în cea de-a doua jumătate a secolului.

Astfel, în prima jumătate a secolului al XVIII-lea, pătura răzeșilor forma încă un segment compact al societății ieșene și exercita o influență încă destul de puternică în viața socială a orașului, ca urmare a faptului că *ocinile* lor – pământuri pe care le stăpâneau de veci, cu drept de moștenire de către urmași – rămăseseră aproape neștirbite; în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea și îndeosebi spre sfârșitul lui, importanța răzeșilor în viața societății ieșene a scăzut simțitor, datorită următorilor doi factori principali:

- *farâmițarea ocinilor* prin înzestrările succesive ale moștenitorilor;
- *pierderea unor ocini*, fie prin sărăcire, fie prin înșelăciune, ca urmare a abuzurilor pe care au început să le săvârșească unii dintre boierii doritori de a-și extinde moșiile.

Acești doi factori, care au contribuit din plin la declinul social al păturii răzeșilor, au determinat, în cele din urmă, chiar transformarea unei bune părți a lor în țărani liberi.

Trecând la prezentarea păturii *țărănilor liberi*, se reamintește faptul că aceștia nu aveau pământuri în stăpânire proprie și că, pentru a-și întreține familiile, luau în folosință anumite terenuri de la boieri, în schimbul unor obligații față de curtea boierească respectivă, achitate fie în muncă, fie în bani și stipulate în așa-zisele *învoieli*, care le-au adus și denumirea de *țărani cu învoială* ce li s-a mai dat; ei aveau în același timp obligațiile fiscale obișnuite față de vistieria și curtea domnească, iar singura *libertate* a lor consta în dreptul de a se muta de pe o moșie pe alta, dacă nu le conveneau învoielile făcute.

La începutul primei jumătăți a secolului al XVIII-lea învoielile erau încă nescrise, întocmite după *obiceiul pământului* – adică, după bunul plac al boierilor – și nu erau controlate de curtea domnească, care nu dorea, pe atunci, să se amestece în treburile boierilor; aceste învoieli prevedeau două categorii de obligații în muncă [32];

- *obligații de clacă*, care implicau participarea țăranilor liberi și a familiilor lor, în cadrul unui anumit volum de zile de lucru pe an, la muncile agricole ce se executau pe pământurile cultivate de moșieri: arat, semănat, secerat, treierat;
- *obligații de lucru*, care prevedeau participarea țăranilor liberi la diverse activități economice, organizate în curțile boierești: servicii la curte, munci la păduri și vii, transporturi de lemne și produse agricole, etc;

spre sfârșitul primei jumătăți a secolului al XVIII-lea au fost introduse *zapisele* (înscrierile) *de învoieli*, în care, sub controlul exercitat de administrația de stat, se reglementau obligațiile țăranilor liberi față de moșieri:

- se fixa numărul de zile pe an de clacă pe familie, cu prevederea compensării lor și în bani;
- se stabilea dijma în produse, cuvenită moșierilor pentru loturile date în folosință țăranilor liberi;
- se precizau obligațiile țăranilor liberi referitoare la recoltarea, strângerea și transportarea produselor agricole aparținând moșierilor.

Deși la început aceste *zapise de învoială* au fost respectate de către boieri, ulterior, sprijiniți uneori chiar și de autoritatea statală, au început să încalce sistematic aceste reglementări, încercând chiar să aducă țărănimea liberă la starea de *șerbi*, prin următoarele acțiuni:

- restrângerea și chiar nerecunoașterea dreptului lor de strămutare de pe o moșie pe alta, această acțiune fiind sprijinită de către stat prin faptul că strămutările țăranilor liberi produceau mari perturbații în perceperea dărilor;
- sporirea trepatată a obligațiilor de clacă, care încep să se apropie tot mai mult de cele ale țăranilor șerbi;

Cu toată această înrăutățire a situației materiale a țăranilor liberi, numărul lor a crescut mult la mijlocul secolului al XVIII-lea, creștere care nu poate fi pusă numai pe seama sporului natural de natalitate, ci trebuie explicată și prin influențele altor factori, între care pot fi menționați următorii:

- trecerea, prin răscumpărări bănești, a unor țărani șerbi în rândul țăranilor liberi;
- transformarea, prin pierderea *ocinilor*, a unor răzeși în țărani liberi;
- încadrarea în pătura țăranilor liberi a unui mare număr de imigranți, provenind din Transilvania.

Cu toate că reforma agrară din anul 1749, înfăptuită de domnitorul Constantin Mavrocordat, a desființat, oficial cel puțin, pătura țăranilor șerbi și deci, prin înglobarea lor în pătura țăranilor liberi, numărul acestora din urmă a crescut în mod apreciabil în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, totuși starea materială a întregii țărănimi așa zise "libere" nu numai că nu s-a îmbunătățit, ci chiar s-a înrăutățit, datorită creșterii exploatarei lor de către boierime și de către clerul mănăstirilor; într-adevăr, evoluția stării materiale a țărănimii "libere" în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea poate fi apreciată după următoarele măsuri "reformatoare", luate de administrația de stat în acest răstimp:

- generalizarea muncii prin *clacă agricolă*;
- creșterea substanțială a cuantumului de zile muncă în *zapisele de învoieli*;
- îngrădirea aproape totală, pe bază de măsuri fiscale, a strămutărilor de pe o moșie pe alta.

Referitor la cea de-a treia pătură a țărănimii – *țărani șerbi* sau *vecinii* – trebuie menționat în mod special faptul că până la reforma din anul 1749 ei erau total legați de moșiile pe care locuiau cu familiile lor și pe care nu aveau voie să le părăsească fără îngăduința stăpânului moșiei respective; efectuând, în cadrul clăcii agricole obligatorii, muncile agricole de pe tarlalele rămase în folosința moșierilor, ei nu aveau decât următoarele drepturi:

- dreptul de a căpăta în folosință terenul necesar asigurării traiului familiei;
- dreptul de a nu fi despărțit, prin vânzare sau prin *danie*, de moșia pe care se afla și deci, implicit, de familia lui, la care se adăuga evident dreptul de a nu se atenta la viața lui;

din păcate toate aceste drepturi au fost aproape sistematic încălcate de către cele două grupe de exploatare de moșii, boierii și clerul de rang înalt al mănăstirilor; terenurile date în folosință șerbilor rareori erau îndestulătoare pentru acoperirea nevoilor familiilor lor, deseori șerbii erau rânduiți sau dăruți individual, fiind despărțiți de restul familiilor lor, și nu de puține ori primeau pedepse corporale sălbătice, în urma cărora își pierdeau viața.

Precizările făcute până acum sunt în măsură să explice unele fenomene sociale care s-au manifestat în viața țărănimii în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea: fuga de pe moșii și exodul populației rurale către oraș; ambele fenomene își au cauzele în dezvoltarea tot mai accentuată a gustului pentru lux și pentru o viață plină de rafinamente, gust care pătrundea tot mai puternic în sânul boierimii și care nu putea fi satisfăcut decât printr-o creștere substanțială a veniturilor acesteia, provenind în acele vremuri doar din agricultură.

Dezvoltarea continuă a comerțului cu cereale, îndeosebi a celui extern, a indicat, ca unică posibilitate de obținere de venituri suplimentare din agricultură, intensificarea producției cerealiere; pe de altă parte, o asemenea intensificare a producției implica îndeplinirea următoarelor două condiții importante:

- lărgirea bazei de producție, operație redusă în acele vremuri doar la extinderea suprafețelor cultivate;
- creșterea capacității de muncă, reprezentată prin produsul dintre numărul de muncitori și numărul de zile lucrătoare de om pe an.

Satisfacerea primei dintre condițiile precedente a fost limitată de următoarele două situații, înregistrate la mijlocul secolului al XVIII-lea:

- înstrăinarea, fie prin înzestrări, fie prin danii, a unor corpuri din moșiile boierești și deci reducerea suprafețelor arabile stăpânite de boieri; de exemplu, un mare număr de asemenea înstrăinări au fost semnalate între anii 1750-1760, [32];
- repartizarea, în folosință țăranilor, a unor mari suprafețe agricole, ca urmare a faptului că în absența cererilor externe de produse agricole în acele vremuri, moșierii rețineau pentru folosință proprie doar suprafețele care sigureau satisfacerea cerințelor gospodăriilor lor;

rezultă de aici că extinderile – în vederea intensificării culturilor agricole proprii – ale terenurilor agricole nu puteau fi realizate de către boieri decât prin rezilierea vechilor învoieli și retragerea din folosință țăranilor a unei bune părți a pământurilor cedate temporar, ceea ce evident nu-i putea mulțumi pe țărani.

Trecând la examinarea celei de-a doua dintre condițiile necesare pentru intensificarea producției agricole – creșterea capacității de muncă – este evident că în acele timpuri ea nu putea fi satisfăcută decât prin încărcarea obligațiilor de muncă, prevăzute în “zapisele de învoieli” – ceea ce s-a și întâmplat, dealtfel –, încărcare care, de asemenea, a nemulțumit pe țărani; mai mult chiar, prin înstrăinarea unor corpuri de moșii, noii lor stăpâni au profitat de prilej pentru a rezilia vechile învoieli și a întocmi învoieli noi, cu obligații de muncă crescute pentru țărani, și pentru a introduce și obligații noi, neîntâlnite până atunci, cum au fost *bezmănul* (plata pentru locurile pe care au fost construite casele) și alte obligații cu caracter economic.

Analiza prezentată mai sus conduce la concluzia că pofta de înavuțire rapidă a boierilor pe seama agriculturii, stărnită de dorințele lor deșarte de etalare a unui lux considerat de mulți vizitatori străini ai orașului Iași de la mijlocul secolului al XVIII-lea chiar deșănțat, a avut drept consecință directă intensificarea procesului de exploatare sălbatică a țărănimii. Întrucât, așa cum s-a mai afirmat și cu un alt prilej, acest proces a fost însoțit și de o creștere excesivă a fiscalității, este evident că, prin cumularea acestor două forme de oprimare economică, starea materială a țărănimii s-a înrăutățit foarte mult,

provocând, ca o reacție absolut firească, creșterea stării ei generale de nemulțumire, stare care era deja amorsată de umilințele la care o supunea sistematic boierimea și care a început să se manifeste sub următoarele două forme principale:

- prin nesupunerea la măsurile administrative, țărani refuzând să mai presteze muncă pe clacă și să mai plătească dăjdii;
- prin fuga de pe moșii, îndreptându-se fie către alte moșii – în speranța că vor da de stăpâni cu mai multă omenie –, fie către oraș – încercându-și norocul în practicarea unor munci necalificate, de regulă de argați –, fie luând calea codrului –, așa cum avea să semnaleze cronicarul Ioan Neculce, atunci când, descriind starea țăranimii în timpul celei de a treia domnii a domnitorului Grigore Ghica II (1735-1742), afirma că *“bieții oameni fugeau numai în codru”*, [32].

Se înțelege că aceste forme de manifestare a reacției țăranimii nu puteau fi pe placul unor factori sociali și politici ai timpului, așa cum se va arăta în continuare:

- este vorba, în primul rând, de boieri, care, cu toate încercările lor de ademenire pe moșiile lor a altor țărani, fugiți de pe alte moșii, nu reușeau totuși să-și asigure forța de muncă necesară executării muncilor agricole pe pământurile pe care le stăpâneau;
- în al doilea rând, este vorba de curtea domnească, care era pusă în situația de a nu-și putea aduna în visteria curții veniturile provenind din impozite, deoarece urmărirea țăranilor, după părăsirea de către ei a moșiilor, era practic imposibilă;
- în fine, este vorba, în al treilea rând, chiar de Poarta Otomaă, care, prin părăsirea moșiilor boierești de către țărani, se vedea amenințată să nu-și primească haraciul anual pe care l-a fixat țării; este de înțeles deci că acești factori s-au grăbit să adopte, de comun acord, măsuri de împiedicare a fugii țăranilor, de readucere cu forța a celor care reușeau să fugă și chiar măsuri de sancționare a populațiilor sătești care nu împiedicau fuga consătenilor, obligându-le să plătească și impozitele celor fugiți.

Trecând, în continuare, la prezentarea categoriei sociale a *scutelnicilor*, care reprezentau un segment al populației ieșene aparținând stării de jos, caracterizat prin faptul că era total scutită de orice fel de biruri și angarale pentru simplul motiv că nu avea posibilitatea să le plătească, se va semnală doar consolidarea, în secolul al XVIII-lea, a celor două bresle sociale apărute încă de la sfârșitul secolului precedent în cadrul acestei categorii, și anume:

- *breasla ciocliilor*, alcătuită dintr-un număr limitat de membri – 20 de membri în vremuri obișnuite și un număr dublu în timpul epidemiilor de ciumă și holeră – organizații în 4 cete pe lângă mănăstirile Sf. Ioan Zlătarul, Sf. Ioan Botezătorul, Barnovschi și Trei Ierarhi, care aveau sarcina de a îngropa morții orașului, fiind plătiți pentru acest lucru de familiile defuncților; tot în sarcina lor cădea îngroparea morților găsiți pe străzile orașului și nereclamați de familii, în afară de cazurile când morții erau țigani robi, sau străini de oraș;
- *breasla mișeilor* (cerșetorilor), alcătuită din invalizi și bătrâni fără sprijin și condusă de un *“staroste ales după puteri”*, adică pe toată durata în care se dovedea capabil să conducă colectivitatea membrilor; această bresală dispunea de un loc de adunare de aproximativ 3,5 ha, situat în zona Râpei Pevetoaiei.

În fine, despre *robi*, a căror majoritate covârșitoare a constituit-o în continuare țăganii de proveniență tătară, se pot repeta doar afirmațiile făcute cu un alt prilej: nu aveau nici un fel de drepturi, puteau fi vânduți, cumpărați sau dăruiți și duceau o viață chinuită.

Viața culturală a orașului Iași în secolul al XVIII-lea

Expunerea conținutului acestui nou paragraf va urmări îndeaproape schema de prezentare a conținutului, cu temă similară din capitolul doi al lucrării, cu precizarea că situațiile discutate se vor referi acum, evident, la secolul al XVIII-lea; în consecință, și aici vor fi analizate mai întâi formele materiale ale procesului cultural – evoluțiile stării construcțiilor, stării confortului urban și stării serviciilor de sănătate și salubritate publică – și apoi și formele spirituale ale acestui proces – activitățile religioase, editoriale, științifice și literar-artistice, desfășurate în perioada istorică menționată.

FORMELE MATERIALE ALE VIEȚII CULTURALE A ORAȘULUI IAȘI ÎN SECOLUL AL XVIII-LEA

Starea construcțiilor. Luând în discuție și aici, mai întâi, situația construcțiilor religioase, trebuie subliniat în primul rând faptul că, spre deosebire de secolul precedent, secolul al XVIII-lea s-a dovedit foarte sărac sub aspectul extinderii acestui tip de construcții; într-adevăr, în toată această perioadă istorică nu numai că nu s-au construit în Iași decât două biserici din nou – dintre care una pe locul unei biserici ruinate –, dar chiar și restaurările de lăcașuri bisericești, degradate între timp, au fost foarte puține, iar atunci când s-au făcut, cheltuielile de renovare au fost suportate în majoritatea cazurilor de forurile bisericești și de credincioși.

Cele două biserici noi, și anume *Biserica Sfinții Teodori* și *Biserica Sf. Gheorghe* au fost construite, ambele, în anul 1761, în timpul domnitorului Ioan Teodor Callimachi (1758-1761), ultima fiind ridicată prin străduințele personale ale domnitorului; arhitectura acestor două edificii religioase evidențiază continuarea procesului de îmbinare a elementelor arhitecturale tradiționale moldovenești cu cele preluate din arhitectura religioasă a Țării Românești.

Dintre bisericile restaurate în perioada examinată în acest capitol, două merită să fie menționate în mod deosebit, datorită faptului că operațiile de refacere – aproape totală – executate asupra lor le-au schimbat arhitectura inițială; este vorba de:

- *Biserica mănăstirii Frumoasa*, restaurată în anul 1739 de domnitorul Grigore Ghica II; cu acest prilej se fac următoarele modificări în arhitectura bisericii:

- s-a încorporat bisericii un pridvor;
- s-au executat picturi interioare pe pereții bisericii;
- s-a construit turnul clopotniței de la poartă;
- s-a ridicat zidul de marcă a incintei bisericești;

- *Biserica armeană Sf. Maria*, care a fost, de asemenea, total refăcută în anul 1803.

Despre starea construcțiilor strategice ale orașului Iași în secolul al XVIII-lea nu sunt multe lucruri de spus în afara faptului că, în anul 1803, domnitorul Alexandru Moruzi (1802-1806) a dispus ca, o dată cu refacerea clădirilor din curtea domnească – aproape total distruse cu 19 ani în urmă – să se reînnoiască atât zidul înconjurător al curții, cât și turnurile din incinta acesteia, care aveau mai mult rolul de turnuri de pază decât cel de construcții strategice; este ușor de înțeles că atât lipsa preocupărilor pentru construcțiile strategice ale orașului Iași, cât și slaba activitate militară desfășurată în acest oraș în secolul al XVIII-lea, trebuie puse pe seama interdicției Porții otomane de transformare a capitalei Moldovei într-un centru strategico-militar, care ar fi putut să le producă, pe parcurs, mari neajunsuri.

Sectorul construcțiilor care a cunoscut cea mai mare dezvoltare – raportată, evident la situația din secolul precedent – a fost, indiscutabil, cel al construcțiilor edilitare și private,

înregistrându-se în secolul al XVIII-lea o creștere semnificativă a numărului de case de dimensiuni mari, construite din piatră; într-adevăr, dacă, așa cum s-a arătat în capitoul precedent, la începutul secolului al XVIII-lea casele de piatră constituiau prezențe încă rare în Iași, iar cele cu un etaj puteau fi numărate pe degetele unei mâini, la sfârșitul acestui secol numărul caselor de piatră din Iași ajunsese – după mărturiile medicului Andreas Wolf, despre care s-a mai vorbit – la 200, reprezentând aproximativ o zecime din numărul total al caselor, iar în anul 1802 călătorul englez John Roher semnalează și existența primei case cu două etaje în Iași.

O dinamică ascendentă a fost înregistrată și în evoluția concepțiilor arhitecturale adoptate în construcția edificiilor orașenești în secolul al XVIII-lea; astfel, dacă primele case de piatră, construite în Iași la începutul acestui secol, evidențiau încă puternica influență țarigrădeană - exemplele cele mai grăitoare ale acestei influențe oferindu-le fosta *“casă a agăi Enache”* de lângă mănăstirea Barnovschi, precum și primele case domnești construite în incinta mănăstirii Frumoasa, despre care se va mai vorbi –, din care motiv aceste construcții au și fost numite *“case pe forme de Țarigrad”*, în schimb casele de piatră construite în Iași în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, îndeosebi în ultimul sfert al acestui secol, au început să prezinte, după modelul caselor nobililor ruși – puternic influențate de arhitectura apuseană – noi caracteristici arhitecturale, între care se menționează [32];

- introducerea scârilor interioare la casele cu parter și etaj;
- incorporarea la clădiri a bolților pentru adăpostirea trăsurilor;
- introducerea suprafețelor curbe în fațadele clădirilor, corespunzând *“rotondelor”* interioare;
- folosirea acoperișurilor plate și a peristilurilor susținute pe coloane în stil neoclasic.

Mai trebuie semnalat faptul că aceste noi, cel puțin pentru orașul Iași, elemente arhitecturale au pătruns tot mai puternic în activitatea de proiectare și de execuție a construcțiilor edilitare, desfășurată în secolul următor.

Trecând, în continuare, la examinarea procesului de extindere a construcțiilor edilitare oficiale – este vorba, pentru acele timpuri, de construcțiile date în folosință domnitorului și membrilor familiei sale – se va face întâi observația că, dacă în primele trei sferturi ale veacului al XVIII-lea construcțiile cu destinație oficială au fost amplasate numai în incinta curții domnești, în schimb, în ultimul sfert al secolului menționat mai sus, aceste construcții au fost extinse și în exteriorul curții, fie în incintele altor mănăstiri, ca lăcașuri de recreație și de odihnă – de exemplu în incintele mănăstirilor Golia, Frumoasa, Galata și Cetățuia –, fie în afara orașului – de exemplu, în Copou și Cetățuia – ca lăcașuri de petrecere.

Referitor la construcțiile oficiale ce formau curtea domnească în perioada 1714-1803, analizată aici, trebuie făcută mai întâi observația că, deși cele trei distrugerii totale provocate de incendiile din anii 1723, 1751 și 1785 ar fi permis, la fiecare refacere a clădirilor, o aliniere și o resistemalizare a lor, totuși ele au continuat să formeze de fiecare dată *“o adunătură de tot felul de clădiri, înconjurate de o incintă flancată de turnuri”* [32], așa cum le prezintă dealtfel și toate stampele păstrate din secolul al XVIII-lea; deși tenta răutăcioasă, imprimată descrierii acestei curți în cartea *Principatele Dunărene*, tipărită de Franz Sulzer la Viena în anul 1781, pune sub semnul îndoielii obiectivitatea descrierii, totuși afirmația sa, potrivit căruia curtea domnească ar constitui *“un complex de clădiri cu aspect neregulat și vetust”*, conținea o mare doză de adevăr.

Prima reconstrucție din perioada istorică amintită a clădirilor curții domnești din Iași a început în timpul celei de-a treia domnii a domnitorului Mihai Racoviță (1715-1726), imediat după incendiul din anul 1723, și s-a terminat în timpul primei domnii a

domnitorului Grigore Ghica II (1726 – 1733); pe lângă refacerea, din temelii, a vechilor clădiri ale curții, această renovare a inclus și următoarele adaosuri și transformări:

- ridicarea, din temelie, de *"multe alte case"*, între care trebuie menționată *casa seimenilor*;
- construirea la poartă a unui *"turn înalt cu ceas ... ca să bată orele și să se audă peste tot Iașul"*;
- modificarea și mărirea *"bisericii de pe poartă"*;
- desființarea clopotniței din curte;
- mutarea în altă zonă a orașului a temniței curții, unde erau închiși condamnații la moarte.

Dacă aprecierea cronicarului Ioan Neculce, potrivit căruia domnitorul care a terminat reconstrucția clădirilor curții domnești *"le-a făcut de două părți mai frumoase de cum era întâi, că întâi era mai proaste"* [32], trebuie neapărat raportată la situația de dinaintea restructurării – astfel, ea apare oarecum ca o exagerare –, ea permite în schimb cititorului să-și facă o imagine asupra aspectului pe care îl putea avea curtea domnească înaintea incendiului din anul 1723.

Cea de-a doua – în perioada istorică precizată – reconstrucție a clădirilor curții domnești, distruse de incendiul din anul 1751, a început în anul 1752, în timpul primei domnii a domnitorului Constantin Racoviță (1749 – 1753), a continuat în timpul domnitorului Matei Ghica (1753 – 1756) și a fost terminată în timpul celei de-a doua domnii a domnitorului Constantin Racoviță (1756 – 1757). Nu s-au găsit, în literatura consultată, date referitoare la modificările arhitecturale aduse complexului de clădiri ale curții domnești, în urma acestor renovări.

Cea de-a treia distrugere totală prin incendiere a clădirilor curții domnești ieșene s-a produs în anul 1785, după preludiile de alte incendii, care au avut loc în anii 1794, 1780 și 1781 în alte zone ale orașului; unii istorici susțin că acest mare incendiu din anul 1785 a avut loc în timpul domnitorului Alexandru Mavrocordat Delibei (1782 – 1785), în timp ce alții, [32], plasează acest eveniment în timpul domnitorului Alexandru Mavrocordat Firaris (1785 – 1786), un argument în sprijinul acestei ultime supoziții constituindu-l denumirea de *Pârlea Vodă*, ce i s-a mai dat acestui din urmă domnitor.

Faptul că în etapa 1785-1803 s-au perindat nu mai puțin de 10 domnitori la tronul Moldovei, precum și proporțiile mai mari ca oricând ale distrugerilor provocate la curtea domnească de incendiul din anul 1785, explică întârzierea cu aproape 19 ani a începerii lucrărilor de reconstrucție a clădirilor curții domnești din Iași, operațiile de restaurare fiind declanșate abia în anul 1803, de către domnitorul Alexandru Moruzi (1802 – 1806), în cea de-a doua domnie a sa, cu modificări arhitecturale care vor fi urmărite într-un alt capitol al lucrării; în tot acest răstimp, domnitorii au locuit în case boierești, fie închiriate, fie cumpărate, cum s-a întâmplat, de exemplu, cu domnitorul Alexandru Moruzi, care a locuit la început în casele de pe Sărărie ale logofătului Alecu Mavrocordat, pentru ca ulterior să cumpere și să reamenajeze, în vederea locuirii, casele vistiernicului Theodor Balș, situate în zona clădirii vechi a Universității din orașul Iași.

După cum s-a mai spus și cu un alt prilej, domnitorii moldoveni din secolul al XVIII-lea au început să-și organizeze, în afara curții domnești, la adăpost de privirile iscoditoare ale curtenilor, locuri intime de desfătare și petrecere, reluând după cât se pare o idee mai veche, aparținând voievodului Petru Șchiopul, care și-ar fi construit o asemenea casă chiar în zona în care avea să fie ridicată ulterior mănăstirea Galata; între casele domnești de odihnă și petreceri, ridicate de domnitorii moldoveni în secolul al XVIII-lea, pot fi menționate:

- *Casele domnești din incinta mănăstirii Galata*, ridicate de domnitorul Grigore Ghica II (1726 – 1733) în timpul primei sale domnii și renovate spre sfârșitul secolului, de domnitorul Constatin Ipsilante (1799 – 1801);
- *Casele domnești din incinta mănăstirii Frumoasa*, prevăzute cu heleștee și cu un parc de agrement, construite în anul 1739, dărâmate în anul 1740, în timpul ocupației rusești (1739), și refăcute în același an de același domnitor, Grigore Ghica II, în cea de-a treia domnie a sa;
- *Casa de odihnă și petrecere de sub Cetățuia*, ridicată în anul 1781 de domnitorul Constatin Moruzi, dar, așa cum avea să sublinieze medicul Andreas Wolf, “*cu banii visteriei*”;
- *Casa de odihnă și petreceri, cu două rânduri*, construită pe “*sprânceană dealului Galata*” de către domnitorul Constatin Ipsilanti (1799 – 1801), probabil în anul 1800.

În ceea ce privește interioarele tuturor locuințelor domnești, ele au continuat să afișeze acel amestec hibrid de opulență orientală și de rafinament occidental, amestec care a intrigat pe cei mai mulți dintre călătorii străini care au vizitat orașul Iași în secolul al XVIII-lea și care s-au bucurat și de accesul la curtea domnească.

Trecând, în continuare, la examinarea evoluției, în secolul al XVIII-lea, a construcțiilor private din piatră - reprezentate, în majoritatea covârșitoare a cazurilor, de case boierești și doar ca excepții de la regulă și de multe case ale negustorilor și meșteșugarilor înstăriți, trebuie făcută mai întâi precizarea că, deși numeroasele incendii și pustiiri ale orașului ar fi permis o sistematizare a străzilor și o aliniere a caselor, nu a existat, în toată perioada analizată, nici o preocupare a edililor orașului de a introduce în orașul Iași un serviciu public de sistematizare a acestui oraș; fiecare din cei care au dispus de surse materiale a construit unde a vrut și cum a vrut, ceea ce nu putea decât să dăuneze profund aspectului general al orașului; această libertate de a construi, care a condus la amplasarea multor clădiri din piatră în fundul curților boierești, departe de străzi, precum și numărul redus de asemenea clădiri, raportat la numărul total de case ale orașului – la sfârșitul secolului al XVIII-lea se menționează doar 200 de case de piatră din totalul de aproximativ 2000 de clădiri ale orașului – explică impresia nefavorabilă pe care a lăsat-o orașul Iași celor mai mulți călători străini care l-au vizitat în secolul al XVIII-lea, între ei putând fi menționați [32]:

- francezul J. L. Carra, fost profesor al copiilor voievodului Grigore Ghica III între anii 1774 – 1777, care critică, într-o carte pe care a publicat-o, înfățișarea orașului Iași în ultimul sfert al secolului al XVIII-lea;
- austriacul Franz Sulzer, care, în cartea sa *Principatele Dunărene*, menționată și cu un alt prilej, a prezentat în termeni puțin favorabili aspectul orașului Iași;
- abatele conte Alexandre d'Hautersive, secretar al domnitorilor Alexandru Mavrocordat Firaris și Alexandru Ipsilanti, care, în *Memoriu asupra Moldovei*, publicat în anul 1787, a oferit o imagine puțin măgulitoare asupra aspectului orașului Iași;
- solul polonez spre Poarta otomană, Stanislav Malachowski, care, în anul 1791, a calificat orașul Iași ca “*un oraș murdar, de tip turcesc*”;
- diplomatul Jean Christian Struve, care, vizitând orașul Iași în drum spre Constantinopol, în anul 1793, l-a prezentat, într-un raport, ca un oraș cu “*ulițe înguste și întortocheate, cu case tupilate în fundul ogrăzilor*”;
- medicul Andreas Wolf al mitropoliților Leon Ghenca și Iacov Stamate, care, după cei 24 de ani petrecuți la Iași, a lăsat cea mai obiectivă prezentare a orașului, insistând îndeosebi asupra influențelor nocive ale mlaștinilor Bahluiului.

Aprecierile de acest gen ale vizitatorilor străini ai orașului Iași din secolul al XVIII-lea dovedesc că, în pofida faptului că în acest oraș s-au construit, în veacul menționat, numeroase case frumoase din zidărie, datorită amplasării lor sub formă de insule izolate, pierdute în mulțimea predominantă a caselor mici și tupilate, construite din vâlătuci sau din lemn, aceste arătoase case boierești nu au contribuit în prea mare măsură la schimbarea impresiei de oraș oriental pe care o lăsa, în acele timpuri, această localitate urbană; printre casele boierești construite în secolul al XVIII-lea în orașul Iași pot fi menționate următoarele, care au rezistat până în timpurile de astăzi [32]:

- *Curtea din Sărărie*, reprezentată prin vechea clădire a liceului "Mihai Eminescu";
- *Clădirea Societății Medicilor și Naturaliștilor*, construită înainte de anul 1760 pe actualul bulevard al Independenței și care adăpostește astăzi Muzeul de Științe Naturale;
- *Casa vistiernicului Alecu Balș*, situată pe actuala stradă Cuza Vodă;
- *Casa vornicului Cantacuzino Pașcanu*, situată pe actuala stradă V. Alecsandri;
- *Palatul din Ulița Sârbască* (strada Lăpușneanu), transformat în timpul domnitorului Alexandru Ioan Cuza în reședință domnească;
- *Clădirea veche a Spitalului Maternitatea*, situată pe actuala stradă Cuza Vodă;
- *Clădirea veche de lângă Spitalul Central*, în care a fost adăpostit în secolul următor prima universitate românească;
- *Casa vistiernicului Dumitru Ghica*, situată pe Bulevardul Copou;
- *Casa Bașotă*, situată la capătul dinspre Târgul Cucului al străzii Sărărie;
- *Casa logofătului N. Canta*, de pe bulevardul Copou, care adăpostește în prezent Casa Universitarilor;
- *Casa spătarului Dumitru Beldianu*, de pe strada Săulescu;
- *Palatul Roznovanu*, amplasat în bulevardul Ștefan cel Mare și care adăpostește în prezent Primăria Municipiului Iași;
- *Palatul Sturdza*, înglobat ulterior în corpurile de clădire ale fostului seminar *Veniamin Costache* ș.a.m.d.

În legătură cu aspectul interior al acestor case boierești, se menționează doar faptul că el a reflectat, din ce în ce mai puternic de-a lungul secolului considerat, acea tendință de îmbinare a bogăției și fastului oriental cu rafinamentul apusean, îmbinare nu totdeauna realizată în mod fericit, din care motiv era deseori privită cu ochi critici de vizitatorii străini ai orașului.

În încheierea evoluției stării construcțiilor din orașul Iași în secolul al XVIII-lea se vor mai spune câteva cuvinte și despre *casa cu arcade*, situată în imediata apropiere a bisericii Sf. Nicolae Domnesc și înconjurată astăzi de Palatul Culturii, de Palatul Administrativ și de Magazinul *Moldova*; stabilirea datei la care a fost construită, precum și a destinației acestei ciudate construcții dreptunghiulare din piatră, prevăzută cu ferestre mici pătrate și cu un pridvor cu arcade, susținute pe coloane de piatră – care îi justifică, de altfel, și numele – a constituit un subiect mult controversat al cercetătorilor monumentelor istorice ale orașului Iași, profilându-se între anii 1932 și 1974 nu mai puțin de patru teorii, menite să răspundă la întrebările ridicate de această temă, prezentate în continuare [32];

- unii cercetători – de pildă O. Tafrali –, atribuie construcția voievodului Alexandru Lăpușneanu și consideră că ar fi reprezentat noua reședință mitropolitană a Moldovei, după mutarea capitalei țării de la Suceava la Iași;
- alți cercetători – de exemplu, C. Erbiceanu – consideră că această construcție ar data din a doua jumătate a secolului al XVIII-lea și ar fi îndeplinit rolul de locuință a mitropolitului Dosoftei;

- un alt grup de cercetători – printre care Grigore Ionescu și N. Grigoraș – au afirmat că această construcție ar fi fost destinată adăpostirii tipografiei înființată de mitropolitul Dosoftei, care ar fi funcționat aici între anii 1681 și 1686;
- în fine, un ultim grup de cercetători – între care Dan Bădărău și Ioan Coposu –, bazându-se pe repetatele cercetări arheologice întreprinse în orașul Iași între anii 1966 și 1968, au emis ipoteza, neînfirmată până acum, că această construcție, deși denumită *Casa Dosoftei*, datează totuși din secolul al XVIII-lea; ceea ce surprinde însă în cazul acceptării acestei din urmă teorii este imposibilitatea de a explica cum a fost posibilă construirea, în secolul al XVIII-lea, a unei asemenea ciudățenii arhitecturale, specifică doar începutului evului mediu; oare nu cumva clădirea este totuși foarte veche și elementele arhitecturale noi – arcadele susținute pe coloane – au fost adăugate ulterior, de exemplu cu prilejul renovării bisericii Sf. Nicolae Domnesc sau al reconstrucțiilor curții domnești?

Lăsând în seama specialiștilor în domeniul istoriei naționale a Moldovei sarcina clarificării acestor probleme, se vor examina, în continuare, celelalte aspecte materiale ale evoluției societății ieșene în secolul al XVIII-lea.

Starea confortului urban. (Infrastructura carosabilă și iluminatul public). Examinând mai întâi evoluția în secolul al XVIII-lea a infrastructurii carosabile a orașului Iași, infrastructură care, așa cum s-a mai menționat și cu un alt prilej, s-a dezvoltat mult în perioada considerată, se va apela, pentru justificarea afirmațiilor ce vor fi făcute, la harta rețelei stradale a orașului Iași de la sfârșitul secolului al XVII-lea, prezentată în lucrarea [32], la unele date menționate în cele trei catagrafii, întocmite în perioada analizată în acest capitol, precum și la alte documente ale timpului; aceste materiale documentare permit să se tragă concluzia că orașul Iași și cu împrejurimile sale, adică spațiul demografic constituit din

- centrul orașului Iași, numit și *Târgul vechi*, reprezentat prin zona Curții Domnești și zonele urbane imediat învecinate;
- cele patru *târguri ale orașului* – este vorba de *Târgul de Jos*, de *Târgul de Sus*, de *Târgușorul Nicolina* și de *Târgușorul Socola*;
- cele 8 *sate limitrofe* ale orașului Iași – adică satele *Broșteni*, *Tătărași*, *Rufeni*, *Albineț*, *Muntenimea de Jos*, *Muntenimea de Mijloc*, *Muntenimea de Sus* și *Cișmeaua lui Păcurar*–,

a fost interconectat printr-o amplă rețea stradală alcătuită din:

- un număr de 6 ulițe podite (Podurile Iașului), purtând următoarele denumiri: *Ulița Mare*, *Podul Vechi*, *Ulița Sf. Vineri*, *Podul Lung* (*Ulița Cărvăsăriei*), *Podul Hagioaiei* (*Ulița Nouă*) și *Ulița Goliei*;
- un număr de 14 ulițe nepodite, denumite: *Ulița Strâmbă*, *Ulița Feredeelor*, *Ulița Ciubotărească*, *Ulița Săsească*, *Ulița Fierbinte*, *Ulița Frecăului*, *Ulița Făinei*, *Ulița Barboi*, *Ulița Cărvăsăriei*, *Ulița Curelari*, *Ulița Cherestegiilor*, *Ulița Hotinului*, *Ulița din Afară* (*Drumul Sării*), *Ulița Veche* (*Ulița Sărării*).

Comunicarea orașului Iași cu celelalte zone ale Moldovei, precum și cu țările învecinate, se realiza prin 5 drumuri exterioare orașului, care aveau și caracterul de căi de comunicații internaționale; acestea au fost: Drumul Vasluiului și Bârladului, Drumul Fălciului și Galațiului, Drumul Chișinăului, Drumul Ștefăneștilor și Hotinului, Drumul Zonal de Vest, cu trei ramificații: Hârlău, Pașcani și Roman.

Din situația prezentată mai sus rezultă, mai întâi, că acțiunile de realizare a unor infrastructuri carosabile, cu pavaje din trunchiuri lemnoase îmbrăcate în scânduri,

întreprinse încă din secolul al XVII-lea, nu numai că au continuat și în secolul următor, dar chiar s-au extins, așa cum o dovedește existența celor 6 mari artere de circulație podite, semnalate de J. L. Carra în jurul anului 1780 și identificate în harta stradală menționată mai înainte, în baza denumirilor de *poduri*, pe care le mai purtau unele din ele, sau a unor referiri găsite în lucrarea [32]; interesul crescut, manifestat de administrația orașului Iași pentru întreținerea și extinderea "podurilor" acestui oraș, este scoasă în evidență și de reorganizarea, în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, a serviciului în sarcina căruia cădeau aceste obligații, prin înființarea *Casei Podurilor*, pusă sub conducerea unei *Epitropii a Casei Podurilor*, din care, în anul 1792, făceau parte boierii: vel-logofătul Nicolai Ruset și hatmanul Costache Caragea.

Datorită structurii complexe a aparatului fiscal care strângea veniturile acestui serviciu, și, mai ales, datorită abuzurilor la care se dedau membrii care intrau în componența acestui aparat fiscal, începând cu anul 1802 veniturile Casei Podurilor au fost arendate, primul arendaș al lor fiind logofătul Constantin Balș.

Trecând la examinarea celei de-a doua forme de manifestare a confortului urban – *iluminatul public* –, se va menționa mai întâi faptul că primele preocupări pentru extinderea și îmbunătățirea sistemului de iluminat al orașului – rămas până la jumătatea secolului al XVIII-lea practic același de la finele veacului precedent, adică redus doar la iluminatul curții domnești și a câtorva puncte din centrul Târgului Vechi – au apărut abia în anul 1754, în timpul domnitorului Matei Ghica, dar se pare că progresele înregistrate atunci au fost prea modeste pentru a putea fi evidențiate în scrieri ale timpului; adevărata organizare a acestui sistem, care l-a și transformat de altfel într-un veritabil serviciu public, s-a produs în anul 1776, când voievodul Grigore Ghica III a stabilit, prin *Condica de orânduie* pe care a întocmit-o în acel an, modul în care aveau să fie iluminate cele trei sectoare principale ale orașului:

- sectorul curții domnești, al cărei iluminat, suportat de visterie, a rămas să fie asigurat în continuare, de *cărnărașii* și *lumânării* curții, numărul ultimilor ajungând în anul 1803, după cum relatează *condica liuzilor*", la 30;
- sectorul orașenesc, înglobând Târgul de Jos și Târgul de Sus, în care asigurarea iluminatului ulițelor era dată în sarcina echipelor de lumânări și fanaragii, aflate sub controlul agăi și plătite din cotizații speciale pentru iluminat impuse negustorilor din acest sector; în această *condică de orânduie* au fost prevăzute nu numai zonele în care urmau să fie amplasate fânarele, ci chiar și numărul acestora, așa cum rezultă din lista de mai jos, în care numărul fânarelor este precizat în paranteze [32]: Centrul Târgului de Jos (5); zona Barboi (3); Podul Vechi (4); Ulița Mare (2); Centrul Târgului de Sus (3); Târgul Făinei (1), zona Băibăcari (2); zona Cizmărie (1); trebuie făcută însă mențiunea că întreținerea fânarelor de pe Ulița Mare cădea în sarcina visteriei;
- sectorul mahalalelor, supus controlului hatmanului; serviciul de iluminat era îndeplinit, în fiecare din cele 4 cartiere principale ale orașului, de câte o echipă de fanaragii alcătuită din câte 4 slujitori, conduși de un *zapciu*,

pentru o parte din cartiere – Tătărași, Feredeul, Broșteni și Muntenime – au fost prevăzute câte 2 fânare, a căror întreținere cădea în seama populației.

Pentru a încheia cu prezentarea serviciilor menite să asigure un oarecare confort urban, se va mai menționa doar faptul că serviciul *menzil*, de transport de călători și de poștă, a continuat să funcționeze și în tot secolul al XVIII-lea, cu precizarea că, cel puțin la jumătatea acestui secol, s-au menținut și vechile forme datând din secolul precedent de transmitere a mesajelor, practicate cu ajutorul *olăcarilor*, al *podarilor* și al *conăcarilor*.

Starea serviciilor de sănătate și salubritate publică. Cea mai importantă realizare în domeniul serviciului de sănătate publică, înregistrată în orașul Iași în secolul al VIII-lea, a constituit-o, fără nici un fel de îndoială, înființarea spitalului Sf. Spiridon, înființare plasată de unii cercetători în timpul primei domnii a domnitorului Constantin Racoviță (1749 – 1753), dar contestată de medicul sas Andreas Wolf – în cartea sa despre care s-a mai vorbit – și atribuită, de către el, domnitorului Grigore Ghica II.

Veniturile mici și greu de încasat ale spitalului înființat, precum și lipsa personalului medical, atât cel cu înaltă calificare cât și cel de îngrijire, nu au permis o funcționare satisfăcătoare a spitalului în primii ani de la înființarea lui, astfel că, în anul 1762, domnitorul Grigore Callimachi a fost obligat să ia o serie de măsuri în vederea îmbunătățirii activității spitalului, printre aceste măsuri putând fi menționate:

- mărirea subvențiilor acordate spitalului, prin alocarea de noi sume de bani provenind, între altele, din venituri ale Schitului Măgura Iașului și din două *cutii ale milei*, înființate una chiar la spital și a doua la biserica Sf. Spiridon;
- repartizarea a 20 de scutelnici pentru efectuarea de munci necalificate la spital;
- alocarea de fonduri de la visterie, pentru plata bucătăreselor, a spălătoarelor și îngrijitoarelor spitalului; în schimbul acestui sprijin material, acordat de curtea domnească, conducerea spitalului devenea subordonată medicului curții – care numea medicii spitalului și le fixa și lefurile – și, de asemenea, își asuma obligația de a îngriji în spital și bolnavii de ciumă.

O nouă reorganizare a activității medicale în spitalul de la Sf. Spiridon s-a produs în anul 1785, când, în baza unui hrisov semnalat de domnitorul Alexandru Mavrocordat Firaris, au fost adoptate următoarele măsuri:

- interzicerea totală a amestecului medicului curții domnești în administrarea și conducerea spitalului;
- înființarea "*Eforiei spitalului*", alcătuită dintr-un *epitrop*, doi *gerahi* – dintre care unul de rang superior – și un *spîter*, pentru angajarea personalului medical – inclusiv a medicilor –, pentru fixarea salariilor acestora și pentru administrarea spitalului;
- introducerea *condicii de socoteli* pentru ținerea evidenței încasărilor și cheltuielilor;
- mărirea capacității de îngrijire a bolnavilor în spital;
- alocarea de venituri suplimentare spitalului, provenind din dările impuse unor unități comerciale din Galați, din dările puse pe plutăritul pe Siret, din dările pe cântărit dintr-o serie de orașe ale Moldovei, din zeciuiele aplicate podgoriilor și din taxele pe vitele vândute în iarmaroacele din Iași și Târgul Frumos; măsurile precedente și-au păstrat valabilitatea până la sfârșitul secolului, ele fiind reconfirmate mai întâi în anul 1795, printr-un hrisov semnat de domnitorul Mihai Suțu (1792 – 1795) – prin care se acordau spitalului și noi venituri, provenind din încasările de dări de la două măcelării, două crâșme și o pitărie – și apoi printr-un hrisov din anul 1799, semnat de domnitorul Constantin Ipsilanti (1799 – 1801) – în care, pe lângă confirmarea vechilor venituri s-a prevăzut sporirea la 80 a numărului scutelnicilor repartizați spitalului pentru munci necalificate și a fost mărit numărul de pacienți cazați în spital, prin sporirea numărului de spații de îngrijire.

Referitor la situația medicilor orașului Iași în secolul al XVIII-lea, se va face mai întâi observația că o serie de factori – sociali și istorici – specifici acestei perioade reclamau o prezență din ce în ce mai numeroasă a acestei categorii de specialiști ai timpului; este vorba, îndeosebi, de următorii doi factori:

- creșterea – deși în ritm lent, totuși continuă – a populației orașului, atât ca urmare a sporului natural de natalitate, cât și datorită, pe de o parte, imigrărilor de populații din

afara hotarelor țării și, pe de altă parte, exodului spre oraș al populației rurale din satele limitrofe;

- abaterea frecventă – în secolul amintit – asupra orașului Iași a epidemiilor de ciumă care decimau populația orașului, cum au fost: epidemia din anii 1718 – 1719, epidemia din anul 1738, epidemiile din anii 1769-1774 – cu un apogeu de manifestare în anul 1771 – și, mai ales, epidemia lui *Cumbati* – numită astfel după numele negustorului în casa căruia s-a declanșat – ce s-a soldat cu pierderea unei cincimi din populația orașului.

Cu toate acestea, numărul medicilor stabiliți – fie și temporar – în orașul Iași în secolul al XVIII-lea a fost foarte mic și, după numele de medici care încep să fie menționate în documentele timpului, se poate aprecia că abia în ultimul sfert al veacului numărul lor a început să crească, fără însă ca acest număr să satisfacă cerințele orașului; de asemenea, trebuie semnalat faptul că toți acești medici au fost străini, în rândul lor predominând însă grecii din Constantinopole, care, deși au făcut studii în Italia, au dovedit o slabă pregătire profesională, vehement criticată în cartea sa de medicul sas Andreas Wolf, care i-a acuzat de aplicare de tratamente medicale neștiințifice, între care și acela de botezare a copiilor în apă sărată, pentru a-i feri de variolă.

Medicii care au practicat această profesie în orașul Iași în ultimul sfert al secolului al XVIII-lea se încadrau, după statutul lor de funcționare, în una din următoarele patru categorii:

- *medicii curții domnești*, cu statutul de angajați ai domnitorului, în rândul cărora trebuie menționați: medicii *Bertin și Depasta*, ai domnitorului Constantin Mavrocordat (1741 – 1743) domnia a doua), medicul *Giuseppe Antonio Pisani*, al domnitorului Constantin Racoviță (1749 – 1753) prima domnie), chirurgul *Ioan Benedict Lochmann*, al domnitorului Ioan Teodor Callimachi (1758 – 1761), medicul *Fatache* al domnitorului Grigore Ghica III (1774 – 1777) și, probabil, medicul *Smeltz* din timpul domnitorului Mihai Șuțu (1792 – 1795); se pare că, prin dispoziția domnitorului, acești medici acordau îngrijiri medicale și unor boieri din Iași sau chiar din ținuturile apropiate, o dovadă care confirmă ultima afirmație constituind-o o scrisoare adresată, în anul 1795, de vistiernicul lor Iordache Canta de lângă Roman, suferind de "*tuse cu vătămarea plămânilor*", logofătului Lupu Balș, pentru a interveni pe lângă domnitor să-i fie trimis doctorul Smeltz sau doctorul Wolf [32];
- *medicii mitropoliei*, cu statutul de angajați ai mitropoliei Moldovei, cel mai reprezentativ dintre acești medici fiind doctorul Andreas Wolf, care între anii 1780-1804 s-a îngrijit de sănătatea mitropoliților Leon Ghenca și apoi Iacov Stamate și care, în cartea despre care s-a mai vorbit, a lăsat cele mai prețioase informații în legătură cu viața medicală a orașului Iași de la sfârșitul secolului al XVIII-lea;
- *medicii spitalului Sf. Spiridon*, care au avut la început statutul de angajați ai curții domnești, fiind subordonați medicului curții, iar apoi au căpătat statutul de angajați ai *Epitropiei Spitalului*; în cartea francezului J. L. Carra, amintită cu un alt prilej, sunt menționați, între anii 1774 și 1777; medicii Teodoret și Saul, iar în cartea din anul 1804 a lui Andreas Wolf sunt menționați, în această categorie, medicii Testabuza, Andrei și Costa, toți criticați de el pentru tratamentele pe care le aplicau bolnavilor;
- *medicii independenți*, stabiliți pe termen scurt la Iași, sau veniți în mod special în acest oraș, la cererea unor boieri; printre aceștia trebuie menționați medicii italieni Rossi și Signor Nicola Festa – care, în anul 1774, l-au operat de un cancer la sân pe banul Constantin Caragea, prelungindu-i cu peste 30 de ani viața –, precum și medicii pomeniți în cartea lui Wolf: francezul Chenot, italianul Menci și armeanul Sicur

Casim.

O altă mențiune care trebuie făcută în legătură cu activitatea medicală desfășurată în orașul Iași la sfârșitul perioadei istorice examinate în acest capitol, este aceea că, în timpul celei de a doua domnii a domnitorului Alexandru Moruzi (1802 – 1806), s-au făcut primele vaccinări împotriva variolei în acest oraș, această ultimă afirmație avându-și suportul tot în mărturiile din cartea medicului sas Andreas Wolf.

În mod firesc, prezentarea evoluției vieții medicale a orașului Iași în secolul al XVIII-lea nu va putea fi încheiată fără o prezentare și a evoluției, în aceeași perioadă istorică, a rețelei farmaceutice a orașului, respectiv a *spîteriilor* orașului, cum se mai numeau la început farmaciile; se face precizarea că adoptarea acestei din urmă denumiri, derivând din termenul neogrecesc *spetziaria*, care înseamnă *coloniale*, se explică prin faptul că, până la înființarea spitalului Sf. Spiridon, majoritatea covârșitoare a medicamentelor erau aduse de peste hotare și vândute prin *băcăniile de coloniale*.

Odată cu intrarea în funcțiune a spitalului Sf. Spiridon a luat ființă și prima spîterie a orașului Iași, adăpostită tot în incinta spitalului; se pare că, spre sfârșitul secolului, numărul spîteriilor orașului Iași a crescut, această ipoteză fiind întărită de următoarele două documente:

- cartea medicului Andreas Wolf, în care se confirmă existența a trei farmacii, aparținând de curtea domnească;
- hrisovul din anul 1795 al domnitorului Mihai Șuțu, între ale cărui prevederi figurează și aceea că spîteria spitalului este singura autorizată să vândă medicamente.

În fine, pentru a încheia prezentarea acestui subiect, se mai menționează faptul că în toată această perioadă, și cu atât mai mult în anii epidemiilor, este de presupus că a continuat și activitatea de îngrijire a bolnavilor desfășurată în cele câteva *bolnițe* mănăstirești, precum și aceea a spîteriilor improvizate pe lângă ele.

Trecând, în continuare, la examinarea evoluției, în secolul al XVIII-lea, a serviciilor de salubritate publică – în care vor fi induse: serviciul de aducțiune a apei, serviciul băilor publice și serviciul de asigurare a curățeniei orașului – se va începe, evident, cu cel mai important dintre ele, serviciul de alimentare cu apă; întrucât, cu numărul mic și cu debitele reduse ale surselor de apă existente la începutul secolului al XVIII-lea, nu se mai putea face față cererilor sporite de apă potabilă ale locuitorilor orașului și, cu atât mai mult, nu se putea răspunde nevoilor de localizare și stingere a incendiilor, care au continuat să se producă și în acest secol, refacerea și redimensionarea sistemului de aducțiune a apei a constituit obiectivul prioritar al administrației orașului în tot acest timp.

Prima acțiune de refacere și extindere a sistemului de aducțiune a apei a avut loc în anul 1729, în timpul primei domnii a domnitorului Grigore Ghica II (1726 - 1733), când rețeaua veche a cișmelelor a fost completată cu două noi cișmele – numite chiar *cișmelele lui Grigore Ghica* – construite din *“oale, cu multă cheltuială”*, una dintre ele fiind amplasată în dreptul porții curții domnești, iar cealaltă în zona fereedelor; deasemeni, au fost construite un număr de 3 *“fântâni”*, care trebuie înțelese în sensul de 3 haznale.

În anul 1741 au fost create două servicii, urmărind îmbunătățirea exploatarei rețelei de cișmele:

- un serviciu de întreținere a conductelor de aducțiune a apei, înființat la sfârșitul celei de-a treia domnii a domnitorului Grigore Ghica III (1739 – 1741) și alcătuit din 2 *suilgii*, cu două ajutoare numite dintre scutelnici;
- un serviciu de prevenire și localizare a incendiilor, înființat în primul an al celei de-a doua domnii a domnitorului Constantin Mavrocordat (1741 – 1743), printr-un ordin adresat vel-agăi de a da *“poruncă tare aparilor domnești, boierești și mănăstirești, că de*

s-ar aprinde un foc în oraș să alerge cu apă să-l stingă" [32].

Noi acțiuni de refacere și extindere a sistemului de aducțiune a apei în orașul Iași au fost întreprinse în anul 1753, când, din porunca domnitorului Matei Ghica (1753 – 1756), a fost reparată haznaua din fața curții domnești și a fost construită, tot în această zonă, a doua hazna *"în formă triunghiulară, cu trei fațade, fiecare cu câte un robinet"* [32].

În anul 1765, în timpul primei domnii a voievodului Grigore Ghica III (1764 – 1765), au avut loc extinderi importante ale rețelei de cișmele, prin înființarea haznalelor de la biserica Sf. Spiridon și de la mănăstirea Golia, ultima fiind construită, în urma unui schimb de terenuri cu negustorul Panaite, chiar la uliță și prevăzută cu robinete; ulterior, a fost construită și o a treia hazna, în zona casei Bașotă, *"unde se întâlneau patru drumuri"* [32].

Cele mai importante extinderi, în secolul al XVIII-lea, ale rețelei de cișmele a orașului Iași, însoțite și de o reorganizare totală a serviciului de întreținere a ei, au avut loc, după cât se pare, în timpul domniei domnitorului Constantin Moruzi (1777 – 1785), care a finalizat de fapt un proiect al predecesorului său, voievodul Grigore Ghica III, de execuție a unor lucrări de mare amploare în sectorul alimentării cu apă a orașului Iași; deși relatarea realizărilor înregistrate în această acțiune de modernizare a sistemului de aducțiune a apei în orașul Iași a fost preluată [32] după un hrisov din anul 1804, al domnitorului Alexandru Moruzi (1802 – 1806), în care toate aceste realizări sunt atribuite numai părintelui său, totuși detaliile furnizate de acest document sunt prea numeroase și prea concrete pentru a se pune la îndoială contribuțiile domnitorului Constantin Moruzi la înfăptuirea acestui important obiectiv al administrației orașului din ultimele decenii ale secolului al XVIII-lea.

Astfel, documentul menționează că apa adusă în Iași, evaluată în *măsuri curgătoare*, a fost captată din următoarele trei dealuri care înconjoară orașul în zona de nord-est;

- *Dealul Șapte Oameni*, în zona actualului lac *Chirița*, din care au fost captate 28 măsuri curgătoare;
- *Dealul Ciric*, din care s-au captat 14 măsuri curgătoare;
- *Dealul Aroneanu*, care a furnizat 10 măsuri curgătoare;

cele 52 de măsuri curgătoare de apă potabilă, cărora li s-au adăugat ulterior alte 5, au fost colectate prin conducte din oale, mai întâi la *Haznaua de la Ciric* și apoi, pe *"drumul cel mare al apelor"*, la *Haznaua de la Calcaina* și, în cele din urmă, la *Haznaua de la Golia*. De la această din urmă hazna, apa a fost distribuită în oraș după o schemă care cuprindea:

- un număr de 16 cișmele obștești (în zonele Tătărași, Târgul Fâinii, mănăstirea Bărboi, Ulița Cizmarilor, Vama ș.a.);
- un număr de 14 cișmele la casele marilor boieri (logofeți, vornici, vistiernici, hatmani și postelnici);
- unui singur negustor, cu numele de Pavli Anchei, administratorul feredeelor;

mai trebuie menționat aici faptul că, datorită cotei topografice ridicate a terenului, în Târgul de Sus nu a putut fi amplasată decât o singură cișmea, în partea cea mai de jos a lui, reușindu-se abia mai târziu să facă noi captări de izvoare în Copou și în Podgoriile din Muntenime.

După cum s-a mai spus, această extindere a rețelei de cișmele a fost însoțită și de crearea unui serviciu special de întreținere, aflat în subordinea *Epitropiei apelor*, constituită din 5 boieri; acest serviciu era alcătuit din 7 angajați – un număr de 6 *suiulgii*, conduși de un *suiulgibașă* – și din 8 scutiți de bir – 4 pietrari și 4 olari –, care supravegheau și asigurau buna funcționare a rețelei de conducte de apă.

În anul 1802 au început alte lucrări de refacere și extindere a rețelei de cișmele a orașului Iași, în timpul domnitorului Alexandru Moruzi (1802 – 1806), dar, întrucât aceste lucrări au fost terminate după anul 1803 – considerat an limită pentru perioada istorică

FORMELE ACADEMICE ALE ÎNVĂȚĂMANTULUI INGINERESC IEȘEAN (1813 - 1859)

examinată în acest capitol – despre ele se va vorbi într-un capitol următor.

Referitor la situația fereedelor orașului Iași, se va menționa doar faptul că numărul lor a rămas neschimbat în secolul al XVIII-lea, adică 3, ele fiind reprezentate de:

- *feredeul domnesc*, amplasat în incinta curții domnești;
- *feredeul de la Beilic*, care nu putea fi folosit de populația ieșeană – reprezentată și în această perioadă doar de boieri și negustori – decât în intervalele de timp în care nu staționau în Iași trupe turcești;
- *feredeul turcesc*, situat în spatele Mitropoliei și frecventat, de asemenea, numai de boieri și negustori înstăriți;

singurele modificări care, așa cum evidențiază și o serie de documente ale timpului, au avut loc în aceste unități de prestări de servicii au fost: îmbunătățirea continuă a serviciilor și creșterea gradului de confort, mergându-se până la afișarea unui lux care uimea chiar și pe mulți dintre vizitatorii străini, dar care antrena, evident, și o creștere progresivă a prețurilor practicate în aceste unități, și așa destul de piperate chiar de la înființarea lor.

Pentru a se încheia cu prezentarea evoluțiilor, serviciilor de salubritate publică ale orașului, se va mai face observația că lucruri noi nu se pot spune nici despre sistemul de asigurare a curățeniei orașului – adică despre ceea ce se înțelege în mod obișnuit prin termenul de *serviciu de salubritate* –, deoarece nici în secolul al XVIII-lea nu a fost înființat un asemenea serviciu specializat; într-adevăr, și în acest secol, ca și în cel precedent, singurele obligații vizând menținerea curățeniei orașului se reduceau doar la măturarea periodică, de două ori pe săptămână, a ulițelor în dreptul locuințelor, unica măsură nou luată, în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, fiind doar aceea de interdicere a depozitării gunoaielor pe ulițe.

FORMELE SPIRITUALE ALE VIEȚII CULTURALE A ORAȘULUI IAȘI ÎN SECOLUL AL XVIII-LEA

Activitatea religioasă. Trecând, în continuare, la examinarea formelor spirituale de manifestare a activității culturale desfășurată în orașul Iași în secolul al XVIII-lea, se va începe și aici cu prezentarea activității religioase, făcându-se însă mai întâi precizarea că și în secolul menționat această activitate a fost orientată tot în două direcții principale, cu deosebirea că una din aceste direcții nu a mai corespuns direcțiilor din secolul precedent.

Astfel, dacă în secolul al XVII-lea una dintre direcțiile prioritare ale activității Mitropoliei ieșene a fost aceea de apărare, prin diverse acțiuni și manifestări religioase, a credinței creștine ortodoxe în fața încercărilor catolicismului și calvinismului de a-și extinde zonele de influență și în Moldova, în secolul al XVIII-lea asemenea acțiuni nu mai sunt menționate la Iași; în schimb, în acest secol preocuparea prioritară a mitropoliei din Iași a devenit aceea de ridicare a nivelului cultural al preoților – este vorba, îndeosebi, de preoții de la sate, care, în marea lor majoritate, erau neștiutori de carte –, ciudat, dar și trist în același timp, fiind doar faptul că această acțiune de culturalizare a preoțimii nu a fost declanșată din inițiativa mitropoliților localnici, cum ar fi fost firesc să se întâmple, ci, din păcate, din inițiativa domnitorilor, care nici măcar nu erau pământeni;

Afirmația precedentă este confirmată de *Cronica Ghiculeștilor*, în care se relatează că domnitorul Constantin Mavrocordat, în cea de-a treia domnie a sa (1748 – 1749), îl muștra deseori pe mitropolitul Nichifor că hirotonea preoți fără știință de carte și că *“a trimis chiar egumeni la sate ca să-l învețe pe preoți, urmând ca domnitorul personal să-i examineze”*, fapt care nu s-a întâmplat din cauza mazelirii sale; de asemenea, trebuie semnalat faptul că același domnitor l-a determinat pe același mitropolit să deschidă școlile

preoțești – de nivel totuși elementar – de la bisericile Sf. Nicolae domnesc, Sf. Vineri și Sf. Sava.

Unul dintre puținii arhieri ieșeni din secolul al XVIII-lea care s-au interesat, din proprie inițiativă, de reorganizarea învățământului religios din capitala Moldovei, a fost mitropolitul Iacov Putneanul, care s-a aflat la cârma bisericii oficiale a Moldovei pe durata exercitării domniei de către cinci domnitori: Matei Ghica (1753 – 1786), Constantin Racovița (1756 – 1786), Scarlat Ghica (1757 – 1758), Ioan Teodor Callimachi (1758 – 1861) și Grigore Callimachi (1761 – 1764); din păcate, acest mitropolit care, în urma unui raport înaintat domnitorului Ioan Teodor Callimachi, a reorganizat învățământul religios desfășurat în cele trei biserici amintite – Sf. Nicolae, Sf. Vineri și Sf. Sava – și de numele căruia se leagă tipărirea la Iași a primului *bucvar* în limba română, destinat în mod special preoțimii, a fost nevoit, pentru simplul motiv că s-a opus cererii domnitorului Ioan Callimachi de a ridica *afurisenia* aplicată dării de *văcărit* – dare pe care domnitorul intenționa să o reintroducă în Moldova – să se retragă definitiv, în anul 1762, la mănăstirea Putna, pentru a face loc la conducerea bisericii Moldovei mitropolitului Gavril Callimachi, fratele domnitorului cu care a intrat în conflict. Deși înscăunat prin intervenția directă a domnitorului și cu toate că ulterior nu a ezitat să se afilieze unei rețele de intriganti politici care urmăreau menținerea familiei Callimachi la tronul Moldovei, mitropolitul Gavril Callimachi s-a interesat totuși și de școlile bisericești din Iași, îngrijindu-se de obținerea terenurilor necesare reconstrucției clădirilor școlare din zona mănăstirii Trei Ierarhi.

Lista arhierilor ieșeni din perioada istorică analizată în acest capitol, care s-au preocupat de dezvoltarea școlilor bisericești din orașul Iași, se încheie cu numele mitropolitului Veniamin Costache, întemeietorul *Seminarului de la Socola*, care, ulterior, avea să-i poarte numele; trebuie făcută însă mențiunea că această nouă școală de preoți depășea ca nivel toate școlile bisericești de până atunci, ea având un pronunțat caracter de școală medie (gimaziu). Despre această școală se va vorbi însă într-un alt capitol al prezentei lucrări.

Cea de-a doua direcție în care a fost orientată activitatea desfășurată de arhierii în secolul al XVIII-lea a fost cea de sprijinire a înființării de tipografii, continuându-se de fapt o acțiune declanșată din secolul precedent; și în acest caz trebuie făcută însă observația că, în timp ce în secolul al XVII-lea această acțiune a pornit din inițiativa mitropoliților Moldovei, în secolul al XVIII-lea îndemnul pentru înființarea de tipografii au pornit, de cele mai multe ori, de la domnitori.

Se pare deci că declarația primului domnitor fanariot al Moldovei, Nicolae Mavrocordat, făcută cu prilejul înscăunării sale, în care afirma că s-a hotărât “*să facă două lucruri bune care nu erau în țară, adică tipografie și școală*” [32], nu a reprezentat, ca în zilele de astăzi, un simplu slogan politic, ci a constituit un adevărat program de guvernare, care a fost respectat și de alți domnitori din secolul al XVIII-lea; singura precizare care trebuie făcută în legătură cu această declarație a domnitorului Nicolae Mavrocordat este doar aceea că expresia “*care nu erau în țară*” trebuie înțeleasă numai în sensul că în acel moment activitățile școlare și tipografice din orașul Iași erau întrerupte și chiar dezorganizate.

Astfel, chiar în primii ani ai domniei sale, domnitorul, Nicolae Mavrocordat a înființat, cu sprijinul patriarhului Hrisant Notara al Ierusalimului, o tipografie pusă sub conducerea meșterului gravor în lemn Teodor Stoleru; singurul lucru cunoscut despre această tipografie este însă acela că și-a întrerupt activitatea în timpul războiului austro-ungar din anii 1716 – 1718.

Această tipografie a fost reorganizată în timpul primei domnii a domnitorului Grigore

Ghica (1726 – 1733), reușindu-se să se tipărească, în cadrul ei, două cărți religioase, care vor fi menționate ulterior; în legătură cu soarta acestei tipografii după anul 1733, trebuie menționat faptul că nu se dispune de nici un fel de date, ceea ce dă de bănuț că din acest an și-a întrerupt activitatea.

Importante contribuții privind reînființarea și reorganizarea tipografiilor ieșene le-a avut domnitorul reformator Constantin Mavrocordat, care, la începutul celei de-a doua domnii a lui (1741 - 1743), constata că în țară era lipsă de cărți pentru serviciul religios în limba română și, cu toate că adusesse asemenea cărți din Țara Românească, ele nu puteau acoperi cererile, fiind necesare noi retipăriri; astfel se explică faptul că la Iași funcționau, în anul 1741, două tipografii:

- o tipografie instalată, după cât se pare, la mitropolie, în cadrul căreia a fost tipărit, în anul 1741, un *Evangelhilar* – îngrijit de tipograful Teodor Ivanovici.
- o tipografie nouă, instalată în oraș și pusă sub conducerea tipografului Duca Sotirovici din Thasos, din care motiv această tipografie a mai purtat și numele de *Tipografia lui Duca*.

După unii cercetători, tipografia lui Duca ar fi fost cumpărată, în anul 1753, de mitropolitul Iacov Putneanul și instalată la mănăstirea Trei Ierarhi – probabil în locul celei vechi –, în timp ce, după alți cercetători, această nouă tipografie de la mitropolie ar fi fost adusă de la Rădăuți [32].

O mențiune aparte trebuie făcută în legătură cu tipograful Duca Sotirovici, care se pare că a fost o adevărată personalitate a timpului său, recunoscută și stimată atât de domnitori, cât și de boieri; după cum se va vedea în continuare, Duca Sotirovici s-a evidențiat ca un mare om de cultură, el fiind și autorul unor traduceri în limba română a unor lucrări laice grecești.

Revenind la ultima tipografie menționată mai sus, se va face observația că, deși spre sfârșitul secolului s-a înregistrat o încercare de înființare a unei *tipografii politicești* – încercare eșuată însă prin plecarea din oraș a tipografului Mihail Strilbițki, împreună cu tot utilajul tipografic –, tipografia reînființată de mitropolitul Iacov a reprezentat, până la începutul secolului următor, unica tipografie a orașului Iași; în ceea ce privește activitatea acestei tipografii, se disting în evoluția ei următoarele trei etape [32]:

- etapa 1753-1763, caracterizată printr-un ritm ridicat de tipărire – aproximativ două lucrări pe an – și prin caracterul predominant religios al lucrărilor tipărite;
- etapa 1763-1793, caracterizată printr-o scădere a ritmului de tipărire și prin caracterul predominant laic al lucrărilor publicate;
- etapa 1793-1803, în care se constată o reînviore a activității de tipărire și o puternică revenire la tematica religioasă.

Mai trebuie menționat faptul că, începând cu anul 1800, activitatea tipografică religioasă a orașului Iași trece oarecum pe un plan secund, prin înființarea unei mari tipografii la mănăstirea Neamț.

Activitatea editorială și de bibliofilie. Trecând, mai departe, la examinarea activităților editoriale și de bibliofilie desfășurate în orașul Iași în secolul al XVIII-lea, se vor prezenta mai întâi, după lucrarea [39], câteva caracteristici generale ale evoluției activității editoriale; acestea sunt:

- continuarea, și în secolul al XVIII-lea, a procesului de dezvoltare aproape continuă a activității editoriale în orașul Iași, cu toate întreruperile vremelnice, provocate de evenimente istorice vitrege;
- creșterea volumului de lucrări tipărite în secolul al XVIII-lea, în raport cu cele tipărite

ÎNVAȚĂMANTUL INGINERESC IEȘEAN DE-A LUNGUL TIMPULUI

- în secolul precedent, cu precizarea însă că numărul volumelor tipărite în aceeași perioadă în Țara Românească a fost aproape de 3 ori mai mare;
- mărirea, în secolul al XVIII-lea, a ponderii tipăriturilor în limba română, acestea din urmă reprezentând aproximativ 86% din totalul tipăriturilor;
 - axarea, și în secolul al XVIII-lea, a tematicii tipăriturilor pe titluri de lucrări religioase;
 - întreruperea activității de tipărire a cărților religioase în limbile greacă și slavonă, destinate țărilor din sud-estul Europei, cu populații de religie creștină ortodoxă.
- Printre cărțile religioase, tipărite la Iași în secolul al XVIII-lea, se menționează:
- *Psaltirea* din anul 1731, tipărită în tipografia reorganizată de domnitorul Grigore Ghica II, sub îngrijirea tipografului Ieremia Simion.
 - *Evangheliarul* din anul 1733, tipărit în aceeași tipografie;
 - *Psaltirea* din anul 1743, tipărită în *Tipografia lui Duca*;
 - *Ceaslovul* din anul 1750, tipărit în aceeași tipografie;
 - *Adunarea de rugăciuni* și *Adunarea celor șapte taine*, tipărite în anul 1751 tot în tipografia lui Duca;
 - *Târnoșenia*, tipărită în anul 1752 la aceeași tipografie a lui Duca;
 - *Penticostalul* și *Molitvelnicul*, tipărite în anul 1753 la aceeași tipografie, sub îngrijirea unui tipograf ardelean, diaconul Iacov Simionovici;
 - *Bucoavna* și *Antologhionul*, tipărite în anul 1755 de tipografii Grigore și Sandul, în cadrul noii tipografii a mitropolitului Iacov;

trebuie făcută însă precizarea că în afara lucrărilor menționate mai sus, în orașul Iași au circulat, în perioada considerată aici, și lucrări religioase tipărite în alte centre tipografice românești: la Suceava, la Rădăuți și la Râmnic, în Țara Românească; de asemenea, au circulat și lucrări tipărite la Iași, reprezentând fie traduceri din alte limbi – cum au fost traducerile din limba rusă ale arhimandritului Vartolomeu Măzăreanu de la Putna –, fie scrieri religioase în limba greacă, datorate dregătorilor greci aflați în slujba Curții Domnești.

Activitatea editorială religioasă, desfășurată în Iași în secolul al XVIII-lea, prezintă următoarele caracteristici principale:

- tipăriturile religioase au avut în continuare o pondere covârșitoare în ansamblul tipăriturilor ieșene;
- majoritatea lor au reprezentat traduceri de calitate în limba română.

În ceea ce privește lucrările laice, tipărite la Iași în secolul al XVIII-lea, trebuie făcută precizarea că, după tipărirea în anul 1719 a cărții domnitorului Nicolae Mavrocordat, intitulată *Despre datorii*, a urmat o întrerupere de aproape o jumătate de secol în multiplicarea acestui gen de lucrări și abia în ultimele trei decenii ale secolului s-a înregistrat o înviorare a acestor tipărituri; totuși, numărul total de titluri de lucrări laice tipărite în acel sfârșit de secol nu a fost mai mare de 20 și cele mai multe din aceste lucrări au apărut sub formă de broșuri mici – cum a fost lucrarea *Învățătura împărătesei Ecaterina a II-a* –, fie chiar sub formă de foi volante – cum au fost *Proclamațiile generalului Rumianțev* din timpul ocupațiilor ruse.

Trebuie făcută însă mențiunea că, în schimb, au avut o largă circulație în Iași, în acest secol, cărțile laice tipărite în străinătate, în limbile neogreacă, italiană și franceză.

În paralel cu activitatea de multiplicare a cărților prin tipărire, a continuat să se desfășoare și în secolul al XVIII-lea activitatea de copiere a lor, de regulă cronici menite să circule sub formă de manuscrise; în această ordine de idei se menționează:

- copiile de cronici moldovenești din anul 1726, făcute de Grigoraș sin Vasile Uricariu pentru *“treti-logofătul”* Toader Costache;

- copia *Istoriei Moreii*, făcută în anul 1740 pentru vel-cămărașul Ienache Scarlat;
- copiile de cronici făcute în anul 1766 de preotul Luca pentru marele spătar Iordache Cantacuzino și marele postelnic Alexandru Hurmuzachi.

În fine, tot în legătură cu tipărirea realizate la Iași, mai trebuie menționată și tipărirea, din anul 1790, a primei gazete ieșene, numită *Courier de Moldavie*, cu precizarea însă că este vorba de un periodic străin și destinat străinilor; de asemenea, trebuie semnalat faptul că, încă din primele decenii ale secolului al XVIII-lea, boierii din Iași primeau gazete străine, fapt dovedit de scrisoarea adresată în anul 1741 de domnitorul Constantin Mavrocordat starostelui breslei tipografilor din Cernăuți, prin care îi comunica să nu mai trimită gazete la Iași, deoarece conțineau știri învechite.

În timp ce ritmul de dezvoltare a activității editoriale, considerată în ansamblul ei, desfășurată în orașul Iași în secolul al XVIII-lea, poate fi apreciat, așa cum s-a văzut, relativ lent, cel al activității cu caracter de bibliofilie a înregistrat o sensibilă creștere față de secolul precedent, înregistrându-se în noul secol o mărire semnificativă, atât a numărului de puncte de bibliotecă, cât și a numărului de cărți în aceste biblioteci; dacă se ține seama de faptul că prețul cărților s-a menținut și în secolul al XVIII-lea foarte ridicat, se poate trage concluzia că acest ritm sporit de dezvoltare a activității de bibliofilie reflectă o creștere a interesului manifestat de pătura cultă a societății ieșene – care a început să includă în ea nu numai o parte a boierimii, ci și mulți negustori și meseriași înstăriți – față de carte.

Activitatea cu caracter de bibliofilie desfășurată în secolul al XVIII-lea în orașul Iași poate fi caracterizată prin următoarele două trăsături:

- introducerea oficială, în viața administrativă a orașului, a funcției de *bibliotecar*, desemnând un slujbaș de tip nou, specializat în organizarea punctelor de bibliotecă și în ținerea evidențelor cărților din ele;
- introducerea unei clasificări a punctelor de bibliotecă după criteriul pozițiilor sociale ale posesorilor, deosebindu-se următoarele patru tipuri de puncte de bibliotecă:
 - bibliotecile domnești;
 - bibliotecile mănăstirești și bisericești;
 - bibliotecile școlare;
 - bibliotecile particulare ale reprezentanților păturii culte ieșene;

Dintre bibliotecile domnești, cea mai larg cunoscută în acele vremuri a fost, fără îndoială, biblioteca domnitorului Nicolae Mavrocordat, el însuși, așa cum s-a afirmat și cu un alt prilej, fiind un om de mare cultură și autor de cărți; pentru sublinierea importanței acestei biblioteci, două amănunte ar fi revelatoare:

- solicitările repetate ale Bibliotecii din Paris de a face copii după manuscrisele păstrate în biblioteca domnitorului N. Mavrocordat;
- ofertele de cumpărare de cărți, făcute, după moartea domnitorului, de către Papa de la Roma, de regele Carol al VI-lea al Franței și de regele Angliei, care credeau că biblioteca va fi vândută la licitație.

Mai trebuie semnalat faptul că însuși Franz Sulzer – călătorul care, în cartea sa publicată la Viena în 1780, nu a găsit decât cuvinte critice în aprecierea stadiului de dezvoltare a orașului Iași – a rămas entuziasmat de cărțile aflate în biblioteca domnitorului Nicolae Mavrocordat, rămasă în stăpânirea moștenitorilor acestuia.

O altă bibliotecă domnească, remarcată pentru valoarea cărților pe care le conținea de abatele Giuseppe Rugiero Boscovich în timpul vizitei sale la Iași, efectuată în anul 1761, a fost aceea a domnitorului Grigore Callimachi; despre această din urmă bibliotecă se cunosc însă puține date.

În categoria bibliotecilor mănăstirești și bisericești din Iași, conținând aproape în

totalitate doar lucrări cu caracter religios, pot fi menționate:

- biblioteca mitropoliei din Iași;
- biblioteca mănăstirii Barnovschi, a cărei existență a fost atestată de descoperirea unui catalog al bibliotecii, datând încă din anul 1729;
- biblioteca mănăstirii Frumoasa și
- biblioteca mănăstirii Aroneanu,

a căror existență a fost confirmată de același abate Giuseppe Rugiero Boscovich, care semnalează și prezența unor cărți străine rare în aceste biblioteci.

În categoria bibliotecilor școlare din secolul al XVIII-lea intră doar biblioteca fostului Colegiu Vasilian, reorganizată în anii 1712-1714 sub forma bibliotecii Academiei domnești; detalii însă privind această din urmă bibliotecă vor fi date în capitolul următor, cu prilejul prezentării acestei academii.

În fine, despre bibliotecile particulare, care, evident, datorită prețului mare nu puteau conține decât un număr mic de cărți, acestea fiind, în cea mai mare parte lucrări laice, se poate spune doar faptul că și în secolul al XVIII-lea posesorii lor aparțineau, în marea majoritate a cazurilor, păturii culte a marii boierimi; următoarele două exemple de biblioteci vor întări valabilitatea ipotezei formulate mai sus;

- biblioteca boierului Enache Kogălniceanu, a cărei existență este dovedită de o scrisoare a acestui boier, prin care solicită să i se cumpere de la Constantinopole, pentru biblioteca sa, cărți și manuscrise;
- biblioteca clucerului Costache, semnalată într-un act din anul 1784 întocmit cu prilejul decesului acestui boier; în acest act se menționează existența unei biblioteci conținând următoarele volume [32]:

- un număr de 3 cărți franțuzești;
- un număr de 2 tomuri elinești;
- un număr de 4 tomuri grecești (neogreacă), conținând *Povestea lui Telemah*, o istorie a *Războiului muscalilor* și un exemplar din *Vizantiida*;
- un număr de 7 tomuri în limba română, conținând *Povestea lui Halemah*, un nomenclator al sultanilor turci, un nomenclator al domnitorilor Moldovei ș.a.

De altfel, existența bibliotecilor boierești, cu un număr de cărți mic și cu un conținut variat, este semnalată și într-un zapis al boierului Iordache Cantacuzino, datând din jurul anului 1775.

Activitatea științifică, literară și artistică. Vor fi examinate separat fiecare din cele trei forme de activitate culturală:

Activitatea științifică. Această activitate s-a reflectat în trei tipuri principale de literatură științifică: istoriografică, juridică și didactico-științifică; acestea vor fi prezentate în continuare.

Literatura istoriografică. Urmărind, în continuare, evoluția în secolul al XVIII-lea, a literaturii istoriografice aflate în circulație în orașul Iași, trebuie subliniat mai întâi faptul că această evoluție a cunoscut un salt spectaculos în prima jumătate a secolului amintit, datorită celor două mari personalități culturale ieșene care au trăit și au lucrat în această epocă: un istoric de talie internațională – Dimitrie Cantemir – și un cronicar de mare talent și mare probitate profesională – Ioan Neculce; deși opera istoriografică a fostului domnitor Dimitrie Cantemir a fost elaborată departe de Iași, a fost scrisă în cea mai mare parte în limba latină și a fost tipărită mai întâi peste hotare, această operă – prin informațiile pe care

le furnizează lumii culte apusene despre Țara Moldovei și despre poporul și capitala ei, prin dragostea arătată acestei țări și acestui popor, reflectată peste tot în scrierile sale, precum și prin dorința, manifestată cu fiecare prilej, de a-și vedea patria eliberată de stăpânirea turcească – trebuie considerată ca parte integrantă a patrimoniului cultural al orașului Iași din secolul al XVIII-lea.

Posedând o deosebit de vastă cultură umanistă – însușită, încă din adolescență, în timpul șederii sale în Constantinopole, sub îndrumarea unor dascăli vestiți ai timpului –, cunoscând și, mai ales, înțelegând, ca nimeni altul pe vremea aceea, problematica socio-politică, economică și culturală a imperiului otoman – fapt care i-a adus recunoașterea de “mare orientalist” și primirea sa, încă din anul 1714, în rândul membrilor Academiei din Berlin – și adoptând un mod riguros științific în abordarea problemelor istoriei – această gândire științifică maturizându-se în timpul șederii sale în Rusia –, domnitorul Dimitrie Cantemir a lăsat în urma sa o operă de mari proporții și variată ca tematică, cunoscută peste hotare și, mai ales, în Occident și care i-a creat faima de mare învățat al lumii din acele timpuri; lucrările elaborate de acest domnitor după părăsirea tronului Moldovei și stabilirea sa în Rusia pot fi grupate în următoarele categorii [39]:

- lucrări cu caracter filosofic și de polemică religioasă, de dimensiuni mai reduse, care nu vor fi menționate în această lucrare;
- lucrări cu caracter istoriografic, singurele care vor fi examinate în această parte a lucrării;
- lucrări generale de geografie și istorie, care vor fi prezentate atunci când se va vorbi despre literatura științifică;
- lucrări cu caracter documentar-orientalist, efectuate la cererea administrației de stat rusești, despre care se va vorbi, de asemenea, în continuare.

Dintre lucrările cu caracter istoriografic ale lui Dimitrie Cantemir trebuie menționate în mod deosebit următoarele:

- lucrarea *Historia incrementorum atque decrementorum Aulae Othomanice*, numită încă și *Istoria Imperiului Otoman*, redactată între anii 1714-1716 și tradusă ulterior și în alte limbi, între care și engleză; această lucrare, conținând două părți distincte ca factură redacțională – partea întâi, redactată prin prelucrarea surselor informaționale scrise, și partea a doua, întocmită pe baza amintirilor trăirii personale a celor mai multe din evenimentele relatate – a constituit, timp de un secol, cartea de referință în Europa în ceea ce privește cunoașterea istoriei Turciei și a fost depășită doar în urma progreselor înregistrate în orientalistica modernă;
- lucrarea *Viața lui Constantin Cantemir*, scrisă între anii 1716-1718, în care autorul, făcând apologia părintelui său, a renunțat la principiile științifice de abordare a problemelor istorice, respectate în celelalte lucrări, atribuindu-i acestuia până și concepțiile politice ale fiului;
- lucrarea *Evenimentele Cantacuzinilor și ale Brâncovenilor*, scrisă de asemenea între anii 1716-1718, în limba rusă, pentru țarul Petru I;
- lucrarea *Hronicul vechimei a româno-moldo-vlahilor*, scrisă din îndemnul Academiei din Berlin, căreia i-a fost prezentată o primă variantă, prescurtată, în limba latină; cea de-a doua variantă, redactată în limba română, are o parte introductivă numită *Prolegomene* – în care se expun concepțiile autorului privind îndatoririle istoricului (istoriografului) – și lucrarea propriu-zisă, al cărei conținut a fost axat pe demonstrarea a două teze principale:
 - teza unității etnice a popoarelor din țările românești;
 - teza continuității organizațiilor statale românești, combătându-se teoria

ÎNVĂȚĂMANTUL INGINERESC IEȘEAN DE-A LUNGUL TIMPULUI

descălicatului.

După cum se observă, această lucrare reia ideile cronicarilor înaintași – Miron Costin, Nicolae Costin și stolnicul Constantin Cantacuzino – referitoare la originea comună latină și la limba popoarelor românești din vechea Dacie, prezentându-le însă, datorită erudiției și la limba popoarelor românești din vechea Dacie, prezentându-le însă, datorită erudiției deosebite a autorului, la un nivel mult superior de argumentare; de asemenea, prin modul în care a fost gândită, această lucrare a stabilit poziția istoriei românilor în cadrul istoriei universale.

Trebuie făcută însă mențiunea că lucrarea conține și unele exagerări și chiar erori, cum sunt: ipoteza constituirii statelor române în secolul al XIII-lea, afirmarea originii pur romanice a poporului român, ipoteza continuității organizațiilor statale românești în zona Daciei ș.a; de asemenea, trebuie subliniat faptul că, deși a intenționat să prezinte la zi istoria țărilor românești, Dimitrie Cantemir nu a reușit să o aducă decât până la momentul constituirii statelor românești feudale, moment pe care, așa cum s-a mai spus, l-a plasat însă în secolul al XIII-lea.

Cel de-al doilea mare reprezentant al istoriografiei moldovene din secolul al XVIII-lea, cronicarul Ion Neculce, deși a avut ca tată un dregător grec de la curte, a fost înrudit prin mama sa cu familia de mari boieri a Cantacuzinilor – înrudită, la rândul ei, cu familia Cantemireștilor –, fapt care explică accesul lui la dregătoria înalte: înaintat dregător în anul 1693, ajunge mare spătar în anul 1705 și mare hatman în timpul domniei lui Dimitrie Cantemir, părăsind țara, odată cu acest domnitor, după luptele de la Stănilești, rămâne timp de doi ani în Rusia, apoi alți șapte ani în Polonia, pentru a reveni în cele din urmă în Moldova, unde, în timpul primelor două domnii ale lui Grigore Ghica II, îndeplinește funcția de mare vornic al Țării de Sus. Se stinge din viață în anul 1745, lăsând în urmă lucrarea *Letopisețul Țării Moldovei*, pe care a început să-l redacteze din anul 1733; conținutul acestei lucrări, care este precedat de o introducere intitulată *O samă de cuvinte*, – în care au fost incluse o serie de legende populare – a fost structurat în trei părți, distincte din punctul de vedere al bazei de informare folosită:

- o primă parte, în care baza de informație au constituit-o izvoarele scrise și doar într-o mică măsură tradiția orală;
- partea a doua, în care sursa de informație a constituit-o tradiția orală și propriile amintiri ale cronicarului;
- ultima parte, care are caracterul predominant de însemnări personale ale autorului.

Cronica lui Ioan Neculce reușește să reînoade înșiruirea evenimentelor din istoria Moldovei – întrerupt la anul 1661 în cronica lui Miron Costin – și să-l ducă până la anul 1743, în care domnitorul Constantin Mavrocordat părăsește pentru a doua oară – dar nu și ultima – tronul Moldovei; în ceea ce privește valoarea – documentară și literară – a acestei cronici, ea va putea fi apreciată în urma examinării principalelor idei care reflectă gândirea istorică a cronicarului, exprimată atât în introducere, cât și pe tot parcursul expunerii conținutului:

- ideea că lucrarea este opera unui cronicar independent, exprimată într-o serie de afirmații de forma:
 - lucrarea nu a fost scrisă din însărcinarea vreunui domnitor;
 - lucrarea nu a favorizat nici o familie domnitoare;
 - în lucrare au fost condamnate cu hotărâre toate nedreptățile, asupririle, abuzurile și încălcările de legi ale timpului, indiferent de poziția socială a celor care le comiteau;
- ideea necesității asigurării stabilității politice interne a țării, formulată cu prilejul prezentării diverselor probleme de *cârmuire lăuntrică*, cu mențiunea că, în viziunea



cronicarului, această stabilitate putea fi asigurată numai prin concilierea boierimii cu domnia;

- ideea concentrării tuturor forțelor politice interne pentru realizarea unei politici externe independente și stabile a țării – element nou apărut în gândirea istorică a cronicarilor moldoveni, preluat probabil din opera istoricului Dimitrie Cantemir –, idee formulată cu prilejul expunerii unor probleme de *cârmuire din afară* și pe care o vedea realizabilă prin adoptarea unor măsuri de forma:
 - intensificarea luptei politice pentru eliberarea țării de sub stăpânirea otomană;
 - încetarea totală a intrigilor politice ale boierilor și, în primul rând, a celor sprijinite de peste hotare;
 - introducerea interdicției pentru boieri de a mai apela la reprezentanți ai puterilor străine pentru rezolvarea neînțelegerilor dintre ei;
- ideea necesității asocierii suportului moral actului istoric, idee reflectată în interesul manifestat față de soarta omului de rând nedreptățit, în înțelegerea profund umană arătată în explicarea reacțiilor personajelor istorice prezentate, în interpretările date unor episoade istorice și, mai ales, în modul de apreciere a valorilor umane ale participaților la actul istoric.

Ideile formulate mai sus permit, în primul rând, o conturare a personalității lui Ioan Neculce, care poate fi caracterizat astfel drept un cronicar cu deosebite calități morale, dotat cu o putere de înțelegere rar întâlnită a fenomenului istoric și cu o mare capacitate de memorare a evenimentelor, posedând o mare competență – dar și probitate profesională – și care – fapt rar întâlnit în acele vremuri – s-a manifestat și ca “*un spirit protestatar luminat*” al timpului său [39]; în al doilea rând, aceleași idei scot pregnant în evidență și calitățile deosebite ale operei lui Ioan Neculce, între care următoarele două se desprind în mod evident:

- degajarea, din fiecare secțiune a lucrării, a sentimentului de adânc, sincer și cald patriotism al cronicarului, ilustrat de dragostea arătată țării și poporului său;
- conturarea, sub primele forme, a unui ideal național al poporului moldovean, reflectat în menționarea, tot mai intensă și frecventă, a aspirațiilor acestui popor de eliberare de sub stăpânirea otomană.

Dacă acestor calități li se asociază și remarcabila – pentru acele vremuri – formă de exprimare a conținutului, precum și caracterul dinamic al expunerii, cu personajii vii, aflate în continuă mișcare, se poate trage concluzia că letopisețul lui Ioan Neculce reprezintă una dintre cele mai valoroase opere ale istoriografiei moldovene vechi; din păcate, cu toată dorința lui Ioan Neculce de a se prezenta ca un cronicar imparțial, letopisețul său a plătit totuși tributul apartenenței autorului la clasa boierească.

Într-adevăr, condamnând cu hotărâre orice încercare de încălcare a legilor în vigoare, cronicarul a omis totuși să precizeze că aceste legi erau, de fapt, “legile boierilor” și nu ale întregului popor – și cu atât mai puțin ale țăranimii, care nici măcar nu era întrebata la adoptarea lor –, ceea ce însemna că ele nu apărau decât interesele clasei dominante a țării; o ilustrare a acestei viziunii partinice a cronicarului o oferă fraza în care își exprimă indignarea pentru faptul că “*unii boieri au fost supuși la plata unor dări țărănești*” [39].

Referitor la literatura istoriografică a secolului al XVIII-lea, mai trebuie semnalat faptul că, în afara lucrărilor analizate mai sus, au mai fost redactate în acest secol și alte cronici, mai puțin importante ca valoare literară, dar prezentând totuși interes din punct de vedere documentar; din această din urmă categorie de lucrări istoriografice se menționează:

- *Cronicile lui Nicolae Costin și Axente Uricarul*, care se referă în mod deosebit la perioada domnitorului Nicolae Mavrocordat;

- *Cronicile atribuite lui Nicolae Muste* (cronica racovițeană) și *lui Alexandru Amiras*, scrise în timpul primei domnii a domnitorului Grigore Ghica II, probabil în anul 1729, care au în vedere domniile lui Mihail Racoviță;
- *Cronica Ghiculeștilor*, redactată în timpul domnitorului Mihai Ghica (1752 - 1756), care se referă la perioada 1693-1754 cu o prezentare mai amănunțită a evenimentelor din perioada 1730-1754;
- *Cronica lui Ioniță Canta*, care relatează înșiruirea evenimentelor istorice în perioada 1741-1769;
- *Cronica atribuită lui Ienache Kogălnicenu*, care se referă la perioada 1733- 1774 și conține unele satire la adresa domnilor maziliți în acest interval de timp;
- *Condica lui Gheorgachi al doilea logofăt*, scrisă în anul 1762, în care se fac unele referiri la trecut și – lucrul cel mai important – se dau descrieri ale ceremoniilor religioase și laice, desfășurate la curtea domnească la începutul celei de-a doua jumătăți a secolului al XVIII-lea.

De asemenea, mai trebuie spus că, în afara cronicilor în limba română menționate până acum, au mai fost redactate la Iași, de către călători stabiliți vremelnic în acest oraș, și o serie de lucrări cu caracter istoriografic scrise în limba greacă și apoi traduse, unele, în limba română; deși cele mai multe din aceste lucrări, fiind comandate de către domnitori, au prezentat în mod părtinitor activitățile acestora, ele conțineau totuși multe informații prețioase, nesemnificate de cronicarii autohtoni datorită posibilităților mult mai largi ale acestor cronicari de ocazie de a pătrunde în intimitatea domnitorilor. Din această ultimă categorie de lucrări istoriografice pot fi menționate:

- lucrarea lui Nicolae Chiparissa, intitulată *Povestea celor întâmplare în Moldova în anul 1716*, în care sunt elogiați domnitorul Mihai Racoviță și în mod deosebit postelnicul Constantin Ipsilante;
- lucrările lui Alexandru Amiras, fost interpret al regelui Carol al XII-lea al Suediei și apoi, pentru o perioadă scurtă, sluger în Moldova; printre lucrările sale se menționează:
 - *Istoria autentică a lui Carol al XII-lea regele Suediei, în timpul șederii sale în Turcia*, din care s-a păstrat doar o versiune în limba italiană; în lucrare se descrie de fapt prizonieratul de 5 ani și 3 luni al regelui Carol al XII-lea la Tighina;
 - traduceri în limba greacă ale letopiseturilor lui Miron Costin și Nicolae Costin;
- lucrările lui Gheserie Dapontes, între care se menționează:
 - *Efemeridele dacice*, în care se dau informații referitoare la războiul turco-austriac din anii 1736 – 1739;
 - *Cronica*, în care se prezintă istoria țărilor din sud-estul Europei între anii 1648 – 1704;
 - *Catalogul istoric important al romeilor însemnați ce au existat în timpul nostru* (1700 – 1784), în care se prezintă un bogat material de istorie a culturii moldovene.
- lucrarea medicului Petru Depasta, reprezentând o biografie în limba elenă a domnitorului Constantin Mavrocordat;
- lucrarea *Isoria lui Iordache Stavarache*, în care se povestește viața dregătorului grec cu acest nume, care a jecmănit poporul și a fost ucis în urma unei răscoale populare în anul 1765.

În fine, mai trebuie semnalată existența, în secolul amintit, a unor “cronografe” circulând sub formă de manuscrise, reprezentând, de fapt, însăilări de relatări ale unor evenimente istorice preluate din istoriografia scrisă, alternând cu fabulații înseilate pe fondul unor legende biblice sau populare; între aceste cronografe se menționează [39]:

- *Viața lui Constantin cel Mare*,
- *Istoria luării Țarigradului*,
- *Cronograful lui Vartolomeu Măzăreanu*, scris în anul 1776;
- *Viața lui Petru cel Mare*, redactată în anul 1736, tipărită în același an în limba italiană la Veneția și tradusă apoi, în anul 1749, și în limba română de către biv-vel șertrarul Matei Fărcașanu.

Și expunerea referitoare la literatura istoriografică ieșeană va fi precedată de o prezentare a principalelor caracteristici ale evoluției ei în secolul al XVIII-lea; acestea sunt:

- caracterul de documente care ilustrează evoluția gândirii istorice ieșene în secolul al XVIII-lea al majorității acestor lucrări, a căror redactare a implicat mari eforturi de investigație istorică;
- calitatea pe care au avut-o cele mai multe din aceste lucrări de a reprezenta mijloace de unificare a gândirii istorice în țările românești, creându-se astfel premisele pentru redactarea unei istorii române unitare, comune acestor țări;
- proprietatea acestor scrieri de a reprezenta instrumente de informare a maselor largi ale poporului moldovean asupra problemelor istoriei lui, proprietate justificată prin largă circulație a lor, mai ales sub forma manuscriselor;
- rolul tot mai pronunțat pe care l-au avut aceste scrieri, în secolul al XVIII-lea, de documente informative privind evoluțiile politice, sociale, economice și culturale ale țărilor vecine;
- amprenta puternică, imprimată acestor scrieri de concepțiile retrograde – politice, sociale și economice – ale clasei dominante, datorită faptului că autorii cronicilor au fost fie ei înșiși boieri, fie oameni de cultură aflați în slujba boierimii și devotați ei;
- aspectul ondulator, aproape similar, al evoluției producției istoriografice ieșene în prima jumătate a secolului al XVIII-lea și cel al evoluției, în aceeași etapă istorică, a instabilității politice interne: producția lucrărilor istoriografice a crescut în etapele caracterizate prin mari frământări politice și, practic, a stagnat în etapele de relativă stabilitate politică internă.

Literatura juridică. În legătură cu literatura juridică în circulație în orașul Iași în secolul al XVIII-lea, trebuie subliniat doar faptul că neînregistrarea, până aproape de sfârșitul secolului, a altor lucrări periodice, în afara hrisoavelor cu caracter de legi ale domnitorilor Constantin Mavrocordat și Grigore Ghica, dovedește menținerea în vigoare a vechii legislații, completată doar prin firmele Porții Otomane – care stabileau de fapt adevăratul statut juridic al Moldovei – și pe recunoașterea vechilor privilegii; abia în anul 1798 se introduce, la Academia domnească, un "*curs de drept*", ținut de Anania Cuzanu și abia începând din anul 1800 au fost declanșate, de către domnitorul Alexandru Moruzi, două acțiuni importante vizând îmbogățirea literaturii juridice în limba română:

- alcătuirea *Codului Callimachi*, încredințată profesorilor Academiei, lui Anania Cuzanu și Cristian Flechtenmcher;
- traducerea în limba română a celor 6 volume din *Manualul legilor* al lui Armenopol, traducere care se va încheia în perioada istorică următoare.

Literatura didactico - științifică a fost, de asemenea, destul de bine reprezentată în orașul Iași în secolul al XVIII-lea, prin lucrări aparținând următoarelor categorii principale:

- a) Lucrările cu caracter științific ale lui Dimitrie Cantemir, cu teme din domeniile geografiei, arheologiei, istoriei culturii și a religiilor, care se deosebesc de lucrările similare scrise în acele timpuri, atât prin concepțiile științifice adoptate în abordarea

problemelor examinate, cât și prin redactarea lor, mai întâi într-o limbă străină – cel mai adesea în limba latină –, fapt care a permis larga lor răspândire în lumea cultă apuseană; printre aceste lucrări, tipărite peste hotare și traduse în limba română și tipărite ulterior la Iași, se menționează:

- *Note geografice, arheologice și istorice asupra regiunii Caucazului*, această lucrare, elaborată la cererea țarului rus, a fost redactată în limba latină și tipărită în Rusia în anul 1722;
- *Sistema religiei mahomedane*, lucrarea, elaborată, de asemenea, la cererea administrației de stat rusești, redactată în limba rusă și tipărită la Petersburg tot în anul 1722, a furnizat informații, deosebit de prețioase la vremea aceea, referitoare la religia islamică, la aria de răspândire a mahomedanismului, precum și în legătură cu popoarele și instituțiile culturale specifice ale diverselor zone ale imperiului otoman;
- *Descriptio Moldaviae*, reprezentând o operă fundamentală a acestui mare cărturar moldovean, redactată în limba latină la cererea Academiei din Berlin, care o tipărește în anul 1716; această lucrare cuprinde 3 secțiuni principale:
 - *Secțiunea I*, în care sunt prezentate informațiile referitoare la geografia Moldovei;
 - *Secțiunea a II-a*, care include informații privind situația socială a Moldovei: prezentarea claselor sociale, a instituțiilor publice, a veniturilor statului, a obligațiilor contractate față de Poartă, precum și unele relatări privind ceremonialul oficial adoptat la curtea domnească;
 - *Secțiunea a III-a*, conținând o prezentare a situației religiei și culturii în Moldova, în care se dau informații referitoare la religia oficială a țării și la instituțiile ei, se prezintă datini și mitologia populară și se dă o apreciere a nivelului de cultură al poporului moldovean;
- *Harta Moldovei*, reprezentând cea de-a treia lucrare cartografică a acestei țări românești – clasificată cronologic –, primele două hărți aparținând, în ordine, spătarului Nicolae Miclescu și stolnicului Constantin Cantacuzino.

În fine, mai trebuie semnalat faptul că și lucrările științifice ale lui Dimitrie Cantemir se caracterizează prin aceleași trăsături specifice pe care le-a prezentat și opera sa istoriografică, adică:

- exprimă idealul politic al autorului lor, de transformare a statului moldovean într-o monarhie ereditară;
- enunță, din nou, ideea necesității îngrădirii și chiar a curmării totale a formelor de manifestare a atotputerniciei marii boierimi;
- formulează în mod clar ideea eliberării țării de sub stăpânirea otomană și transformarea ei într-un stat independent;
- degajă caldul patriotism al autorului și marea sa dragoste pentru poporul moldovean și obiceiurile lui;

de asemenea, trebuie menționat faptul că majoritatea acestor lucrări au fost traduse și tipărite, la scurt timp de la prima lor apariție, în limbile greacă, germană și rusă.

b) Lucrări redactate în limba română, tipărite la Iași; în această categorie intră următoarele lucrări:

- un *lexicon slavo-român*, tipărit după un model rus, în anul 1740;
- un *vocabular ruso-român*, tipărit în anul 1746;
- lucrarea *Cugetările comitelui de Oxenstierna*, prelucrare după o scriere suedeză a unui "scriitor Dumitrache", redactată în anul 1750;

- conșvârul *Începere de învățatură*, tipărit în anul 1755;
 - lucrarea *Gramatica* a lui Toader Stoleriu, tipărită în anul 1789;
 - lucrarea *Geografia* a lui Amfilochie, tipărită în anul 1795;
 - lucrarea *De obște geografie*, reprezentând o prelucrare după Buffier, redactată în anul 1795;
 - lucrarea *Elemente aritmetice*, reprezentând probabil prima lucrare de matematici în limba română, redactată tot în anul 1795;
- c) Lucrări redactate în limba română, tipărite însă în Țara Românească, cele mai multe la Râmnic; între aceste lucrări pot fi menționate:
- bucoavna *Întâia învățatură pentru tineri*, tipărită în anul 1726 la Râmnic pe cheltuiala ierarhului Moise Petrovici – devenit ulterior, mitropolit de Belgrad – cu text bilingv: român și slavon;
 - lucrarea *Bucoavna pentru învățatura pruncilor*, tipărită în anul 1749 în limba română la Râmnic;
 - lucrarea *Gramatica slavonă*, tipărită tot la Râmnic, în anul 1755;
- d) Lucrări tipărite peste hotare în limbi străine – limba greacă, italiană, franceză, germană și rusă – aduse de dregătorii greci cu studii în străinătate și stabiliți la Iași, de unii reprezentanți ai clerului superior, sau chiar de unii reprezentanți ai păturii culte a marii boierimi în urma călătoriilor efectuate peste hotare; este probabil că în această perioadă istorică au pătruns la Iași primele cărți de matematici, de astronomie și cosmografie, de fizică și de științe naturale, precum și de medicină, între acestea găsim și cărțile de geografie, de astronomie și de fizică, traduse în limba neogreacă de Iosef Mesiodax, profesor la Academia domnească în jurul anului 1781.

Activitatea literară. Vor fi luate în discuție următoarele două segmente ale acestui sector al culturii:

Literatura populară. Justificând prioritatea acordată în expunere acestui segment al activității culturale desfășurate în Iași în secolul al XVIII-lea, prin caracterul original al creației literare epice a poporului moldovean, se va semna în primul rând faptul că această literatură a început să fie mult mai cunoscută în secolul al XVIII-lea și chiar de la începutul lui; dacă o explicație a acestui fenomen socio-cultural o poate constitui o posibilă intensificare a procesului de creație literară populară, nu poate fi exclusă, totuși și o altă motivație, poate chiar mai plauzibilă, și anume aceea că, abia începând din acest secol au apărut și preocupările sistematice pentru studierea, descrierea și caracterizarea evoluției procesului cultural popular.

Primul cercetător – considerat aici în adevăratul sens al cuvântului – din secolul al XVIII-lea care și-a aruncat privirile iscoditoare asupra creației populare specifice zonei Moldovei a fost același mare cărturar autohton, a cărui figură a luminat istoria începutului de secol amintit, Dimitrie Cantemir, care, îndeosebi în lucrarea *Descrierea Moldovei*, a evidențiat frumusețea și valoarea literară deosebită a folclorului literar moldovean; aprecierilor lui li s-au asociat ulterior cele ale unor cercetători străini stabiliți vremelnic în Iași, între numele acestora din urmă figurând cel al italianului Del Chiaro și cel al austriacului Franz Sulzer, ultimul, de fapt, destul de zgârcit cu alte laude.

Dacă în secolul precedent epica populară, atâta câtă exista, nu putea avea decât un caracter predominant emoțional, poeziile și povestirile populare mulțumindu-se să expună doar sentimentele de dragoste sau de ură, de bucurie sau de amărăciune ale eroilor, această epică a căpătat în secolul al XVIII-lea două noi trăsături caracteristice:

- caracterul patriotic, imprimat prin referirile tot mai frecvente în texte la aspirațiile poporului de a se vedea eliberat de jugul otoman și ferit de sălbăticiile năvălitorilor tătari;
 - caracterul protestatar la adresa clasei dominante, reflectat îndeosebi în baladele haiducești, prin preamărirea acelor voinici din popor, înfrățiți cu codrul, dar și călăreți neîntrecuți care înfruntă, cu un curaj nebunesc, pe boierii asupritori, pedepsindu-i pentru nedreptățile comise, dar îi ajută, în schimb, pe cei năpăstuiți de aceștia;
- se pare că în această perioadă istorică au luat viață cele mai frumoase balade haiducești moldovene, între care pot fi menționate:

- *Balada lui Corbea*, în care se povestesc isprăvile unui haiduc care a trăit în timpul unui domnitor Ștefăniță Vodă;
- *Balada Fagul Miului*, în care haiducul Miu îl pedepsește crunt pe boier, care a încercat să-l omoare, acțiunea fiind plasată tot în timpul domniei unui voievod Ștefăniță;
- *Balada lui Toma Alimoș*, în care haiducul Toma îl pedepsește pe boierul Manea pentru faptul că acesta din urmă a încercat să-l înjunghie prin trădare.

Se pare că tot din această perioadă istorică datează și o formă a baladei *Miorița*, foarte apropiată de cea care circulă în popor în prezent [39].

Beletristica cultă. Trecând la examinarea literaturii epice culte, aflate în circulație în orașul Iași în secolul al XVIII-lea, se menționează faptul că ea a inclus următoarele categorii de scrieri, aparținând beletristicii:

- a) traduceri vechi, datând din secolul precedent, ale unor lucrări clasice grecești, între care se menționează: *Alexandria*, *Varlaam și Ioasaf*, *Esopia* și *Istoria sindrofiei filosofului*.
- b) traduceri noi, efectuate după traducerile străine ale unora din operele grecești menționate mai sus, între acestea putând fi menționate:
 - traducerea din limba italiană a broșurii *Varlaam și Ioasaf*, făcută de boierul Vlad Botulescu (din Oltenia) în timpul captivității sale la Milano (1763 – 1764);
 - traducerea din limba rusă a lucrării *Esopia*, efectuată în anul 1763 de ieromonahul Varlaam Măzăreanu.
- c) traduceri din limba greacă a unor noi lucrări clasice grecești, între care se menționează:
 - *A lui Iliodor istorie ethiopenească*, cu subtitlul *Amorul lui Thegeu și Haricleea*, tradusă de "loghiotatul" chir Thoma vtori - logofăt; se precizează că această lucrare, semnalată și de Dimitrie Cantemir în *Istoria hieroglică*, a fost copiată pentru biblioteci personale câteva decenii la rând;
 - *Odiseea* lui Homer, tradusă în cel de-al treilea sfert al veacului al XVIII-lea;
 - *Istoria poamelor*, tradusă după o lucrare bizantină, în jurul anului 1773; această lucrare, în care personagiile sunt reprezentate de fructe și legume, a fost introdusă sub forma unei prelucrări, de Anton Pann, în *Povestea vorbii*.
- d) traduceri după traduceri grecești ale unor romane italiene și franțuzești; în această ordine de idei se menționează lucrările:
 - *Bertoldo*, roman italian scris de Giulio Cesare Croce, tradus în anul 1775 în românește după o traducere grecească;
 - *Istoria lui Imberie fecior împăratului a Provenței*, traducere după o traducere grecească a romanului cavaleresc francez *Pierre de Provence et la belle Maguellonne*, făcută în anul 1789.
- e) traduceri directe din limba franceză ale unor romane franțuzești; este vorba de lucrarea:
 - *Întâmplările lui Telemac*, cunoscutul roman pedagogic al lui Fenelon, tradusă probabil în jurul anului 1772.

De asemenea, trebuie menționat faptul că tot în acel timp au fost traduse din limba franceză și două scrieri politice ale lui Voltaire.

Evoluția, în secolul al XVIII-lea, a literaturii epice culte la care a avut acces societatea ieșeană prezintă următoarele trăsături, caracteristice acestei perioade istorice:

- extinderea continuă – ca urmare a creșterii cererii de carte literară – a producției literare sub forma traducerilor în limba română, extindere realizată, pe de o parte, prin multiplicarea – prin copiere – a vechilor traduceri și, pe de altă parte, prin elaborarea de noi traduceri;
- lărgirea topului de lucrări clasice grecești traduse în limba română;
- îmbogățirea topului de lucrări literare traduse în limba română și cu traduceri din alte literaturi decât cea greacă: italiană, franceză și rusă;
- pătrunderea, îndeosebi spre sfârșitul secolului al XVIII-lea, în viața culturală a societății ieșene a lucrărilor literare apusene – italiene și franceze –, care încep a fi citite de pătura cultă a populației direct în limbile respective.

Activitatea artistică. Trecând, în fine și la prezentarea “artelor” ieșene – arhitectura, artele plastice teatrul și muzica –, trebuie făcută mai întâi observația că evoluțiile lor în secolul al XVIII-lea au fost modeste, chiar și în comparație numai cu evoluția activității literare desfășurate în acest oraș în perioada amintită; această rămânere în urmă a dezvoltării gustului pentru artele frumoase față de creșterea apetitului pentru lectură, manifestat în cadrul societății ieșene din secolul al XVIII-lea, este însă firească dacă se ține seama de faptul că, în fond, dragostea și înțelegerea pentru arta cultă se formează doar prin studii temeinice.

Arhitectura. Luând în discuție mai întâi evoluția arhitecturii, se va face precizarea că cele trei sectoare principale ale acestei forme de activitate spirituală – religioasă, edilitară și civilă – au avut, în orașul Iași, evoluții diferite în secolul al XVIII-lea; astfel:

- “arhitectura religioasă” a înregistrat, îndeosebi în a doua jumătate a secolului, o vizibilă stagnare, justificată de reducerea drastică a ritmului de construcție a edificiilor religioase; se poate afirma, prin urmare, că sfârșitul secolului al XVIII-lea a încheiat și o etapă a istoriei arhitecturii religioase ieșene, caracterizată prin adoptarea unor formule originale de îmbinare a elementelor arhitecturale tradiționale moldovenești – menționate atunci când s-a vorbit de construcțiile religioase din secolul al XVII-lea – cu elemente împrumutate din arhitectura religioasă a Țării Românești;
- “arhitectura edilitară” a înregistrat, de asemenea, o evoluție modestă în secolul al XVIII-lea, pe de o parte datorită faptului că și în acest secol singurele clădiri oficiale ale orașului au rămas cele din incinta curții domnești – domnitorii, succedându-se prea des la tronul Moldovei în această perioadă istorică pentru a se mai gândi și la construcția de noi edificii sociale și administrative – și, pe de altă parte, ca urmare a faptului că cele câteva restructurări ale clădirilor curții, după incendiile care au avut loc în secolul amintit, nu au condus și la modificări arhitecturale ale exterioarelor, care și-au păstrat formele neregulate și puțin atrăgătoare de la începutul secolului; abia după anul 1802, când începe marea reconstrucție a clădirilor curții domnești, se vor face și modificări ale exterioarelor clădirilor, dar despre acestea se va vorbi în capitolele următoare;
- “arhitectura civilă” – care, în secolul analizat, se referea doar la un număr restrâns de case particulare boierești, construite din piatră și zidărie – a fost cea care a înregistrat o evoluție ascendentă în secolul al XVIII-lea; deși încă puțin numeroase la sfârșitul

secolului al XVIII-lea, reprezentând un procent redus din totalul locuințelor orașului Iași, casele boierești ridicate în această perioadă istorică, construite cu două nivele – parter și etaj –, au început să capete, prin asocierea și a unor elemente arhitecturale “baroce” provenind din filiera italiană - rusă, înfățișări oarecum specifice acestei zone geografice, fapt care a și oferit prilejul să se vobească chiar de “*un stil moldovenesc*”.

După cum se va vedea în capitolele următoare, acest fenomen cultural se va manifesta și mai puternic în secolul următor.

Artele plastice. Tot atât de modestă - sau poate chiar și mai modestă - a fost evoluția, în secolul al XVIII-lea, a “artelor plastice” ieșene; într-adevăr, consultarea surselor bibliografice care se referă la această perioadă istorică [32], [38], [39], ș.a., conduce la concluzia că evoluțiile celor două ramuri fundamentale ale artelor plastice – pictura și sculptura – au fost următoarele:

- *pictura* a continuat să-și păstreze caracterul predominant de “pictură religioasă”, pe care l-a avut și în secolul precedent; deși influențe baroce în pictura ieșeană, reflectate în portrete, au început să fie simțite încă din anii 1742 - 1743, ca urmare a trecerii prin Iași a portretistului elvețian L. E. Liotard, totuși abia din anul 1800 a început să se afirme și această nouă specialitate, *portretistica*, datorită stabilirii în Iași a doi mari pictori cu studii efectuate la Viena: Eustație Altini și ardeleanul Ion Balomir [32];
- *sculptura* și-a păstrat și în secolul al XVIII-lea caracterul predominant de artă plastică religioasă, cu două ramuri principale:
 - *sculptura în piatră*, folosită în construcția monumentelor funerare – cel mai adesea, lespezi de morminte - în care însă, alături de vechile motive florale persane și turcești, s-au infiltrat în ultimul sfert al veacului și motive de *baroc austriac* – de genul celor de pe lespedea mormântului voievodului Grigore Ghica III (1777), sau din monumentele lui Fr. Vernetta –, iar la sfârșitul secolului chiar și motive stilistice clasice apusene (arme, steaguri, frunze de laur) – cum au fost cele de pe lespedea de pe mormântul lui Panaitache Moruzi, așezată în jurul anului 1800;
 - *sculptura în lemn*, introdusă în realizarea mobilierului religios – sfeșnice, strane, uși împărătești, catapetesme, etc. – și în care, pe lângă vechile motive florale bizantine, au început să pătrundă motivele “vrejurilor” din Țara Românească, iar în ultimul sfert al veacului chiar și motive ale *baroc*-ului italo-austriac.

Trebuie subliniat însă faptul că spre sfârșitul secolului al XVIII-lea au apărut și primele semne de afirmare a unei sculpturi laice decorative cu caracter antropomorf – sub formă de măști și cariatide folosite la decorarea exterioarelor caselor boierești – această infiltrare a barocului de filieră austriacă reflectând rafinamentul care începe să se manifeste în construcția conacelor boierești ieșene.

Teatrul. Se va face precizarea că foarte puține lucruri sunt de spus și în legătură cu evoluția teatrului; dacă în cazul formelor populare ale teatrului s-au găsit însemnări în unele scrieri ale timpului, care au permis totuși o caracterizare a evoluției acestei arte în perioada istorică analizată în acest capitol, în schimb informațiile în legătură cu evoluțiile formelor ei culte lipsesc aproape cu desăvârșire.

Astfel, chiar în *Descrierea Moldovei*, fostul domnitor Dimitrie Cantemir semnală constituirea la Iași, cu prilejul unor sărbători anumite ale anului, a unor echipe de actori populari care prezentau scenete mitice specifice zonei, ca: “*drăgaica*”, “*paparuda*”, “*jocul de-a țurca*” și “*jocul cu mascați*”, aceste informații fiind confirmate ulterior de călătorul

italian Del Chiaro; în cartea sa, publicată la sfârșitul celui de-al treilea sfert al veacului analizat; austriacul Franz Sulzer, reconfirmând informațiile precedente, semnală prezența la curtea domnească a unor "*cete de soitari*" care aveau îndeletniciri artistice:

- actori care improvizau farse satirice în limbile română, turcă și greacă;
 - artiști care organizau spectacole cu umbre;
 - echipe de teatru de marionete, care improvizau dialoguri comice între personaje, în rândul cărora rolul principal îl deținea un personaj devenit celebru, numit "*Karagoz*";
- în legătură cu activitatea teatrală desfășurată în orașul Iași, mai trebuie menționat faptul că, spre sfârșitul secolului al XVIII-lea, s-au format, după modelul teatrelor de păpuși germane, poloneze și transilvănene, și primele colective teatrale de păpușari români; de asemenea, trebuie subliniat faptul că din anul 1800 orașul Iași a început să fie vizitat de trupe străine de actori profesioniști – ruse, germane și poloneze –, care au prezentat spectacole cu repertorii de teatru cult.

Muzica. O evoluție tot atât de puțin reflectată în scrierile timpului, dar în mod cert ascendentă, a avut-o activitatea muzicală, desfășurată în orașul Iași în secolul al XVIII-lea; totuși, cu toată lipsa de informații, unele trăsături globale ale acestei evoluții au putut fi stabilite de către cercetători.

Astfel, despre muzica populară se cunoaște faptul că s-a îmbogățit continuu prin noi creații muzicale anonime, îndeosebi de genul celor denumite generic *Cântece de lume*, care au continuat să poarte amprenta puternică a influenței muzicii orientale; răspândirea lor în masa mare a populației s-a realizat cu ajutorul tarafelor de lăutari – scripcari și cobzari – al căror număr a fost, așa cum s-a menționat și cu alt prilej, în continuă creștere.

În ceea ce privește evoluția muzicii culte cu rădăcini în orașul Iași, se va menționa mai întâi faptul că marele cântăreț moldovean Dimitrie Cantemir a fost și autorul unui *Tratat de muzică turcească*, scris în perioada șederii sale la Constantinopol, important îndeosebi prin faptul că propune un sistem propriu de notații muzicale; în al doilea rând, se va nota faptul că preocupările pentru dezvoltarea unei activități muzicale culte în orașul Iași în secolul al XVIII-lea sunt dovedite de cel puțin următoarele două argumente:

- apariția, în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, a orchestrelor, fanfarelor și corurilor, care au organizat concerte cu programe axate pe muzică cultă;
- folosirea, pe scară tot mai largă, a notațiilor muzicale moderne, vechea notație muzicală - notația psaltică - menținându-se doar în muzica religioasă rituală.

Analiza, efectuată în acest de-al treilea capitol al volumului, a condițiilor de viață ale societății ieșene din secolul al XIII-lea, a urmărit să demonstreze faptul că, în pofida gradului înalt de instabilitate politică, care a caracterizat această perioadă istorică, erau create, chiar la începutul secolului, premise pentru apariția primelor forme de învățământ superior la Iași și chiar a unor forme de învățământ superior aplicativ; dacă apariția formelor primare de învățământ superior a fost determinată de nivelul de dezvoltare a relațiilor diplomatice externe ale Moldovei, de unele rațiuni politice interne ale acestei țări – necesitatea organizării principalelor segmente ale administrației (armata, justiția și fiscul) –, precum și de nivelul relativ ridicat al vieții culturale a societății ieșene, în schimb crearea formelor primare de învățământ superior aplicativ a fost impusă, în mod hotărâtor, de

ÎNVĂȚĂMANTUL INGINERESC IEȘEAN DE-A LUNGUL TIMPULUI

tendențele de dezvoltare progresivă a economiei românești și, mai ales, de înăsprirea relațiilor de producție dintre cele două clase sociale principale ale societății moldovene de la începutul secolului al XVIII-lea: marea boierime și țărănimea.

Modul în care au apărut și s-au dezvoltat aceste forme de învățământ superior ieșean, cu referire specială la învățământul superior aplicativ, vor putea fi urmărite în capitolul următor.



Capitolul IV

ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR APLICATIV IEȘEAN ÎN SECOLUL AL XVIII-LEA

Înainte de a se trece la dezvoltarea acestui subiect, se vor face două observații :

În primul rând, se va remarca faptul că, întrucât formele primare de învățământ superior aplicativ au apărut în cadrul primelor forme de organizare a învățământului superior ieșean, istoria acestor forme primare de învățământ superior aplicativ nu va putea fi desprinsă de istoria evoluției întregului învățământ superior ieșean din secolul al XVIII-lea.

În al doilea rând, se va observa că, dacă se acceptă punctul de vedere expus în capitolul introductiv al acestui volum, potrivit căruia atribuirea calității de *învățământ superior* unui proces de instruire, desfășurat în Țările Românești în secolul al XVIII-lea, trebuie condiționată de existența celor trei cicluri obligatorii, succesive de desfășurare a lui, cu ultimul ciclu axat pe studiul disciplinelor filosofice și al științelor exacte, atunci apare evident faptul că prezentarea evoluției formelor primare ale învățământului superior ieșean nu va putea fi corect înțeleasă fără o prezentare prealabilă și a evoluției celorlalte două trepte de învățământ ieșean: elementar și mediu.

Aceste două observații vor justifica structurarea conținutului acestui capitol, în următoarele două paragrafe:

Învățământul elementar și mediu ieșean în secolul al XVII – lea

În cadrul acestui paragraf vor fi examinate, succesiv, evoluțiile în secolul al XVIII-lea atât ale formelor religioase – ortodoxe și catolice – de învățământ general ieșean, cât și formele laice ale acestui învățământ cu caracter general, organizate

în Moldova în secolul menționat.

Învățământul religios

Învățământul religios ortodox. Ca și în secolul precedent, și în secolul al XVIII-lea această formă de învățământ s-a desfășurat în cadrul bisericilor și mănăstirilor orașului Iași și urmarea formarea slujitorilor bisericești de

rând – preoți la sate și cântăreți –, cunoscători ai tipicului de practicare a ritualului liturgic; de un mod deosebit de organizare s-a bucurat învățământul religios desfășurat în cadrul celor trei biserici ieșene care adăposteau și principalele forme de învățământ laic elementar oficial al timpului – este vorba de bisericile Sf. Nicolae Domnesc, Sf. Vineri și, mai ales, Sf. Sava – îndeosebi în urma hrisovului din 7 iulie 1749, emis de domnitorul Constantin Mavrocordat în timpul celei de-a treia domnii a lui (1748 – 1749), hrisov care, printre alte măsuri organizatorice, conținea și următoarele prevederi importante:

- constituirea, în cadrul școlilor mănăstirești amintite, a unor grupe speciale de elevi care să aprofundeze învățătura religioasă ortodoxă, recrutați din rândul fiilor de preoți, cei mai interesați prin tradiție să îmbrățișeze profesiile de slujbași ai bisericii;
- întocmirea unor programe speciale de învățământ pentru aceste grupe de elevi, axate pe practica liturgicii rituale ortodoxe în limbile slavonă și română;
- introducerea unor durate mult mai mari de studiu pentru această din urmă categorie de elevi, care nu putea însă depăși o durată maximă de 20 de ani de studii;
- adoptarea hotărârii ca preoții care urmau să fie hirotonosiți după emiterea hrisovului domnesc să fie aleși în mod preferențial dintre absolvenții școlilor mănăstirești amintite.

Preocupările unora dintre domnitori, precum și ale mitropoliei ieșene, pentru ridicarea nivelului cultural al reprezentanților tagmei preotești ortodoxe ieșene au continuat să se manifeste și în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, o reflectare a acestor preocupări constituind-o tipărirea, pentru prima dată în Moldova, a unui *Bucvar* în limba română, apărut în anul 1755 sub îngrijirea mitropolitului Iacov Putneanul, în timpul domniei domnitorului Matei Ghica (1753-1756); deosebit de important apare faptul că în prefața acestui abecedar se precizează că el se adresează *“tuturor preoților, părinților, ispravnicilor, stăpânilor și către toți cei ce au un nume părintesc pentru copii cei mici”* [32].

Reglementările ulterioare, care aveau să influențeze în mod substanțial evoluția învățământului religios ieșean spre sfârșitul secolului al XVIII-lea, au avut la origine următoarele documente oficiale mai importante:

- *hrisovul din 13 august 1765* al domnitorului Grigore Ghica III, emis în prima sa domnie (1764-1767), în care, printre alte măsuri, se prevedea instituirea *Epitropiei Școalelor*, alcătuită din mitropolitul țării, din 5 reprezentanți ai marii boierimi și din 4 reprezentanți ai negustorimii

înstărite; printre atribuțiile acestei Epitropii – a cărei activitate avea să înceteze, de fapt, în anul 1768, odată cu declașarea noului război rusoturc (1768-1774) –, figura și aceea de a sprijini dezvoltarea învățământului preotesc din cele trei biserici ieșene;

- *hrisovul din 15 noiembrie 1775* al domnitorului Grigore Ghica III, revenit la tronul Moldovei după pacea de la Kuciuk Kainargi, prin care se înființează *Eforia Școalelor*, cu un număr sporit de boieri în componența ei și cu mitropolitul Vartolomeu Măzăreanu, numit “îndreptător al Școalelor domnești, episcopești și mănăstirești din Moldova”;
- *anaforaua din anul 1792* a mitropolitului Iacov Stamate, prin care în întreg învățământul ieșean se introduc noi principii pedagogice, care vor fi prezentate cu un alt prilej;
- *hrisovul din 1 septembrie 1803*, emis de domnitorul Alexandru Moruzi (în timpul celei de-a doua domnii a lui, 1802 - 1806), prin care se înființează, pentru pregătirea preoților, *Seminarul de la Socola*, despre care se va vorbi însă în unul dintre capitolele următoare ale lucrării.

Învățământul religios catolic. Deși se pare că istoriografia ieșeană nu dispune de documente care să ateste în mod direct faptul că activitatea Colegiului iezuit, înființat în secolul al XVII-lea, a continuat și în secolul următor, totuși funcționarea acestei instituții, cel puțin în prima jumătate a noului secol, a devenit certă, ea fiind dovedită indirect prin referirile la această școală conținute în unele documente ale timpului; printre aceste acte se menționează:

- o aprobare, dată în anul 1710 de domnitorul Nicolae Mavrocordat, de funcționare în continuare a colegiului iezuit din Iași, condiționată însă de introducerea în programul școlii, pe de o parte și a limbii grecești alături de cea latină și, pe de altă parte, a disciplinelor de aritmetică și geometrie;
- un raport al misionarului iezuit maghiar Carol Peterffi, datând din timpul celui de-a doua domnii a domnitorului Constantin Mavrocordat (1741-1743), în care se afirmă că, fiind primit cu foarte multă bunăvoință de către domnitor, acesta din urmă și-a exprimat dorința de a înființa la Iași un *Colegiu latin*, asemănător Colegiului iezuit din localitate, în care “învățământul să facă la același nivel ca și în apus” [32];
- un act datând, de asemenea, din timpul domniei a doua a domnitorului Constantin Mavrocordat, prin care doi misionari catolici, *profesori la Colegiul iezuit ieșean* – sasul Basilius Frenk din Transilvania și italianul

Francesco Antonio Mauzi (despre care se spunea că știa și românește) – erau însărcinați să predea limba latină la *Academia domnească*,

- un act datând din anul 1765 în care se afirmă că “*dascălul Chir Iosif Mesiodax*”, care “*a început predarea geometriei la școala papistașilor*”, a deschis cursul său la Academia din Iași, în care “*a prezentat idei pedagogice moderne*”[32].

Deși nu se cunosc date referitoare la evoluția Colegiului iezuit ieșean spre sfârșitul secolului al XVIII-lea, este totuși de presupus că, datorită perseverenței manifestate în toate împrejurările de dascălii săi, acest învățământ a reușit să se mențină și în condițiile istorice vitrege ale acestui sfârșit de secol, atât de răvășit de conflicte armate externe, în care, în pofida dorinței și voinței ei, a fost antrenată și Moldova.

Învățământul laic

În concordanță cu titlul subparagrafului vor fi discutate în continuare numai formele de învățământ laic elementar și mediu desfășurat în capitala Moldovei în secolul al XVIII-lea, formele de învățământ superior urmând a fi prezentate în următorul capitol.

Învățământul laic elementar. Cu toate încercările unor domnitori fanarioți, care s-au perindat la tronul Moldovei în secolul al XVIII-lea, de a extinde procesul de instrucție laică a copiilor locuitorilor orașului Iași, singurul rezultat pozitiv al acțiunilor lor l-a constituit doar accesul tot mai larg la această instrucție publică, înregistrat îndeosebi din cea de-a doua jumătate a secolului, al copiilor aparținând altor clase și păături sociale decât clasa dominantă și anume: boiernașii, mazilii, negustorii și meseriașii înstăriți; în mod categoric însă, acest acces nu a fost permis fiilor de țărani, fie ei și liberi.

Este de presupus că, până la înființarea, în anul 1714, a Academiei Domnești, învățământul laic elementar ieșean a continuat să se desfășoare sub cele trei forme principale pe care le-a avut la sfârșitul secolului precedent, adică:

- în *școlile domnești*, organizate pe lângă Curtea domnească, în vederea formării, îndeosebi, a diecilor și uricarilor necesari cancelariei oficiale;
- în *școlile bisericesti*, printre care au figurat și cele trei școli în care se preda și învățământul religios de nivel mediu – școlile de la bisericile Sf. Nicolae, Sf. Vineri și Sf. Sava;
- în familii, cu profesori particulari, lux pe care nu și-l puteau însă permite

decât marii boieri; deși, așa cum era și firesc să se întâmple, odată cu înființarea Academiei, un număr tot mai mare de fii de boieri își efectuau studiile elementare în cadrul primului ciclu al secțiilor Academiei, totuși, ulterior, datorită deselor întreruperi ale activității acestei instituții, tot mai mulți boieri au început să prefere forma de instruire în familie pentru copiii lor.

Un interes deosebit pentru reorganizarea și extinderea învățământului laic elementar ieșean l-au manifestat doi dintre domnitorii fanarioți care au domnit în cel de-al cincilea deceniu al secolului al XVIII-lea și care s-au erijat și în mari reformatori ai societății ieșene.

Este vorba, mai întâi, de domnitorul Grigore Ghica II care, în timpul celei de-a treia domnii a lui (1739 – 1741), îl sprijinise pe mitropolitul Nichifor să înființeze, în anul 1740, trei școli speciale pentru fiii de străini, alăturate școlilor bisericești de la mănăstirile Sf. Nicolae, Sf. Vineri și Sf. Sava; cel de-al doilea domnitor reformator, care a contribuit în mod substanțial și la dezvoltarea învățământului laic elementar ieșean, a fost Constantin Mavrocordat, căruia i se datorează adoptarea cel puțin a următoarelor două măsuri:

- anunțarea publică, în timpul celei de-a doua domnii a lui (1741-1743), a hotărârii ca numirile de preoți la târguri și la sate să se facă numai pentru cei care dovedeau că erau capabili să *“dea învățături copiilor”* [32];
- emiterea, la data de 7 iulie 1749, în timpul celei de-a treia domnii a lui, a unui hrisov de reorganizare a învățământului desfășurat în școlile create de mitropolitul Iacov pe lângă bisericile Sf. Nicolae, Sf. Vineri și Sf. Sava, cu precizarea că acest învățământ se adresa *“copiilor prostimii”* și *“copiilor străinilor”* pentru a li se da *“învățături creștine”* [32] și cu o reglementare foarte grăitoare privind durata școlarizării: *“copiii mazililor de negustori și de meșteșugari vor putea să zăbovească la învățătură timp de 9 ani”*.

Documentele menționate scot în evidență câteva trăsături importante ale procesului de dezvoltare a învățământului laic în orașul Iași la mijlocul secolului al XVIII-lea :

- existența, cel puțin la nivelul de proiecte de viitor, a preocupărilor pentru extinderea procesului instrucție publică elementară în rândul copiilor locuitorilor orașului Iași;
- menținerea, și în secolul al XVIII-lea, a influenței exercitate de biserică asupra învățământului laic, influență evidențiată de referirile la *“învățăturile creștine”* predate în cadrul celor trei școli bisericești;
- formarea, pe parcurs, în școlile de pe lângă cele trei biserici menționate,

și a unor clase de nivel mediu, singurele care puteau justifica durate de școlarizare de până la 9 ani;

- excluderea din proceul de instruire laică publică a copiilor de țărani, excludere formulată clar în hrisovul din anul 1749 prin precizarea că prin expresia "*copiii prostimii*" se înțelegea de fapt că este vorba de copiii mazililor, ai negustorilor și ai meșteșugarilor.

Deși lipsesc informațiile privind evoluțiile acestor trei școli în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, este de presupus că în cel de-al treilea sfert al veacului ele au funcționat după reglementările stabilite de cei doi domnitori care le-au creat și le-au sprijinit direct; de asemenea, pare absolut firesc să se presupună că în ultimul sfert al secolului, datorită conflictelor externe în care a fost angrenată și Moldova, activitățile acestor școli s-au desfășurat cu frecvente și mari întreruperi.

Învățământul laic mediu. Până la înființarea Academiei Domnești, învățământul laic mediu ieșean s-a desfășurat sub formele create în secolul precedent, adică:

- în cadrul Colegiului Vasilian, în perioadele de funcționare a lui care au inclus și perioada de reorganizare a sa în timpul domniei lui Antioh Cantemir;
- în cadrul familiei, cu profesori particulari;
- prin trimiterea copiilor la studii la școli din străinătate, o preferință deosebită înregistrându-se pentru școlile din Italia (Padova, Roma și Veneția);

întrucât populația școlară de nivel mediu din această etapă istorică era reprezentată, în proporție covârșitoare, de tineretul aparținând clasei dominante – adică, în fond, marii boierimi – este de bănuat că dintre cele trei forme de instrucție medie menționate mai sus, preponderentă a fost cea a învățământului desfășurat în cadrul familial.

Înființarea, în anul 1714, a Academiei Domnești a avut ca urmare două mutații importante survenite în situația învățământului mediu ieșean din primele patru decenii ale secolului al XVIII-lea:

- pe de o parte, prin accesul larg în această instituție, asigurat tuturor păturilor sociale – cu excepția, evident, a țăranimii – a început să crească în mod simțitor populația școlară de nivel mediu a orașului Iași;
- pe de altă parte, cu toate întreruperile înregistrate în funcționarea Academiei, primele două cicluri ale secțiilor ei au preluat, în cea mai mare parte, sarcina pregătirii medii a tineretului studios ieșean.

Cu totul alta este însă evoluția învățământului mediu ieșean în cea de-a

două jumătate a secolului al XVIII-lea, când au început să se înregistreze scăderi masive ale numărului de școlari în secțiile Academiei, provocate îndeosebi de refuzul unora dintre reprezentanții marii boierimi de a-și mai înscrie fiii la această instituție; dacă o explicație a acestui boicot al marii boierimi o oferă, indiscutabil, dese întreruperi și dezorganizări survenite în activitatea Academiei, nu e mai puțin adevărat însă că el reprezintă și o reacție a spiritului de clasă al marii boierimi, pusă în situația de a-și vedea prețioasele odrasle amestecându-se cu copiii oamenilor de rând.

Această retragere, din rețeaua învățământului mediu oficial, a unui număr relativ mare de fii de boieri a avut următoarele două consecințe, care, așa cum se va arăta în subcapitolul următor, au influențat considerabil evoluția ulterioară a Academiei, determinând chiar pe unii dintre domnitori să recurgă la măsuri speciale de sprijinire a ei:

- proliferarea puternică a învățământului în cadrul familial, prin angajarea unui număr tot mai mare de profesori particulari;
- înființarea chiar a unor școli particulare de nivel mediu.

Existența primei dintre consecințele menționate mai sus este confirmată de o serie de documente ale timpului, dintre care se menționează:

- hrisovul din 25 decembrie 1747, emis de domnitorul Grigore Ghica II în timpul celei de-a doua domnii a lui (1747 – 1748), în care se plânge *“de cei puternici ce cu puterea lor țineau dascăli pentru copiii lor”*, dăunând astfel intereselor școlii domnești, [32];
- un act, datând din jurul anului 1770, prin care se confirmă plata unei sume anuale de 60 lei, făcută de marele spătar Ioniță Cuza în contul *“dascălului Bălan”* de la mănăstirea Golia pentru învățătura dată fiului spătarului Neculai [32];

de asemenea, tot ca o dovadă a proliferării accentuate a învățământului desfășurat în cadrul familial și a necesității de stăvilire a acestui fenomen dăunător intereselor învățământului oficial, trebuie considerat și hrisovul din anul 1759, emis de domnitorul Ioan Teodor Callimachi, prin care se hotără obligativitatea, pentru dascălii din casele boierești, de a susține, înainte de angajare, un examen în fața *“dascălului cel mare”* de la Academia Domnească.

În ceea ce privește cea de-a doua dintre consecințele amintite mai sus – este vorba de crearea de școli particulare la nivel mediu, care începeau să facă concurență Academiei Domnești – se precizează faptul că existența unor asemenea *“școli de prelaturi”* este confirmată de raportul întocmit în anul 1759 de mitropolitul Iacov Putneanul și de rectorul Cristias al Academiei Domnești, la cererea domnitorului Ioan Teodor Callimachi, în

care se semnalează prezența unor dascăli particulari care *“strângeau ucenici și făcând școli osebite spârgeau școala cea mare domnească pe ai cărei dascăli îi huleau”*[32].

Cu toate măsurile luate pentru stăvilirea celor două fenomene socio-culturale relatate – interdicția introdusă pentru dascălii oficiali de a înființa și școli particulare, supunerea profesorilor școlilor particulare și de familie unor examene susținute în fața conducerii Academiei Domnești ș.a. –, se pare că situația relatată mai înainte a învățământului laic mediu ieșean s-a menținut practic neschimbată până la sfârșitul secolului al XVIII-lea; este probabil doar ca, spre sfârșitul secolului, să fi crescut numărul de tineri trimiși la studii medii în străinătate.

În încheierea prezentării învățământului laic elementar și mediu, desfășurat în orașul Iași în secolul al XVIII-lea, mai trebuie semnalat faptul că, încă din prima jumătate a secolului, funcționau în capitala Moldovei și două școli pentru minorități etnice: o *“școală armeană”*, fondată la sfârșitul secolului precedent, și o *“școală evrească”*, înființată în anul 1741.

Învățământul superior ieșean în secolul al XVIII – lea

Adoptându-se conceptul de *“învățământ superior”*, definit în lucrarea de față prin cele două trăsături caracteristice ale lui – organizarea învățământului în cicluri succesive și introducerea în programul de învățământ al ultimului ciclu a disciplinelor de vârf menționate, filosofia și științele naturii –, se acceptă în același timp ideea ierarhizării valorice a formelor instituționale înglobate în acest concept, pe prima treaptă situându-se *Școlile superioare* – denumite, în țările românești, *“Academii”* – iar pe treapta superioară aflându-se *“universitățile”*; este evident deci că atribuirea titlului de *“universitate”* unei instituții de învățământ superior dintr-un anumit centru cultural implica recunoașterea atingerii, de către comunitatea din zona aceluia centru, a unui anumit nivel de dezvoltare economică și socială, precum și existența unei îndelungate tradiții culturale în zona respectivă, explicându-se astfel faptul că la începutul secolului al XVIII-lea – moment în care se consideră că a luat ființă și învățământul superior ieșean – doar unui număr de 13 instituții de învățământ superior li se recunoaște statutul de *“universitate”*, ele aflându-se în centrele urbane menționate în continuare, cu precizarea, în paranteze, a anilor de înființare a lor §44: Paris (1158), Oxford (1168), Cambridge (1209), Padova (1222), Roma (1303), Viena (1305), Praga (1348), Cracovia (1364), Salamanca și Alcala (sfârșitul secolului al XIV), Copenhaga (1479), Harvard (1636) și Lvov (1661).

Apare deci evident faptul că forma de învățământ superior, creată prin reorganizarea, în anul 1714, de către domnitorul Nicolae Mavrocordat, a vechiului Colegiu Vasilian, nu putea avea, la vremea aceea, caracterul de "*învățământ universitar*", fapt recunoscut de altfel de însuși fondatorul lui – unul dintre marii oameni de cultură ai timpului care i-a și dat denumirea de "*Academie*", păstrată peste tot în continuare; trebuie menționat cu acest prilej faptul că unii dintre istoricii contemporani – este vorba de autorii lucrării §24 – au contestat caracterul de "*învățământ universitar*" chiar și învățământului superior ieșean desfășurat în primele decenii de funcționare oficială a *Universității din Iași*, înființată în anul 1860.

Înființarea în Iași, la începutul secolului al XVIII-lea, a unei instituții de învățământ superior, chiar și sub forma mai modestă a "*Academiei*", reprezenta totuși o cerință a vremurilor respective; se înțelege că o argumentare a acestei afirmații se impune.

În primul rând, înființarea unei asemenea instituții era reclamată de dezvoltarea politică a Moldovei, caracterizată la sfârșitul secolului al XVII-lea printr-o mare frecvență a succesiunilor la tronul țării – frecvență care, așa cum s-a arătat în subcapitolul precedent, a crescut chiar în secolul următor –, precum și prin extinderea și intensificarea relațiilor diplomatice cu țările europene, atât din est cât și din vest, fapt care impunea folosirea, la o scară tot mai largă, nu numai a celor două limbi diplomatice principale ale timpului – greaca și latina –, ci și a culturilor umaniste respective; este ușor de înțeles însă că o asemenea pregătire intelectuală complexă a dregătorilor și slujbașilor necesari înfăptuirii politicii domnești nu mai putea fi obținută în cadrul vechiului Colegiu Vasilian – școală de nivel mediu – și că era deci absolut necesară reorganizarea acestei școli în vederea transformării ei într-o instituție de învățământ superior.

În al doilea rând, înființarea primei Academii ieșene – considerată în sensul precizat deja – era cerută și de stadiul de dezvoltare a unui sector principal al economiei Moldovei de la finele secolului al XVII-lea – comerțul –, sector care, prin extinderea pieții comerciale externe și prin intensificarea schimburilor comerciale cu țările mai îndepărtate din occidentul Europei, reclama o pregătire specială a celor care activau în cadrul lui: cunoașterea de limbi străine, stăpânirea unui anumit volum de cunoștințe în domeniul geografiei și istoriei, însușirea metodelor noi, apusene, de înregistrare și evaluare a schimburilor comerciale; este evident însă faptul că o asemenea instruire de specialitate nu putea fi clădită decât pe o pregătire umanistă prealabilă, de un nivel superior celui pe care îl oferea vechiul Colegiu Vasilian.

În al treilea rând, trebuie semnalat faptul că înființarea primei instituții de învățământ superior în orașul Iași avea loc într-un moment deosebit de prielnic declanșării unei asemenea acțiuni socio-culturale, și anume, într-un moment de intensificare a procesului de formare a conștiinței naționale a moldovenilor, bazat pe ideea originii latine a acestui popor, idee larg răspândită în păturile culte ale societății ieșene de marii cronicari ai secolului al XVII-lea; această conștiință națională le impunea moldovenilor cunoașterea într-o măsură tot mai mare a limbii latine și a culturii popoarelor de origine latină, cerință care nu era realizabilă decât în cadrul unui învățământ superior.

În fine, în cel de-al patrulea și ultimul rând, se va mai face observația că înființarea unui învățământ superior în orașul Iași devenise posibilă, la începutul secolului al XVIII-lea, și din punct de vedere al nivelului cultural la care ajunseseră principalele clase sociale ale populației orașului. – marea și mica boierime, clerul și categoriile înstărite ale negustorilor și meșteșugarilor –, ai căror reprezentanți trecuseră, într-un procent ridicat, prin diverse școli, formând pătura cultă a societății ieșene; în sprijinul acestei din urmă afirmații se reamintește fraza din raportul din anul 1699 al misionarului catolic Antonio Renzi, în care se menționează că la Iași *“toată floarea boierimii vorbește latinește și sunt buni filosofi”*.

Precizările făcute mai sus îndreptătesc să se tragă concluzia finală că la începutul secolului al XVIII-lea erau create la Iași toate condițiile pentru înființarea unui învățământ superior în acest oraș; mai rămânea să apară și omul luminat care, înțelegând cerințele vremurilor de atunci și folosindu-se cu judecată de condițiile prielnice create, să ducă la îndeplinire această acțiune de mare importanță națională și acest om avea să fie domnitorul Nicolae Mavrocordat, al cărui merit s-a dovedit a fi cu atât mai mare cu cât era și străin de țară, el deschizând seria domnitorilor fanarioți care s-au perindat la tronul Moldovei timp de aproape cinci sferturi de veac.

Academia înființată de domnitorul Nicolae Mavrocordat la Iași în anul 1714 și care, așa cum se va arăta în continuare, avea să funcționeze – cu o serie de întreruperi – până în anul 1821, nu a purtat totuși numele fondatorului ei, ci a fost numită, de către unii cercetători, *“Academie Domnească”*, iar de către alții *“Academie Vasiliană”*, probabil pentru a cinsti, pe de o parte, numele primului domnitor moldovean fondator de școală românească de nivel mai ridicat și, pe de altă parte, pentru a se reaminti faptul că noua academie a fost creată prin transformarea vechiului Colegiu Vasilian; în lucrarea de față se va păstra, după lucrarea ș36ț, denumirea generică de *Academie Domnească* pentru toată perioada de

funcționare a acestei instituții (1714 – 1821), dar se vor adopta denumirile specifice pentru fiecare dintre cele trei etape distincte ale acestei perioade de funcționare, și anume denumirile de :

- *Academie Vasiliană*, numai pentru etapa 1714 – 1765 de funcționare a Academiei Domnești; adoptarea acestei titulaturi trebuie înțeleasă, în continuare, ca o recunoaștere a dezvoltării primei forme a academiei ieșene din vechiul Colegiu Vasilian;
- *Academia Grigoriană*, pentru etapa 1765 – 1803 de funcționare a Academiei Domnești; această titulatură a fost adoptată pentru a cinsti memoria fondatorului celei de-a doua forme a academiei ieșene, voievodul Grigore Ghica III;
- *Academia de filosofie și științe*, pentru etapa 1803 – 1821, de funcționare a Academiei Domnești; ultima titulatură coincide cu cea adoptată în mod oficial pentru etapa menționată de funcționare a academiei ieșene.

În continuare, vor fi prezentate primele două forme ale Academiei Domnești, urmând ca cea de-a treia să fie discutată într-unul din capitolele următoare.

Academia Vasiliană (1714 – 1764)

La revenirea sa, după o scurtă întrerupere, la tronul Moldovei, domnitorul Nicolae Mavrocordat (1711 – 1715) și-a exprimat, chiar de la început dorința de a face pentru această țară românească, “*două lucruri bune: școală și tipografie*” [32], menționând în același timp că pentru îndeplinirea acestor obiective va apela la sprijinul patriarhului Ierusalimului, Hrisant Notara, nepotul altui exarh, sprijinitor al culturii moldovene, patriarhul Dosithei Notara; pregătirile pentru înființarea școlii, pe care a conceput-o însă de la început ca o instituție de învățământ superior după modelul unor școli superioare italiene – model adoptat deja în Țara Românească, la înființarea Academiei lui Constantin Brâncoveanu –, au început încă din anii 1712 și 1713, prin asigurarea fondurilor necesare funcționării unei asemenea școli.

Venirea la Iași, în anul 1714, a patriarhului Hrisant Notara pentru a vizita mănăstirile din acest oraș închinat Sfântului Mormânt, a constituit și cel mai bun prilej pentru deschiderea oficială a cursurilor noii academii, în care scop patriarhul, înștiințat dinainte, a venit însoțit și de trei dascăli de limbă elenă și limbă greacă, având sarcina de organizare a școlii, dintre care unul, Constantin Malatios, avea să devină chiar rectorul academiei nou

înființate; instituția cuprindea patru *secții* – denumite pe atunci “*școli*” –, fiecare condusă de către un dascăl, corespunzătoare celor patru limbi de predare folosite în școală – elina, greaca (nouă), slavona și româna –, o confirmare a adoptării acestui mod de organizare oferind-o următoarea relatare a cronicarului Axinte Uricarul [32]: “*Nicolae Mavrocordat în cea de-a doua domnie ... adus-au și doi dascăli de carte elinească și unul de cartea cia de obști grecească ca să învețe cum ar vrea și un dascăl ca să învețe carte slavonească și altul să învețe pe înțeles moldovenește*”.

În legătură cu sediile în care s-a desfășurat efectiv învățământul în cadrul acestei academii, au apărut unele divergențe în părerile istoricilor: în timp ce unii dintre ei au considerat că acest învățământ s-a desfășurat în chiliile Sf. Sava [39], alți istorici, bazându-se pe izvoare documentare mai noi, au ajuns la concluzia că toate secțiile academiei au funcționat, la început, în localuri proprii, situate pe Ulița Ciubotărească, în imediata vecinătate a Feredeelor §24; 32; cercetările arheologice întreprinse în orașul Iași în deceniile VII și VIII ale acestui secol au dat câștig de cauză tezei care afirmă existența localurilor proprii ale academiei pe Ulița Ciubotărească.

Se reamintește faptul că discuția precedentă privind amplasarea localurilor Academiei Vasiliene se referă doar la etapa primilor zece ani de funcționare a acestei instituții, deoarece marele incendiu din anul 1723, care a pârjolit o bună parte a orașului Iași, a cuprins și școlile de pe Ulița Ciubotărească, determinând funcționarea, timp de aproape un sfert de secol, a secțiilor Academiei în localuri improvizate, dispersate; astfel, potrivit notelor rămase de la un dregător de la sfârșitul secolului al VIII-lea, Atanasie Comnen Ipsilante, în etapa istorică 1723 - 1747 cele patru secții - sau “*școli*” cum mai erau numite ele – ale Academiei au funcționat în următoarele localuri [32]:

- secțiile de elenă și neo-greacă și-au desfășurat activitatea de învățământ în corpurile de clădiri din incinta mănăstirii Barnovschi, această activitate fiind coordonată de dascălul Natanail Colonari, care a fost și profesorul fiilor lui Mihai Racoviță;
- secția de învățământ în limba slavonă a fost adăpostită în chiliile de la mănăstirea Sf. Sava – unde funcționa deja și una din școlile slavonești create de mitropolitul Nichifor –, fapt care a și determinat probabil pe unii istorici să confunde cele două “*școli*” și să tragă concluzia amplasării, de la început chiar, a localurilor Academiei Vasiliene în incinta mănăstirii Sf. Sava;
- secția de învățământ în limba română a funcționat, în etapa 1723 – 1746, la biserica Sf. Vovidenie.

Unele documente ale timpului menționează elaborarea, în cel de-al patrulea deceniu al secolului al XVIII-lea, a două proiecte de construcție a unui nou local al Academiei Vasiliene pe lângă Mitropolie, primul fiind înregistrat în anul 1734, în timpul primei domnii a domnitorului Constantin Mavrocordat (1733 - 1735), iar cel de-al doilea datând din timpul celei de-a treia domnii a domnitorului Grigore Ghica II (1739 - 1741); deși nu se dispune de informații care să confirme realizarea acestor proiecte, existența unui asemenea local este totuși semnalată în timpul celei de-a patra și ultimei domnii a domnitorului menționat mai sus (1747 - 1748), în hrisovul emis de acesta la data de 25 decembrie 1747.

Faptul că între anii 1747-1760 unele documente menționează adăpostirea în continuare a secției de învățământ în limba slavonă la mănăstirea Sf. Sava, iar a secției de învățământ în limba română la biserica Sf. Nicolae, și mai ales faptul că în anul 1762 a fost ridicat un nou local al Academiei lângă Mitropolie, cam pe locul în care era să se înalțe, în secolul următor, Seminarul teologic ortodox al mitropolitului Veniamin Costache, îndreptătesc însă să se tragă concluzia că localul construit în anul 1747 – dacă un asemenea local a fost construit atunci – nu a dăinuit timp îndelungat, el căzând pradă probabil unuia din dese incendii care au pustiit orașul Iași în secolul al XVIII-lea; certă, în schimb, este construcția, în anul 1762, a localului de lângă Mitropolie, dotat cu patru săli mari de clasă, construcție pregătită prin două hrisoave ale domnitorului Grigore Callimachi (1761 – 1764), emise în același an: un hrisov din 2 iunie 1762, prin care domnitorul pune sub controlul mitropolitului Gavril Callimachi ridicarea noii construcții și un hrisov din 4 iunie 1762, prin care același mitropolit era împuternicit să cumpere terenurile necesare acestei construcții de la „megieșii” Mitropoliei. Academia domnească a funcționat în acest din urmă local și după transformarea ei, în anul 1765, în Academia de filosofie și științe.

O a doua problemă legată de evoluția Academiei Vasiliene, care a generat dispute cu aspecte controversate între istorici, este aceea a stabilirii corecte a numărului de secții – respectiv „școli” – pe care le-a avut această instituție de învățământ superior moldovenesc, dispute declanșate de faptul că unele izvoare documentare vorbesc de „patru școli”, altele menționează doar „trei școli”, iar un număr mai restrâns dintre ele pomenesc doar de „două școli”; o încercare de clasificare a acesei probleme poate fi considerată binevenită.

Cele mai multe, dar și cele mai demne de încredere dintre documentele timpului pledează în favoarea acceptării tezei privind existența, în cadrul

Academiei Vasiliene, a patru "școli", respectiv a patru secții; printre aceste documente se menționează [32]:

- relatarea cronicarului Axinte Uricarul, care a fost deja menționată;
- *Cronica Ghiculeștilor*, în care, vorbindu-se de sosirea la Iași, în ianuarie 1714, a patriarhului Hrisant Notara, se menționează că pentru buna funcționare a "școlii" (Academiei) "a adus dascăli pentru limba greacă veche și nouă, a ales dintre localnicii învățați alții pentru slavonă și română și a orânduit ca plata s-o primească din veniturile domnești";
- hrisovul din anul 1716 al domnitorului Mihai Racoviță (1715 – 1726), prin care se reglementează plata celor patru dascăli ai Academiei, hrisov a cărui aplicare avea să fie însă amânată datorită dezorganizării școlii în urma războiului austo-tuc (1716 - 1718);
- scrisoarea trimisă de patriarhul Hrisant Notara domnitorului Grigore Ghica II, în timpul primei sale domnii (1726 – 1733), în care se vorbește de cele 4 școli reorganizate de către domnitor "două pentru studiul și câștigarea limbii elinești (limba greacă nouă, n.a.) și două pentru limbile slavonă și moldovenească";
- hrisovul din 25 decembrie 1747, emis de domnitorul Grigore Ghica II, în timpul celei de-a patra domnii a lui (1747 – 1748), prin care se hotărăște repunerea în funcție a celor patru "școli" ale Academiei, "una elinească, alta grecească, a treia slavonească și a patra românească, având dascăli plătiți", cu observația că plata, făcută la două termene distincte – la Sf. Gheorghe și la Sf. Dumitru – era diferențiată, cel mai slab plătit fiind dascălul de limba română, iar cel mai bine plătit, de trei ori mai mult, fiind dascălul cel mare, de limba elenă.

Teza potrivit căruia Academia Vasiliană ar fi avut numai trei "școli" sau secții s-a bazat pe două documente principale ale timpului;

- *Cronica Ghiculeștilor*, în care se menționează faptul că în anul 1728, în timpul primei domnii a domnitorului Grigore Ghica II (1726 – 1733), acesta a înființat la Iași "școli pe cheltuiala sa, ca să învețe fără plată limbile elinești, grecească și românească ... nu numai copiii oamenilor săraci, care nu puteau plăti dascăl, dar și copiii boierilor și a celor mari și a celor mici";
- o mărturie a unui contemporan al domnitorului Grigore Ghica II, în care se aduc laude domnitorului "pentru cele trei școli înființate"[32].

Neindicarea, în hrisovul domnesc menționat mai sus, și a "școlii în limba slavonă" alături de celelalte trei școli amintite nu poate fi interpretată ca o dovadă a desființării acesti școli, deoarece este greu de crezut că un asemenea lucru s-ar fi putut întâmpla într-o etapă istorică în care majoritatea

covârșitoare a documentelor oficiale ale curții domnești continuau să fie redactate încă în limba slavonă; de altfel, o asemenea ipoteză este contrazisă chiar de către hrisovul domnesc din anul 1728 al domnitorului Grigore Ghica, care, în partea în care vorbește de plata dascălilor Academiei, nu numai că îl menționează și pe dascălul de slavonie, dar prevede chiar ca plata acestuia să fie cu o treime mai mare decât a dascălului de limba română.

Se poate trage de aici concluzia că referirea la existența, chiar și numai într-o anumită etapă istorică, doar a trei secții ale Academiei Vasiliene reprezintă, fie o scăpare a cronicarilor care au avansat această idee, fie chiar o subînțelegere tacită a faptului că această secție ar fi funcționat continuu, fără intreruperi semnificative și deci fără să necesite o reorganizare a ei, cum s-a întâmplat în cazul celorlalte trei secții.

Tot atât de inconsistentă apare și teza existenței doar a două „*școli*”, respectiv doar a două secții, ale Academiei Vasiliene, teză avansată în baza următoarelor documente principale;

- un raport, datând din anul 1721, al prefectului misiunii catolice de Iași, Romuald Cardi, în care se menționează doar două școli ale Academiei: o „*școală*” în limba greacă și o „*școală*” în limba română;
- două documente, datând din timpul primei domnii a domnitorului Constantin Mavrocordat (1733-1735), într-unul vorbindu-se de o „*școală*” în limba română, iar în cel de-al doilea menționându-se, alături de „*școală*” în limba greacă și existența unei „*școli*” în limba slavonă.

Este posibil ca menționarea existenței unei singure „*școli*” grecești să-și aibă explicația în cumulare, în etapa istorică respectivă, de către același dascăl de limbile elină și neo-greacă, a celor două posturi de dascăli de la cele două „*școli*” grecești distincte; în sprijinul acestei din urmă ipoteze se menționează recunoașterea, în unele documente ale timpului, a faptului că plata cu mult mai mare la dascălul de limbă greacă în comparație cu plățile alocate celorlalți dascăli se justifică și prin sarcinile didactice cumulate de acesta.

În ceea ce privește existența celorlalte două „*școli*” – în limbile slavonă și română –, chiar și numai faptul că în aceeași etapă istorică se vorbește atât de una cât și de cealaltă constituie cea mai concludentă dovadă a funcționării ambelor în etapa respectivă.

O altă problemă, care trebuie examinată cu atenție pentru a se putea înțelege corect procesul de dezvoltare în timp a Academiei Vasiliene, este aceea a evoluției conținutului și programului de învățământ desfășurat în această instituție.

Un prim aspect al acestei probleme, care pare să intrige chiar de la început pe cercetătorul ce-și propune să urmărească evoluția Academiei Vasiliene, este acela al absenței din lista dascălilor acestei instituții a unui dascăl de limba latină, absență care pare cu atât mai surprinzătoare cu cât fondatorul Academiei, domnitorul Nicolae Mavrocordat, a fost el însuși un bun cunoscător și un mare iubitor al limbii latine, și cu cât instituția pe care a creat-o avea pretenția de a copia modelul italian de școală superioară, în care predarea limbii latine era obligatorie; câteva precizări se impun în legătură cu acest subiect.

În primul rând, este de presupus că neîncluderea în lista inițială a dascălilor academiei și a unui dascăl de limbă latină se datorează numai faptului că în anul înființării acestei instituții nu se dispunea de un specialist liber, care să fi putut fi angajat în acel moment.

În al doilea rând, este de presupus că atât dascălii greci, aduși de patriarhul Hrisant Notara, cât și dascălii localnici de limbile slavonă și română, cunoșteau și limbile latină și puteau deci suplini, în primii ani de funcționare a academiei, și sarcinile didactice legate de predarea limbii latine.

În al treilea rând, trebuie făcută precizarea că, în decursul funcționării Academiei Vasiliene, au existat deseori preocupări pentru completarea colectivului de cadre didactice ale instituției cu profesorii necesari predării limbii latine, în această ordine de idei putând fi menționate următoarele acțiuni:

- aducerea, la Academia Vasiliană, chiar din anul următor înființării ei, 1715, a trei profesori de limba latină – popa Serafim și Chir Constantin, trimiși de patriarhul Hrisant Notara și dascălul grec Constantin Papadopoulos, transferat la Iași din Țara Românească;
- numirea, în timpul celei de-a doua domnii a domnitorului Constantin Mavrocordat (1741 – 1743), a doi misionari catolici de la Colegiul iezuit din Iași și ca profesori de limbă latină la Academia Vasiliană: sasu Basilius Frenk, originar din Transilvania, și italianul Francesco Antonio Marz, care se pare că știa și românește;
- readucerea, în timpul domniei lui Ioan Mavrocordat (1743 – 1747), a misionarului catolic Basilius Frenk la Academia Vasiliană, pentru predarea limbii latine.

Precizările făcute mai sus permit să se tragă concluzia că au existat, de-a lungul timpului, preocupări pentru predarea limbii latine în cadrul Academiei Vasiliene; este însă foarte probabil ca această predare să se fi efectuat cu multe întreruperi pe parcurs, provocate nu numai de evenimente

istorice neprielnice, ci și de lipsa, cel puțin în anumite momente, a profesorilor de specialitate.

Un al doilea aspect important pentru caracterizarea evoluției conținutului învățământului desfășurat în cadrul Academiei Vasiliene se referă la modul de organizare a lui, chiar de la înființare, în cicluri succesive, a căror absolvire era obligatorie pentru promovarea într-un ciclu superior, câteva noi precizări în această ordine de idei, menite să evidențieze evoluția numărului de cicluri, precum și a programelor de învățământ adoptate în cadrul lor, sunt considerate absolut necesare.

În primul rând, trebuie făcută mențiunea că admiterea în primul ciclu de învățământ al academiei presupunea absolvirea, în prealabil, a unei școli elementare, care ulterior avea să fie organizată chiar pe lângă academie; această ipoteză, întărită, așa cum se va arăta ulterior, de nivelul relativ înalt al învățământului desfășurat în cadrul primului ciclu – la care nu se putea avea acces fără o pregătire elementară prealabilă –, își găsește o deplină confirmare în programul din anul 1747 de organizare a Academiei, program în care se menționează în mod explicit existența, pe lângă această instituție și a *“unor clase începătoare”*.

În al doilea rând, trebuie menționat faptul că, dacă la înființarea Academiei Vasiliene fiecare secție a ei a avut numai câte două cicluri – ipoteză acceptată și de alți autori [32] și întărită de raportul din anul 1721, al misionarului catolic Romuald Cardi, în care se vorbește de câte două cicluri ale celor două școli considerate de el –, în hrisovul domnesc din anul 1747, de reorganizare a academiei, se specifică în mod clar deja existența a trei cicluri de învățământ, fiecare cu o durată de câte doi ani.

În ceea ce privește conținutul programelor de învățământ adoptate în cadrul ciclurilor, trebuie precizat de la început faptul că, deși nu se dispune de informații privind structura acestor programe la înființarea Academiei Vasiliene, este de presupus totuși că ele au fost completate și îmbogățite pe parcurs, o dovadă în acest sens constituind-o introducerea, în timpul celei de-a doua domnii a domnitorului Constantin Mavrocordat (1741 – 1743), a unor discipline noi în programul școlii; probabil că la aceste restructurări se referea cronicarul I. Neculce atunci când, evidențiind meritele domnitorului amintit mai sus, menționa că *“au mai întărit școlile elenești și cele slavonești...; așisderea au făcut școli de învățatură și latinești și arăpești”* [32].

Unele concluzii privind nivelul învățământului desfășurat în cadrul Academiei Vasiliene, cel puțin la mijlocul secolului al XVIII-lea, se pot totuși trage în urma examinării programelor din această etapă istorică ale

celor trei cicluri ale secției de învățământ în limba elină, probabil singurele programe despre care s-au păstrat informații [32]; astfel:

- *Programul ciclului I*, axat pe efectuarea de exerciții în limbile elină și greacă, cuprindea, pe lângă studiul gramaticii limbii eline (după manualul lui Lascaris, renumit la acea vreme) și studiul limbii neogrecești, aprofundarea de texte clasice ale unor autori greci și latini: Chrysoloras, Esop, Homer, Theophilact, Phocilide, Cato ș.a;
- *programul ciclului II*, axat pe studiul gramaticii și retoricii, cuprindea, pe lângă studiul sintaxei eline (după manualul lui Alexandru Mavrocordat Exaporitul), aprofundarea operelor unor oratori celebri – Isocrate, Grigore din Nazianz, Demostene ș.a. – precum și a operelor dramatice ale clasicilor greci – Eschil, Euripide ș.a.;
- *programul ciclului III*, axat pe studiul probelemelor filosofice ale timpului, cuprindea, pe lângă analiza principalelor categorii filozofice din acea vreme – categoriile de “cer”, “suflet”, “naștere și moarte”, etc., și studiul logicii, al metafizicii și al astronomiei.

Prezentarea acestor programe permite mai întâi să se aprecieze cât de îndreptățită a fost afirmația, făcută la început, referitoare la posibilitatea accesului în cadrul Academiei Vasiliene numai a absolvenților a cel puțin unei școli elementare; în al doilea rând, această prezentare a evidențiat faptul că dacă învățământul desfășurat în cadrul primelor două cicluri ale academiei poate fi asimilat cu un învățământ mediu, în mod incontestabil învățământul desfășurat în cadrul celui de-al treilea ciclu al academiei a avut caracterul de învățământ superior.

În fine, un ultim aspect legat de analiza programelor de învățământ ale secțiilor Academiei Vasiliene se referă la structura anului școlar; în mod cert, se cunoaște faptul că predarea lecțiilor se făcea numai în patru zile ale săptămânii, celelalte două zile lucrătoare fiind destinate studiului individual și rezolvării temelor date de dascălii academiei.

De asemenea, este neîndoielnic faptul că toate sărbătorile religioase erau riguros respectate – academia întrerupându-și, în zilele respective, activitatea –, precum și faptul că tineretul studios al acestei instituții se bucura atât de vacanțele prilejuite de cele două mari sărbători religioase ale românilor – Crăciunul și Paștele –, cât și de perioada de vară.

Cea de-a treia problemă importantă care trebuie examinată de asemenea cu atenție pentru a se ajunge la o imagine clară a procesului de dezvoltare a Academiei Vasiliene, este aceea a evoluției structurii sociale a tineretului studios, în fața căruia această instituție și-a deschis, cu o aparentă generozitate, porțile; cât de limitată a fost însă această generozitate se va

vedea în cele ce urmează.

Pentru a da o justificare ultimei observații se va face mai întâi observația că precizarea inclusă chiar în textul hrisovului domnesc de înființare, în anul 1714, a Academiei Vasiliene, potrivit căreia în această instituție *“putea să învețe carte cine vrea fără plată”* – precizare reprodușă ulterior în cronica lui Axinte Uricarul –, nu trebuie înțeleasă, nici pe departe, în sensul strict al cuvintelor, deoarece se subînțelegea, în acele vremuri, că expresia *“cine vrea”* nu se putea referi decât la fiii de boieri mari și mici și, eventual, la fiii străinilor, cel mai adesea ai slujbașilor greci; într-adevăr, la data înființării Academiei, nu numai țărani, dar nici chiar negustorii și meseriașii de rând nu-și puteau nici măcar imagina pătrunderea copiilor lor în această instituție, astfel că o specificare expresă a unei asemenea interdicții nici nu a fost considerată necesară la început.

Este posibil însă ca în anii următori anului înființării Academiei Vasiliene să fi avut loc unele încercări de pătrundere, în această instituție, și a unor copii provenind din păturile de jos, numai astfel explicându-se adoptarea, pe parcurs, de către unii domnitori, a unor măsuri de stăvilire a acestor infiltrații sociale nedorite; printre documentele care au relatat adoptarea de asemenea măsuri se menționează:

- *Cronica Ghiculeștilor*, în care se precizează că, prin hrisovul emis în anul 1728 de domnitorul Grigore Ghica II, în prima sa domnie (1726 – 1733), în vederea reorganizării academiei au fost înființate *“școli pe cheltuiala domnului, ca să învețe fără plată limbile elinească, greacă și românească nu numai copiii oamenilor săraci care nu putea plăti dascăli, dar și copiii boierilor și a celor mari și a celor mici. Încă și din țările străine veneau aici să învețe carte”*; dat fiind faptul că numai boierii angajau dascăli particulari, este evident că expresia *“oameni săraci”* nu se putea referi decât la boierii scăpătați [32];
- relatarea cronicarului Ioan Neculce, din *Letopisețul Țării Moldovei*, privind hrisovul domnesc emis de domnitorul Constantin Mavrocordat în cea de-a doua domnie a lui (1714 – 1743), prin care *“au dat de știre tuturor mazililor în toată țara să-și aducă copiii la învățătură la școală ca să învețe orice limbă le-ar fi voia”*;
- anafora din anul 1746, semnată de un mare număr de boieri din Țara Românească și acceptată apoi de domnitorul Constantin Mavrocordat în urma ocupării tronului acestei țări, în care se propune introducerea obligativității învățământului în Academiile românești pentru fiii de boieri, motivându-se această propunere prin următoarele fraze [39]: *“de vreme ce învățătura este podoaba și însuflețirea cea mai de cinste la*

feciorii de boieri” și apoi: “domnul însuși, pentru folosul patriei noastre, iar mai ales pentru învățătura și cinstea feciorilor de boieri au așezat și au întemeiat atâtea școale de limbă elinească”;

- hrisovul din anul 1747, emis de domnitorul Grigore Ghica II în timpul celei de-a patra domnii a lui (1747 – 1748), în care se prevedea că *“fiii de boieri scăpătați, dar silitori la învățatură, vor primi întreținere și bani de rechizite și cărți”* [32].

Documentul care a reflectat în modul cel mai categoric poziția de clasă, adoptată atât de fondatorii cât și de reorganizatorii celor două academii domnești românești – de la Iași și București –, în problema selecționării tineretului studios al acestor școli, a fost însă actul emis în anul 1775 de domnitorul Alexandru Ipsilante al Țării Românești, cu aproape zece ani înaintea instalării sale și la Tronul Moldovei; în acest act se prevedea clar, fără nici un fel de echivoc, că în academiile domnești *“puteau să învețe fiii de boieri, fii ai boierilor ce se află în lipsă ori ai urmașilor ce se zic maziliți ori și străinii săraci ... dar nu și ai țăranilor, cărora li s-a dat lucrul pământului și păstoria”* [39].

Mai mult chiar, același act menționat mai sus prevedea ca fiii de negustori și meșteșugari, chiar înstăriți, să aibă dreptul de a frecventa numai primele două cicluri ale academiilor, după care urmau să se întoarcă la îndeletnicirile părinților lor [39].

Din relatările precedente se desprinde clar concluzia că, cel puțin în primele trei sferturi ale veacului al XVIII-lea – deci în întreaga etapă istorică de funcționare a Academiei Domnești ieșene sub forma Academiei Vasiliene –, accesul la învățământul superior a fost permis, în realitate, doar fiilor de boieri – mari și mici –, fiilor de boieri scăpătați și de mazili, precum și fiilor de slujitori bisericești și ai curții domnești, localnici și străini; abia din ultimul sfert al secolului al XVIII-lea, datorită creșterii importante a cererilor de personal cu calificare intelectuală ridicată înregistrate atât în domeniul administrației publice – laice și religioase –, cât și în cel al administrației private – în cancelariile marilor latifundiari și în birourile marilor comercianți –, s-au creat și condițiile favorabile pentru accesul tot mai larg la învățământul academic al tineretului aparținând păturilor de rând ale populației ieșene, cu precizarea însă că numărul elevilor provenind din rândul țăranimii a fost foarte scăzut, prezențele lor în academie reprezentând încă cu totul rare excepții.

O a patra problemă, care va fi examinată în continuare și care va permite, de asemenea, clarificarea procesului de dezvoltare a Academiei Vasiliene, este aceea a calității conducătorilor și dascălilor ei.

Referitor la conducătorii academiei, care au purtat la început numele de "dascălul cel mare" și apoi pe cel de "rector" – ultimul nume fiind și cel care va fi folosit peste tot în continuare –, se va face mai întâi precizarea că, specifică funcționării Academiei Domnești sub forma Academiei Vasiliene a fost numirea, în mod consecvent, a dascălului de limba elină ca rector al acestei instituții; a doua precizare care, de asemenea, trebuie făcută de la început, este aceea că toți acești rectori au fost mari personalități culturale ale timpului lor.

Nu a fost întâlnită în literatura consultată o listă cronologică completă a rectorilor care s-au aflat, în decursul timpului, la conducerea Academiei Vasiliene și nu au putut fi întrunite nici măcar toate informațiile necesare reconstituirii corecte a unei asemenea liste; totuși, ordonând cronologic semnalările de nume de asemenea rectori în diversele etape de funcționare a acestei instituții, a putut fi alcătuită următoarea listă cronologică probabilă a lor, listă în care cel puțin datele referitoare la momentele în care au acționat în această calitate pot fi considerate drept certe:

- *Constantin Malatios* a fost, după toate aparențele, primul rector al Academiei Vasiliene, iar prezența sa la conducerea acestei instituții este atestată de scrisoarea adresată, în anul 1717, patriarhului Ierusalimului, Hrisant Notara, în care se plângea de totala stare de dezorganizare a instituției pe care o conducea și cerea învoirea de a se reîntoarce la Ierusalim;
- *Athanasie Buthrontis*, adus de domnitorul Mihai Racoviță (1715 – 1726) tot de la Ierusalim; acest rector al Academiei Vasiliene a funcționat, probabil, în jurul anului 1720, an în care, într-o scrisoare trimisă tot patriarhului Hrisant Notara, se plânge de sărăcia în care se zbătea instituția ieșeană aflată sub conducerea lui;
- *Natanail Colonari*, numele acestui rector, fost profesor al fiilor lui Mihai Racoviță, este menționat în notele lui Atanase Comnen Ipsilante, între anii 1723 - 1728, ceea ce înseamnă că acest profesor s-a aflat la conducerea Academiei Vasiliene atât în timpul domniei lui Mihai Racoviță (1715 - 1726), cât și în timpul primei domnii a domnitorului Grigore Ghica II;
- *Antonie Stratigos*, acest nume de rector apare într-o serie de documente emise de domnitorul Grigore Ghica II, în timpul primei sale domnii (1726 – 1733), documente care îl prezintă drept principalul colaborator al domnitorului în acțiunea de reorganizare a Academiei Vasiliene, întreprinsă în urma emiterii hrisovului domnesc din anul 1728; se pare că acest profesor a rămas un timp mai îndelungat la conducerea acestei

academiei;

- *Dascălul Critias*, numele acestui rector, căruia nu i se cunoaște prenumele, este menționat într-o serie de documente datând din anii 1758 – 1761, ca urmare a participării acestui profesor, alături de mitropolitul Iacov Putneanu, la întocmirea unui raport de analiză a activității Academiei Vasiliene și la elaborarea unui proiect de reorganizare a acestei instituții, ambele cerute de domnitorul Ioan Teodor Callimachi; proiectul avea să fie realizat în anii următori în timpul domniei lui Grigore Callimachi;
- *Nicola Cerceș*, macedonean de origine; acest dascăl, cu studii efectuate în Italia și bun cunoscător al limbilor greacă, elină, latină, franceză și italiană, a funcționat mai întâi ca profesor la Tricala și la muntele Athos, după care a venit la Iași, devenind, în anul 1762, rectorul Academiei Vasiliene; numele acestui rector, ca și cel al mitropolitului Gavril Callimachi, este strâns legat de opera de reorganizare a Academiei Domnești sub cea de-a doua formă a ei, Academia Grigoriană.

Calitatea de intelectuali de excepție pe care au avut-o rectorii Academiei Vasiliene – rectori care au îndeplinit, în același timp, și funcțiile de profesori la ciclurile superioare ale secțiilor de învățământ în limbile elină și neogreacă ale academiei – permit să se aprecieze că și nivelul de pregătire profesională al celorlalți dascăli ai celor două secții amintite a fost, de asemenea, ridicat; între aceștia din urmă trebuie reamintiți, în mod deosebit, cei menționați și cu un alt prilej: Popa Serafim, Chir Constantin, Gheroghe Papadopoulos, Basilius Frenk ș.a.

Mai puține date se cunosc în legătură cu dascălii celorlalte două secții ale Academiei Vasiliene – secțiile de învățământ în limbile slavonă și română; totuși câteva nume de profesori pot fi menționate și în cazul acestor secții, după cum urmează:

- *Efrim Dascălul*, care se pare că ar fi funcționat în jurul anului 1729;
- *Monahul Iosif*, care ar fi activat în jurul anului 1740;
- *Preotul Evlaghie*, menționat în documente între anii 1753 și 1765;
- *Dascălul Procopie Ardarievici Golăescu*, al cărui nume este menționat în unele documente de la sfârșitul etapei de funcționare a Academiei Vasiliene.

Ultima – dar, din punctul de vedere al concepției de lucru adoptate în această lucrare, poate cea mai importantă – dintre problemele referitoare la dezvoltarea Academiei Vasiliene care urmează să mai fie examinată în continuare este aceea a analizei caracterului intervenției factorului politic în desfășurarea procesului de învățământ în această instituție; abordându-se

acest subiect, o observație cu caracter general se impune a fi făcută chiar de la începutul expunerii lui: deși străini de țară și de neam, mulți dintre domnitorii fanarioți care au ocupat tronul Moldovei în întreaga perioadă de funcționare a Academiei Domnești au arătat mult mai multă înțelegere pentru cerințele de dezvoltare culturală a țării pe care au guvernat-o, au manifestat un mult mai mare interes pentru propășirea ei culturală și, mai ales, au sprijinit și chiar inițiat într-o mult mai mare măsură procesul de perfecționare a învățământului acestei țări. – îndeosebi a celui superior –, în comparație cu modul în care s-au achitat de aceste obligații patriotice mulți dintre conducătorii ulteriori ai țării.

Criticile formulate de către unii cercetători la adresa politicii culturale a domnitorilor fanarioți, susținându-se că sprijinirea, de către ei, a școlilor grecești s-a făcut în dauna dezvoltării învățământului în limba națională și că acest sprijin nu a reprezentat, în fond, decât o formă de manifestare a unor tendințe de expansiune greacă în țările românești, nu pot fi considerate ca având consistență, cel puțin din următoarele motive:

- învățământul în limba română nu numai că a continuat să se desfășoare în timpul domniei fanarioților, dar a și fost mereu perfecționat în decursul timpului, prin măsurile de reorganizare a întregului învățământ moldovenesc luate pe parcursul funcționării Academiei Domnești; din păcate, parcă pentru a se confirma astfel justetea teoriei “cozilor de topor”, cele mai grele lovituri pe care avea să le primească acest învățământ românesc la începutul secolului al XIX-lea, le-au dat, așa cum se va arăta târziu, nu grecii aciuiți în Moldova, ci – parafrazând un călător străin despre care s-a mai vorbit – chiar “floarea boierimii” ieșene;
- exceptându-se ajutoarele, sub formă de materiale didactice, acordate la început de patriarhia Ierusalimului, toate cheltuielile legate de funcționarea și întreținerea Academiei Domnești ieșene au fost suportate numai de către moldoveni: la început de boieri și de cler, apoi și de visteria domnească;
- secțiile de învățământ în limbile elină și greacă (nouă) ale Academiei Domnești din Iași au fost frecventate, în proporție covârșitoare, de fii de moldoveni;
- absolvenții acestor două secții ale academiei nu au plecat în țările grecești, ci au continuat să trăiască în țara lor de baștină, astfel că de avantajele instrucției în această instituție de învățământ superior a beneficiat nu poporul grec, ci poporul moldovenesc.

De asemenea, tot atât de lipsită de consistență este și critica referitoare

la adoptarea limbii grecești ca limbă de predare în cele două secții, menționate mai sus, ale Academiei Domnești, deoarece într-o perioadă istorică în care foarte puține dintre popoarele europene reușiseră să-și elaboreze terminologii proprii, în limbile naționale respective, pentru desemnarea principalelor noțiuni filozofice și științifice ale timpului, limbile elină și latină au fost considerate singurele limbi capabile să pună în circulație aceste noțiuni, iar faptul că țările românești au acordat o oarecare prioritate limbii eline se explică prin condițiile geografice specifice acestor țări și, mai ales, prin conjunctura politică creată în urma extinderii teritoriale a imperiului otoman în sud-estul Europei; de altfel, nu este greu de imaginat că situația, sub aspectul cultural, a moldovenilor nu ar fi fost cu mult mai bună în cazul când preferințele lor s-ar fi orientat – în cazul când conjunctura politică ar fi permis acest lucru – spre limba latină, introdusă prin filieră polonă și, mai ales, prin cea austro-ungară, experiența populației românești din Transilvania fiind cu totul grăitoare în acest sens.

Susținând deci teza obligației morale a urmașilor de a evidenția meritele înaintașilor lor, se vor sublinia, în continuare, principalele acțiuni întreprinse pe parcurs de către unii dintre domnitorii fanarioți, pentru asigurarea condițiilor materiale necesare unei bune desfășurări a procesului de instruire în cadrul Academiei Vasiliene, precum și pentru îmbogățirea și perfecționarea acestui proces.

Astfel, chiar de la înființarea Academiei Vasiliene, fondatorul ei, domnitorul Nicolae Mavrocordat, s-a preocupat, pe de o parte, de procurarea veniturilor necesare funcționării școlii – în care scop a adoptat, după cât se pare, ideea predecesorului său, domnitorul Antioh Cantemir, de a înjgheba acest venit din impozitele aplicate mănăstirilor și în mod deosebit celor închinat Sfântului Mormânt – și, pe de altă parte, pentru asigurarea unui nivel ridicat conținutului învățământului desfășurat în instituția înființată de el – obiectiv realizat prin punerea acestei instituții sub directul control al patriarhiei din Ierusalim; este concludentă, în acest sens, relatarea cronicarului Axinte Uricarul, care, referindu-se la cele două mari dorințe ale domnitorului Nicolae Mavrocordat – înființarea unei școli și a unei tipografii – menționează: *“Și le-a dat pe amândouă, atât școala cât și tipografia, în seama fericitului patriarh (Hrisant Notara; n.a.), ca să aibă grijă de chiverniseala lor, iar în timpul lipsei patriarhului din țară să le poarte de grijă epitropii săi, aleși dintre egumenii mănăstirilor închinat Sfântului Mormânt”* [32].

Este posibil ca măsurile luate de domnitorul Nicolae Mavrocordat să nu se fi dovedit prea eficiente, deoarece în anul 1716 succesorul lui la tron,

domnitorul Mihai Racoviță (1715-1726), a fost nevoit să emită un nou hrisov pentru asigurarea veniturilor școlii și pentru reglementarea plății lefurilor dascălilor; din păcate, declanșarea, în același an, a războiului austro-turc (1716-1718), nu numai că nu a mai permis punerea în aplicare a acestui hrisov, dar a provocat chiar dezorganizarea academiei nou înființate, fapt care l-a și determinat pe rectorul ei, Constantin Malatios, să ceară patriarhului Hrisant Notara învoirea de a părăsi instituția și de a reveni la Ierusalim.

Reluarea, după anul 1718, a activității Academiei Vasiliene și continuarea acestei activități în următorii zece ani sunt dovedite, așa cum s-a mai arătat, de o serie de documente, în care se menționa distrugerea, de către incendiul din anul 1723, a localurilor secțiilor academiei din Ulița Ciubotărească, precum și funcționarea acestor secții, după incendiu, în localuri dispersate și provizorii.

Următorul domnitor fanariot – după Mihai Racoviță – care a manifestat un interes deosebit pentru reorganizarea Academiei Vasiliene a fost Grigore Ghica II; astfel, chiar în timpul primei sale domnii (1726 – 1732), acest domnitor a emis un hrisov în acest sens, datând din anul 1728, prin care se hotăra refacerea clădirilor academiei [39], iar în timpul celei de-a treia domnii (1739 - 1741) a luat o serie de măsuri menite să asigure realizarea atât a volumului, cât și a stabilității bugetului acestei instituții, hotărând ca venitul ei să fie garantat nu numai de taxele aplicate mănăstirilor, ci și de contribuțiile, stabilite după criterii bine precizate, ale boierilor, ale clerului – episcopi și preoți – și ale negustorilor, cu precizarea că impunerile la care erau supuși preoții erau mult mai reduse [32].

Cu toată repulsia autorului acestei lucrări față de unii termeni compromiși de ideologia comunistă a unui trecut nu prea îndepărtat, trebuie totuși recunoscut “saltul calitativ” apreciabil pe care l-a înregistrat evoluția Academiei Vasiliene în timpul primelor trei domnii ale domnitorului reformator Constantin Mavrocordat, care, deși fanariot, a manifestat totuși mult mai multă înțelegere pentru rezolvarea problemelor “pământenilor”, decât au arătat-o ulterior mulți dintre “epigonii” autohtoni care au ocupat tronul Moldovei.

Într-adevăr, acest domnitor, care în timpul domniei sale în Țara Românească aprobase anaforaua semnată în anul 1746 de unii dintre marii boieri ai acestei țări românești, în care se semnala boicotarea învățământului academic din țară de către mulți reprezentanți ai marii boierimi – care, fie din dușmănie față de “veneticii” care au luat locul localnicilor în conducerea treburilor țării, fie ca o reacție la încercările întreprinse de cei mai mulți

dintre domnitorii fanarioți de a promova tineretul în dregătorii, refuzau să-și mai înscrie copiii la academie, sau, dacă îi înscriau totuși, îi retrăgeau din școală înainte de a-și fi terminat studiile – a luat, după revenirea pentru a treia oară la tronul Moldovei (1748 – 1749), o serie de măsuri menite să îmbunătățească situația existentă, caracterizată prin fraza: *“acum s-au lenevit atât cât și feciorii lor a urma această bunătate de folos și de podoabă nemului boieresc* (este vorba de academie; n.a.) *încât au rămas mai proști la învățatură decât alte trepte mai de jos”*; printre măsurile luate de domnitorul Constantin Mavrocordat pentru îmbunătățirea situației create de boicotul marii boierimi, trebuie menționată una de o importanță excepțională pentru acele vremuri: aceea axată pe ideea repartizării dregătoriilor după gradul de învățatură, idee reproducă de V. A. Urechia, în lucrarea sa *Istoria școalelor* [39], în fraza: *“cel ce nu se va sili spre învățatura elinească a învăța pe deplin cu tot temeiul, acela să fie lipsit din orânduiala curții și nu va primi nici odinioară la treapta de cinste, iar care va fi sânguitor și va sili la învățatură, acela să aibă a se cinsti cu dregătoriile după învrednicia învățături”* [39].

Deși această idee exprima, în fond, totala situație a domnitorului pe pozițiile politice ale clasei dominante a țării – deoarece semnala, de fapt, pericolul care amenința această clasă în cazul favorizării accesului “treptelor de jos” la conducerea țării –, ea trebuie considerată totuși ca o idee de avangardă pentru acele timpuri; din păcate, această generoasă idee, care constituie unul din stâlpii de bază ai construcției adevăratelor democrații, nu numai că nu avea să fie transpusă în viață nici de politicienii timpului și nici de cei care i-au urmat.

Preocupări deosebite pentru îmbunătățirea activității Academiei Vasiliene le-au manifestat cei doi domnitori fanarioți care au ocupat tronul Moldovei în ultimii ani de funcționare a acestei prime forme a academiei ieșene: domnitorul Ioan Teodor Callimachi (1758-1761) și domnitorul Grigore Callimachi (1761-1764); primului dintre domnitorii menționați i se datorează alcătuirea unei comisii de analiză a activității Academiei Vasiliene, comisie alcătuită din mitropolitul Iacov Putneanul și din rectorul academiei, Critias, și care a avut marele merit de a fi identificat principalii factori care au determinat o oarecare dezorganizare a acestei instituții – boicotarea, de către marii boieri, a învățământului academic și concurența practică de școlile particulare; celui de-al doilea domnitor i se datorează construcția noului local de lângă mitropolie, despre care s-a mai vorbit, precum și elaborarea unor măsuri de îmbunătățire a activității academiei, între care se menționează [32]:

- desființarea școlilor particulare, cu menținerea însă a profesorilor de familie;
- sancționarea profesorilor academiei care pregăteau elevi în particular;
- atestarea dascălilor de familie numai în urma unui examen susținut în fața dascălului mare al academiei;
- introducerea obligației de absolvire a celor șase ani de studiu în cadrul academiei pentru candidarea la dregătorii, obligație exprimată sub forma: *“Elevii care nu au urmat 6 ani să nu ajungă la scara procopselii”*, măsuri care aveau să fie puse în aplicare însă abia în cadrul următoarei forme de funcționare a Academiei domnești.

Din relatarea precedentă se desprinde în mod clar concluzia că, dintre cei zece domnitori fanarioți care au ocupat pe rând tronul Moldovei – unii chiar de mai multe ori – în etapa de funcționare a Academiei Vasiliene, un număr de șase dintre ei au sprijinit în mod efectiv această instituție, contribuind în mod substanțial la dezvoltarea ei.

Academia Grigoriană (1765 – 1803)

Așa cum s-a arătat în capitolul precedent, mijlocul secolului al XVIII-lea a marcat începutul unei noi etape în istoria Moldovei, caracterizată prin importante transformări înregistrate în evoluția vieții politice, economice, sociale și culturale a țării, transformări care reclamau în mod necesar și schimbări esențiale în concepția de structurare a conținutului învățământului – îndeosebi al celui de nivel superior –, precum și în modul de organizare a lui; cu tot saltul remarcabil pe care l-a făcut învățământul ieșean prin înființarea Academiei Vasiliene, prezentată în subpunctul precedent, totuși acest învățământ nu s-a putut elibera total de tarele canoanelor rigide ale scolasticii medievale răsăritene, el rămânând tributار principiului axării procesului de instruire pe însușirea unei erudiții formată prin asimilarea culturii eline și neobizantine, precum și pe studierea artei de exprimare într-un stil manierat, păstrându-se însă toate defectele care însoțeau adoptarea acestui concept de învățământ: subordonarea lui – încă într-o măsură importantă – față de biserică, superficialitatea și dogmatismul manifestate în gândire, absența aproape totală a spiritului critic în expunerile de teme ș24ț.

Încercările făcute de către unii domnitori fanarioți luminați de la mijlocul secolului al XVIII-lea – mulți dintre ei cu studii superioare efectuate în țări apusene – de a se evidenția și ca reformatori ai vieții poporului moldovenesc, nu s-au limitat numai la sectoarele social și economic, ci ele s-au extins, ca intenție cel puțin, și în sectorul

învățământului superior, pe care doreau să-l aducă la un nivel cât mai apropiat de cel al școlilor de învățământ superior din apus; în sprijinul acestei afirmații, care rezumă în fond ideea că în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea erau create condițiile politice pentru reorganizarea într-o formă superioară a învățământului superior ieșean, este suficient să se reamintească relatarea misionarului catolic maghiar Carol Peterffy privind intenția, mărturisită direct, a domnitorului Constantin Mavrocordat de a crea un nou așezământ de învățământ, de tipul școlilor superioare apusene.

Tot în legătură cu condițiile politice create în Moldova la mijlocul secolului al XVIII-lea, trebuie menționat și faptul că reducerea considerabilă, înregistrată în cancelariile oficiale ale capitalei țării, a activității de redactare a actelor diplomatice în limba slavonă – reducere care era determinată de conjunctura politică în care se afla țara și care limita utilizarea acestei limbi, într-un viitor destul de apropiat, doar în sectorul religios – ridica o altă problemă a învățământului superior ieșean, care cerea, de asemenea, o rezolvare într-un timp relativ scurt, aceea a oportunității menținerii în continuare, în cadrul academiei, a secției de învățământ în limba slavonă.

Tot atât de prielnice pentru inițierea unui proces de restructurare și reorganizare a învățământului superior ieșean s-au dovedit a fi, la mijlocul secolului al XVIII-lea, și condițiile de dezvoltare economică ale țării; într-adevăr, avântul pe care au început să-l ia, în această etapă istorică, o serie de activități economice desfășurate în țară, în care sens se menționează:

- creșterea producției agricole cerealiere – care implica, între altele, perfecționarea tehnicii de măsurare a domeniilor funciare;
- creșterea importanță a producției meșteșugărești și manufacturiere – care reclama cunoașterea cel puțin a principiilor de funcționare a mașinilor simple;
- proliferarea construcției de clădiri mai înalte (cu parter și etaj) – care cereau efectuarea cel puțin a unor calcule elementare de rezistență;
- extinderea schimburilor comerciale, îndeosebi în cadrul pieții externe – care solicita adoptarea de metode științifice de înregistrare și de evidență contabilă a circulației mărfurilor;
- sporirea ponderii economiei bănești în dauna celei materiale, care impunea stăpânirea temeinică a unor discipline matematice ș.a.,

semnala incapacitatea învățământului de atunci de a răspunde acestor noi cerințe de dezvoltare economică a țării și demonstra necesitatea introducerii, în programele de învățământ superior, a principalelor ramuri noi care se conturau la acea vreme și, îndeosebi, a științelor matematice §24.

Nu mai puțin favorabile unei restructurări și reorganizări a învățământului superior ieșean s-au arătat a fi și condițiile de dezvoltare socială a țării la mijlocul secolului al XVIII-lea, dezvoltare caracterizată, printre altele, și prin formarea primelor nuclee ale viitoarei burghezii moldovene, cu interese specifice acestei clase sociale, de regulă opuse celor ale marii boierimi; în această etapă istorică, în care negustorimea începuse deja să se afirme și în viața politică a țării, și care, ulterior, avea să-și elaboreze, după modelul burgheziilor apusene, și o ideologie proprie, era direct interesată să asigure accesul larg al progeniturilor ei la învățământul superior public, acces care nu devenea însă realizabil, practic, decât în condițiile unor noi reglementări a funcționării acestui învățământ.

În fine, se va mai semnală faptul că și din punctul de vedere al stadiului de dezvoltare culturală a societății ieșene erau create, la mijlocul secolului al XVIII-lea, condiții pentru ridicarea învățământului superior ieșean pe o treaptă mai înaltă; într-adevăr, în această etapă istorică, în care mulți dintre oamenii de cultură moldoveni erau la curent cu ideile primilor iluminiști francezi, referitoare la rolul școlii și al culturii în dezvoltarea societății – Montesquieu își scrisese deja operele, iar Voltaire devenise deja celebru –, pătura cultă a societății ieșene era pe deplin conștientă de necesitatea înlocuirii vechiului învățământ academic cu unul nou, realist, clădit pe baze științifice și după noile principii pedagogice care fuseseră adoptate în cele mai multe dintre statele apusene.

Criticile severe, dar corespunzând într-un tot al realității, formulate la adresa vechiului învățământ academic ieșean de diversele comisii care l-au analizat – dintre care unele au și fost deja menționate –, confirmă credibilitatea unei asemenea păreri.

Analiza prezentată mai sus evidențiază faptul că, la începutul celui de-al șaptelea deceniu al secolului al XVIII-lea, existau condiții deosebit de prielnice pentru o restructurare și reorganizare totală a învățământului superior ieșean; din fericire pentru acest învățământ, a apărut, la momentul potrivit, și omul capabil să înțeleagă aceste cerințe ale vremii și să folosească în mod eficient condițiile create, și acest om a fost voievodul Grigore Ghica III (1764-1767; 1775-1777).

Ținând seama de recomandările făcute de mitropolitul Iacov Putneanu în raportul înaintat de el domnitorului Ioan Theodor Callimachi (1758 – 1761) și dispunând de noul local al academiei, construit în anul 1762 de predecesorul său la tronul Moldovei, Grigore Callimachi (1761 – 1764), voievodul Grigore Ghica III, după ce a aprobat mai întâi, prin hrisovul din 6 iunie 1765, propunerile de reorganizare a academiei formulate de

mitropolitul Gavril Callimachi, a legiferat, prin hrisovul din 13 august 1765, această reorganizare, care a ridicat învățământul superior ieșean pe o treaptă superioară Academiei Vasilene, ca urmare a adoptării următoarelor idei fundamentale în procesul de restructurare a lui [39]:

1. Introducerea, în mod oficial, în programul de învățământ al academiei a unor discipline științifice – denumite generic "*epistimii*" și considerate, alături de logică, retorică și filozofie, ca "*discipline de vârf*" – între aceste noi discipline figurând: aritmetica, geometria, fizica, cosmografia și metafizica; acest progres înregistrat în extinderea și creșterea ponderii pregătirii științifice a tineretului studios al academiei a determinat adoptarea, pentru această instituție reorganizată, și a titulaturii de *Academia învățăturilor și epistimiilor*, titulatură atribuită de unii autori [32] chiar voievodului Grigore Ghica III, iar de alții [39] mitropolitului Iacov Stamate, care o menționează în anaforaua sa din 1792.

Pentru a se evita, pe de o parte, orice discuție referitoare la paternitatea acestei din urmă titulaturi, ea nu va fi folosită în lucrarea de față, adoptându-se, în schimb, titulatura de *Academie Grigoriană*, pentru a se cinsti astfel meritele deosebite ale fondatorului ei.

2. Încredințarea sarcinilor de conducere a noii academii "*dascălului cel mare de științe*" și nu "*dascălului cel mare de elinește*", ca în cazul Academiei Vasilene; deși, așa cum se va arăta ulterior, această trăsătură, caracteristică etapei istorice de funcționare a Academiei Domnești ca Academie Grigoriană, nu poate fi considerată încă drept o confirmare a eliberării învățământului superior ieșean de sub tutela bisericii – în hrisovul domnesc din 15 noiembrie 1775, același voievod, Grigore Ghica III, revenit după pacea de la Kuciuk-Kainargi (1774) pentru a doua sa domnie, care avea să aibă însă un sfârșit atât de tragic, îl numea pe mitropolitul Vartolomeu Măzăreanu "*îndreptător al școalelor domnești, episcopești și mănăstirești*" – totuși ea trebuie acceptată ca o recunoaștere oficială a manifestării tendințelor de laicizare a acestui învățământ.
3. Desființarea secției de învățământ academic în limba slavonă, desființare dovedită atât de faptul că, în documentul din anul 1765, de numire a profesorilor academiei – al căror număr a fost mărit cu acest prilej de la patru la șase –, nu a fost menționat și profesorul de limba slavonă, cât și de faptul că nici un alt document din deceniile următoare nu mai amintește de existența unei asemenea secții; este de presupus însă că un asemenea învățământ în limba slavonă – învățământ care, spre sfârșitul secolului al XVIII-lea, mai prezenta interes pentru biserică și doar într-o

- mică măsură și pentru administrația publică – a continuat să se desfășoare în cadrul școlilor religioase de nivel mediu, organizate pe lângă unele dintre bisericile și mănăstirile orașului Iași.
4. Întărirea caracterului național al învățământului superior ieșean, atât prin sprijinirea directă și tot mai puternică secției de învățământ în limba română, cât și prin prevederea de măsuri pentru ca, într-un viitor destul de apropiat, predarea disciplinelor științifice să se facă în limba română.
 5. Imprimarea unui caracter mai democratic învățământului superior ieșean, prin asigurarea accesului mai larg tineretului studios provenind din clasa negustorilor și a meșteșugarilor înstăriți; o confirmare a acestei supoziții o oferă analiza structurii sociale a Epitropiei Școalelor, înființată și ea prin hrisovul domnesc din anul 1765, în scopul preluării sarcinilor de organizare a învățământului ieșean, inclusiv a celui superior; în componența acestui for intrau 5 epitropi aleși din rândul marilor boieri și 4 epitropi aleși din rândul marilor negustori, ei lucrând sub președinția mitropolitului țării.

Examinând, în continuare, evoluția învățământului superior ieșean în etapa istorică în care a funcționat în cadrul Academiei Grigoriene (1765-1803), se vor face mai întâi câteva precizări în legătură cu sediile acestei instituții; dacă în primii ani după înființare adăpostirea acestei instituții în localul propriu, construit în anul 1762 în spatele mitropoliei, este absolut certă, în schimb, mai puține lucruri se cunosc despre localurile în care s-a desfășurat învățământul academic în ultimele două decenii ale secolului al XVIII-lea.

Faptul că anaforaua din anul 1792 a mitropolitului Iacov Stamate – la care se vor mai face referiri pe parcursul acestei expuneri – semnală ca prioritară necesitatea construcției unui nou local al Academiei, dovedește însă că vechiul ei local devenise neîncăpător pentru tineretul studios care frecventa cursurile academiei la sfârșitul secolului al XVIII-lea [32]; deși mitropolitul Iacov Stamate oferise cu acest prilej și un loc pentru amplasarea unui nou corp de clădiri, situat alături de cel pe care se afla clădirea din anul 1762, această extindere a spațiului de învățământ al Academiei nu a putut fi realizată decât la începutul secolului următor, ca fiind determinată și de distrugerea, între timp, și a vechiului sediu de către incendiul care a pustiit o parte a orașului Iași în anul 1797.

Destul de puține lucruri se cunosc și în legătură cu evoluția modului de organizare administrativă a Academiei Grigoriene; deși în funcționarea acestei instituții s-au înregistrat câteva întreruperi, între care se menționează:

- întreruperea din timpul războiului ruso-turc (1768-1774), provocată de

ocuparea temporară, de către comandamentul militar rusesc, a sediului academiei – sediu redat în folosința școlii abia în urma intervențiilor speciale făcute pe lângă generalul Rumianțev;

- întreruperea provocată de totala nepăsare a domnitorului fanariot Alexandu Mavrocordat Delibei (1782-1785), pe care chiar succesorul său la tronul Moldovei, Alexandru Mavrocordat Firaris (1785-1786), l-a acuzat că în timpul domniei lui *“școala a ajuns în cea mai proastă stare”*;
- întreruperea provocată de declanșarea războiului ruso-austro-turc (1787-1791);
- întreruperea cauzată de incendiul din anul 1797,

se pare totuși că cele trei secții care rămăseseră după reorganizarea din anul 1765 – secțiile de învățământ în limbile elină, greacă (nouă) și română – s-au menținut până la sfârșitul secolului al XVIII-lea.

Mult mai semnificative sunt, în schimb, modificările survenite în evoluția concepțiilor de organizare a procesului de învățământ desfășurat în cadrul Academiei Grigoriene; astfel, dacă în hrisovul din anul 1765, de înființare a acestei instituții, erau prevăzute doar următoarele idei principale cu caracter organizatoric:

- creșterea numărului de cadre didactice ale școlii de la 4 la 6, la care se adăugau 2 predicatori – în limbile greacă și română – un psalt și un bibliotecar;
- înființarea funcției de *“dascălul mare de științe”*, numit ulterior și *“dascălul cel dintâi”* [32], pentru a se sublinia, probabil, și faptul că lui îi revenea și sarcina conducerii instituției;
- recomandarea numirilor în funcțiile de stat ale tinerilor care au absolvit toate ciclurile de învățământ ale academiei, fără însă a se condiționa dobândirea acestor funcții de posesia unui act de absolvire,

în schimb, în anaforaua din anul 1792 a mitropolitului Iacov Stamate – semnată și de câțiva dintre marii boieri moldoveni –, prevederile referitoare numai la modul de organizare a procesului de învățământ sunt de o exigență mult sporită, între ele putând fi menționate următoarele:

- înființarea, pe lângă Academie, a unui internat cu o capacitate de 24 de locuri, care să creeze condiții mai bune de învățatură *“ucenicilor”* instituției;
- introducerea oficială a examenelor semestriale în timpul studiilor efectuate în cadrul celor trei cicluri ale secției Academiei;
- reglementarea vacanțelor școlare, asigurându-se o lună de vacanță în timpul verii și vacanțe mai scurte din perioadele celor două mari sărbători religioase anuale ale moldovenilor, Crăciunul și Paștele;

- susținerea – după absolvirea celor trei cicluri succesive obligatorii ale secțiilor Academiei – a unui examen public, definit de cronicari ca o “*cercetare de obște înaintea tuturor*”, pentru obținerea “*atestatului de absolvire*” a secției respective;
- condiționarea accesului la funcțiile de stat al tinerilor de posesia unui “*atestat de absolvire*” a Academiei.

După cum se va arăta mai târziu, ultima prevedere, care exprima în fond, ideea – remarcabilă și deosebit de îndrăzneță pentru acele vremuri – a promovării tineretului pe scara valorilor sociale numai în baza pregătirii lui profesionale și nu a rangului social, a fost formulată, pentru prima dată la noi, tot de voievodul Grigore Ghica III, în hrisovul de organizare a învățământului, emis de el în anul 1757, după revenirea la tronul Moldovei în urma păcii de la Kuciuk-Kainargi.

Și mai impresionantă apare evoluția, în etapa istorică de funcționare a Academiei Grigoriene, a concepțiilor referitoare la conținutul procesului de instruire și la structura programelor de învățământ. Astfel, dacă în hrisovul din anul 1765, de înființare a acestei academii, ideile de reinnoire a conținutului învățământului superior ieșean se rezumau doar la cele care exprimau necesitatea introducerii, în planurile de învățământ, a “*epistimiilor*” și a procurării de “*cărți și de organe matematice*” – e vorba de instrumente de măsură și de investigație științifică experimentală – necesare realizării acestui proces de reinnoire, în anafora din anul 1792 a mitropolitului Iacov Stamate au apărut și alte idei înnoitoare, care, raportate la vremurile respective, pot fi considerate, cu drept cuvânt, drept revoluționare.

În primul rând, trebuie precizat faptul că în anafora mitropolitană menționată mai sus se propune extinderea domeniului disciplinelor științifice predate în cadrul Academiei, programul acestui învățământ urmând să includă, în viitor, atât o disciplină aplicativă, *Geometria practică* – care urma să fie predată, la început, în limba franceză, de către un hotarnic, “*care pe franțuzește îl numesc inginer*” [32], – cât și studiul “*pravilelor*” – care urma să fie efectuat în limba latină, cel puțin la început; în al doilea rând, vor trebui subliniate noile idei reformatoare în domeniul învățământului, idei de proveniență apuseană, care, prin anafora mitropolitului Iacov Stamate au început să circule și în Moldova, influențând în mod considerabil dezvoltarea învățământului superior ieșean în secolul următor.

O primă idee reformatoare, formulată în anafora mitropolitului Iacov Stamate și care trebuie subliniată în mod deosebit, este aceea a necesității



înlocuirii, în desfășurarea procesului de instruire a tineretului, a vechilor principii pedagogice bizantine cu principiile pedagogice noi, de origine pestalozziană, adoptate în cele mai multe dintre țările din apusul Europei; această idee a fost exprimată în anafora mitropolitană menționată, sub forma următoarelor prevederi:

- înlăturarea totală a bucheriselii în procesul de instruire, condamându-se cu hotărâre practica dascălilor care obligau elevii *“să citească (regulile) și ca papagalii să le învețe pe de rost”* [32].
- utilizarea exercițiilor simple în aplicații;
- adoptarea metodei inductive – bazată pe respectarea principiului pedagogic *“de la simplu la complex”* - în expunerea conținutului disciplinelor prevăzute în planul de învățământ;
- renunțarea la *“tălmăcirea cuvintelor din lexis în lexis”*, în favoarea traducerii libere a textelor, după *“înțelesul”* lor [32].

O a doua idee importantă, cu caracter revoluționar, vehiculată în anafora mitropolitană menționată, este aceea a recunoașterii rolului hotărâtor al învățământului în desfășurarea procesului de formare a conștiinței naționale a poporului român; deși această idee nu este exprimată chiar sub forma prezentată mai sus, totuși ea se desprinde clar din examinarea următoarelor două prevederi pe care le conține documentul amintit:

- prevederea potrivit căreia limba latină trebuie să contribuie la *“îndreptarea și îmbogățirea limbii românești”*; cu alte cuvinte studiul limbii latine în Academie trebuie să constituie baza procesului de creare și dezvoltare a limbii române;
- prevederea ca, într-un viitor apropiat, predarea disciplinelor științifice și, în mod special, a Geometriei, necesară *“hotarnicilor”*, să se facă în limba română.

În fine, o ultimă idee importantă pusă în circulație de anafora mitropolitului Iacov Stamate și care va mai fi menționată aici se referă la rolul hotărâtor pe care trebuiau să-l capete disciplinele matematice și, îndeosebi, Geometria, în pregătirea tineretului în cadrul Academiei; următoarea frază din documentul amintit evidențiază, în modul cel mai convingător, acest rol: *“Școala aceea unde nu este încă un loc osebit pentru geometrie nici școală cu dreptate nu se numește, ci îndeletniciri de păreri a învățământului”* [32]. Se mai face mențiunea că unele dintre ideile formulate mai sus au fost preluate de Amfiloche, în prefața *Geografiei* pe care a tipărit-o în anul 1795.

În legătură cu structura socială a masei de elevi a Academiei

Grigoriene, se poate afirma, în baza precizărilor făcute pe parcursul expunerii conținutului acestui capitol, că, îndeosebi spre sfârșitul secolului al XVIII-lea, ea s-a deosebit de cea corespunzătoare Academiei Vasiliene doar prin ponderea crescută a tineretului studios provenit din clasa negustorilor și a meșteșugarilor înstăriți.

Și mai puține informații au putut fi selectate din literatura consultată în legătură cu profesorii Academiei Grigoriene; singurele lucruri certe sunt doar acelea că primul rector al acestei Academii a fost:

- *Nichifor Theotakis*, profesor de științe, cu studii superioare efectuate la Padova și Leipzig,

și că un alt profesor de științe a fost *Amphilochie*, autorul *Geografiei* tipărite în anul 1795, despre care s-a mai vorbit.

Mult mai bogate, în schimb, sunt informațiile referitoare la influențele exercitate de factorii politici asupra evoluției Academiei Grigoriene, constatându-se, așa cum s-a arătat și cu un alt prilej, că majoritatea domnitorilor care au ocupat tronul Moldovei în etapa 1765 – 1803 de funcționare a acestei instituții au sprijinit efectiv procesul de dezvoltare a ei.

Astfel, chiar în timpul primei sale domnii, întemeietorul acestei noi forme a Academiei Domnești, voievodul Grigore Ghica III (1764 – 1767), emițând hrisovul de înființare a ei, din 13 august 1765, a prevăzut nu numai noul model de organizare a instituției, ci și modul de asigurare a fondului de salarii și de întreținere a ei, prin alocarea de noi venituri, o parte din ele provenind din vânzările înregistrate în ocnele de sare, iar altă parte rezultând din impozitele speciale, aplicate mănăstirilor; revenit, după pacea de la Kuciuk-Kaimargi (1774), la tronul Moldovei, în cea de-a doua domnie a lui (1774-1777), și constatând că între timp “*Școalele au fost părăsite și stricate*” [32], voievodul Grigore Ghica III a emis hrisovul domnesc din 15 noiembrie 1775, în care, pe lângă măsurile de reorganizare a învățământului superior deja menționate – între ele, transformarea Epitropiei în Eforia Școalelor și reglementarea plății salariilor profesorului –, a formulat și unele prevederi, revoluționare pentru acele vremuri, vizând îmbunătățirea procesului de instruire desfășurat în cadrul Academiei, printre care pot fi menționate:

- prevederea referitoare la creșterea exigenței în desfășurarea procesului didactic, exprimată sub forma precizării obligațiilor dascălilor de a da “*cinstire ucenicilor buni și harnici, iar pe cei răi și îndărătnici să-i gonească*” [32];
- prevederea de a se introduce “*cărți*” – adică atestate – eliberate în urma susținerii publice a unui examen de absolvire, în care să se specifice

interesul manifestat de *"ucenici"* față de învățatură, precizându-se totodată că *"nimeni dintre ucenici nu se va sui la o cinste fără cărțile dasacălului cel dintâi și a celorlalți de la Academie"* [32];

- prevederea referitoare la promovarea în funcțiile superioare de stat numai după criteriul competenței și pregătirii profesionale a candidaților, această idee – la care s-au făcut deja referiri pe parcursul expunerii – fiind exprimată în textul hrisovului sub forma obligației asumate de administrația domnească de a *"cinsti pe cei învățați cu suirea în boierii mai mult decât pre alții, după averea procopselii"* [32].

Deși cu intenția vădită de a strânge venituri, în primul rând pentru școala grecească din Constantinopole, întreținută de o parte dintre mănăstirile ieșene, noul domnitor urcat la tronul Moldovei, Constantin Moruzi (1777 – 1783), s-a preocupat totuși și de asigurarea fondurilor necesare funcționării Academiei înființate de predecesorul său, mărinind chiar, în anul 1777, dăjdiile preoților către școală; unele noi măsuri de reglementare a salarizării profesorilor Academiei Grigoriene au fost luate, prin hrisovul domnesc din 20 iunie 1785, și de domnitorul Alexandru Mavrocordat Firaris (1785 – 1786), chiar în timpul scurtei sale domnii de un an.

O deosebită înțelegere pentru problemele pe care le ridica procesul de dezvoltare a Academiei Grigoriene în ultimul deceniu al secolului al XVIII-lea a arătat-o domnitorul Alexandru Moruzi, căruia, de fapt, în timpul primei și foarte scurtei sale domnii din anul 1792, i-a și fost adresată vestita anafora a mitropolitului Iacov Stamate, despre care s-a vorbit înainte. Împărtășind, în cea mai mare parte, ideile reformatoare puse în circulație de documentul menționat mai sus, acest domnitor avea să le pună în aplicare abia în timpul celei de-a doua domnii a lui (1802 – 1808), el fiind principalul artizan al celei de-a treia forme a Academiei Domnești – Academia de filozofie și științe – care va fi prezentată în capitolele următoare ale lucrării.

În încheierea și a acestui paragraf, o constatare cu caracter general se impune și pentru cea de-a doua formă a Academiei Domnești, *Academia Grigoriană*: intervențiile, în evoluția învățământului superior ieșean, ale factorului politic s-au dovedit, în general, favorabile unei dezvoltări a acestuia, dezvoltare care, deși a fost lentă și cu multe întreruperi, a avut totuși un caracter ascendent; cu atât mai mari pot fi considerate însă meritele acestui factor politic, cu cât el a fost reprezentat, și în această etapă istorică, numai de guvernările după bunul plac ale domnitorilor fanarioți.

Partea a treia

FORMELE ACADEMICE ALE ÎNVĂȚĂMÂNTULUI
INGINERESC IEȘEAN (1819 – 1859)

Din motive care au fost deja explicate în capitolul introductiv al lucrării de față, drept prim document de atestare a introducerii, în mod oficial, în programele din învățământ superior ieșean a disciplinelor cu caracter aplicativ, denumite generic “*epistimuri*” în anafora din 1792 a mitropolitului Iacov Stamate – este vorba de disciplinele de matematici aplicate, de fizică experimentală și de chimie – va fi considerat hrisovul domnesc emis la 24 mai 1803 de domnitorul Alexandru Moruzi, prin care se hotăra reorganizarea acestui învățământ sub cea de-a treia dintre formele de evoluție succesivă a Academiei Domnești: *Academia de filosofie și științe*, așa cum se va arăta în expunerea acestei noi părți a prezentei lucrări, hrisovul amintit prevedea, pentru prima dată în istoria oficială a învățământului superior ieșean, obligativitatea introducerii în programele sale de învățământ a “*epistimurilor*”, transpunându-se astfel în faptă ideile reformatoare ale mitropolitului Iacov Stamate, care afirmase în anafora sa din anul 1792, că “*o academie fără epistemuri este ca o casă fără ferestre*” §24t, §30t.

Dezvoltarea ulterioară a acestui învățământ superior aplicativ, inaugurat în mod oficial în anul 1803, s-a produs sub două forme organizatorice succesive distincte:

- *Formele academice*, adoptate în prima jumătate a secolului al XIX-lea și reprezentate prin învățământul aplicativ organizat, mai întâi, în cadrul *Academiei de filosofie și științe* (în etapa istorică 1803-1828) și apoi în cadrul *Academiei Mihăilene* (în etapa istorică 1835-1847);
- *Formele universitare* de învățământ superior aplicativ, adoptate în cea de-a doua jumătate a secolului al XIX-lea și în primele decenii ale secolului următor și reprezentate prin catedrele și ulterior secțiile de învățământ aplicativ, organizate mai întâi în cadrul *Facultății de Filosofie* a Universității din Iași (în etapa istorică 1860-1864) și apoi în cadrul *Facultății de Științe* a aceleiași universități (în etapa istorică 1864-1937).

În această ultimă parte a primului volum al prezentei lucrări se vor face referiri numai la primele dintre cele două forme de învățământ superior

aplicativ ieșean, urmând ca formele universitare ale lui să fie examinate în cel de-al doilea volum al lucrării.

Respectând schema de organizare a conținutului adoptată și în primele două părți ale acestui volum, prezentarea celor două forme academice de învățământ ingineresc ieșean:

- *învățământul ingineresc desfășurat în cadrul Academiei de filosofie și științe (1803-1835)*

și

- *învățământul ingineresc desfășurat în cadrul Academiei Mihăilene,*
va fi precedată de o analiză a condițiilor de viață politico-administrativă, economică, socială și culturală ale societății ieșene din prima jumătate a secolului al XIX-lea.

Capitolul V

EVOLUȚIA SOCIETĂȚII IEȘENE ÎN PERIOADA 1803-1859

Viața politică și administrativă a orașului Iași în perioada (1803-1859)

Vor fi analizate, separat, evoluțiile fiecăruia din cele patru sectoare distincte, menționate mai înainte, ale vieții societății ieșene din prima jumătate a secolului al XIX-lea.

În mod firesc, se va începe cu prezentarea evoluției vieții politice a Moldovei din prima jumătate a secolului al XIX-lea, adică cu:

Viața politică

Revenind, pentru ultima dată în această expunere, la Tabela I-1 și urmărind datele prezentate în ultima linie a acestei tabele, se pot trage următoarele concluzii privind evoluția situației politice a Moldovei în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea:

1. Rata de domnie a rămas și în această perioadă istorică foarte ridicată, această situație avându-și explicația în faptul că, în prima treime a duratei de 57 de ani a ei, au continuat domniile fanarioților, cu o mare frecvență a succesiunilor la tron; într-adevăr, între anii 1803 și 1822 – acesta din urmă fiind anul încheierii domniei fanariote în Moldova – au avut loc nu mai puțin de 11 schimbări de domnie, tronul țării fiind ocupat, pe rând, de 6 domnitori și de 5 caimacami, în timp ce între anii 1822 și 1859, s-au produs doar 9 schimbări la tronul Moldovei, conducerea țării revenind, pe rând, unui număr de 4 domnitori autohtoni în etapa istorică 1822 - 1856, unui consiliu administrativ extraordinar în anul 1856, unui număr de 3 căimacamii – ultima alcătuită din 3 caimacami – în etapa 1856 - 1859 și, în fine, primului principe al principatelor Unite Românești, domnitorul Alexandru Ioan Cuza, în anul 1859.

Dintre domnitorii fanarioți care au ocupat tronul Moldovei în prima dintre etapele istorice menționate mai sus, următoarele două nume au reținut în mod deosebit atenția istoricilor, datorită contribuțiilor lor la propășirea economică și culturală a acestei țări:

- domnitorul *Alexandru Moruzi*, (1792; 1802-1806), care, prin măsurile adoptate în timpul celor două domnii ale lui, cele vizând reglementarea comerțului prin introducerea *nartului* (prețuri maxime) la produsele de larg consum – măsuri luate în prima domnie –, cele vizând reconstrucția urbanistică și edilitară a orașului Iași (aproape total distrus la finele secolului al XVIII-lea), precum și cele referitoare la reorganizarea învățământului superior ieșean sub cea de-a treia formă de existență a Academiei Domnești (Academia de filosofie și științe) –, măsuri luate în cea de-a doua domnie a sa –, a avut o contribuție esențială la ridicarea stadiului de dezvoltare a capitalei Moldovei la un nivel superior – la începutul secolului al XIX-lea – celui de la sfârșitul secolului precedent;
- domnitorul *Scarlat Callimachi* (1806, 1807-1810, 1812-1819), cu o prezență efemeră la tronul Moldovei în anul 1806, domnind doar cu numele între anii 1807-1810 – interval de timp în care adevărata putere politică a fost exercitată de caimacamul Ruset Roznovanu (în anul 1807) și de mitropolitul Veniamin Costache (caimacam între anii 1807-1812) – și care se afirmă ca adevărat conducător de țară doar în cea de-a treia domnie a sa, prin măsurile luate pentru redresarea sectorului agricol ieșean (în anii 1816 și 1819), pentru îmbunătățirea activității administrative a capitalei țării și, mai ales, prin sprijinul acordat lui Gherghe Asachi pentru organizarea primului învățământ ingineresc în limba română din țările românești.

Tot în număr de două sunt și numele de domnitori autohtoni din cea de-a doua etapă a perioadei istorice analizate în acest capitol, domnitori care s-au evidențiat prin contribuțiile lor la dezvoltarea economică și culturală a orașului Iași, aceștia fiind:

- domnitorul *Mihai Sturdza* (1834-1849), de numele căruia sunt legate, pe de o parte, primele realizări în domeniul modernizării urbanistice a capitalei Moldovei – realizări concretizate în:
 - construirea de noi obiective edilitare, între ele numărându-se și *Palatul Ocârmuirii*, ridicat pe vechiul amplasament al curții domnești;
 - recondiționarea și extinderea rețelei de conducte pentru alimentarea cu apă potabilă a orașului;
 - perfecționarea sistemului de iluminare publică a capitalei prin introducerea lămpilor cu petrol;
 - refacerea și îmbunătățirea infrastructurii carosabile a orașului, menținându-se pavelele din lemn pe arterele centrale de circulație și introducându-se, pentru prima dată la Iași, pavarea cu piatră de râu pe ulițele mahalalelor;
 - declanșarea primelor acțiuni de sistematizare a orașului Iași, prin încercările de aliniere a clădirilor, întreprinse pe Ulița Mare, "*de la Palat și până la bariera Copou*", [32], precum și prin crearea *Grădinii (publice) Copou*, împodobită în anul 1842 și cu "*monumentul leilor*", executat după planul lui Gheorghe Asachi
- și, pe de altă parte, saltul înregistrat în modernizarea învățământului academic ieșean, prin reorganizarea lui într-o nouă formă, care a fost numită, ulterior, în semn de recunoaștere și prețuire a meritelor domnitorului în declanșarea acestui proces de reînnoire a acestui învățământ, *Academia Mihăileană*; trebuie semnalat aici faptul că, deși guvernarea acestui domnitor a fost însoțită de multe lipsuri manifestate în actul de

conducere – tolerarea comiterii de abuzuri de către unii dintre membrii aparatului de stat și administrativ, acceptarea, cu foarte multă ușurință, a influențelor nefaste ale unora dintre reprezentanții reacționari ai marii boierimi, neînțelegerea, îndeosebi spre sfârșitul domniei lui, a aspirațiilor naționale ale poporului român, opacitatea și obruzitatea manifestate față de ideile revoluționare ale tineretului intelectual ș.a. –, totuși acest domnitor trebuie considerat drept unul din marii ctitori ai învățământului superior ieșean, această afirmație fiind întărită și de faptul că unii dintre cercetătorii istoriei acestui învățământ (de exemplu, autorii anuarelor din anii 1929-1933 ai Universității din Iași [30]) au asociat adjectivul de “Mihăileană” chiar și acestei universități, deși domnitorul în cauză nu a avut nici un merit la înființarea ei, cu atât mai puțin la dezvoltarea ulterioară a ei;

- domnitorul *Grigore Alexandru Ghica* (1849-1853; 1854-1856), care s-a evidențiat atât prin participarea sa activă la lupta pentru înfăptuirea Unirii principatelor Române, cât și prin sprijinul acordat redresării învățământului academic ieșean – a cărui activitate încetase în anul 1848 din cauza mișcărilor revoluționare care au loc în acel an –, sprijin care a făcut posibilă redeschiderea, în anul universitar 1856-1857, a cursurilor la cel puțin două dintre cele patru facultăți ale Academiei Mihăilene: la facultățile de filosofie și de drept [32].

2. Rata conflictelor interioare în această perioadă istorică este mult superioară celei din perioada anterioară, analizată în capitolele precedente, această situație datorându-se:

- celor 3 mișcări sociale de mare amploare care au avut loc în prima jumătate a secolului al XIX-lea, cu precizarea că mișcările de mai mică însemnătate, cum au fost cele stârnite de “*conjurația confederativă*”, condusă de Leonte Radu și de complotul lui Ioniță Popovici – ambele acțiuni politice întreprinse în anul 1839 – nu au fost luate în calcul; aceste mișcări luate în considerație au fost:

- *Răscoala tătarășenilor* din anul 1819; această răscoală a fost provocată de opresiunile fiscale, de abuzurile marilor slujbași ai administrației de stat, precum și de restricțiile de circulație impuse locuitorilor acestui cartier de carantina sanitară aplicată în urma epidemiei de ciumă din anul 1816, restricții care au paralizat aproape total activitatea economică a cartierului, și, deși s-a încheiat cu rezultate concrete aproape nesemnificative – doar îndepărtarea din funcții a marelui agă și a hatmanului –, a avut totuși marele merit de a fi demonstrat, încă o dată, că populația de rând constituie o adevărată forță politică și mai ales faptul că această populație nu mai era dispusă să tolereze metodele fanariote de guvernare, bazate pe abuzuri, înșelăciuni și jaf;
- *Răscoala boierilor vasluieni* din anul 1845, condusă de Teodor Răscanu, răscoală care a exprimat nemulțumirile boierilor, provocate de modul defectuos și abuziv în care au lucrat comisiile de recensământ la întocmirea catagrafiei din acel an, și care a fost urmată, în primăvara anului 1846, de mari mișcări ale altor clase și pături sociale ale Moldovei: revoltele corporațiilor de negustori și meșteșugari – nemulțumiți și ei de modul de lucru al comisiilor de recensământ –, tulburările produse la Iași de delegația de 300 de reprezentanți ai țăranilor din Bacău și Putna – nemulțumiți de modul în care erau exploatați de boierime și de administrația de stat –, protestele vehemente ale delegațiilor de muncitori din ocne – profund nemulțumiți de condițiile de lucru și de trai care le erau oferite; proporțiile acestor mișcări sociale pot fi judecate prin prisma următoarelor două evenimente din primăvara anului 1846: refugierea domnitorului în clădirea

consulului rus, pentru a scăpa de presiunile mulțimii, și propunerea făcută de prințul Constantin Moruzi de a înăbuși, cu ajutorul unei trupe de 400 de țigani instruiți în mod special, revolta populației ieșene, propunere însoțită de unii dintre boieri, dar neacceptată totuși de cei mai mulți dintre ei;

- *Revoluția din anul 1848*, care, datorită amploarei și mai ales semnificației și importanței ei naționale, va constitui obiectul unei analize speciale care va fi prezentată atunci când va fi examinată evoluția situației sociale și politice a capitalei Moldovei în perioada istorică luată în discuție în acest capitol;
- conflictului armat intern, declanșat în urma revoluțiilor românești din anul 1821, care au însoțit mișcarea eteristă grecească; dat fiind faptul că și această revoluție a reprezentat un moment important în istoria orașului Iași, ea marcând un salt apreciabil în desfășurarea procesului de formare a conștiinței naționale a moldovenilor, ei îi va fi consacrată o analiză mai aprofundată în subpunctul care se va referi la evoluția vieții social-politice a orașului Iași în prima jumătate a secolului al XIX-lea, menționându-se aici doar faptul că, după înăbușirea ei de către armatele otomane, capitala Moldovei nu mai rămăsese decât cu un sfert din clădirile pe care le avusese în anul 1820 și cu o populație împușcată – prin pribegii, asasinate și înrobiri – într-un raport și mai important.

3. Rata conflictelor exterioare s-a menținut practic și în perioada 1803 – 1860 la fel de ridicată ca și în perioada istorică anterioară, analizată în această lucrare; această situație s-a datorat:

- celor două războaie interne, în care Moldova a fost implicată în perioada analizată în acest capitol, și anume:
 - războiul ruso-turc din anii 1806-1812, încheiat prin pacea de la București, prin care rușii îi răpesc Moldovei Basarabia;
 - războiul ruso-turc din 1828, încheiat în anul 1829 prin pacea de la Adrianopol, care instaurează administrația militară rusă în Moldova pe o durată de 5 ani;
- celor 4 ocupații străine pe care le-a suportat Moldova în perioada 1803-1860 și anume:
 - ocupația turcă din anii 1806-1812;
 - ocupația turcă din anii 1821-1822;
 - ocupația rusă din anii 1828-1834;
 - ocupația rusă din anii 1853-1854.

Dacă, în general vorbind, se poate afirma că orice ocupație străină la care a fost supusă Moldova a însemnat o etapă de frânare a dezvoltării acestei țări, iar uneori – ca în cazul ocupației turcești din anii 1821-1822 – chiar de distrugere catastrofală a ei, trebuie recunoscut totuși faptul că ocupația rusească din anii 1828-1836 a avut și unele consecințe favorabile dezvoltării țărilor românești aflate sub dominația otomană, prin impunerea acelei legiuri fundamentale, numită *Regulamentul organic*, după care Moldova și Țara Românească aveau să fie conduse în mod oficial din anul 1832 și până în anul 1858, cu precizarea însă că unele prevederi ale acestei legiuri aveau să se mențină chiar până în anul 1864; însemnătatea Regulamentului Organic – legiuire impusă, de fapt, țărilor românești de imperiul țarist – a fost evidențiată în lucrarea [32] de către unul din coautori (D. Rusu) astfel: “ – legiuire originală și parțial adecvată realităților românești, amestec de tradiție și inovație – prin o parte din măsurile preconizate, răspunde totuși unor necesități ale epocii”, pentru ca, mai departe, să se afirme: “Acest regulament, prin ansamblul prevederilor sale, are valoarea unui adevărat plan de modernizare și dezvoltare a orașului, care, transpus în

viață, ar fi adus Iașul de la mijlocul secolului trecut la nivelul unui centru urban modern. Condițiile interne defavorabile și unele împrejurări externe au îngreunat transpunerea în viață a multora din îmbunătățirile preconizate."

Subliniindu-se rolul Regulamentului Organic în obținerea impresionantelor și profundelor transformări înregistrate - în deceniile patru, cinci și șase ale secolului al XIX-lea, ce formează așa numita "perioadă regulamentară" - în toate sectoarele vieții materiale și spirituale ale capitalei Moldovei, trebuie evidențiate, în același timp, meritele principalului făuritor al acestei legiuri fundamentale, adică ale generalului Kiseleff, care s-a aflat la conducerea administrației ruse de ocupație între anii 1828-1834; foarte convingătoare în acest sens este prezentarea acestei mari personalități a timpului său, făcută în lucrarea [32] de către unul din autorii ei, D. Rusu, care îl caracterizează astfel pe generalul rus: *"Militar și diplomat luminat, receptiv la noul care se impunea în centrul și răsăritul Europei, interesat în consolidarea internă a Principatelor Române, Kiseleff va găsi un teren prielnic pentru a acționa în sensul convingerilor sale slujind, firește, interesele Rusiei țariste"*[32].

Revenind la tema luată în discuție în acest subcapitol al lucrării - este vorba de prezentarea evoluției stadiului de dezvoltare politico-administrativă a Moldovei și în special al capitalei ei în primele decenii ale secolului al XIX-lea - și ținând seama de precizările făcute până acum, se poate trage concluzia că și această perioadă istorică se caracterizează printr-un înalt grad de instabilitate politică, generată de evenimentele politice și sociale, atât interne cât și externe, excepție făcând doar etapa primilor 10 din cei 15 ani de guvernare exercitată de domnitorul Mihai Sturdza în spiritul prevederilor Regulamentului Organic, etapă care s-a dovedit, așa cum se va arăta pe parcursul expunerii, și cea mai rodnică în realizări deosebite; efectelor dăunătoare ale acestei instabilități politice li s-au adăugat cele provocate de cataclisme naturale sau necontrolabile la vremea aceea, cum au fost:

- *incendiile*, care au continuat și în primele decenii ale secolului al XIX-lea să distrugă, la anumite răstimpuri, orașul Iași, între ele următoarele două fiind menționate în mod deosebit pentru ravagiile pe care le-au provocat:
 - incendiul din anul 1822, provocat de ieniceri;
 - incendiul din 1827, căruia i-a căzut jertfă cea mai mare parte a centrului orașului (Ulița Mare, Mitropolia, Trei Ierarhi, Curtea, Podul Vechi, Târgul de jos, Heresteaua ș.a.);
- *epidemiile*, care au însoțit aproape cu regularitate încălcările hotarelor Moldovei de către trupele turcești, cum au fost:
 - epidemia de ciumă declanșată în timpul războiului ruso-turc din anii 1806-1812;
 - epidemia de ciumă apărută în urma războiului ruso-turc din anii 1828-1829;
 - epidemia de holeră din anii 1830-1831, una din cele mai înspăimântătoare care a bântuit Moldova;
 - epidemia de holeră din vara anului 1848, când s-au înregistrat chiar peste 200 decese pe zi;
- *seceta* cumplită din anul 1827, urmată de foametea cruntă îndurată de populația Moldovei, îndeosebi în anul 1829.

În șirul evenimentelor politice survenite în perioada istorică examinată în acest capitol, următoarele patru trebuie analizate cu o deosebită atenție, deoarece ele marchează momente importante în evoluția procesului de formare a conștiinței naționale la moldoveni:

1. *Revoluția de la 1821*

Acest eveniment istoric a reprezentat o replică moldovenească la mișcarea eteristă greacă.

Instalându-și, la sfârșitul lunii februarie 1821, cartierul general al mișcării eteriste la Iași, conducătorul acestei mișcări, Alexandru Ipsilante, afișând uniforma de general rus pentru a dovedi astfel că se bucură de sprijinul imperiului țarist, și-a început imediat activitatea prin lansarea a două proclamații: una adresată *“fraților din Societatea amicală (Eteria)”* – prin care li se cerea membrilor societății să se înroleze în rândurile *“armatelor eliberatoare”*, care urmau să înlăture jugul otoman la care erau supuse popoarele balcanice – și a doua adresată popoarelor din țările românești, prin care li se cerea să sprijine material mișcarea eteristă; deși, la început, mulți dintre boierii moldoveni, în frunte chiar cu domnitorul Mihai Șuțu, au îmbrățișat ideile eteriste – în speranța că o victorie a acestora ar fi fost urmată de eliberarea nu numai a popoarelor balcanice, aflate sub dominația otomană, ci și a popoarelor din cele două principate românești – și au adresat chiar un memoriu țarului rus, solicitându-i protecția în cazul unei intervenții turcești, totuși, în foarte scurt timp, întregul popor moldovean – inclusiv boierii care simpatizaseră la început Eteria și chiar au și sprijinit-o material – și-a pierdut orice încredere în această mișcare, situație generată de următoarele două serii de factori: pe de o parte, factori psihologici – în rândul cărora trebuie amintiți: dezavuarea publică a Eteriei de către țarul rus, dovedită cu prilejul congresului de la Laybach al Sfintei Alianțe, jignirea profundă a sentimentelor naționale ale moldovenilor prin controlul exercitat de conducerea Eteriei asupra administrației, poliției și poștei ieșene, anarhia și debandada care domneau în rândul trupelor eteriste și aroganța sfidătoare afișată de conducătorii acestor trupe – și, pe de altă parte, factori materiali economici și sociali, avându-și originea în abuzurile, samavolniciile și fărâdelegile săvârșite de conducătorii eteriști și, îndeosebi, de guvernatorul Pendedeca, numit de Ipsilante după abdicarea domnitorului Mihai Șuțu – între care trebuie menționate: rechiziții abuzive, recrutări forțate în trupele eteriste, impunerea negustorilor și meșteșugarilor la taxe suplimentare mari destinate Eteriei, obligarea târgoveților la prestarea de munci neplătite, etc.

Este important de semnalat aici faptul că acești factori au determinat nu numai totala îndepărtare a moldovenilor de mișcarea eteristă, dar chiar și manifestarea, în rândul tuturor stărilor și păturilor sociale ieșene, a unor forme de împotrivire fățișă și chiar de respingere a acestei mișcări, deși trebuie recunoscut faptul că ele nu au avut amploarea și intensitatea celor din Țara Românească, organizate și conduse de Tudor Vladimirescu; participarea tuturor categoriilor sociale ale locuitorilor Moldovei la manifestările cu caracter antieterist este dovedită și de încercarea cneazului Gheorghe Cantacuzino – numit de către Ipsilante comandant militar al Moldovei – de a potoli spiritele agitate de conflictele tot mai numeroase care apăruseră între eteriști, pe de o parte, și între boierii, negustorii, meseriașii și țăranii moldoveni, pe de altă parte, promițându-le acestora din urmă, într-un manifest care se adresa *“către toate stările locuitorilor Moldovei”* [32], o serie de reforme care păreau foarte ademenitoare, dar în care nimeni nu mai credea.

Din păcate, tot moldovenii – în mod deosebit ieșenii – aveau să plătească tribut pentru zarva iscată de eteriști și încă un tribut foarte greu, aproape neomenesc; pentru a potoli starea de lucruri iscate în Moldova, Poarta otomană, bazându-se și pe faptul că nu întâmpina nici o opoziție din partea Rusiei, și-a trimis trupele de ieniceri să facă ordine în această țară românească, trupe care au comis cele mai sâlbaticе atrocități, încheindu-și

misiunea cu incendiarea a trei sferturi din clădirile capitalei țării – sunt concludente, în acest sens, relatările starostelui agenției austriece de la Bacău, care, în unul din rapoartele înaintate superiorilor săi, menționa că turcii *“au făcut pe aici totul înfricoșare, tăind moldovenii curăți, fără nici o pricină luând și toate averile lor”* [32].

Mai trebuie menționat faptul că devastările și distrugerile înfăptuite de turci nu s-au limitat numai la prăvăliile negustorilor și casele boierilor care părăsiseră orașul Iași, ci ele s-au extins la Curtea domnească și chiar la bisericile orașului, unele din ele fiind dărâmate (biserica Barton), altele arse (bisericele mănăstirilor Cetățuia, Golia și Galata), altele transformate în pulberării (biserica Banu), sau chiar în grajduri pentru cai; la retragerea, în octombrie 1822, a turcilor, orașul Iași nu mai rămăsese decât cu un sfert dintre clădirile sale, evident nu cele mai aspectuoase, și cu o populație redusă și ea aproape în aceeași proporție.

O caracteristică importantă a revoluțiilor românești din anul 1821 a fost aceea că ele nu au reprezentat fenomene politice locale, izolate pe provincii, ci au constituit doar aspecte specifice ale unui fenomen general românesc, care a readus în memoria populațiilor românești problema necesității unirii lor într-un popor unitar și puternic; Tudor Vladimirescu, lansând apelul către moldoveni pentru a se uni în vederea preîntâmpinării represaliilor otomane, își motiva cererea prin cuvintele *“ca unii ce suntem de un neam”* [32], iar țărani din Transilvania vedeau în *“crăișul Tudor”* un adevărat eliberator al populațiilor românești de pretutindeni [32].

În pofida urmărilor nefaste imediate ale acestor revoluții – între care trebuie menționată, în primul rând, distrugerea în proporție de 75% a capitalei Moldovei –, ele au avut, pe termen lung, consecințe benefice în procesul de dezvoltare ulterioară a țărilor românești; este vorba, în primul rând, de următoarele consecințe politice:

- introducerea, în agendele de lucru ale diplomaților puterilor europene, a unui nou punct de discuție, intitulat *“problema românească”*, dezbătut cu regularitate în întrunirile diplomatice internaționale care au urmat evenimentelor din anul 1821 (la Constantinopole, Laybach, Viena și Verona), în vederea găsirii unei rezolvări convenabile a acestei probleme;
- abolirea domniilor fanariote și revenirea la domnitorii pământeni, inaugurată prin aducerea lui Ion Sandu Sturdza la tronul Moldovei;
- obligarea Porții otomane de a permite pătrunderea, și în Principatele Române, a reformelor administrative și sociale aplicate deja în alte țări ale Europei centrale, reforme care vor începe a fi introduse chiar din etapa istorică imediat următoare evenimentelor din 1821.

O altă consecință pe termen lung a revoluțiilor românești din anul 1821 este aceea de formare a conștiinței naționale a poporului român și de transformare a luptei politice într-o adevărată luptă ideologică a națiunii române; o apreciere competentă a acestui din urmă efect se poate găsi în lucrarea [32], în care unul din autori, Gh. Platon, se exprimă astfel: *“Revoluția din 1821 a conturat, a dat substanță, a precizat idei și fapte de largă circulație în societatea vremii, a întărit și a definit mai viu sentimentul național. Ea reprezintă, indiscutabil, un produs al întregii societăți și trebuie să fie analizată și înțeleasă numai în acest context general”* pentru a trage apoi următoarea concluzie: *“se părea că anul 1821 avea să formeze cadrul favorabil realizării aspirațiilor naționale”*.

2. Instaurarea perioadei regulamentare

Regulamentul Organic – prima lege fundamentală din istoria Principatelor Române –, deși a fost impus de regimul țarist rus, ale cărui trupe au ținut sub ocupație cele două țări românești între anii 1828-1834, a marcat totuși declanșarea procesului de modernizare a principalelor instituții de stat și publice ale acestor țări, perfecționându-le structurile și delimitându-le competențele, inaugurând astfel o perioadă istorică pe care unii istoriografi români au denumit-o “*perioada regulamentară*”; adoptarea acestei legi fundamentale în cele două principate române nu poate fi atribuită numai meritelor deosebite ale celor care au elaborat-o și au impus-o – îndeosebi ale principalului artizan al ei, generalul rus Pavel Kiseleff, numit *președinte plenipotențiar general* al celor două țări românești în anii ocupației rusești (1828 și 1834) –, ci trebuie considerată și ca o consecință firească a acțiunilor concertante ale următorilor doi factori decisivi:

- pe de o parte, proliferarea luptelor de eliberare națională ale populațiilor din peninsula și insulele grecești și izbucnirea, în anul 1828, a războiului ruso – turc, acțiuni încheiate prin semnarea *Tratatului de pace de la Adrianopole* (1829), în care au fost incluse și clauze care priveau dezvoltarea în viitor a Principatelor Române;
- pe de altă parte, intensificarea reacțiilor maselor largi ale populațiilor din cele două principate române la încercările marii boierimi conservatoare de a-și extinde privilegiile, încercări care păreau să fie încununate de succes în urma aprobării, de către domnitorul Ion Sandu Sturdza (1822-1828), în aprilie 1827, a documentului “*Anafora pentru pronomiile Moldovei*”, care prevedea sporirea privilegiilor boierești.

În baza clauzelor prevăzute în *Tratatul de pace de la Adrianopole*, o comisie formată din reprezentanți ai celor două provincii românești au elaborat, sub directa îndrumare a generalului Kiseleff, la 30 martie 1830, un *Proiect de Regulament Organic*, care a fost înaintat, pentru avizare, Curții imperiale ruse de la Petersburg; în urma avizării favorabile a acestui proiect, *Adunarea Obștească Extraordinară a Moldovei* a aprobat, în octombrie 1831, acest *Regulament Organic*, care, intrând chiar în anul următor în vigoare, a stat la baza actului de guvernare a celor două țări românești în întreaga etapă istorică ce a urmat, unele din prevederile sale menținându-se chiar și după Unire, până în anul 1864.

Deși a reprezentat o legiuire care mai păstra un pronunțat caracter oligarhic – a consfințit menținerea dominației marii boierimi și conservarea, în oarecare măsură, a caracterului feudal al celor două state românești –, totuși trebuie recunoscut faptul că, prin reformele pe care le-a inițiat în toate sectoarele vieții interne a Moldovei, *Regulamentul Organic* a creat toate premisele pentru transformarea celor două state românești în state burgheze moderne; această concluzie poate fi motivată prin următoarele argumente:

- *Regulamentul Organic* a aplicat, pentru prima oară în țările române, principiul separării puterilor în stat, contribuind astfel la instaurarea, în aceste state, a unui regim politic stabil;
- *Regulamentul Organic*, prin modul în care a prevăzut reorganizarea serviciilor și instituțiilor publice, a creat un corp permanent de funcționari, cu sarcini profesionale bine precizate și cu drepturi de salarizare, de promovare și de pensionare riguros stabilite.
- *Regulamentul Organic*, prin abolirea regimului capitulațiilor și al monopolului turcesc asupra comerțului românesc exterior, a creat condiții deosebit de favorabile pentru realizarea unui progres rapid în sectorul economic al vieții interne a țărilor românești;

- Regulamentul Organic, prin reglementări introduse în relațiile sociale, a creat condiții favorabile de transformare a păturii negustorilor și meșteșugarilor într-o clasă socială distinctă – clasa burgheziei –, oferindu-i posibilitatea de a obține un important rol politic în viața internă a țărilor românești.
- Regulamentul Organic, prin prevederile sale în sectorul cultural, a avut un rol deosebit în ridicarea nivelului de viață culturală și a gradului de civilizație în cele două provincii românești;
- Regulamentul Organic, prin prevederile sale referitoare la necesitatea adoptării unui sistem unificat de organizare a serviciilor și instituțiilor celor două state românești, a contribuit, într-o foarte mare măsură, la intensificarea procesului de formare a conștiinței naționale a românilor și la încurajarea lor de a formula noi revendicări naționale; poate că nu este lipsit de interes să se semnaleze aici faptul că ideea realizării unității naționale a românilor, folosind un mod unitar de organizare a instituțiilor în cele două țări românești, a fost strecurată – desigur, din neatenție – chiar în *Instrucțiunile de aplicare a Regulamentului*, emise în anul 1829 de Curtea imperială rusă, în care se găsește [39] următoarea frază:

“Această uniformitate (de organizare; n.a.) poate servi să apropie unul de altul două popoare, pe care identitatea de religie, de origine și de poziție ar trebui să le țină strâns unite în orice împrejurare”.

3. Revoluția din anul 1848

Acest de-al treilea eveniment istoric major luat în considerație aici a reprezentat, de asemenea, un fenomen social-politic cu caracter general pe plaiurile românești și care a oferit capitalei Moldovei cinstea de a ridica steagul luptei pentru reînnoire socială pe meleagurile locuite de români.

Principalele cauze care au determinat declanșarea acestor lupte revoluționare în țările românești au fost:

- contradicția esențială dintre relațiile feudale, care continuau, în mare măsură încă, să frâneze dezvoltarea societății românești, și necesitățile de modernizare a tuturor sectoarelor de activitate ale ei, impuse de extinderea legăturilor cu țările occidentale;
- afirmarea tot mai puternică a sentimentelor patriotice ale românilor și a aspirațiilor la libertate și unitate națională și la progres social;
- pătrunderea, tot mai adânc în sânul maselor largi populare românești, a ecourilor revoluțiilor naționale din țările apusene, ale căror idei au fost vehiculate sub forma traducerilor din reviste politice franțuzești, introduse în țările românești prin intermediul poștei austriece;

În Moldova, acestor cauze li s-a asociat încă una, nu mai puțin importantă și care a și grăbit de altfel declanșarea revoluției în această provincie, aceasta fiind:

- opoziția fațășă și generală, întâmpinată de domnitorul Mihai Sturdza în ultimii cinci ani de domnie a lui, din partea tuturor categoriilor sociale ale populației moldovene, fiecare din ele având motive specifice de nemulțumire:
 - marea boierime era nemulțumită de amenințarea de a-și pierde privilegiile de clasă dominantă;
 - boierimea mijlocie și mică își manifesta nemulțumirea pentru neîmplinirea principalei ei revendicări, aceea a legiferării deplinei egalități în drepturi cu marea boierime;

- tineretul liberal, provenind în cea mai mare parte din rândurile boierimii cu vederi progresiste, dar incluzând și reprezentanți ai negustorilor meseriași și funcționarilor – cei mai mulți dintre ei cu studii efectuate în occident –, își exprima nemulțumirea pentru intervenția abuzivă a domnitorului în desfășurarea alegerilor pentru Adunarea obștească din anul 1847, precum și pentru faptul că nu-și puteau îndeplini idealul lor de instaurare a unui regim politic de libertate și legalitate;
- negustorii și meșteșugarii erau profund nemulțumiți de faptul că domnitorul tolera săvârșirea de abuzuri și samavolnicii de către slujbașii administrației de stat;
- țăranii erau total nemulțumiți de condițiile aproape inumane de muncă și de trai la care îi supunea administrația domnitorului, iar invazia de lăcuste și epizootia care au avut loc în anul 1847 le-a înrăutățit și mai mult situația materială, aducându-i în pragul deznădejdi.

După cum se observă, în Moldova, revoluția din 1848 a fost declanșată pe un fond de nemulțumiri generale, provocate, în rândul tuturor categoriilor sociale, de modul de guvernare a Moldovei în ultimii cinci ani ai domniei lui Mihai Sturdza.

O altă trăsătură specifică revoluției moldovene din anul 1848 o constituie faptul că ea a fost pregătită printr-o serie de acțiuni premergătoare, între care se menționează:

- afișarea, pe străzi, încă de la începutul lunii martie 1848, a unor apeluri anonime de mobilizare a populației ieșene la luptă pentru înlăturarea domnitorului;
- difuzarea de manifeste, în care se cerea expulzarea beizadelei Grigore și destituirea membrilor tribunalului Suprem;
- multiplicarea de materiale, în care se solicita garantarea, de către guvernanți, a libertății presei;
- tipărirea de publicații care reflectau starea de spirit a populației, între ele putând fi menționat un articol al poetului Vasile Alecsandri și lucrarea *"Suvenir contimporan"* a lui G. Sion; pentru a ilustra, printr-un exemplu concret, impresionantele forțe de mobilizare politică degajate de aceste publicații, se va reproduce un alineat din articolul lui Vasile Alecsandri, preluat direct din lucrarea [32]: *"În urma izbucnirii revoluțiilor din Europa, când țara se zbătea în agonie, soarele libertății a început să strălucească și în țările noastre. La acea lumină mântuitoare, toate clasele societății s-au trezit ca dintr-un somn adânc. Oamenii care sunt în stare de a-și scăpa țara de sub asuprire au început a-și aduce aminte că sunt români și mai ales tinerimea Moldovei, care vârsa lacrimi de sânge în preajma suferințelor obștești, s-a simțit deodată însuflețită de o faldă nădejde. Atunci, deodată, un mare număr de persoane au alergat la Iași, de prin provincii, spre a se uni cu frații lor din Capitală și a căuta împreună lecuirea boalei ce munea pe Români de atâta amar de ani"*;
- organizarea, în capitala Moldovei, a unor întruniri periodice ale boierilor moldoveni, grupați după regiunile din care veneau, pentru a se analiza situația grea în care se afla țara și a se discuta măsurile care se impuneau a fi luate pentru îndreptarea acestei situații, concretizate într-un program de revendicări;
- atragerea de partea mișcării opoziționiste a Miliției, fapt care l-a determinat pe domnitor s-o înlocuiască cu o gardă pretoriană, alcătuită în cea mai mare parte din elemente declasate, făcând astfel să crească indignarea și mânia cetățenilor capitalei.

La mijlocul lunii martie 1848, programul de revendicări al opoziților începuse să fie larg difuzat și de el luaseră cunoștință și consuliile puterilor străine acreditați la Iași, care l-au

sfătuit pe domnitor să facă o serie de concesii, acceptând unele dintre revendicările formulate în program; Încercător în sprijinul țarului Rusiei – care declarase oficial că nu va tolera nici o încălcare a relațiilor de subordonare a Principatelor Române față de Poarta Otomană –, domnitorul Mihai Sturdza a respins, la început, orice încercare a opozanților săi de a-l contacta, pentru ca ulterior, văzând că situația devine din ce în ce mai serioasă, să accepte să înceapă tratative cu conducătorii opoziției, folosindu-l însă pe ministrul de interne ca intermediar.

La solicitarea domnitorului de a i se prezenta, în vederea unei analize, programul de revendicări ale mișcării opoziționiste, capii ei – în rândul cărora intrau: C. Rolla, L. Roset, M. Epureanu, P. Cazimir, V. Alecsandri ș.a. – au convocat o mare adunare a opoziționiștilor din întreaga Moldovă, care urma să se țină la Iași, la hotelul “Petersburg”, în ziua de 27 martie 1848; principalul obiectiv al acestei adunări a fost acela de a se stabili forma definitivă a programului de revendicări al opozanților.

Durata, înregistrată oficial, a desfășurării mișcărilor revoluționare din anul 1848 din Moldova a fost doar de trei zile:

- în ziua de 27 martie 1848 a avut loc *Adunarea Revoluționară de la hotelul “Petersburg”*, la finalul căreia a fost redactată “*Petiția proclamațiune a boierilor și a notabililor Moldovei*”, conținând un “*Preambul*” și un *program în 35 de puncte* între care ultimele trei reprezentau următoarele revendicări ale *Partidei Naționale*:
 - dizolvarea Adunării obștești și constituirea unei noi adunări care “*să fie adevărata reprezentare a nației*”;
 - desființarea cenzurii;
 - înființarea gărzii naționale
- în ziua de 28 martie 1848 *Petiția - proclamațiune* a fost semnată în casele logofătului C. Sturdza, de către un foarte mare număr de opozanți “*de toate condițiile*”, după care a fost prezentată, de către o deputație alcătuită din V. Ghica, C. Rolla și unul din frații Moruzi, domnitorului M. Sturdza, care a respins-o;
- în ziua de 29 martie 1848 revoluționarii au convocat o mare adunare la Mitropolie, pentru a-l constrânge pe domnitor să semneze *Petiția*; acesta, refugiat în cazarma gărzii sale de amăni, a ordonat înăbușirea mișcării revoluționare – acțiune care a continuat cu o sălbatică violență și în zilele și nopțile următoare –, instaurând totodată un regim de teroare și suspiciune generală în scopul descurajării totale a protestatarilor; o caracterizare veridică a acestui regim inuman, aplicat ieșenilor, de fapt până la înlăturarea domnitorului Mihai Sturdza în anul 1849, poate fi găsită în unul din articolele lui G. Sion, în care se afirmă că: “*Terorismul era în culme, spionajul era organizat într-un chip infernal, oamenii se temeau chiar de pereții caselor lor; servitorii mai din toate casele erau plătiți de poliție ca să spioneze și să trădeze*” [32].

Este deci ușor de înțeles că, în aceste condiții, mișcarea revoluționară din Moldova nu mai putea continua după faza din martie, decât sub forme conspirative de organizare, sprijinite de organisme revoluționare create în afara hotarelor țării, lucru care s-a și întâmplat de altfel, unii din revoluționarii ieșeni de la 1848 refugiindu-se în Transilvania, iar alții în Bucovina, unde și-au continuat activitatea revoluționară.

Revoluționarii moldoveni aflați în exil în Bucovina, cărora li s-au adăugat apoi și mulți dintre exilații din Transilvania, au înființat la Cernăuți, în iunie 1848, un *Comitet revoluționar moldovean*, avându-i în frunte pe C. Negri, Al. I. Cuza, P. Cazimir, Z. Moldovanu ș.a., al cărui principal scop a fost acela de a sprijini lupta revoluționarilor din Moldova; cea mai importantă dintre acțiunile acestui comitet a constituit-o însărcinarea

dată, în înțelegere cu revoluționarii din Moldova, lui M. Kogălniceanu de a redacta un program reactualizat al revendicărilor naționale, politice și sociale ale moldovenilor, care a fost publicat în luna august 1848, la Cernăuți, sub titlul: *Dorințele Partidei Naționale în Moldova*; programul, precedat de o parte introductivă, în care se motiva necesitatea adoptării lui, formula următoarele revendicări:

- *revendicări de interes național*, în rândul cărora au figurat:
 - unirea Moldovei cu Țara Românească, unire considerată drept “cheie de boltă ... fără de care s-ar prăbuși tot edificiul național” [39];
 - autonomia deplină a țării;
- *revendicări de reforme politice*, în categoria cărora intrau:
 - instituirea statului organizat pe baze constituționale, cu monarhie electivă și regim parlamentar (monarhia constituțională parlamentară);
 - garantarea libertății individuale;
 - egalitatea în drepturi politice a cetățenilor;
- *revendicări de reforme administrative*, printre ele figurând:
 - înființarea gărzilor naționale, urbane și rurale;
 - egalitatea în drepturi civile a tuturor cetățenilor;
- *revendicări de reforme sociale*, printre care figurau:
 - desființarea privilegiilor de clasă;
 - desființarea robiei pe bază de răscumpărări;
- *revendicări de reforme economice*, între care erau menționate:
 - înființarea unei bănci naționale;
 - secularizarea averilor mănăstirilor, închinatelor locurilor sfinte;
 - improprietărirea, pe bază de compensații bănești, a țăranilor;
- *revendicări de reforme culturale*, cum au fost:
 - asigurarea instrucției egale și gratuite;
 - garantarea libertății presei;
 - respectarea libertății cultelor;

Revenind la revoluționarii moldoveni aflați în exil la Cernăuți, trebuie menționat faptul că, fără a fi reușit să-și ducă la îndeplinire proiectul de declanșare a unei mișcări insurecționale generale în Moldova, comitetul revoluționar de la Cernăuți, prin propaganda revoluționară desfășurată de oamenii de legătură pe care îi avea în țară, a contribuit totuși într-o foarte mare măsură la întărirea mișcărilor țărănești în această provincie românească, mișcări care, deși nu invocau idealuri naționale și nici măcar aspirații burgheze – ele aveau caracterul predominant doar de lupte împotriva boierilor asupritori –, au permis totuși întreținerea unei atmosfere revoluționare generale în Moldova; rămas izolat în urma înăbușirii revoluției din Țara Românească și pierzându-și, din cauza întezirii măsurilor represive ale stăpânirii, și legăturile cu revoluționarii din Moldova, comitetul revoluționar de la Cernăuți și-a încetat activitatea în toamna anului 1848.

Rezultate deosebite s-au înregistrat și în activitatea revoluționarilor rămași în Moldova, care, după atenuarea primelor valuri ale represiunii declanșate de domnitorul M. Sturdza, au trecut la reorganizarea mișcării revoluționare, reușind, în cele mai grele condiții de conspirativitate, să unească principalele forțe liberale ale timpului – incluzând atât pe democrații radicali, cât și pe cei moderați –, aducându-i sub un steag unic, cel al *Partidei naționale*, pentru coordonarea acțiunilor ce urmau a fi întreprinse, ei au înființat *Comitetul revoluționar din Moldova*, printre ai cărui membri s-au numărat personalități ca Gr. Cuza,

Gr. Ghica, Alecu Aslan, Al. Mavrocordat ș.a., comitet care a stabilit imediat legături cu comitetul revoluționar moldovean de la Cernăuți, dar care, spre deosebire de ultimul – adept al “*metodelor energice*” de luptă revoluționară –, a adoptat formele parlamentare, legale, de luptă, elaborând, pe de o parte, broșuri și programe de revendicări și continuând, pe de altă parte, redactarea de memorii, cu deosebirea că de astă dată ele nu mai erau înaintate domnitorului, ci erau prezentate celor două puteri protectoare, Rusia și Turcia.

Astfel, la data de 11 iunie, o delegație a boierilor moldoveni, avându-l în frunte pe mitropolitul Meletie și însoțită de o mare mulțime de orășeni și de alți boieri, veniți în grabă la Iași din toate colțurile Moldovei, a prezentat comisarilor un nou memoriu, al cărui conținut îl reproducea pe cel al broșurii *Mihail Sturdza partida națională și comisia* – o broșură care demasca abuzurile și fărâdelegile înfăptuite în timpul domnitorului nominalizat în titlu și cerea înlăturarea lui – și care fusese semnat “*de mai bine de 1000 de bărbați din cei mai însemnați ai țării*” [32]; comisarii au respins însă memoriul și cele două puteri protectoare au hotărât trimiterea de trupe de intervenție.

În fața acestui refuz de a li se arăta înțelegere și pentru a preîntâmpina intervenția militară străină, revoluționarii din aripa radicală a opozanților moldoveni s-au regrupat în *Societatea revoluționară*, începând pregătirile pentru organizarea unui centru de rezistență în Moldova și adresând apeluri la sprijinul țărilor europene occidentale. Înăbușirea, cu o brutalitate excesivă, a mișcării revoluționare de către trupele intervenționiste, urmată apoi de un nou val de teroare și represalii, dezlanțuite de politica domnitorului în condițiile cumplitului flagel care a bântuit Moldova în vara anului și toamna anului 1848 – este vorba de epidemia de holeră din acel an –, au determinat încetarea, pentru o perioadă de timp, a activității revoluționare și în această provincie românească, așa cum s-a întâmplat, de altfel, și în Transilvania și în Țara Românească.

Deși, cu intenția vădită de a ascunde dimensiunile reale ale evenimentelor revoluționare care au avut loc în Moldova în anul 1848, ocârmuirea de atunci a acestei țări a încercat să le atribuie caracterul unor acțiuni boierești izolate, nesprijinite de masele largi populare, istoria a restabilit totuși adevărul asupra acestor evenimente, dovedind nu numai participarea largă a tuturor stărilor sociale la ele, dar evidențiind, mai ales, caracterul național unitar al revoluțiilor din toate cele trei provincii românești, caracter care, în pofida particularităților zonale de desfășurare a evenimentelor revoluționare, a avut la bază dezvoltarea unitară a ideologiei naționale românești în perioada anterioară revoluțiilor, precum și legăturile strânse stabilite între tineretul revoluționar din toate provinciile românești; fără să fi înregistrat succese imediate – ba mai mult chiar, dezorganizată aproape total de teroarea dezlanțuită de stăpânire, în urma înăbușirii brutale a mișcării de către trupele intervenționiste țariste, timorate de posibilitatea unei eventuale extinderi spre răsărit a fenomenului revoluționar –, revoluția din Moldova din anul 1848 a avut totuși, pe termen lung, consecințe deosebit de importante, care au influențat decisiv desfășurarea evenimentelor istorice ulterioare în această țară românească, între aceste consecințe putând fi amintite:

- afirmarea puternică a ideologiei naționale românești;
- conturarea necesității înlăturării urgente a sistemului feudal de guvernare și a înlocuirii lui cu un regim democratic, în cadrul unui stat național românesc unitar;
- dobândirea, de către capitala Moldovei, a caracterului de important centru revoluționar românesc.

4. Unirea Principatelor Române (1859)

Acest act politic a reprezentat cel mai important eveniment al istoriei românilor din secolul al XIX-lea și s-a produs în următoarele condiții conjuncturale favorabile:

- întreținerea, în sânul populației Moldovei, a atmosferei generale pro-unioniste, atmosferă creată indiscutabil de lupta „*generației patruzecioptiste*”, al cărei principal crez politic a fost atât de frumos sintetizat de M. Kogălniceanu în cuvintele: „*Unire, Unire și totdeauna Unire. Aceasta va fi salvarea noastră, aceasta va fi fericirea patriei comune*” [32];
- atingerea unui nivel ridicat al conștiinței politice a populației țării, caracterizat prin extinderea liberalismului în rândurile boierimii, prin consolidarea și maturizarea tinerii burgheziei românești și prin creșterea tot mai accentuată a împotrivirii maselor țărănești de a mai accepta anacronicul sistem feudal de guvernare;
- programările, la mijlocul deceniului al șaselea, a unor întruniri ale reprezentanților puterilor europene în ale căror agende de lucru figura și „*problema românească*” – este vorba de *Conferința de la Viena* (3-15 martie 1855) și de *Conferința ambasadurilor de la Constantinopole* (3 ianuarie – 11 februarie 1856), care a elaborat tratatul de pace în urma războiului Crimeii (1853 – 1856) –, programări care au prilejuit declanșări ale unor acțiuni ale unioniștilor menite să influențeze, în favoarea cererilor lor, deciziile ce urmau să fie luate cu prilejul acestor întruniri.

Îndelungată și deosebit de anevoioasă a fost lupta partizanilor *Unirii* pentru înfăptuirea acestui mare act istoric, de importanță națională covârșitoare pentru dezvoltarea ulterioară a poporului român, formele cele mai aprige ale acestei lupte desfășurându-se între anii 1855-1859; într-adevăr, în această etapă istorică, capacitatea de luptă a unioniștilor a trebuit să fie dispersată în trei direcții distincte de acționare:

- în direcția împiedicării proliferării, în tabăra revoluționarilor unioniști, a unor disensiuni cu influențe dăunătoare asupra evoluției mișcării unioniste, generate fie de compoziția socială eterogenă a membrilor Partidei Naționale – fapt care a determinat divizarea acestei formațiuni politice în grupări alcătuite pe criterii sociale –, fie de modul în care era concepută tactica și strategia luptei pentru înfăptuirea Unirii – ceea ce a determinat împărțirea unioniștilor în „*radicali*” și „*moderați*”, deseori în conflict unii cu alții, atunci când se puneau în discuție probleme de bază, cum a fost de exemplu „*problema agrară*” –, fie, în fine, de veleitățile de conducere și de orgoliile personale ale unora dintre conducătorii mișcării unioniste – situație care a condus la apariția de fracțiuni unioniste, fiecare cu conducătorul ei și aflate deseori în dispute neprincipale unele cu altele;
- în direcția contracarării acțiunilor *separatiștilor*, reprezentând o slabă, dar deosebit de influentă minoritate a populației țării, alcătuită în majoritatea covârșitoare a ei din reprezentanți ai marii boierimi conservatoare, care motivau atitudinile lor reacționare – a căror explicație reală era, de fapt, teama de a-și pierde privilegiile de clasă dominantă – prin argumentul, nu lipsit totuși de o oarecare logică, că, date fiind diferențele numerice de suprafață și de populație ale principatelor care urmau să se numească, Moldova va fi total subordonată, economic și politic, Țării Românești; înlocuirea domnitorului pro-unionist, Grigore Ghica, la începutul lunii iulie 1856, cu caimacamul Teodor Balș și apoi, după decesul acestuia în februarie 1857, cu caimacamul Nicolae Vogoride – ambii aflați în slujba intereselor Austriei și dușmani declarați ai mișcării unioniste – au permis puterii guvernamentale să întreprindă mari

acțiuni cu caracter represiv, menite să-i împiedice – sau măcar să-i intimideze – pe uniuniști să-și desfășoare activitatea revoluționară, fapt care a făcut ca lupta uniuniștilor declanșată împotriva separatiștilor autohtoni să devină și mai acerbă;

- în direcția prevenirii opoziției manifestate de unele dintre puterile europene tutelare ale țărilor românești, care, din diverse motive, își arătau față ostilitatea față de ideea Unirii Principatelor Române și a acordării independenței lor, sprijinindu-i în același timp pe separatiști, în categoria lor intrând:

- Austria, care se temea de repetarea precedentului cu sârbii, care ar fi pus din nou în pericol integritatea hotarelor imperiului habsburgic;

- Turcia – care urma să renunțe la suzeranitatea asupra țărilor românești;

în ceea ce privește celelalte state europene care și-au asumat dreptul de a hotărî asupra soartei popoarelor românești din țările care solicitau unirea, situația era următoarea:

- Anglia, deși recunoaștea legitimitatea cererilor uniuniștilor români, din considerație atât față de Turcia – de fapt pentru a-și menține preponderența economică în Imperiul otoman și drumul nestingherit spre Indii –, cât și față de Austria – în realitate pentru a-și asigura neutralitatea acestei țări în războiul Crimeii (1853 – 1856), care tocmai era în plină desfășurare –, găsea inoportună, în acele vremuri, orice discuție referitoare la unirea și independența Principatelor Române;
- Franța a dus o politică ambiguă față de problema românească, schimbându-și vederile în funcție de conjunctura politică internațională și de interesele ei de moment, ambiguitate demonstrată de faptul că, dacă la Conferința de la Viena reprezentantul francez Bourqueney a susținut cererile uniuniștilor români, la o altă întâlnire internațională, care a avut loc ulterior la Londra, un alt reprezentant al acestei țări se arăta dispus să cedeze Principatele Române Austriei în schimbul acceptării, de către această din urmă țară, a alipirii Lombardiei la Sardinia;
- Rusia a sprijinit în mod constant ideile uniuniștilor români, dar trebuie precizat faptul că, în concepția diplomaților acestei țări, domnitorul străin ereditar nu putea fi decât un prinț rus;
- Prusia a susținut în mod constant interesele Austriei;
- Sardinia, cu excepția momentului în care a încheiat târgul cu Franța pentru anexarea Lombardiei, a sprijinit, în general, cererile uniuniștilor români.

Formele de luptă politică folosite de partizanii mișcării uniuniste în etapa istorică 1855-1859 au fost foarte variate și de o deosebită eficiență, care a și permis, de altfel, obținerea victoriei finale a acestei formațiuni politice; printre mijloacele de luptă folosite de conducătorii mișcării uniuniste, în etapa 1855-1859, au figurat:

- crearea unei prese militante pro-uniuniste, deosebit de combativă, prin înființarea, încă din anul 1855, a trei cotidiane pro-uniuniste, care, în scurt timp, au devenit ziarele cu cea mai largă circulație în țările românești:

- ziarul *"România literară"*, condus de V. Alecsandri și care avea să se afirme ca o adevărată tribună de răspândire a ideilor mișcării uniuniste, cu toate că a apărut cu întreruperi;
- ziarul *"Steaua Dunării"*, care, în numărul său inaugural, s-a autointitulat chiar *"Jurnalul Unirii"* și în care au publicat numeroase articole cu tematică pro-uniunistă militanții uniuniști Iancu Negură, Mihail Cantacuzino - Pașcanul și C. Hurmuzachi;

- ziarul *"Zimbrul"*, reapărut în anul 1856, după o temporară desființare a lui de către cenzura aplicată de puterea guvernamentală, sub o nouă denumire, cu semnificație de simbol al aspirațiilor naționale ale românilor, aceea de *"Zimbrul și Vulturul"*;
- publicarea de broșuri, eseuri și opere literare cu tematică pro-unionistă; în această ordine de idei se menționează tipărirea și răspândirea în rândul publicului larg a următoarelor lucrări:
 - poezia *"Hora Unirii"* a lui V. Alecsandri;
 - fabula *"Vaporul și Calul"* a lui Al. Donici;
 - broșura *"Unirea sau neunirea Principatelor"*, redactată de Neofit Scriban;
 - eseu *"Jertfă pentru Unirea Principatelor"*, publicat de arhimandritul Melhisedec, dar redactat, se pare, de M. Kogălniceanu;
- întocmirea de memorii în apărarea cauzei mișcării unioniste, înaintate unor foruri europene capabile să influențeze în bine deciziile statelor garante referitoare la *problema românească*, cum a fost denumită, în o serie de documente ale timpului, problema stabilirii statutului politic al țărilor românești; în acest sens se menționează:
 - *memoriul din martie 1856*, înaintat de domnitorul pro-unionist Grigore Ghica *Congresului de la Paris*, care avea să ia și unele decizii în *problema românească*;
 - *memoriul din martie 1856*, prezentat de uniuniștii români aflați în exil conducătorilor politici ai Franței (Împăratul Napoleon al III-lea, contelui Walewski și prințului Napoleon), ai Angliei (ministrul Clarendon) și ai Turciei (vizirul Resid Pașa);
- organizarea de adunări publice, având drept scop răspândirea, în rândul maselor largi, a programului mișcării unioniste; în acest sens se menționează:
 - *manifestația din septembrie 1855*, organizată cu prilejul aniversării zilei de naștere a Împăratului Napoleon al III-lea;
 - *manifestația din martie 1856*, organizată la Cazarma din Copou;
- adoptarea de noi forme de organizare a mișcării unioniste, menite să sprijine cu mai multă eficiență acțiunile acestei mișcări, întreprinse în anumite momente, considerate decisive, ale luptei politice; în această ordine de idei se menționează:
 - înființarea, în mai 1856, a societății unioniste *"Unirea"*, al cărei principal obiectiv a fost acela de a realiza o apropiere între uniuniștii liberali democrați – grupați în jurul lui M. Kogălniceanu și Anastasie Panu – și între uniuniștii conservatori moderați – care se strânseseră în jurul domnitorului Grigore Ghica;
 - crearea, în iunie 1856, a unui *Organ Central* pentru coordonarea activității mișcării românești în întreaga Moldovă;
 - înființarea, în februarie 1857, a *Consiliului Electoral al Unirii*, pentru coordonarea acțiunilor de mobilizare a forțelor unioniste din Moldova în vederea pregătirii alegerilor pentru *Adunarea d-hoc*; chiar în lunile următoare, acest comitet a organizat centre locale de pregătire a alegerilor, precum și *Subcomitetul de acție*, alcătuit din P. Mangheru, C. Hurmuzaki și V. Mălinescu, pentru conducerea operativă a acțiunilor de pregătire a alegerilor în capitala Moldovei.

Dacă este de netăgăduit faptul că, fără acordul final al celor șapte puteri europene nu s-ar fi înfăptuit Unirea Principatelor Române în anul 1859, este, în același timp, de necontestat și faptul că acest acord a fost, de fapt, impus țărilor garante de lupta continuă,

perseverență și îndârjită dusă, timp de patru ani, de mișcarea unionistă pentru înfăptuirea acestui mare vis național al românilor din cele două principate; această concluzie este confirmată și de modul în care au evoluat în timp hotărârile diplomaților celor șapte țări garante referitoare la "*problema românească*", problemă care, la cererile perseverente și susținute ale unioniștilor români, a fost în mod repetat inclusă în agende de lucru ale consfătuirilor reprezentanților puterilor garante:

- la *Conferința de la Viena* (martie – iunie 1855), discuția asupra "*problemei românești*" a fost amânată pentru o altă dată, la cererea reprezentantului Austriei;
- la *Conferința Ambasadorilor de la Constantinopole* (ianuarie – februarie 1856), discuția asupra "*problemei românești*" a fost din nou amânată, dar reprezentantul Angliei a precizat că această țară dorește menținerea suzeranității Porții Otomane asupra principatelor românești, organizate în provincii separate și cu domni pământeni;
- la *Congresul de la Paris* (februarie – martie 1856) a fost luată în discuție și "*problema românească*", astfel că, în *Tratatul de la Paris*, cu care s-au încheiat lucrările congresului, au fost incluse și următoarele clauze privind această problemă:
 - instituirea garanției marilor puteri semnatare ale tratatului asupra autonomiei administrative, economice și culturale a Moldovei și Țării Românești, cu prevederea expresă că nici una dintre puteri nu va putea exercita o protecție exclusivă asupra lor;
 - menținerea, pentru încă un interval de timp, a suzeranității Turciei asupra Principatelor României, cu obligația țării suzerane de a respecta administrația independentă și națională a țărilor românești și de a acorda deplină libertate cultului, legislației, comerțului și navigației din aceste țări;
 - amânarea elaborării statutului organizatoric definitiv al celor două țări românești până la primirea, de către puterile semnatare ale tratatului, a unui proiect concret de organizare, întocmit de o "*comisie de informare*" – special constituită în acest scop și având sediul la București –, în baza voturilor exprimate de reprezentanții celor două popoare românești în Adunări ad-hoc ce urmau a fi convocate în cel mai scurt timp posibil; până la întocmirea acelui proiect rămânea în vigoare vechiul statut organizatoric, care menținea starea de separație a celor două provincii românești;
- la *Conferința de la Paris* (17-26 decembrie 1856), printre alte reglementări politice, a figurat și aceea de elaborare a firmanului electoral pentru constituirea *Adunărilor ad-hoc* în cele două principate române, aflate sub suzeranitatea Turciei; deși acest firman, prin prevederile sale privind structura socială și modul de exercitare a votului de către reprezentanți, asigura supremația marii boierimi conservatoare în componența forurilor electivă, totuși, prin faptul că el stipula exercitarea drepturilor electorale pe bază de criterii de avere și nu de origine socială, acest firman a căpătat caracterul de legiuire burgheză – democratică;
- la *întâlnirea de nivel înalt de la Osborne* (iulie 1857), dintre Împăratul Napoleon al III-lea al Franței și regina Victoria a Angliei, s-a căzut de acord asupra necesității anulării rezultatelor alegerilor electivă care au avut loc în Moldova la 7 iulie 1857, datorită faptului că ele s-au bazat pe liste de alegători falsificate de consiliul care le-a întocmit, consiliu format din N. Vogoride, consulul austriac, Godel Lannoy, V. Ghica și N. Istrati, toți separatiști inversunați; ca urmare, vizirul turc Ali Pașa a fost nevoit să emită un firman de anulare a alegerilor din 7 iulie și de organizare de noi alegeri, care au avut loc în luna august 1857, consemnând de astă dată victoria categorică a unioniștilor;

- la *Conferința de la Paris* (mai - august 1858) au fost reluate discuțiile asupra *problemei românești*, încheindu-se lucrările prin semnarea, la 7 august 1858, a *Convenției de la Paris*, în care se formula o soluție a acestei probleme, care, dacă nu ar fi fost atât de crudă, ar fi putut fi categorisită drept hilară și pe care numai sălbăticia inumană a guvernanților otomani, ipocrizia diabolică a habsburgilor, rigiditatea arogantă a aristocrației engleze și inconsecvența politică a diplomaților francezi puteau s-o propună: crearea Principatelor Unite ale Moldovei și Țării Românești sub suzeranitate otomană și cu domnitori, guverne și adunări legislative separate §37; câtă dreptate a avut A. D. Xenopol atunci când, referindu-se la soluția adoptată de Conferința de la Paris, afirma că ea constituia "*un amestec nefiresc de unire și despărțire*" [32]. Fără să fi permis înfăptuirea efectivă a marelui vis național al românilor, Unirea, Convenția de la Paris a stipulat totuși introducerea instituțiilor burghezo-democrate în Principatele Române, incluzând prevederi care, și prin conținutul lor, dar, mai ales, prin forma ambiguă în care au fost formulate – formă speculată cu abilitate, ulterior, de către unioniști – au condus la împlinirea marelui deziderat național românesc; în continuare, se prezintă, cu detalii suplimentare, principalele prevederi ale actului din 7 august 1858, emis de Convenția de la Paris:

- crearea Principatelor Unite ale Moldovei și Țării Românești, sub suzeranitatea Porții otomane și sub garanția colectivă a puterilor europene, semnate ale actului menționat;
- constituirea de adunări legislative separate, cu legislaturi de 6 ani, precum și a unei Comisii Centrale pentru legile de interes comun;
- guvernarea cu domnitori separați, aleși pe viață de adunările legislative dintre cetățenii cu un venit anual de cel puțin 3000 de galbeni și cu un stagiul de cel puțin 10 ani în îndeplinirea de funcții publice.
- încredințarea guvernarilor interimare în cele două principate, până la alegerile de domnitori, unor căimăcării alcătuite, conform prevederilor Regulamentului Organic, din trei membri;
- asigurarea egalității tuturor cetățenilor în fața legilor, a impozitărilor și în fața drepturilor de exercitare a funcțiilor publice;
- reorganizarea separată a instanțelor judecătorești, asigurându-se inamovabilitatea magistraților, precum și crearea unei Curți de Casație comune, la Focșani;
- crearea de armate separate, cu efective mărite cu aproximativ o treime din efectivele existente la mijlocul anului 1858, puse sub comanda alternantă a unui șef suprem, desemnat, pe rând, de către cei doi domnitori;

- la *Conferința de la Constantinopole* (15 noiembrie 1858), a reprezentanților puterilor garante, conferință ținută la sediul ambasadei Angliei și convocată în urma protestelor formulate de Turcia, Austria și de caimacamul separatist Ștefan Catargiu, împotriva unor acțiuni ale Guvernului Provizoriu al Principatului Moldovei, au avut câștig de cauză caimacamii unioniști, cărora, într-un *memorandum* care a încheiat lucrările conferinței, redactat de ambasadorul englez Bulwer, nu li s-a putut reproșa decât lipsa de respect față de Poartă.

Atât *Convenția de la Paris*, cât și *Memorandum-ul de la Constantinopole*, menționat mai înainte, au continuat ambiguități pe care le-au speculat partizanii mișcării unioniste din cele două provincii românești pentru a înfăptui unificarea lor; astfel:

- *Memorandum-ul de la Constantinopole* a continuat prevederea, strecurată de

ambasadorul Bulwer în cu totul alt scop, că în eventualitatea unei vacanțe în cadrul căimăcămiei, completarea componentei ei să se facă prin numirea ministrului cu cel mai înalt rang; această prevedere a permis imediat instaurarea unei căimăcămii formată numai din partizanii Unirii;

- *Convenția de la Paris* a prevăzut că cele două provincii românești își vor alege separat domnitorii, dar nu a inclus și clauza că ele nu puteau alege pe același domnitor; datorită absenței acestei precizări, moldovenii și muntenii au putut alege un domnitor unic, în persoana colonelului Al. I. Cuza.

Specularea, de către unioniștii români, a acestor ambiguități ale documentelor menționate mai înainte a echivalat cu parcurgerea primilor pași pe calea înfăptuirii Unirii Principatelor Române.

Evident, drumul parcurs pe această cale de partizanii mișcării unioniste, încadrată acum în formațiunea politică numită *Partida Națională*, nu a fost nici simplu și nici ușor, această formațiune fiind pusă în situația de a rezolva imediat două probleme importante, de care depindea, în mod hotărâtor, reușita activității ei politice; acestea au fost:

- restaurarea unității în tabăra unionistă

și

- pregătirea alegerilor pentru constituirea Adunării electivă a domnitorului.

Prima dintre problemele menționate mai sus a căpătat aspecte îngrijorătoare după intrarea în vigoare a *Convenției de la Paris* din 7 august 1858; într-adevăr, dacă până atunci se profilau, în tabăra unionistă, doar două aripi principale – radicalii și conservatorii moderați – după aplicarea *Convenției* au apărut nu mai puțin de 6 grupări, fiecare cu câte un lider unionist pe care îl doreau urcat în scaunul domnesc: *gruparea lui V. Alecsandri*, *gruparea lui Costache Negri*, *gruparea lui Lascăr Rosetti*, *gruparea lui V. Sturdza*, *gruparea lui P. Mavrogheni* și *gruparea lui Lascăr Catargi*.

După o serie de dezbateri infructuoase, ținute în luna decembrie 1858 în localul Muzeului de Istorie Naturală din Iași, această primă problemă a fost rezolvată în dezbaterile din 3 ianuarie 1859, când, la propunerea lui Nicolae Pisoschi, a fost aprobată, în unanimitate, candidatura unică a colonelului Al. I. Cuza.

Pentru rezolvarea celei de-a doua dintre problemele amintite mai înainte – pregătirea alegerilor pentru *Adunarea electivă* – a fost constituit, în conformitate cu directivele *Convenției de la Paris*, *Gvernul Provizoriu* al Principatului Moldovei, în componența căruia au intrat și următorii unioniști: V. Alecsandri (Secretar de Stat), I.A. Cantacuzino (Ministru de Finanțe), P. Donici (Ministru al Lucrărilor Publice) și Al. I. Cuza (loctiitor de Hatman al Miliției); printre măsurile luate imediat de acest guvern în vederea pregătirii alegerilor au figurat:

- restrângerea numerică a corpului electoral prin impunerea unor condiții mai severe alegătorilor: vârstă minimă de 25 de ani și venitul anual minim de 100 de galbeni;
- întocmirea din timp a listelor electorale în județe, ținuturi și orașe, pentru cele trei colegii de alegători prevăzute de *Convenție*;
- asigurarea desfășurării în bune condițiuni a alegerilor, care s-au desfășurat în a doua jumătate a lunii decembrie 1858, cu rezultate care au stabilit o structură majoritar pro-unionistă a Adunării electivă din Moldova;

La 5 ianuarie 1859, Adunarea electivă, după ce a invalidat candidatura "*strigoiului*" Grigore Sturdza, a pus la vot candidatura unicului candidat rămas pe listă, Al. I. Cuza; în unanimitate – deoarece, spre cinstea lor, și deputații partidei conservatoare care s-au prezentat la vot, au votat pe candidatul propus de unioniști –, cei 48 de deputați prezenți la

lucrările Adunării electivă l-au proclamat pe Al. I. Cuza domnitor al Moldovei.

O ilustrare impresionantă a marilor speranțe de propășire către mai bine, pe care întregul popor moldovean și le punea în primul domnitor ales de el, o furnizează următoarea frază din cuvântarea lui M. Kogălniceanu, ținută după depunerea jurământului de către noul domnitor: *“Alegându-te pre tine Domn în țara noastră am vroit să arătăm lumii aceia ce toată țara dorește: la lege nouă, om nou... Fii dar omul epocii ..., fă ca legea să fie tare iar ție, Măria Ta, ca Domn, fii bun, fii blând, fii bun mai ales pentru acei pentru care mai toți Domnii trecuți au fost nepăsători sau răi”* [39]; de asemenea, marea încredere pe care moldovenii și-o puneau în noul domnitor a fost reflectată și de entuziasmul nemaipomenit cu care locuitorii capitalei Moldovei au primit vestea alegerii sale: patru zile de sărbătoare, cu procesiuni și care alegorice pe străzile orașului și cu grupuri mari de cetățeni care scandau în delir numele lui Al.I. Cuza și proferau invective la adresa vechilor *“strigoi”* (Mihai și Grigore Sturdza).

La 24 ianuarie 1859, Adunarea electivă de la București l-a proclamat tot pe Al. I. Cuza ca domnitor al Țării Românești, după un drum mai sinuos însă decât cel pe care l-a făcut alegerea lui în Moldova; această dublă alegere a dat un nou prilej locuitorilor orașului Iași de a-și manifesta bucuria, care a cuprins, de altfel, toate orașele celor două Principate Române.

Acest mare act istoric a încheiat în mod strălucit perioada din istoria Moldovei luată în considerație în acest capitol al lucrării (1803 – 1860); în același timp însă, acest act istoric crea domnitorului ales sarcini cu totul noi și deosebit de grele, a căror îndeplinire trebuia asigurată în cel mai scurt timp posibil, între ele figurând:

- conceperea unei strategii potrivite pentru obținerea recunoașterii, de către puterile garantate, a dublei alegeri de domnitor;
- adoptarea unei politici de făurire a României moderne, prin reorganizarea internă a Principatelor Române în concordanță cu noua dezvoltare istorică a lor.
- pregătirea unor măsuri de estompere a disensiunilor dintre clasele sociale, disensiuni care, în mod firesc, urmau să se intensifice după Unire, deoarece fiecare clasă socială își făurise un program propriu de construcție a societății moderne.

Prima dintre sarcinile menționate mai sus a fost adusă la îndeplinire chiar în anul 1859, în urma acțiunilor diplomatice întreprinse de primele guverne separate ale Principatelor Române, îndeplinirea celorlalte sarcini s-a realizat în etapele istorice care au urmat anului Unirii și care vor fi analizate în următorul capitol al lucrării.

Prezentarea făcută mai sus, a celor patru evenimente majore petrecute în perioada istorică analizată în acest capitol, conduce la concluzia că Regulamentul Organic separă această perioadă în două etape istorice distincte, cu evoluții total deosebite ale diverselor segmente ale vieții interne a Moldovei, singura dintre țările românești la care se va face referire în continuare:

- *“etapa preregulamentară”*, în care s-au menținut formele de guvernare și de administrare publică cu caracter predominant feudal de la finele secolului al XVIII-lea, cu foarte puține elemente de modernizare;
- *“etapa postregulamentară”*, în care s-au produs, ca urmare a menținerii în vigoare a Regulamentului organic, schimbări radicale în viața internă a Moldovei, schimbări care pot fi considerate chiar impresionante dacă sunt raportate la vremurile respective.

Vor fi analizate aici numai următoarele două componente ale vieții politice interne a Moldovei desfășurate în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea:

Organizarea puterii în stat. De la începutul secolului al XIX-lea și până la revoluția din 1821, statul moldovean și-a păstrat toate caracteristicile statului fanariot de la finele secolului al XVIII-lea, adică el s-a transformat într-un instrument de lucru care permitea îndeplinirea următoarelor obiective principale, pe care domnitorii fanarioți, cu rare excepții, și le fixau la înscăunare:

- îndeplinirea obligațiilor bănești contractate față de Poartă și față de demnitarii otomani care sprijineau urcarea lor pe tron;
- restituirea către creditori a împrumuturilor contractate, cu dobânzi enorme, pentru acoperirea cheltuielilor făcute pentru dobândirea tronului;
- îmbogățirea domnitorilor, a familiilor lor și a clientelei grecești care îi însoțeau în țară;
- căpătuirea, prin sistemul slujbelor și al havaieturilor, a boierimii autohtone care accepta să intre în slujba domnitorului;
- reprimarea cu sălbătăcie a împotrivirii țăranilor, principalul segment demografic asupra căruia se exercita, prin biruri, dădii și amenzi, spolierea fanariotă.

Domnitorii fanarioți au continuat și în secolul al XIX-lea să-și păstreze statutul stabilit după pacea de la Kuciuk-Kainargi, adică erau asimilați dregătorilor otomani, fiind numiți de Poartă din rândul foștilor dragomani în urma declanșării unui lung și complicat lanț de intrigi și corupții; deși hătișerifele Porții din anii 1774, 1783 și 1784 prevedeau obligația acesteia de a nu „mazili” domnii decât pentru „*vini dovedite*”, practica mazilirii înainte de termen a domnitorilor s-a dovedit atât de rentabilă pentru înalții demnitarii ai Porții, încât a determinat curtea imperială rusă să ceară, în repetate rânduri, curmarea acestor abuzuri.

Ca urmare a acestor intervenții, Poarta a fost nevoită să emită, în anul 1802, un hătișerif prin care se garanta durata de 7 ani de guvernare a unui domnitor în cele două țări românești, mazilirea lui înainte de acest termen putând avea loc numai pentru „*delicte deosebit de grave*”, categorisite ca atare atât de Poartă cât și de Curtea imperială rusă; de asemenea, în anul 1819, Poarta a fost obligată să emită un „*regulament de numire a domnitorilor țărilor românești*”, care conținea următoarele prevederi importante:

- nominalizarea doar a unui număr de 4 familii fanariote, demne de „*a nu fi suspectate de intrigi*”, din care urmau să fie numiți domnitorii români: familiile lui Scarlat Callimachi, Alecu Șuțu, Mihai Șuțu și Dumitru Moruzi;
- garantarea domniei în una din cele două țări românești pe o durată de 7 ani, cu dreptul de alternare, pe altă durată de 7 ani, la tronul celeilalte țări românești;
- introducerea obligației, pentru domnitorii țărilor românești, de a întreține aproximativ 50 de familii de foști domnitori fanarioți stabilite în Constantinopole, cu precizarea că pensiile alocate acestor familii au trecut de la început chiar în sarcina visteriei publice.

În această etapă preregulamentară domnia încă mai cumula practic toate funcțiile fundamentale ale statului, domnitorul reprezentând în același timp principalul legiuitor al țării – ca unul care stabilea în mod partizan componența divanului –, judecătorul suprem al încălcărilor de legi (elaborate tot de el) și cel mai înalt for al puterii executive; în exercitarea acestor funcții, domnitorul era ajutat, în continuare, de „*marii dregători*”, fiecare dintre ei dispunând de o „*taifava*” proprie (personal subordonat), alcătuită din „slugi” sau

“slujitori”.

În cele două ținuturi zonale - Țara de Sus și Țara de Jos – ale Moldovei, puterea centrală a fost reprezentată de “*vornici*”, în ținuturi (județe) de ispravnici, iar în capitală și în centrele urbane mari de doi înalți funcționari: “*vel-aga*” – pentru centrul orașului – și “*marele hatman*” – pentru mahalale –, fiecare dintre ei dispunând de “slujitori” și de unități militare specializate pentru acțiuni de represiune.

O cotitură importantă în evoluția vieții politice interne a Moldovei s-a produs după intrarea în vigoare a Regulamentului Organic, care, așa cum s-a mai spus, a aplicat principiul separării puterilor în stat, împărțindu-le în:

1. *Puterea legislativă*, reprezentată de *Obșteasca Adunare*, alcătuită din 35 de membri, cu următoarea structură:

- mitropolitul țării, ca președinte de drept al Adunării;
- episcopii de Roman și Huși, ca membri de drept ai Adunării;
- un număr de 16 reprezentanți ai marii boierimi, aleși câte unul de fiecare ținut (județ);
- un număr de 16 deputați, aleși câte unul de fiecare ținut, reprezentând celelalte pături sociale.

2. *Puterea executivă*, încredințată următoarelor foruri conducătoare:

a) *Domnitorului*, ca șef al executivului, ales pe viață dintre marii boieri care depășeau vârsta de 40 de ani și având următoarele atribuții principale:

- participarea în Obșteasca Adunare la elaborarea legilor țării, cu drept de inițiativă și de sancționare a lor;
- numirea și revocarea membrilor guvernului;
- numirea și destituirea înalților funcționari din administrația publică;

b) *Guvernului*, constituit din 6 miniștri – al internelor, al finanțelor al externelor, al justiției, al cultelor și al armatei – care, sub președinția domnitorului, formau *Sfatul Administrativ Extraordinar*, (echivalent ulteriorului *Consiliu de Miniștri*) și care continuau să-și păstreze vechile titulaturi: *marele logofăt* (ministrul de interne), *marele vistiernic* (ministrul finanțelor), etc; problemele urgente de politică internă erau rezolvate de domnitor împreună cu un colectiv restrâns, format din marele logofăt, marele vistiernic și *secretarul de stat* (ministrul de externe);

c) *Reprezentanților zonali ai puterii centrale*, cu competențe bine precizate – prin acte normative – la diverse nivele de subordonare teritorială, în rândul cărora intrau:

- “*vorniciii celor două țări ale Moldovei*” – Țara de Sus și Țara de Jos;
- “*ispravnicii*” din cele 16 “*ținuturi*” (județe), (numiți încă și “*staroști*”, la Putna, “*vornici de ținut*” la Botoșani și “*pârcălabi*” în Covurlui);
- “*vatafii de plăși*” în plășile în care erau divizate administrativ ținuturile;
- “*ocolașii*” sau “*privighietorii*”, în ocoalele subordonate plășilor;
- “*vorniciii de sate*” sau “*vătămarii*” în satele aflate în jurisdicția ocoalelor, numiți, de regulă, dintre țărani înstăriți de către moșierii care stăpâneau satele respective;

În capitală și în centrele urbane mai mari, puterea centrală era reprezentată de următorii doi înalți funcționari;

- “*vel-aga*”, pentru centrul orașului;
- “*marele hatman*”, pentru mahalale

fiecare din ei având în subordine atât "*slujitori*", cât și unități militare speciale (dorobanți, seimeni, vânători, poterași); acestor reprezentanți zonali ai puterii centrale li se adăugau "*comisarii guvernamentali*", desemnați de puterea executivă pentru a apăra interesele în *Sfaturile orășenești* – instituții nou create, denumite încă și "*epitropii*" sau "*eforii*" orășenești – care preluau toate sarcinile administrative – și în mare măsură și cele economice – în centrele urbane mari.

Este important de semnalat, cu acest prilej, principalele modificări survenite în modul de exercitare a puterii executive în etapa postreglamentară:

- îngrădirea, de către obșteasca Adunare, a puterii discreționare a domnitorului prin dreptul acordat Adunării de a-l reclama pe domn atât puterii suzerane (Poarta otomană), cât și puterii protectoare (Curtea imperială rusă);
- interzicerea amestecului domniei în gestiunea visteriei publice, reglementându-se cheltuielile curții domnești printr-o "*listă civilă*", aprobată de Obșteasca Adunare;
- înlocuirea sistemului "*rotației anuale*" în numirea demnitarilor publici cu un sistem "*tri-anual*" de funcționare, cu dreptul de a fi reconfirmați în intervalele următoare de timp;
- scoaterea, din competența tuturor organelor administrative și fiscale, a atribuțiilor judecătorești

3. *Puterea judecătorească*, prevăzută a fi exercitată numai în "*tribunale*" de către magistrați independenți atât față de Obșteasca Adunare, cât și față de Domnie; în același timp, o serie de alte prevederi ale Regulamentului organic interziceau organelor administrative – fiscale și polițienești – să mai îndeplinească atribuțiile judecătorești pe care la aveau în etapa prereglamentară.

Organizarea armatei. În primele două decenii ale secolului al XIX-lea armata – alcătuită din unități militare cu atribuții distincte (control, pază, urmăriri, etc.) și echipate cu uniforme și arme specifice (*dorobanți, seimeni, vânători, poterași* ș.a.) – și-a păstrat funcția de instrument de represiune a maselor largi populare și îndeosebi a țărănimii birmice, funcție pe care i-a atribuit-o statul fanariot chiar de la înființarea lui; aflată în directă subordine a domnitorului, ea era comandată de "*marele spătar*", ale cărui ordine erau aduse la îndeplinire de "*căpitani*" și "*polcovnici*".

În etapa premergătoare revoluției din 1821, comandanților unităților militare li s-au încredințat și unele competențe judecătorești, printre care dreptul de a înainta și de a redeschide procese civile și penale, drept de care au început să abuzeze pentru a obține venituri ilicite; aceste abuzuri au determinat stăpânirea să emită, în anul 1819, un nou regulament militar, care anula dreptul ofițerilor polițienești de redeschidere a proceselor.

După delimitarea, în urma Tratatului de pace de la Adrianopole, a granițelor Moldovei – delimitare care a permis reintegrarea în teritoriul statului moldovean a zonei care limita lacul Brateș și a fostei cetăți a Brăilei – a apărut și problema organizării unui sistem de apărare a acestor granițe, conturându-se astfel ideea necesității înființării unei "*armate naționale*"; această idee, preluată de Regulamentul organic într-un articol care prevedea înființarea unor asemenea armate cu structuri organizatorice identice în cele două țări românești aflate sub suzeranitatea turcă, avea să se înlăptuiască însă efectiv abia după împlinirea istoricului act al Unirii Principatelor, fapt care explică și motivul pentru care prezentarea modului de organizare a acestor "*armate naționale*" a fost programată în

următorul volum al lucrării.

În încheierea prezentării analizei evoluției vieții politice interne a Moldovei în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea două concluzii finale se impun:

1. În etapa preregulamentară, statul moldovean și-a păstrat caracteristica fundamentală de *“stat fanariot”*, caracterizat în lucrarea [39] ca *“un regim de jefuire a țăranilor birnici”*, regim care a reușit să se mențină la putere datorită următorilor factori favorizanți:
 - subordonarea totală a politicii externe a Moldovei politicii generale otomane;
 - frânarea procesului de dezvoltare economică a Moldovei prin obligarea acestei țări de a accepta *“regimul capitulațiilor”* (obligații materiale față de Poartă) și monopolul turcesc asupra comerțului ei exterior;
 - menținerea, în Moldova, a unor structuri economico-sociale înapoiate în raport cu cele introduse în unele din țările vecine ei.

Mai trebuie menționat aici faptul că nu atât originea grecească a determinat comportamentul de *“jăcmănituri”* al celor mai mulți dintre domnitorii fanarioți, cât modul în care ei și-au însușit mentalitatea *“celebrului”* cartier constantinopolitan *Fanar*, în care se formau ca diplomați: în timp ce unii dintre domnitorii fanarioți, descinzând – ca urmare a unor relații matrimoniale – și din familii boierești românești – cazul unor domnitori din familiile Racoviță și Callimachi – s-au comportat ca niște vrăjmași față de poporul român, de care erau legați prin naștere, au existat și domnitori greci – cazul domnitorului reformator Constantin Mavrocordat – care au arătat multă înțelegere pentru cerințele de dezvoltare ale poporului peste care domneau, sprijinindu-l, în parte cel puțin, în realizarea aspirațiilor sale spre progres economic și social.

2. În perioada postregulamentară, statul moldovean, în pofida faptului că a introdus, prin Regulamentul Organic, o serie de metode moderne de conducere și administrare politică, a menținut totuși multe dintre caracteristicile statului feudal, astfel că el a rămas, în continuare, un stat cu formă oligarhică de guvernământ; ultima concluzie este motivată prin următoarele argumente:

- preponderența marii boierimi în structura Obșteștii Adunări, fapt care determina elaborarea numai a legilor care apărau interesele acestei clase sociale;
- apartenența la marea boierime a celor mai de seamă reprezentanți ai puterii executive, domnitorul însuși fiind principalul susținător al clasei sociale căreia îi aparținea prin origine;
- ponderea predominantă a reprezentanților marii boierimi în componența aparatului judecătoresc determinată atât de modul de acordare a slujbelor în vigoare în acele vremuri, cât și de faptul că pe atunci doar marii boieri – cu mici excepții și unii dintre marii negustori – își puteau permite să-și trimită progeniturile în străinătate pentru a efectua studiile juridice cerute pentru intrarea în magistratură; este ușor de înțeles că, în aceste condiții, deciziile justiției nu puteau fi altele decât cele ale clasei sociale căreia îi aparțineau cei însărcinați cu administrarea ei.

Se va mai menționa faptul că aceste mari și importante sechele feudale menținute în configurarea statului moldovean postregulamentar au și determinat, de altfel, declanșarea lanțului de frământări sociale care au avut loc în Moldova în al cincilea și al șaselea deceniu al secolului al XIX-lea, frământări care vor fi analizate ulterior.

Viața administrativă

În cele ce urmează vor fi analizate evoluțiile, în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea, ale principalelor trei segmente ale vieții administrative a Moldovei: Administrația locală, Fiscalitatea și Justiția.

Organizarea administrației locale. În perioada istorică analizată în acest capitol, organizarea teritorială a Moldovei a rămas practic neschimbată: cele 16 ținuturi (județe) ale țării formau două regiuni mari – *Țara de Sus* și *Țara de Jos* – aflate sub conducerea „*vornicilor de țară*” (2 în Țara de sus și 1 în Țara de Jos), care aveau în subordine, în capitalele ținuturilor, pe „*ispravnicii*” respectivi.

La rândul lor, ținuturile erau împărțite din punct de vedere administrativ în „*plăși*” – conduse de „*vătafi de plăși*” și având centrele administrative în orașele sau în târgurile mai importante din teritoriu –, plășile se împărțeau în „*ocoale*” – conduse de „*privighietori*” –, iar ocoalele cuprindeau un număr de sate, în fruntea cărora se găseau „*vornicii de sate*”; este ușor de înțeles că fiecare dintre acești conducători de unități administrative avea în subordine colective de slujbași și subalterni retribuiți, cu atribuții diferențiate.

Modul de salarizare a slujbașilor a avut la bază și în etapa preregulamentară reglementările aflate în vigoare la finele secolului al XVIII-lea, reglementări care au fost stabilite, la rândul lor, în anul 1769, prin reforma domnitorului Constantin Mavrocordat și care prevedeau că „*venitul legal*” al unui slujbaş rezulta din următoarele două componente:

- din „*leafă*”, plătită dintr-un fond special, realizat dintr-o cotă adițională („*răsura*”), aplicată dărilor vărsate de birnici la visteria statului, fond care era gestionat de o instituție specializată numită *Casa Răsurilor*,
- din „*havaieturi*”, reprezentând venituri provenind, fie din amenzile aplicate contribuabililor, fie din „*plocoanele legale*”, oferite de subalterni sau de clientela slujbașilor, havaieturi care, în mod firesc, erau cu atât mai importante cu cât slujba era mai înaltă.

Ponderea predominantă a celei de-a doua componente în structura veniturilor slujbașilor a condus la formarea unei concepții generale potrivit căreia slujba a căpătat calitatea de „*principal mijloc de înavățire legală*” [39], mijloc a cărui stăpânire a început a fi tot mai mult râvnită de boieri, ale căror moșii nu le puteau asigura un trai care devenise tot mai pretentios ca urmare a influențelor străine survenite în viața lor; această „*goană după slujbe*”, declanșată de boieri, a prilejuit însă manifestarea unor fenomene nedorite, cu largi implicații sociale în viața administrativă a Moldovei în etapa preregulamentară, între ele putând fi menționate:

a) imprimarea unui puternic caracter venal procesului de construire a aparatului administrativ – fapt care a și determinat pe unii istorici să vorbească despre „*venalitatea slujbelor în perioada fanariotă*” [39] –, acest caracter fiind evidențiat de introducerea următoarelor practici ale corupției, specifice Fanarului:

- introducerea „*sistemului licitațiilor*” în achiziționarea slujbelor, sistem care mărirea continuu prețurile de achiziție, ce urmau să fie plătite însă, în final, de contribuabili;
- înființarea nejustificată de noi funcții, care preluau de fapt unele dintre atribuțiile vechilor funcționari; astfel:
 - în anul 1803 a fost înființată funcția de „*mare vornic de obște*”, care prelua sarcinile de judecare a proceselor de moștenire, de control și de

stabilire a prețurilor maximale la produsele alimentare;

- în anul 1813 a fost înființată funcția de "*vomic de poliție*", în sarcina căruia au fost trecute obligațiile de serviciu legate de catagrafierea populației, de repartitie a dărilor și de control al călătorilor străini, precum și cele referitoare la urbanistica orașelor.
- crearea de sinecuri pentru unii favoriți ai puterii executive prin dublări de funcții: astfel, la un moment dat funcționau 4 vornici (în loc de 2) în Țara de Sus și 2 vornici (în loc de unul în Țara de Jos);

- b) proliferarea abuzurilor în viața administrativă a țării, proliferare reflectată în:
- extinderea practicii "*sistemului rotației anuale*", practică care urmărea, de fapt, alternarea periodică a accesului boierimii la sursele de căpătuire;
 - înmulțirea cazurilor de destituire și înlocuire samavolnică înainte de termen a slujbașilor.

- c) intensificarea manifestărilor "*antigrecești*" ale boierilor, ca urmare a concurenței pe care le-o opunea, în ocuparea slujbelor, clientela grecească care însoțea pe domnitor.

După cum s-a menționat și cu un alt prilej, printre realizările deosebite ale Regulamentului Organic s-a numărat și aceea de a fi introdus un statut al funcționarilor publici, bazat pe înlocuirea principiului rotației anuale cu principiul competenței profesionale, precum și pe precizarea drepturilor și obligațiilor slujitorilor, statut care a condus, într-un timp relativ scurt, la crearea unui corp permanent și modernizat de funcționari publici.

Modificări importante, esențiale chiar, s-au produs în viața administrativă a marilor centre urbane ale Moldovei din acele vremuri – orașele Botoșani, Bârlad și, în mod deosebit, capitala țării, orașului Iași – după aplicarea prevederilor din cap. III al Regulamentului Organic, prevederi care stipulau înființarea, în aceste centre urbane, a unui nou organ al puterii locale, *Sfatul orșenesc*, numit încă și *Epitropie Orășenească* sau *Eforie Orășenească*; menținându-se mai întâi că acest nou for administrativ local, care s-a menținut până la aplicarea "*legii comunale*" din anul 1854, avea următoarea componență:

- un președinte, ales de adunarea obștească;
- un număr de 5 membri, aleși annual de staroștii tuturor corporațiilor;
- un secretar;
- un număr de doi scriitori,

se va face și precizarea că modul în care se prevedea funcționarea acestui for a prezentat două trăsături caracteristice, care, de altfel, explică și succesele generale înregistrate ulterior în aplicarea lui de orașele care l-au adoptat.

Este vorba, mai întâi, de faptul că funcționarea lui urma să decurgă în condițiile redobândirii, de către puterea locală, a unei anumite autonomii față de puterea centrală, autonomie care nu mai exista în etapa prerregulamentară.

Într-adevăr, dacă la începutul secolului al XVIII-lea cele două puteri – centrală și locală - coexistau într-o relativă bună înțelegere, spre sfârșitul aceluși secol puterea centrală s-a substituit din ce în ce mai mult puterii locale, pentru ca, la începutul secolului al XIX-lea, s-a înlocuiască chiar total; noul for al puterii locale, deși rămânea supus controlului comisarului guvernamental, s-a bucurat chiar prin prevederile regulamentare de o mare independență în exercitarea atribuțiilor sale și, în mod deosebit, în construirea și administrarea bugetului orașului.

O a doua trăsătură caracteristică a noului organ al puterii locale a constituit-o largă competență atribuită lui, care îi permitea nu numai de a înlocui formele învechite, de tip

feudal, de organizare a serviciilor publice cu forme noi, de tip burghez, ci chiar de a introduce noi asemenea servicii și instituții publice, care nu au mai funcționat până atunci în orașele moldovene.

Competențele Sfatului Orășenesc s-au exercitat, în etapa postregulamentară, în următoarele trei direcții principale:

- administrarea veniturilor orașului, care proveneau din următoarele trei surse importante:
 - accizele aplicate vânzătorilor de băuturi alcoolice și de păcură;
 - taxele la care erau supuse anumite categorii de profesii orășenești (birjari, căruțași, practicanții jocurilor de noroc ș.a.);
 - cota de "o zecime", adăugată "capitației", plătită de orășeni către stăpânire;
- reorganizarea pe baze moderne a vechilor servicii publice:
 - serviciul de administrație fiscală;
 - serviciul de asigurare a pazei și ordinii publice;
 - serviciul de salubritate publică;
 - serviciul de protecție sanitară a populației orășenești;
 - serviciul de asigurare a confortului și securității urbanistice;

în toate aceste sectoare creindu-se unități prestatoare de servicii stabile și specializate care vor fi menționate ulterior;
- crearea de noi servicii publice, îndeosebi în sectorul urbanistic, despre care, de asemenea, se va vorbi mai târziu.

Deși, datorită existenței, la mijlocul secolului al XIX-lea, atât a unei conjuncturi politice externe nefavorabile, cât și a tendințelor de intensificare a frământărilor sociale în țările românești, nu toate prevederile Regulamentului Organic referitoare la folosirea *Sfatului Orășenesc* ca instrument de activizare a procesului de dezvoltare a principalelor orașe din aceste țări au putut fi îndeplinite până la Unire, trebuie recunoscută totuși importanța deosebită a articolelor capitolului III al Regulamentului Organic, care au continuat să stea la baza și a programelor elaborate după Unire, de dezvoltare a orașelor românești; această importanță deosebită a capitolului menționat al Regulamentului organic a fost semnalată și de unul din autorii lucrării [32], D. Rusu, care, referindu-se în mod deosebit la capitala Moldovei, afirma:

"Acest regulament, prin ansamblul prevederilor sale, are valoarea unui adevărat plan de modernizare și dezvoltare a orașului, care (plan, n.n.), transpus în viață, ar fi adus lașul de la mijlocul secolului trecut la nivelul centrului urban modern. Condiții interne defavorabile și unele împrejurări externe au îngreunat transformarea în viață a multora dintre îmbunătățirile preconizate."

Organizarea sistemului fiscal. Ca și în secolul precedent, și în etapa preregulamentară a secolului al XIX-lea, rolul de bază al instituției fiscale a Moldovei a rămas acela de a umple visteria țării cu sumele de bani colectate din următoarele surse principale de venituri:

- din "*birul*" la care era supusă populația bimică, reprezentând dările directe;
- din "*resumaturi*", reprezentând dări indirecte plătite de categoriile de contribuabili care lucrau în domeniul producției agro-zootehnice, dări care purtau denumiri specifice ca:
 - "*deseatina*" - taxa pentru porci și stupi;
 - "*goștina*" - taxa pentru oi;
 - "*vădrăritul*" - taxă pentru vin

- din "arendările" slujbelor, vânilor și ocnelor, bani care erau distribuiți apoi astfel [39]:
 - în proporție de 35% pentru achitarea obligațiilor bănești față de Poarta suzerană;
 - în proporție de 25% pentru constituirea "*venitului personal*" al domnitorului;
 - în proporție de 40% – restul venitului – pentru acoperirea "*cheltuielilor țării*", care înglobau: lefurile tuturor categoriilor de slujitori, cheltuielile de întreținere a serviciilor publice, cheltuielile de execuție a lucrărilor edilitare ș.a.m.d.

Impozitarea directă a contribuabililor s-a făcut, în tot acest timp, în baza principiului feudal al "*privilegiului de obște al rangurilor*", care scutea de bir următoarele categorii sociale:

- boierii de toate rangurile;
- clerul și principalii slujbași mănăstirești;
- mazilii;
- "*scutelnicii*" și "*poslușnicii*", reprezentând grupuri de orășeni care îi slujeau pe boieri în schimbul scutirii de bir și al căror număr era reglementat pentru fiecare boier de o hotărâre domnească;

- străinii, stabiliți vremelnic, sau definitiv, în țară;

toate reglementările fiscale inițiate în această etapă la intervențiile diplomaților Rusiei – căreia i s-a atribuit, în anul 1802, dreptul de control asupra politicii fiscale a țărilor românești –, reglementări printre care pot fi menționate:

- *Așezământul fiscal* din anul 1804 – prin care se stăvileau încercările domnitorilor de a modifica sistemul fiscal după bunul lor plac;
- *Regulamentul fiscal* din anul 1814 – care a mărit impozitele indirecte (goștina și vârdăritul) și a extins impozitarea directă și la unele categorii de privilegiați (mazilii, scutelnicii și poslușnicii);
- *Regulamentul fiscal* din anul 1818 – care, în fața unor grave perturbații demografice provocate de fiscalitatea excesivă, a încercat să amelioreze situația creată, reducând cu 25% contribuțiile birnicilor,

nu numai că nu au reușit să ușureze soarta contribuabililor moldoveni, dar chiar au întărit caracterul instituției fiscale de instrument mânuit de domnitor și de boieri pentru satisfacerea poftelor nemăsurate de ind destulare, nu numai a turcilor, ci – și poate chiar în primul rând – a lor.

Printre principalele cauze ale înăsprii continue a sistemului fiscal al Moldovei s-au numărat următoarele:

- a) repartizarea poverii îndatoririlor fiscale pe umerii doar a unei jumătăți a populației țării, țărănimea birnică;
- b) procedeul domnitorilor fanarioți, folosit în mod sistematic și totdeauna cu succes, de a trece pe seama vistieriei țării achitarea datoriilor contractate cu prilejul demersurilor făcute pentru obținerea tronului, și aceasta în pofida unor reglementări mai vechi – este vorba de un "*senedeu*" din 1783, de un "*firman*" din 1784, de un "*hatıhumaium*" din 1791 și de un "*hاتیşerif*" din 1802 – care obligau domnitorii să-și plătească datoriile personale din veniturile proprii;
- c) creșterea continuă a numărului de "*scutelnici*" și "*poslușnici*", mult peste cel fixat inițial prin aplicarea "*privilegiului de obște al rangurilor*", ca urmare a emiterii de către domnitorii de noi hrisoave domnești, care acordau unora dintre boieri, ca "*răsplata pentru serviciile aduse curții*", "*dreptul*" de a avea mai mulți privilegiați, mergându-se în unele cazuri chiar până la triplarea lor; în acest mod s-a ajuns la obținerea, de către

unele sate boierești, a unui statut administrativ special, prin care se interzicea până și intrarea în interes de serviciu în aceste sate a organelor administrației fiscale.

- d) Abuzurile comise de mulți ispravnici de ținuturi, prin acordarea, cu de la sine putere, a calității de *"scutelnici"* unora dintre țărani birnici, aleși întotdeauna – evident datorită *"rușfetului"* (mită) substanțial pe care-și permiteau să-l ofere în schimb – dintre fruntașii satelor.
- e) sistemul sălbatic, inuman, practicat de cei mai mulți dintre slujbașii administrației fiscale – în majoritatea covârșitoare a lor greci din clientela domnească – în urmărirea și sancționarea neplatnicilor, sistem bazat pe torturarea fizică, nu numai a capilor, ci și a membrilor de familie și chiar a copiilor lor: administrarea de băți, schingiuri, spânzurări cu capul în jos, închiderea în încăperi cu fum de ardei ș.a. [39].

Toate aceste cauze au determinat o atât de mare înrăutățire a situației materiale a țăranimii birnice, încât aceasta, după ce a reacționat mai întâi sub forma refuzului de a plăti birurile și de a presta obligațiile față de moșieri, a recurs la una din cele mai eficiente forme de protest care puteau fi folosite în acele vremuri: migrarea de pe moșii, aceste migrări de populații rurale, care, cel mai adesea, se făceau de pe moșie pe alta – de regulă, înspre sate care se bucurau de un regim fiscal privilegiat, cum erau satele boierești de scutelnici și *"sloboziile de ruptași"*, formate de străini imigrați, supuși la un impozit mult redus, numit *"ruptă"* – au provocat o puternică destabilizare demografică, care, la rândul ei, a influențat negativ dezvoltarea economică și administrativă a țării, destabilizându-i, în primul rând, sistemul fiscal.

În etapa preregulametară, stăpânirea a făcut câteva încercări de stăvilire a procesului de destabilizare demografică, luând în acest sens o serie de măsuri, care pot fi împărțite în:

- a) măsuri de restricționare a imigranților, cum au fost:
 - introducerea interdicției de părăsire a moșiilor de către țărani fără învoirea moșierilor;
 - crearea de *"potere de gonaci"*, pentru urmărirea fugarilor și readucerea silită a lor pe moșiile pe care le-au părăsit;
- b) măsuri de ușurare vremelnică a poverii impozitelor, între ele putând fi menționată:
 - reducerea cu 25% a impozitelor, operată prin *Regulamentul fiscal* din anul 1818;
- c) măsuri de redresare a stabilității demografice prin încurajarea pătrunderii de imigranți străini - îndeosebi *"ungureni"* din Transilvania și bulgari – în rândul cărora pot fi menționate:
 - introducerea, pentru coloniștii străini, a unui regim fiscal privilegiat numit *"ruptă"*;
 - înființarea unei *"isprăvnicii a străinilor"*, menită să-i apere pe aceștia de abuzurile organelor administrative, locale și fiscale; cu toate aceste măsuri, luate pe parcurs, de corectare a consecințelor negative ale funcționării sistemului fiscal al Moldovei în primele două decenii ale secolului al XIX-lea, acest sistem a rămas la fel de împovărat pentru poporul moldovean și în cel de-al treilea deceniu al secolului, deși puterea fanariotă, care a avut inițiativa creării sistemului, fusese înlăturată.

Modificări esențiale în viața financiară a Moldovei s-au produs după adoptarea Regulamentului Organic, datorită prevederilor din același capitol III al lui, referitoare la reorganizarea sistemului fiscal al țărilor românești, atât în sensul simplificării sistemului, cât și în cel de introducere a unor principii moderne în mărirea finanțelor; principalele prevederi, în acest sens, ale Regulamentului pot fi rezumate astfel:



1. Adoptarea – pentru prima dată în țările românești – în alcătuirea bugetului statului a *“principiului ajustării cheltuielilor publice la venitul fiscal”* și supunerea acestui buget aprobării Obșteștei Adunări și verificării unui organ special de control al veniturilor și cheltuielilor statului.
2. Întocmirea unei evidențe precise, pe bază de catagrafii septenale, a tuturor categoriilor de contribuabili.
3. Abrogarea *“privilegiului de obște al rangurilor”*, care dădea dreptul boierilor de a avea scutelnici și poslușnici.
4. Desființarea tuturor formelor de impozitare indirectă:
 - a furniturilor și a rechizițiilor plătite Porții;
 - a *“ruzumatelor”* și *“huzmeturilor”* plătite visteriei;
 - a *“iraturilor”* și *“havaieturilor”* plătite dregătorilor.
5. Introducerea unui impozit unic, numit *“capitație”*, plătit de fiecare cap de familie.
6. Constituirea veniturilor statului pe baza următoarelor surse:
 - *“capitația”* țăranilor și mazililor;
 - *“patenta”* negustorilor și meseriașilor;
 - *“cota parte”* din venitul net al mănăstirilor;
 - *“produsul”* vâmlor externe și al ocnelor;
7. Desființarea vâmlor interne;
8. Adoptarea unui etalon monetar oficial, sub forma a două monede străine – una de aur și alta de argint – cu un raport valoric între ele considerat constant:
 - *“ducatul imperial austriac”* (aur);
 - *“sorcovățul de argint”*;

această adoptare era considerată necesară pentru stabilirea valorii leului românesc, deoarece țările române nu aveau dreptul la monedă națională din cauza suzeranității față de Poartă.

Deși noul sistem fiscal al Moldovei, introdus după adoptarea Regulamentului Organic, a continuat să păstreze unele caracteristici de instituție feudală - de exemplu, el menținea scutirea de impozite a boierimii și clerului – și cu toate că unele dintre prevederile lui nu au putut fi îndeplinite – de pildă, prevederea privind adoptarea etalonului monetar propus, care nu a putut fi realizată din cauza variației raportului valoric al celor două monezi străine propuse ca monede de referință –, acest sistem fiscal a reușit totuși să se impună în etapa postreglamentară, iar multe din elementele lui s-au menținut și după împlinirea actului Unirii.

Organizarea Justiției. Prezentarea, în cadrul subpunctului *Viața administrativă* din acest capitol, a modului de organizare a justiției – și nu la subpunctul *Viața politică internă*, cum ar fi fost poate firesc să se fi făcut, dat fiind caracterul ei de putere independentă în stat – se explică prin faptul că și în etapa prereglementară Justiția, nu numai că nu a fost separată de administrația locală și de cea fiscală, dar, de cele mai multe ori, chiar era administrată de același dregător, care deținea și puterea executivă, acesta fiind, de regulă, *“ispravnicul de ținut”*; atribuțiile acestuia cumula toate competențele care constituie astăzi prerogative distincte ale reprezentanților celor trei puteri ale statului: ispravnicul stabilea norme de comportare civică, el cerceta încălcările și abaterile de la aceste norme, el judeca, în primă instanță, procesele intentate pentru aceste încălcări și abateri, el urmărea executarea sentințelor pe care le dădea și tot el încasa *“gloabele”* aplicate cu regularitate împrișinaților.

Alți doi dregători, de astă dată ai capitalei țării, care au cumulat în toată această etapă atribuțiile administrative, polițienești și judecătorești, au fost:

- "*marele agă*", în competența căruia a continuat să rămână judecarea infracțiunilor care afectau ordinea publică în centrul orașului, precum și a proceselor de fraude negustorești;
- "*marele hatman*", care și-a păstrat dreptul de a judeca pricinile iscate în mahalale și conflictele ivite între bresle.

Trebuie făcută totuși mențiunea că unele încercări de separare a justiției de administrație s-au făcut și în etapa preregulamentară, între ele putând fi menționate:

- Încercarea domnitorului Alexandru Moruzi (1802 – 1806) de a crea "*judecătorii de ținut*" (județ), în care pricinile să fie judecate de judecatori independenți de administrație, ispravnicilor revenindu-le doar atribuția de a urmări și asigura executarea sentințelor.
- Încercarea domnitorului Scarlat Callimachi (1812-1819), făcută prin promulgarea codului de legi intitulat "*Condica civilă a Principatului Moldovei*" – numit încă și "*codul Callimachi*" –, care cuprindea norme de drept civil și de drept comercial, norme ce urmau să fie aplicate de instanțe judecătorești specializate;

opoziția puternică a boierilor, care se vedeau astfel amenințați cu înlăturarea de la una dintre cele mai importante surse de venit, a împiedicat însă transpunerea în fapt a acestor proiecte.

Dacă în etapa preregulamentară nu au putut fi create instanțe judecătorești independente pentru judecarea proceselor civile și penale obișnuite, în schimb au existat în acea etapă câteva instanțe judecătorești speciale, pentru judecarea unor procese cu totul deosebite; astfel, au funcționat:

- un "*departament al pricinilor străine*", în care se judecau procesele civile dintre străini și pământeni;
- un "*departament criminalistic*"; pentru judecarea proceselor penale deosebit de grave;
- un tribunal bisericesc, numit "*duhovniceasca dicasterie*", pentru judecarea proceselor dintre clerici și mireni, a proceselor de divorț și pentru acordarea dispenselor de căsătorie; tot în acest for judecătoresc se păstrau registrele de stare civilă.

Mai trebuie reținut faptul că procesele pentru pământuri erau judecate de cele mai multe ori de "*divanul domnesc*", pe baza "*așezămintelor agrare*", emise în secolul al XVIII-lea de către domnitorii fanarioți; printre ultimele asemenea acte normative s-a aflat și codul *Sabornicescul hrisov*, promulgat în anul 1785 de domnitorul Alexandru Mavrocordat Firasis (1785 – 1786), al cărui principal merit a fost acela de a fi stăvilit, în oarecare măsură, tentativele hrăpărețe ale marilor latifundiați de a-și rotunji moșiile în dauna micilor proprietari.

Precizările făcute până acum conduc la concluzia că justiția administrată în Moldova în etapa preregulamentară a fost afectată de următoarele vicii fundamentale:

- extinderea venalității și în sectorul justiției, manifestată îndeosebi cu prilejul obținerii slujbelor;
- transformarea justiției într-o importantă sursă de venituri, prin convertirea sancțiunilor în amenzi, care au devenit astfel principalul izvor de venituri în justiție;
- adoptarea principiului remunerării slujbașilor justiției după veniturile realizate prin exercitarea slujbelor respective, cu următoarelor consecințe grave în practica judecătorească:

- proliferarea abuzurilor în aplicarea amenzilor, mergându-se până acolo încât au

fost convertite în amenzi până și sancțiunile privative de libertate, date pentru crime;

- tergiversarea proceselor, prelungindu-se nejustificat duratele lor;
- sprijinirea incompetenței profesionale juridice, prin cumularea funcției judecătorești cu funcții administrative și polițienești;

La finele deceniului al treilea a fost elaborat, sub directa îndrumare a generalului Kiselev, un amplu proiect de reformă a justiției, în baza căruia, printr-un decret emis de general în anul 1830, a fost înfăptuit primul și cel mai important obiectiv al reformei: separarea de administrație a justiției, care urma să fie exercitată numai în tribunale speciale; detaliile privind modul de organizare a acestor tribunale, precum și celelalte părți componente ale proiectului de reformă, au fost incluse în Regulamentul Organic.

Principalele prevederi ale acestei prime legi fundamentale românești, vizând reforma justiției au fost:

- a) crearea de instanțe judecătorești total independente de administrațiile locale, cu nivele gradate de competență juridică, reprezentate prin:
 - *Judecătoriile de împăciuire*, înființate la sate și alcătuite din preotul satului și din trei „*jurati*”, aleși dintre săteni; în competența acestor instanțe intra judecarea pricinilor cu valori mici, iscate între săteni, și indeosebi a „*proceselor de pripas*” (procesele pentru stricăciunile provocate de vitele pripășite);
 - *Tribunalele comerciale*, funcționând în principalele centre urbane, alcătuite atât din magistrați numiți, cât și din judecători propuși de bresle, în a căror competență intra judecarea proceselor comerciale;
 - *Tribunalele județene* – câte unul în fiecare ținut (județ) –, funcționând în capitala ținutului ca for judecătoresc în primă instanță; competența lor era redusă la judecarea proceselor pentru valori care nu depășeau 500 de lei;
 - *Divanul de apelație*, funcționând în capitala țării, ca instanță de apel;
 - *Divanul domnesc*, numit și *Înaltul Divan*, funcționând de asemenea, în Iași, ca instanță supremă în judecarea apelurilor făcute împotriva hotărârilor celorlalte categorii de instanțe judecătorești, cu adoptarea principiului „*autorității lucrului judecat*”: un proces rezolvat de *Înaltul Divan* nu mai putea fi redeschis (aplicarea acestui principiu elimina abuzurile care se comiteau cu prilejul schimbărilor de domn)
- b) constituirea unui corp de magistrați, format din judecători numiți pe o durată de 3 ani și care puteau fi reconfirmați după încheierea primului mandat; mai mult, se prevedea ca după 10 ani de la aprobarea Regulamentului Organic să se adopte principiul inamovibilității magistraților.
- c) înființarea „*instituției procurorilor*”, menită să supravegheze respectarea legalității în stat și a ordinii publice;
- d) crearea unui corp de avocați, pentru apărarea în procese a imprecinților;
- e) interzicerea folosirii, atât în sistemul procedural cât și în cel penal, a practicii mutilării și a torturii.

Și aici trebuie făcută mențiunea că, deși nu toate dintre prevederile de mai sus au putut fi transformate, până la Unire, în realități, totuși includerea lor în această lege fundamentală evidențiază concepția modernă care a fost adoptată în reorganizarea justiției din țările românești.

Viața economică a orașului Iași în perioada (1803-1859)

Vor fi examinate, în continuare, evoluțiile, în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea, ale celor trei sectoare principale ale economiei Moldovei: agro-zootehnia, producția meșteșugărească și industrială și comerțul; ca și în cazul aspectelor politice și administrative, analizate până acum, se va insista, și în analiza aspectelor economice, asupra trăsăturilor care au caracterizat evoluțiile celor trei sectoare economice în cele două etape distincte – preregulamentară și postregulamentară – ale perioadei istorice examinată în acest capitol.

Agricultura și zootehnia. După etapa de accentuat regres al agriculturii, înregistrat în ultimul sfert al veacului al XVIII-lea, regres provocat de o serie de factori favorizanți deja menționați – conflictele armate ruso-turco-austriece, desfășurate pe teritoriul Moldovei, monopolul turcesc asupra comerțului românesc cu grâne, intensificarea exploatarei țăranilor de către moșieri, agravarea asuprii fiscale, etc. – și caracterizat prin reducerea apreciabilă a suprafețelor însămânțate și prin extinderea, în schimb, a terenurilor lăsate în paragină, au apărut, la finele acestui secol și îndeosebi la începutul secolului următor, unele tendințe de redresare a agriculturii, ca urmare a creșterii prețurilor produselor agricole și a cererilor sporite de asemenea produse, venite din partea Turciei – care acceptase majorarea prețurilor la furnituri –, a Austriei și a Rusiei; acest proces de redresare a agriculturii a evoluat în următoarele trei direcții principale:

a) extinderea considerabilă a suprafețelor cultivate cu porumb această extindere având următoarele explicații:

- porumbul devenise, între timp, alimentul de bază al populației rurale;
- monopolul turcesc nu se răsfrângea și asupra producției de porumb;
- cultura porumbului oferea o productivitate superioară a terenului;

explicațiile precedente permit să se înțeleagă și motivul pentru care extinderea suprafețelor cultivate a fost realizată prin creșterea suprafețelor date în folosința țăranilor, prin defrișarea, cu aprobarea stăpânirii, a pădurilor din jur.

În legătură cu aceste defrișări, numite în documentele timpului *“curături”*, se va face următoarea observație: la început, când țăranii efectuau curăturile doar pentru a trece în circuitul agricol terenurile defrișate, utilizând lemnele tăiate numai pentru necesitățile gospodăriilor, stăpânirea a încurajat aceste defrișări prin pravile domnești, între care pot fi menționate:

- *Pravilniceasca condică* – promulgată în 1780 în Țara Românească, dar care a fost aplicată și în Moldova –, în care se specifică: *“Locul ce-l va curăți nememicul, adică lăcuiitorul, ca să-l semene sau să facă fân sau grădină, nu poate stăpânul moșiei să i-l ia”*[39];
- *hrisovul domnesc din anul 1794*, al domnitorului Mihai Șutu (1792–1795), care conținea următoarea prevedere: *“Toți locuitorii de prin sate, pe moșia unde se află cu locuința, acolo să are în destul și să-și samene, cum și fânaș să-și facă pe moșia aceea, cât va fi pentru trebuința lor”*[39];

după ce s-a constatat că țăranii abuzau de defrișări pentru a comercializa, în interes personal, lemnul tăiat, au fost luate măsuri de îngrădire a acestor abuzuri, printre care se semnalează:

- măsurile luate în anul 1792 de domnitorul Mihai Șutu, ca răspuns la jalba stăpânilor pe moșii, care solicitau apărarea pădurilor de tăierile abuzive ale

- țărănilor;
- *hrisovul domnesc din anul 1805*, dat de domnitorul Alexandru Moruzi, prin care se limitau suprafețele terenurilor, realizate prin "*curături*", ce puteau fi deținute de țărani.
- b) introducerea asolamentului în practica agricolă, în următoarele două forme ale lui:
 - "*asolamentul bianual*", care consta în alternarea anuală a unei tarlale cultivate cu una lăsată în paragină;
 - "*asolamentul temporar*", care consta tot în alternarea periodică a unei tarlale cultivate cu una lăsată pârloagă, numai că perioada de alternare corespundea numărului de ani în care puterea de germinație a solului din tarlaua cultivată se epuiza.
- c) extinderea culturilor cu productivitate ridicată și cu mare cerere pe piață a constituit cea de-a treia direcție de dezvoltare a agriculturii Moldovei în etapa preregulamentară; în această ordine de idei trebuie amintite:
 - abandonarea aproape totală a culturii grâului de vară în favoarea culturii grâului de toamnă;
 - extinderea culturii orzului, cultură care dădea recolte mari, de calitate și cerute tot mai mult de fabricile de bere;
 - creșterea suprafețelor cultivate cu cartofi.

Tendințe puternice de redresare s-au înregistrat, în aceeași etapă istorică, și în principalele ramuri colaterale ale agriculturii; astfel:

- în "*legumicultură*" – ramură în care a început să se afirme "*Centrul de producție Suceava*" – a început să se extindă cultura legumelor și a zarzavaturilor aduse din alte zone ale Europei: "*varza nemțească*", "*ridichiile sârbești*", spanacul, conopida, roșiile, napii, bamele, dovlegii ș.a.
- în "*pomicultură*" a început să se afirme "*Centrul de producție Rădășeni (Fălăceni)*";
- în "*viticultură*", de care se ocupau îndeosebi "*poslușnicii*", s-au afirmat tot mai mult centrele vinicole Cotnari, Nicorești și Odobești.

În ceea ce privește zootehnia, deși nu a înregistrat o evoluție deosebită în etapa preregulamentară, ea și-a păstrat totuși principalele trăsături din secolul precedent:

- creșterea ovinelor a rămas mai departe ocupația de bază a locuitorilor de la munte, care au continuat să practice transhumanța;
- creșterea bovinelor și a cabalinelor a rămas în centrul preocupărilor locuitorilor din zonele colinare și de la șes, atât pentru faptul că satisfacea nevoile gospodărești – hrană și munci agricole –, cât și faptul că permitea obținerea de venituri, deoarece vitele și caii moldovenesci, datorită robusteții și frumuseții lor, au continuat să aibă căutare pe piața externă; faptul că domnitorul Alexandru Moruzi a fost nevoit să limiteze, prin *hrisovul din anul 1805*, la 8 numărul vitelor mari (bovine și cabaline) care puteau fi crescute de un clăcaș de pe moșia boierească dovedește că numărul țărănilor care creșteau un număr mai mare de vite mari nu era deloc neglijabil;
- îndeletnicirea de creștere a porcilor și a păsărilor a urmărit îndeaproape, cu siguranță, creșterea populației, deoarece aceste animale au continuat să constituie principala sursă de alimentație cu carne a acestei populații;
- este de presupus, în fine, că au existat în etapa preregulamentară și preocupări pentru dezvoltarea pisciculturii și a apiculturii, o dovadă în sprijinul ultimei concluzii constituind-o menținerea, și în această etapă, a monopolului turcesc asupra cerei verzi, foarte căutată pe piața externă.

O problemă deosebit de importantă, care este strâns legată de problema evoluției agriculturii în etapa preregulamentară și va mai fi abordată în continuare, este cea a stabilirii statutului proprietății asupra terenurilor agricole în etapa preregulamentară; acest statut poate fi caracterizat prin următoarele două trăsături esențiale:

- a) intensificarea procesului de formare a marilor latifundii, prin spolierea micilor proprietari, folosindu-se, de regulă, *"sistemul daniilor de pământ"*, sub care se ascundea, în realitate, practica tranzacțiilor de vânzare-cumpărare la prețuri mult sub cursul stabilit de piață, speculându-se nevoile de bani ale micilor proprietari; în acest mod, câteva mii de trupuri de moșii, mici și mijlocii, existente în Moldova în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, au format, la începutul secolului al XIX-lea, câteva sute de mari domenii. Mai trebuie făcută mențiunea că, deși un hrisov, emis în anul 1785 de domnitorul Alexandru Mavrocordat-Firaris, a încercat să stăvilească procesul de deposedare de pământ, de către marii latifundii, a micilor proprietari, prin reglementarea condițiilor în care puteau fi făcute daniile de pământuri, practicarea sistemului daniilor nu a putut fi oprită, practic, până la adoptarea Regulamentului Organic.
- b) apariția primelor forme de *"alodizare"* a moșiilor, adică de eliberare a unei părți din trupul unei moșii de orice servituți feudale, în vederea transformării ei în proprietate absolută, de tip burghez; acest proces de constituire a proprietății agricole, de concepție capitalistă, a fost demarat în Moldova de următoarele acte normative:
 - *hrisovul din anul 1805*, al domnitorului Alexandru Moruzi, prin care se prevedea ca o pătrime din suprafața cu fânează a unei moșii să devină proprietatea absolută a stăpânului moșiei, restul de trei pătrimi intrând în folosința clăcașilor de pe moșia respectivă;
 - *hrisovul din anul 1814*, al domnitorului Scarlat Callimachi (1812-1819), prin care se hotărâa extinderea măsurii precedente și la suprafețele agricole ale trupurilor de moșii;
 - *hrisovul din anul 1819*, al aceluiași domnitor Scarlat Callimachi, care mărea la o treime rezerva din trupul unei moșii care revenea stăpânului ei sub formă de proprietate absolută;
 - *așezământul din anul 1828*, al domnitorului Ion Sandu Sturdza, care reconfirma hrisovul din 1819, încheind, pentru etapa preregulamentară, procesul de transformare a unei treimi din trupurile moșiilor feudale în proprietăți de tip burghez.

Prevederile Regulamentului Organic, referitoare la dezvoltarea agriculturii în țările românești, au reprezentat o încercare de îmbinare eclectică a unor forme burgheze moderne cu forme feudale învechite de organizare a economiei agrare:

- pe de o parte, a extins în agricultură conceptul de proprietate burgheză, consfințind dreptul de proprietate absolută a moșierului asupra unei treimi din moșia sa, treime careia i s-a legiferat astfel statutul de valoare de schimb;
- pe de altă parte, a menținut în vigoare relațiile de muncă de tip feudal dintre moșieri și clăcași, restrângând în același timp, acestora din urmă, dreptul de folosință a pășunilor, a pădurilor și a apelor boierești;

cu toate limitările impuse de aceste prevederi, în agricultura din țările românești s-a înregistrat totuși un nou reviriment în etapa postregulamentară, determinat de alte prevederi ale Regulamentului Organic – desființarea monopolului turcesc și liberalizarea comerțului exterior al țărilor românești –, care au favorizat creșterea prețurilor la produsele agro-

zootehnice și intensificarea relațiilor comerciale externe ale Moldovei, cu următoarele implicații directe în agricultura acestei țări:

- extinderea continuă a suprafețelor arabile cultivate, ajungându-se la un maximum de suprafață cultivată între anii 1846 - 1848;
- generalizarea practicii arendărilor – și chiar a subarendărilor – de moșii, asociată cu înăsprirea exploatarei muncii țăranilor clăcași;
- introducerea și în agricultură, a sistemului *“muncii salarizate”* – sistem funcționând în paralel cu cel al *“muncii de clacă”*, rămas în vigoare –, acceptându-se astfel conceptul de *“muncitor agricol”*, menționat de altfel și în *“Convenția pentru reglementarea circulației muncitorilor agricoli între Moldova și Țara Românească”*, întocmită în anul 1835;
- pătrunderea, în agricultura Moldovei, a primelor forme de mecanizare a muncilor agricole, reprezentate prin *“mașinile de treierat grâu”*, numite la început chiar *“fabrici de treierat grâu”* [39]: în anul 1842 a fost semnalată existența unei asemenea mașini la Zorleni (Tutova), pentru ca în anul 1849 să fie menționate 5 asemenea mașini în Covuslui și 2 mașini la Fălcu.

Se poate trage deci concluzia finală că agricultura mare, efectuată pe suprafețe întinse – cultura grânelor, a porumbului și a cartofului – a cunoscut o puternică dezvoltare în etapa postreglementară; este firesc însă să se presupună că această mare agricultură nu s-a dezvoltat izolat, de una singură, și că dezvoltări similare au putut fi înregistrate și în ramurile înrudite ei – legumicultura, pomicultura și viticultura – precum și în diferite sectoare ale zootehniei.

Producția meșteșugărească și industrială. Întrucât și evoluțiile diverselor forme de organizare a activităților productive specifice acestui de-al doilea sector economic prezintă caracteristici distincte în cele două etape – prereglementară și postreglementară – ale perioadei istorice ce cuprinde primele șase decenii ale secolului al XIX-lea, se va începe și acest studiu cu examinarea mai întâi a evoluțiilor lor în etapa prereglementară; vor fi luate în considerație numai cele trei forme de mică producție, predominante în această etapă: meșteșugărească, manufacturieră și extractivă.

Producția meșteșugărească a continuat să fie realizată în *“atelierelor meșteșugărești”* de către colectivele de lucru, a căror organizare profesională respecta vechea ierarhie a meseriașilor: un asemenea colectiv a continuat să fie alcătuit din meșterul patron, lucrători, calfe și ucenici; din punctul de vedere al amplasării teritoriale și al claselor sociale cărora le satisfăceau cererile, aceste ateliere erau împărțite, la începutul secolului al XIX-lea, în următoarele trei categorii principale:

- *“atelierelor rurale”*, create la sate pentru satisfacerea nevoilor gospodărești și a cerințelor de îmbrăcăminte și încălțăminte ale populațiilor sătești; produsele acestor ateliere erau, în general, de calitate inferioară;
- *“atelierelor domeniiale”*, create pe domenii ale mănăstirilor și pe lângă curțile boierești în scopul asigurării permanentei executării unor lucrări speciale în gospodăriile pe lângă care erau anexate; în aceste ateliere – gatere, fierării, rotării, dogării etc. – lucrau, cel mai adesea, meșteri țigani;
- *“atelierelor urbane”*, aflate în continuă dezvoltare în centrele urbane – orașe și târguri – satisfăceau cerințele de construcții, de confort gospodăresc, de îmbrăcăminte și de încălțăminte ale orașenilor și târgoveților și, în oarecare măsură, chiar și ale boierilor; calitatea produselor acestor din urmă ateliere, deși net superioară celei a produselor

similare, furnizate de celelalte două categorii de ateliere, rămânea totuși sub nivelul calității celor mai multe dintre produsele de același tip provenite din import.

Spre sfârșitul etapei analizate apar totuși preocupări pentru îmbunătățirea calității, cel puțin în anumite ramuri; astfel, în execuția structurilor metalice, piesele forjate sau ștanțate au început a fi înlocuite cu piese turnate, în realizarea broderiilor au început a fi folosite elemente de ceaprazărie ș.a.

Meșterii din atelierele urbane și-au menținut și în etapa prereglementară vechiul sistem de a-și apăra interesele profesionale, prin încadrarea lor în bresle, după profesie, numărul acestor bresle ajungând la 33; atribuțiile acestor bresle, în vigoare în etapa prereglementară, rămăseseră cele fixate prin *"hrisovul de reorganizare a breslelor"*, emis de domnitorul Mihai Șutu (1792-1795): stabilirea modului de aprovizionare cu materie primă, a tipo-dimensiunilor și a locurilor de desfacere a produselor, a modului de pregătire, formare și promovare a personalului, a modului de ținere a evidenței veniturilor și cheltuielilor, a modului de gestionare a sumelor de bani colectate în *"cutiile breslelor"* ș.a.

Tot prin intermediul breslelor, meșterul patron de ateliere plătea și dările către visteria statului, care se compuneau din:

- *"taxa pe meșteșug"*;
 - *"fumăritul"*;
 - *"taxe speciale"*, introduse de domnitori pentru acoperirea unor cheltuieli speciale ale visteriei;
 - *"taxa de reinnoire a privilegiilor"*, plătită la fiecare schimbare de domnitor;
- în legătură cu ultima dintre dări se va mai face observația ca ea a fost continuu majorată, ca urmare a faptului că la fiecare schimbare de domnie noul domnitor strica învoielile făcute cu breslele de predecesorul său, stabilind altele noi, cu pretenții crescute.

Spre sfârșitul etapei prereglementare au apărut aspecte noi în evoluția breslelor meșteșugărești, care pot fi caracterizate prin următoarele trei trăsături:

- scindările unor bresle mari în bresle mai mici, cu profile înguste, scindări dictate nu de necesități reale, de specializare mai adâncă, ci de hotărârile domnitorilor de a mări veniturile visteriei pe seama contribuțiilor breslelor;
- transformarea unora dintre atelierele meșteșugărești dezvoltate în *"întreprinderi cooperatist-capitaliste simple"* [39], care reprezentau o formă intermediară – între vechiul atelier și manufactură – de organizare a proceselor de producție, caracterizată printr-o concentrare a unui număr mai mare de lucrători, cooperând, sub conducerea unui patron care asigura capitalul necesar desfășurării procesului de producție, la realizarea unui produs industrial determinat, fără a folosi însă și divizarea muncii (berăriile, cărămidăriile, cuptoarele de pilașă, lumânăriile, etc.);
- apariția primilor *"capitaliști"* furnizați de breslele meșteșugărești și reprezentați de meșterii care au început să-și valorifice surplusurile veniturilor obținute din producția atelierelor lor – surplusuri realizate, cel mai adesea, prin exploatarea nemiloasă a muncii calfelor și ucenicilor –, investindu-le în afaceri imobiliare, în tranzacții cămătărești și în speculații comerciale cu mărfuri, cu totul altele decât cele pe care le produceau în atelierele proprii; mai trebuie făcută aici mențiunea că, în pofida unor măsuri luate de stăpânire și de bresle de a stăvili acest fenomen – limitarea numărului de calfe și de ucenici într-un atelier, reducerea numărului de ore zilnice de lucru, specializarea mai îngustă a meseriilor, restricționarea introducerii de tehnologii perfecționate ș.a. –, procesul de transformare în capitaliști a meșteșugarilor nu a putut fi oprit și nici măcar controlat.

Trecând la examinarea evoluției, în etapa preregulamentară, a *"manufacturilor"*, situate din punctul de vedere al organizării muncii pe o treaptă superioară întreprinderilor cooperatist-capitaliste simple, prin faptul că foloseau și diviziunea muncii – care asigura perfecționarea și mărirea eficienței proceselor de producție –, trebuie subliniat mai întâi faptul că și aceste unități de producție s-au extins și înmulțit în etapa amintită, datorită condițiilor prielnice de dezvoltare create prin creșterea producției agricole și meșteșugărești și prin intensificarea schimbului de mărfuri; după amplasarea teritorială a lor – amplasare care le-a imprimat caracteristici distincte –, manufacturile înființate în etapa preregulamentară (postăvării, sticlării, *"fabrici"* de hârtie, tipografii, *"fabrici"* de ceramică, etc.) pot fi împărțite în următoarele două categorii:

- *"manufacturile domeniiale"*, care au fost înființate pe domenii mănăstirești sau pe moșii boierești din motive ușor de înțeles: apropierea de locurile de procurare a materiei prime și posibilitatea folosirii forței de muncă furnizată de țărănimea clăcașă; în aceste manufacturi, alături de un anumit număr de meșteri calificați, de cele mai multe ori străini, lucrau țăranii localnici, îndeosebi în sectoarele care nu reclamau o calificare înaltă; de asemenea, pentru muncile necalificate a fost folosită în mare măsură munca femeilor și a copiilor, precum și forța de muncă a unor deținuți din închisorile de datomici.

În timp ce munca meseriașilor calificați era răsplătită prin salarii suficient de mari ca să-i determine să nu părăsească întreprinderea, cea a țăranilor, fie că era remunerată prin salarii derizorii – când țăranii nu aveau în folosință pământ de la moșieri –, fie că era considerată drept obligație de clacă – când țăranii își păstrau dreptul de folosință a pământului luat de la moșieri; evident, și mai prost plătită a fost munca femeilor, în timp ce munca prestată de copii a fost în mod nemilos exploatată;

- *"manufacturile orășenești"*, înființate, de regulă, în marile centre urbane ale Moldovei: Iași, Botoșani, Roman și Galați; în aceste manufacturi lucrau, alături de meșterii calificați – autohtoni și străini –, muncitori recrutați dintre oamenii liberi.

Dacă remunerațiile – în bani și, uneori, și în natură – pe care le primeau muncitorii acestor manufacturi erau sensibil superioare salariilor plătite în manufacturile domeniiale, în schimb condițiile erau mult mai grele în manufacturile orășenești, uneori chiar inumane: extinderea zilei de lucru la *"ziua lumină"*, neasigurarea transportului la locul de muncă al lucrătorilor, dintre care foarte mulți locuiau la distanțe mari, lipsa asistenței medicale, lipsa echipamentelor de protecție ș.a.m.d.; aceste condiții grele explică, de altfel, și frecvențele conflicte de muncă înregistrate în aceste unități de producție.

Deși unii dintre domnitorii etapei preregulamentare au căutat să sprijine dezvoltarea manufacturilor, oferind întreprinzătorilor o serie de înlesniri importante, printre care se menționează:

- sprijinirea în procurarea de capital de investiții;
- garantarea exclusivității de fabricație pe anumite perioade;
- scutiri de taxe vamale la importul materiilor prime;
- autorizarea importului de utilaj și a aducerii de specialiști străini,

totuși evoluția, spre sfârșitul etapei preregulamentare, a manufacturilor nu a fost chiar pe măsura acestor înlesniri, datorită următorilor doi factori externi:

- a) atitudinea refractară a Austriei – principala furnizoare de utilaje și specialiști pentru manufacturile moldovene – în sprijinirea economică a țărilor românești, atitudine care își are explicația în preocuparea acestei țări de a împiedica emigrarea specialiștilor ei și de a-și proteja propria economie împotriva unei posibile concurențe;

b) existența dominației otomane, care a împiedicat statul moldovean să adopte o politică protecționistă a manufacturilor proprii, practică curent în asemenea situații și care consta în:

- introducerea de taxe vamale protecționiste pentru producția indigenă;
- restricționarea exportului de materii prime care interesau producția manufacturilor proprii;
- interzicerea importului de produse de același tip cu cele realizate în manufacturile proprii.

Cu toate aceste frâne puse din exterior, evoluția manufacturilor moldovene a avut totuși un caracter ascendent spre sfârșitul etapei prereglementare.

Trecând la examinarea evoluției producției extractive a Moldovei în etapa prereglementară, se va face mai întâi observația că, în linii mari, această producție a fost realizată în aceleași trei sectoare extractive care au constituit și obiectivele principale ale exploatării solului în secolul precedent: sectorul sării, al aurului și al păcurii; un element nou, dar de importanță redusă, care poate fi menționat în legătură cu dimensiunile activității extractive, desfășurată în Moldova în etapa prereglementară, este doar acela al deschiderii, în anul 1807, a exploatării minelor de cărbune de la Grozăvești (Bacău).

Indiferent de caracterul proprietății domeniilor în care se aflau zăcămintele de sare – proprietate domnească, mănăstirească sau boierească –, exploatarea sării a fost supusă și în primele trei decenii ale secolului al XIX-lea aceluiași regim al arenzilor care a fost în vigoare și în secolul precedent, regim potrivit căruia venitul obținut din aceste areni intra în camera domnească; în contractul de arendare se stipula însă obligația arendașului de a livra gratuit anumite cantități de sare curții domnești, curților boierești, mănăstirilor, consulatelor și încă câtorva categorii sociale privilegiate.

Metodele de extracție au rămas și în etapa prereglementară rudimentare, ele permițând extragerea sării doar din salinele de la suprafață și din puțurile de salină cu adâncime sub 40m; munca de extracție era executată de muncitori specializați, numiți „ciocânași” sau „savgâi”, al căror număr, în Moldova, ajunsese la 650 în anul 1828, cei mai mulți dintre ei aparținând minelor de la Târgu-Ocna.

În Moldova, aurul a continuat să fie extras din râurile Moldovei și Bistrița aurie, ale căror ape antrenau firisoare de aur; procedeul de extracție rămăsese și el cel arhaic – spălarea nisipului pe plane înclinate, construite din scânduri acoperite cu un postav special care oprea firisoarele de aur – și era practicat de „țigani aurari”, sau „rudarii”, cum se mai numeau ei, al căror număr ajunsese, în anul 1810, la aproximativ 200.

Rudarii erau obligați să predea statului o cotă anuală de aur – evaluată, la începutul secolului al XIX-lea, la 5kg – în schimbul căreia erau scutiți de biruri și de toate celelalte angarale; restul aurului extras devenea proprietatea personală a rudarului, care îi putea da orice destinație, după bunul său plac, în particular s-o vândă tot statului, dar la un pret inferior.

Extracția păcurii a continuat să se facă din puțuri situate pe domenii domnești, boierești și mănăstirești – uneori și pe terenurile unor țărani liberi – situate în regiunile Oituz, Tazlău și Trotuș; tehnologia de extracție a rămas și în etapa prereglementară la fel de rudimentară ca și cea folosită în secolul al XVIII-lea: extracția se făcea cu găleți – în cazuri mai rare cu mecanisme simple, numite „crivace” –, din care păcura era turnată apoi în butoaie, care erau depozitate în vederea vânzării (cel mai adesea peste hotare).

Regimul de exploatare a păcurii era asemănător celui al sării: indiferent de tipul proprietății domeniului pe care se afla puțul de păcură – domeniul domnesc, boieresc,

mănăstiresc, sau țărănesc –, domnul era stăpânul zăcământului respectiv, pe care avea dreptul să-l arendeze; proprietarul terenului pe care se afla zăcământul avea doar dreptul să-l exploateze, în interesul său propriu, timp de 40 de zile pe an, de regulă între 21 noiembrie și 31 decembrie.

Reconsiderându-se concluziile parțiale ale analizelor evoluțiilor celor trei forme principale de activitate de producție cu caracter industrial, desfășurate în etapa preregulamentară, două concluzii finale, vizând caracterizarea globală a întregii activități industriale din această etapă, se impun.

O primă concluzie se referă la caracterul, în mod cert ascendent, al evoluției întregii activități de producție industrială desfășurată în Moldova în etapa preregulamentară; concluzia apare și mai evidentă dacă se compară stadiul de dezvoltare a acestei activități, corespunzător sfârșitului deceniului al treilea al secolului al XIX-lea, cu cel corespunzător sfârșitului secolului al XVIII-lea.

Cea de-a doua concluzie se referă la faptul că, în pofida pătrunderii unor forme capitaliste de organizare a activității de producție industrială, această producție industrială și-a păstrat și în etapa preregulamentară caracterul de mică producție.

Regulamentul Organic, prin prevederile sale vizând reorganizarea diverselor forme de desfășurare a activității de producție industrială, a determinat, așa cum se va arăta în continuare, o evoluție și mai rapidă a acestei activități în etapa postregulamentară.

Astfel, printre principalele prevederi ale Regulamentului Organic, care au determinat accelerarea ritmului de dezvoltare a activității de producție industrială a Moldovei în cea de-a doua etapă a perioadei istorice analizate aici, pot fi menționate:

a) în sectorul *“atelierelor meșteșugărești”*, unde prevederile se refereau la:

- reorganizarea breslelor sub forma *“corporațiilor”*, cu stabilirea celor două atribuții fundamentale ale lor:
 - controlul competenței profesionale a meseriașilor din corporații, condiționându-se dreptul de practicare a meseriilor respective de obținerea, în prealabil, a unei *“patente”* de înscriere în *“Registrele corporațiilor”*, patente eliberate numai în urma verificării pregătirii profesionale și a plății *“taxelor de înscriere”*;
 - sprijinirea procesului de calificare a meseriașilor, prin adoptarea următoarelor măsuri de simplificare a acestui proces:
 - ușurarea condițiilor de promovare a ucenicilor și calfelor;
 - acceptarea efectuării specializărilor și în afara corporațiilor;
- împărțirea meșterilor în trei *“trepte”* sociale, după avere, prima treaptă corespunzând meseriașilor cu veniturile cele mai mari; o evaluare orientativă a ponderilor diverselor trepte în structura categoriei sociale a meșteșugarilor poate fi făcută în baza catagrafiei din anul 1850, care menționa că, din cei 3843 de meșteri din Iași – cărora li se adăugau 2573 de calfe –, doar 1,9% aparțineau treptei întâi, 8% aparțineau treptei a doua, iar peste 90% alcătuiau cea de-a treia treaptă;
- adaptarea structurii profilelor meșteșugărești la noile condiții politice economice și teritoriale ale țării, create prin adoptările Regulamentului Organic, adaptare constând în:
 - creșterea, pe de o parte, a numărului specialităților meșteșugărești, atât prin diversificarea celor existente, ca urmare a extinderii diviziunii muncii în activitatea de producție industrială, cât și prin introducerea de specialități

noi, după modelul celor existente în țările occidentale (de exemplu, caretașii);

- desființarea, pe de altă parte, a unor specialități meșteșugărești care nu mai aveau nici o căutare în noile condiții de dezvoltare ale țării (de exemplu, ișlicarii);
- desființarea monopolului de producție în activitatea atelierelor meșteșugărești, fiecare meseriaș căpătând dreptul de a-și stabili el însuși tipurile de produse pe care le realiza.

În pofida unor factori care au continuat să frâneze activitatea de producție industrială a Moldovei și în etapa postreglementară – persistența unor forme și relații de producție feudale, dirijarea cu precădere a capitalului autohton către tranzacțiile comerciale și cămătărești, menținerea în vigoare a regimului capitulațiilor, puterea mică de cumpărare a maselor largi populare ș.a. –, prevederile regulamentare menționate mai sus au determinat o dezvoltare puternică a acestei activități, dezvoltare care poate fi caracterizată prin următoarele trăsături:

- creșterea sensibilă a producției meșteșugărești în etapa postreglementară, creștere înregistrată nu numai în atelierelor orășenești, ci și în cele domeniiale;
- extinderea rețelei de ateliere rurale, pe de o parte prin înființarea de unități productive și în satele care nu aveau asemenea unități și, pe de altă parte, prin crearea de ateliere cu specialități noi (cărămidarii, ateliere de lumânări ș.a);
- intensificarea procesului de pătrundere a formelor capitaliste de organizare a muncii (diviziunea muncii, salarizarea, etc.) și, ca o consecință directă, accentuarea procesului de transformare a unor ateliere speciale (rășnițe de tutun, ateliere de lumânări și săpun, berării ș.a.) în *“întreprinderi cooperatist-capitaliste simple”*.

Mai trebuie subliniat însă și faptul că și în etapa postreglementară producția meșteșugărească și-a păstrat ponderea predominantă în producția industrială globală a Moldovei, această preponderență explicând, în mare măsură, și păstrarea caracterului de *“mică producție”* de către producția industrială globală a acestei țări în întreaga etapă postreglementară; de asemenea, mai trebuie făcută mențiunea că dezvoltarea puternică a producției meșteșugărești în etapa postreglementară este reflectată și de creșterea impresionantă a numărului de meseriași în Moldova: de la 5080 în anul 1832 la peste 12.000 în anul 1847 [39];

- b) în sectorul *“manufacturilor”*, prevederile Regulamentului Organic s-au referit, îndeosebi, la obligațiile domnitorilor de a sprijini inițiativele particulare în dezvoltarea și, mai ales, înființarea de manufacturi, prin adoptarea de măsuri menite să asigure:
- exclusivitatea producției manufacturii nou înființate pentru un anumit interval de timp;
 - scutirea de taxe vamale a produselor manufacturilor nou înființate;
 - acordarea de *“premii de însuflețire”* pentru sprijinirea și stimularea activităților productive ale unor manufacturi.

Cu toate condițiile prielnice create prin aceste prevederi și în pofida existenței unui important quantum de forță de muncă liberă, evoluția manufacturilor moldovene în etapa postreglementară a fost mult mai lentă decât cea a atelierelor meșteșugărești; această rămânere în urmă a producției manufacturiere se explică prin faptul că, pe lângă factorii care au frânat și dezvoltarea producției meșteșugărești – persistența formelor și relațiilor de producție feudale, lipsa de muncitori calificați, dimensiunile reduse ale pieții interne, concurența produselor similare de fabricație străină, preponderența capitalului comercial și

bancar în capitalul autohton global –, în cazul producției manufacturiere au mai intervenit și alți factori defavorizanți, cum au fost:

- trecerea multor manufacturi în administrarea negustorilor și, mai ales, a arendașilor, interesați mai puțin de dezvoltarea producției și mai mult de obținerea de profituri cât mai mari în termen scurt;
- lipsa capitalului și a creditului necesar finanțării investițiilor;
- absența utilajului performant, de proveniență indigenă;
- puterea redusă de absorbție a producției manufacturiere de către piața internă.

Influența acestor din urmă factori defavorizanți a fost hotărâtoare pentru a imprima evoluției producției manufacturiere în etapa postrăglementară următoarele două trăsături caracteristice:

- a) dezvoltarea prioritară a manufacturilor a căror înființare reclama investiții minime, cu posibilitatea unei amortizări certe și rapide a acestor investiții; este vorba deci de manufacturile care realizau, cu utilaje relativ simple, produse cu mare cerere pe piață și care asigurau o recuperare rapidă a cheltuielilor de producție.

În categoria acestor manufacturi au intrat:

- manufacturile cu profil alimentar, care prelucrau cerealele și carnea, între care trebuie menționate:
 - morile cu valțuri, care au început să înlocuiască, începând din deceniul al cincilea, morile vechi cu pietre și de apă (la Iași au fost înființate moara lui Sachetti, în 1841, și moara lui Barberot, în 1846, prima cu utilaj adus de la Paris);
 - distilerile de alcool sau "*velnițele*", cu instalații mecanice de import în locul vechilor "*căldări*". În anul 1842 numărul acestora ajunsese, în Moldova, la 700);
 - întreprinderile de producție a pastelor făinoase, dotate cu instalații mecanice (în Iași a fost înființată o asemenea întreprindere în anul 1842);
 - zahanalele de la Huși și Focșani, care preparau conservele din carne, (Îndeosebi pastramă de vită);
 - manufacturile producătoare de bunuri de larg consum, care prelucrau lână (postăvăriile), lemnul (întreprinderile de fabricare a hârtiei) și unele materii prime de origine animalieră, cum erau seul și ceara (întreprinderile de fabricare a lumânărilor și săpunului).

- b) întârzierea procesului de industrializare a producției, proces declanșat în Moldova abia în deceniul al cincilea al secolului al XIX-lea și caracterizat prin apariția "*fabricilor*", care se deosebeau de manufacturi prin următoarele trăsături caracteristice:

- generalizarea diviziunii muncii în realizarea producției;
- extinderea dimensiunilor procesului de producție;
- concentrarea mult mai puternică a capitalului investit;
- utilizarea numai a muncii salariate;
- introducerea mașinismului în producție, ultima caracteristică fiind esențială pentru definirea conceptului de "*fabrică*"; procesul de industrializare a producției moldovene, în desfășurarea căruia trebuie semnalată și implicarea tot mai puternică a boierimii, a fost realizat pe următoarele două căi:
 - prin modernizarea unor manufacturi vechi, cărora li s-au extins spațiile de producție, li s-a majorat capitalul investit, li s-a mărit numărul de muncitori

și li s-a înlocuit vechiul utilaj cu utilaj mecanizat performant, provenit din import, a cărui folosire reclama adâncirea diviziunii muncii;

- prin crearea de noi unități de producție, având de la început chiar caracteristicile fabricilor.

Este ușor de înțeles că lipsa de experiență în domeniul industrializării și-a pus amprenta și asupra procesului de dezvoltare industrială a Moldovei în etapa postregulamentară, determinând eșecul unor inițitive de industrializare; în categoria fabricilor care au reprezentat încercări eșuate de industrializare s-au numărat:

- fabricile de hârtie ale lui N. Canta (1834) și A. Reidenbach (1838);
- fabricile de lumânări de stearină ale lui Negroponte (1841) și Hodoczyn (1842);
- fabricile de postav ale lui Tavernier (1841) și Cihac (1842);
- fabrica de zahăr a lui L. Balș (1842).

Printre fabricile înființate în Moldova în deceniul al cincilea al secolului al XIX-lea și care au rezistat un timp mai îndelungat – unele din ele au rămas în funcțiune și în perioada istorică următoare celei analizate în acest capitol – pot fi menționate:

- fabrica de hârtie a lui Gh. Asachi, înființată în anul 1841 la Bacău, care folosea ca forță motrice apa râului Bistrița; construită după un proiect al lui Michael de Hodoczyn, această fabrică a fost dotată cu utilaj adus de la Viena și Praga și a fost deservită de muncitori aduși din Würterberg. Pentru a rezista concurenței produselor similare de proveniență austriacă, acestei fabrici i s-au acordat privilegii speciale (monopolul colectării materiei prime, monopolul aprovizionării cancelariilor cu hârtie și unele înlesniri fiscale în primii 12 ani);
- fabrica de unelte agricole, înființată la Iași de Sachetti în anul 1841;
- fabrica de cărămizi, înființată în anul 1843, în apropierea orașului Roman, de Al. Sturdza, V. Pogor, dr. Cihac și F. Ball, dotată cu mașini aduse de la Viena și deservită de tehnicieni străini;
- fabrica de conserve de carne, înființată în anul 1844 în Tighina (Galați), dotată cu utilaj englezesc și care și-a exportat produsele în Anglia, Franța și Austria;
- fabrica de sticlă, înființată de D. Cantacuzino în anul 1845 la Grozăvești (Bacău), care folosea forța aburilor și era deservită de muncitori austrieci;
- fabricile de lumânări de stearină, înființate de Th. Ghica la Iași (1846) și la Focșani (1847).

Ultimul sector al activității de producție industrială a Moldovei – producția de extracție a bogățiilor subsolului – a înregistrat, de asemenea, un progres important în etapa postregulamentară, datorită, în mare măsură, următoarelor două prevederi importante ale articolului 165 din secțiunea a V-a a Regulamentului Organic:

- introducerea obligativității începerii exploatarei bogățiilor subsolului de către proprietarii terenurilor în care erau descoperite asemenea bogății, în termen de maximum 5 ani de la constatarea existenței lor, cu plata către stat a „zeciuielii” din producție; nerespectarea termenului amintit antrena transferarea către stat a dreptului de exploatare a bogățiilor respective, proprietarul urmând să primească numai „zeciuiala” din producția realizată;
- exploatarea zăcămintelor de sare revenea în exclusivitate statului, proprietarul terenului pe care se afla zăcămintul având doar dreptul de a extrage cantitatea de sare necesară consumului în gospodăria proprie; acestor prevederi trebuie să li se asocieze condițiile favorabile de dezvoltare a activității extractive a Moldovei, create de progresul general al economiei acestei țări, înregistrat în urma înlăturării, de către același Regulament

Organic, a dominației otomane, progres care a afectat și activitatea de producție extractivă (creșterea cererilor de sare, păcură, cărbuni ș.a.).

O dovadă concludentă a interesului sporit, manifestat față de producția extractivă, o constituie și inițierea, începând cu deceniul cinci al secolului al XIX-lea, a acțiunilor de prospectare a subsolului, în vederea descoperirii și exploatării bogățiilor; în această ordine de idei pot fi menționate, de exemplu, campaniile de exploatare a subsolului moldovean întreprinse, în anul 1843, de Mihalic de Hodoczyn și de Hommaire de Hell.

Evoluția producției extractive a Moldovei în etapa postreglamentară poate fi caracterizată prin următoarele trăsături generale:

- a) creșterea substanțială a volumului producției extractive, cea mai semnificativă mărire înregistrându-se în sectorul extracției produselor petroliere; pentru exemplificare, poate fi menționată evoluția producției petroliere din regiunea Bacău, producție care a crescut de la 2,8 mii hectolitri, în anul 1832, la 14,7 mii hectolitri, în anul 1848; trebuie însă de menționat faptul că această creștere a volumului producției extractive a fost realizată în condițiile menținerii în exploatare a vechilor tehnici de extracție rudimentare, ceea ce înseamnă că ea a fost obținută numai prin extinderea domniilor exploatare și, mai ales, prin mărirea numărului de muncitori. Ultima ipoteză este întărită și de un exemplu concret: numărul muncitorilor din salinile moldovene a crescut de la 682 în anul 1834, la 1006 în anul 1852 [39].
- b) pătrunderea – deși mai lentă, totuși evidentă – și în sectorul producției extractive a unor forme capitaliste de organizare a muncii: extinderea muncii salariate, introducerea normelor zilnice de producție, folosirea sistemului de *“muncă în acord”* ș.a.; în sectorul extractiv de sare reglementări în acest sens au fost făcute încă din anul 1832, prin *“Regulamentul pentru regimul lucrărilor din saline”*.
- c) adâncirea procesului de diviziune a muncii tehnice și în sectorul extractiv, prin conturarea de specializări specifice acestui sector; astfel, în ramura extractivă a sării s-au delimitat total *“savgăii”* sau *“ciocânașii”* – constituind categoria veritabililor specialiști în domeniu – de *“rufetașii”* împărțiți în *“curteri”*, *“gurari”*, *“herghelegii”* și *“burdujeni”* – reprezentând diferite categorii de muncitori auxiliari; de asemenea, în extracția păcurii, categoria *“gropașilor”* a constituit adevăratul corp de muncitori specializați, care se delimitau de restul muncitorilor care lucrau în această ramură extractivă prin regimul diferențiat de lucru de care se bucurau.
- d) dezvoltarea, alături de cele trei ramuri extractive principale ale etapei preregulamentare – a sării, a aurului și a păcurii – a unor noi ramuri, ca urmare a cerințelor impuse de noul stadiu de dezvoltare a economiei țării; astfel, au fost dezvoltate:
 - *“extracția de cărbune”*, prin deschiderea minelor de la Comănești (Bacău), aflate în proprietatea lui N. Ghica; producția acestor mine era destinată vaselor cu aburi din flota fluvială moldoveană, rezidentă în portul Galați, precum și morii cu aburi a lui Guldry din Iași;
 - *“extracția minereurilor metalifere”*, prin deschiderea, în anul 1848, a minelor lui C. Conachi de la Negrișoara (Suceava);
 - *“exploatarea izvoarelor de ape minerale”*, începută cu prilejul amenajării, în anii 1846-1847, a stațiunilor balneare de la Borca și Strunga;
 - *“exploatarea carierelor de piatră”*, dezvoltată ca urmare a creșterii cererilor de pietre de construcții edilitare, pentru pavaj, pentru morile de piatră ș.a.m.d.

O constatare finală, care mai poate fi făcută în legătură cu evoluția producției extractive a Moldovei în etapa postreglamentară, este aceea că dezvoltarea prioritară a

unora dintre ramurile ei a fost determinată de dezvoltarea, în aceeași etapă, a agriculturii moldovene.

În încheierea prezentării evoluției activității de producție industrială a Moldovei în etapa postregulamentară, o caracterizare generală a acestei evoluții se impune, și ea va fi concentrată în sublinierea următoarelor trei trăsături principale:

- creșterea volumului producției în toate cele trei segmente ale activității de producție industrială: producția meșteșugărească, producția manufacturieră și producția extractivă;
- declanșarea procesului de *“tehnalizare a producției”*, constând în înlocuirea utilajelor vechi, rudimentare, cu utilaje noi, performante, care foloseau instalațiile mecanice;
- pătrunderea, tot mai puternică spre sfârșitul etapei, a formelor capitaliste de organizare a muncii în întreaga activitate de producție industrială a Moldovei.

Comerțul. Ritmul de dezvoltare a activității comerciale desfășurată în Moldova în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea a fost, în mod incontestabil, superior ritmurilor de evoluție a celorlalte două sectoare de bază ale economiei acestei țări – agricultura și industria –, atât în etapa preregulamentară, cât și în cea postregulamentară; întrucât există însă deosebiri importante între evoluțiile activității comerciale moldovene în cele două etape, o examinare separată, pe etape, a acestor evoluții se impune și în acest caz, fiecare analiză concentrându-se asupra celor patru segmente importante ale activității de comerț: comerțul interior, comerțul exterior, comerțul de tranzit și circulația monetară.

Luând deci în discuție activitatea comercială desfășurată în etapa preregulamentară, se va menționa mai întâi faptul că întreaga această activitate a fost reglementară de următoarele două categorii de acte normative:

- *“capitulațiile”* și tratatele comerciale încheiate de Turcia cu o serie de puteri străine – Angalia, Australia, Olanda, Prusia și Rusia –, ale căror prevederi se răsfrângeau și asupra țărilor românești, aflate sub suzeranitate otomană;
- *“hătișerifurile”* interne ale Porții, care au introdus, încă din secolul precedent, două măsuri de restricționare a circulației produselor economiilor românești:
 - impunerea țărilor românești la *“zaheră”*, reprezentând obligația de a se preda Turciei, anual și la prețuri mult sub cele ale pieței, anumite cantități de grâne, această obligație fiind asimilată cu cea a *“furniturilor de război”*;
 - introducerea monopolului turcesc asupra comerțului românesc cu principalele produse agricole (grâne), animaliere (vite, unt, miere, ceară, seu) și miniere (silitră).

În legătură cu aceste *“furnituri”* trebuie făcute următoarele două observații:

- cu toate încercările unor domnitori de a scoate grânele de sub regimul *“zaherei”*, invocând dreptul pe care îl aveau de a le declara indispensabile consumului intern, această obligație a putut fi doar îngrădită în oarecare măsură, dar nu și desființată în etapa preregulamentară;
 - obligația predării furniturilor către Poartă a oferit altor domnitori prilejul de a comite o serie de înșelăciuni cu sumele încasate de la turci pentru ele: fie că nu le mai vărsau deloc în visteria statului (cazul domnitorilor Mihai Șuțu și Alecu Șuțu), fie că transferau numai o parte din aceste sume în visteria statului;
- de asemenea, în legătură cu monopolul turcesc aplicat comerțului interior al țărilor românești aflate sub suzeranitatea turcă, trebuie semnalate frecvențele încălcări ale prevederilor hătișerifurilor Porții, practicate prin:

- intensificarea contrabandei cu vite și cereale, înregistrată îndeosebi în zonele limitrofe Imperiului habsburgic (Transilvania și Bucovina);
- practicarea, în diverse împrejurări favorabile, a comerțului exterior clandestin cu vite și grâne, cu complicitatea domnitorilor și chiar cu învoirea unor demnitari turci corupți (de exemplu, comerțul cu Transilvania în timpul foametei din anii 1813-1817);
- mărirea, în favoarea domnitorilor, a tarifelor comerciale oficiale stabilite în cadrul monopolului, prin introducerea unor taxe suplimentare (de magazinaj de cântărire, de pază, pentru înlesniri de transport ș.a.).

Analizând, mai întâi, evoluția comerțului interior al Moldovei în etapa preregulamentară, trebuie precizat, în primul rând, că acest comerț și-a păstrat principalele caracteristici feudale, pe care le-a avut la sfârșitul secolului al XVIII-lea:

- circulația internă a mărfurilor a continuat să fie reglementată și supravegheată atât prin tratatele comerciale turcești, cât și prin legiuri ale ocârmuirii;
- sistemul prețurilor maxime a funcționat și în etapa preregulamentară, „*nartul*” rămânând o sursă importantă de venituri ilicite pentru organele administrative și polițienești;
- a fost menținut și în etapa preregulamentară sistemul „*vâmlor interne*”, care, prin aplicarea „*vâmlor*”, a îngrădit și în această etapă circulația internă a mărfurilor; de asemenea, a rămas neschimbat modul de organizare și funcționare a acestui sistem, caracterizat prin:
 - exercitarea dreptului de percepere a vâmlor în baza unui contract de arendă, numit „*Pont de vânzare a vâmlor*”, obținut anual prin licitație;
 - taxarea mărfurilor supuse vâmului pe baza unui catalog general, în care era stabilit și modul de taxare a diverselor produse;
 - menținerea scutirii de vamă pentru unele mărfuri: toate produsele alimentare, precum și vitele, bucatele și băuturile provenind de pe moșiile boierești și mănăstirești.

În pofida persistenței rămășițelor feudale în modul de organizare a comerțului intern al Moldovei la începutul secolului al XIX-lea – rămășițe care, în mod categoric, au frânat procesul de dezvoltare al acestui comerț – evoluția lui în etapa preregulamentară a avut totuși un curs ascendent, reflectat în trăsăturile caracteristice precizate mai jos:

a) lărgirea apreciabilă a pieții interne, realizată pe următoarele căi principale:

- prin intensificarea schimburilor de mărfuri între locuitorii de la șes și cei de la munte: schimburi de cereale cu produse animale și cu cherestea;
- prin creșterea volumului schimburilor de produse între regiunile de șes și regiunile cu producții specializate: cerealele din câmpii în schimbul produselor viticole de la Odobești și Nicorești, al produselor cochocărilor de la Botoșani și Roman, al produselor postăvarilor din zona Neamț, al produselor lemnoase ale gaterelor de pe valea Bistriței și a Sucevei, etc.
- prin creșterea volumului produselor intrate în circuitul comercial intern, care proveneau din unități ale sectorului industrial: ateliere meșteșugărești, manufacturi și unități ale industriei extractive.

b) extinderea rețelei de prăvălii și dughene orășenești, favorizată de:

- acordarea și negustorilor străini a dreptului de vânzare cu amănuntul a produselor alimentare, fapt care a condus la creșterea apreciabilă a numărului de bătănie, brutării și cârciumi;

- creșterea numărului breslelor negustorești, vechilor bresle – conduse în continuare, de *"staroști"* și *"vatafi"* și dispunând de o *"casă de ajutor"* comună – adăugându-li-se un număr de bresle noi ale negustorilor străini, purtând deseori denumiri specifice zonei de unde își procurau marfa: *"breasla brașovenilor"* (comercializa produse care proveneau din Brașov), *"breasla lipscanilor"* (comercializa mărfuri care proveneau de la Lipsca), *"breasla chiprovicenilor"*; (comercializa marfă de proveniență turcească) ș.a.
- c) dezvoltarea puternică a bâlciurilor (iarmaroacele), în detrimentul târgurilor săptămânale care asigurau aprovizionarea cu mărfuri doar a populațiilor din centrele urbane respective și, în oarecare măsură, și a populațiilor rurale din satele limitrofe; bâlciurile s-au deosebit de târgurile săptămânale prin următoarele trăsături caracteristice:
 - prin dimensiunile – net superioare în cazul bâlciurilor – ale volumelor de marfă intrate în circuitul comerțului interior;
 - prin raza de acțiune – sensibil mărită în cazul bâlciurilor – a activității comerciale;
 - prin funcția – esențial diferită în activitatea bâlciurilor - îndeplinită în activitatea comercială a țării: în timp de târgurile dezvoltau *"comerțul cu amănuntul"*, bâlciurile sprijineau *"comerțul cu ridicata"*.

Printre factorii care au contribuit la dezvoltarea bâlciurilor pot fi menționați:

- conturarea tot mai puternică a necesității organizării unor întâlniri periodice a marilor producători cu marii negustori din diferitele zone ale țării;
- menținerea în vigoare, și în etapa prereglementară, a regimului privilegiat creat de ocârmuire organizatorilor de bâlciuri – dreptul exclusiv al organizatorului de a vinde băuturi spirtoase, carne și chiar pâine din producția proprie, dreptul de a percepe, în unele cazuri, vama târgului, dreptul de a încasa taxa de vânzare-cumpărare (*"mortasipia"*), dreptul de exercitare a controlului politienesc în târguri ș.a. –, bâlciuri amplasate în continuare pe moșiile boierești sau mănăstirești; această menținere a privilegiilor amintite mai sus explică și faptul că unii boieri, ca Alecu Ghica, Eufrosina Mavrogheni și Iordache Ruset, organizau pe moșiile lor până la 12 bâlciuri pe an;
- existența unor condiții cu totul nefavorabile încheierii unor tranzacții comerciale de amploare în cadrul târgurilor săptămânale din centrele urbane ale Moldovei, între care trebuie menționate:
 - distanțele foarte mari dintre centrele urbane în care se organizau asemenea târguri;
 - starea deosebit de precară a căilor și a mijloacelor de comunicație și de transport din acele vremuri,

condiții care împiedicau participarea la tranzacțiile importante a marilor comercianți – îndeosebi a celor străini –, determinându-i, în schimb, să nu lipsească de la bâlciurile organizate în capitala țării și în câteva din centrele urbane importante de țării;

- ignorarea totală, pe de o parte, a practicii creditului ca instrument de lucru în activitatea comercială și, pe de altă parte, marea cantitate și, mai ales, marea diversitate a monedelor străine aflate în circulație în Moldova în etapa prereglementară, la cursuri valorice în permanentă schimbare, impunea, de asemenea, contactele periodice și frecvente ale marilor negustori – îndeosebi a celor străini –, contacte cel mai ușor de realizat cu prilejul bâlciurilor.

Trecând la analiza evoluției comerțului exterior al Moldovei în etapa

preregulamentară, trebuie făcută mai întâi sublinierea că, în pofida aprecierilor nefavorabile ale unor călători străini în trecere prin Moldova la începutul secolului al XIX-lea – este vorba de afirmațiile lui Fornety, care, în anul 1814, califica comerțul exterior moldovean ca “puțin înfloritor”, de concluziile lui Wilkinson, care declara, în anul 1820, că acest comerț este “chiar neînsemnat”, găsind că explicația acestei situații nesatisfăcătoare trebuie căutată în “constituția politică nenorocită a principatelor românești” [39] ș.a. –, se poate totuși pretinde că și acest comerț s-a dezvoltat – deși mai lent, ce-i drept – spre sfârșitul etapei menționate; într-adevăr, deși domnitorul Scarlat Callimachi (1812-1819) a continuat să ducă politica înaintașilor săi, de îngrădire a comerțului exterior prin impunerea de prețuri maximale la mărfurile românești permise exportului – politică care, după aprecierea consulului rus de la Iași, Andrei Pisani, a provocat mari pierderi economice Moldovei –, schimburile de mărfuri cu exteriorul s-au intensificat chiar din acești ani, această intensificare reflectându-se în:

- lărgirea ariei țărilor cu care Moldova a făcut schimburi comerciale alături de Turcia – care a absorbit, mai înainte, cea mai mare parte a produselor indigene –, evidențiindu-se acum, ca parteneri de afaceri ai țărilor românești, Rusia, Prusia și îndeosebi Austria, al cărei comerț înregistra, tocmai în acele momente, o puternică înviorare;
- diversificarea continuă a gamei de produse care făceau obiectul schimburilor de mărfuri;
- implicarea, în tot mai mare măsură, a oamenilor de afaceri străini în viața comercială a Moldovei, reflectată sub următoarele două forme principale:
 - prezența tot mai numeroasă a negustorilor străini la bâlciurile moldovenești și în mod deosebit la *Târgurile mari* (târgurile de vite), unde puteau fi întâlniți tot mai frecvent negustori turci și germani – care achiziționau cai – și, de asemenea, negustori ruși și austrieci – care cumpărau vite comute;
 - stabilirea temporară în Moldova a unui număr din ce în ce mai mare de supuși străini – îndeosebi supuși austrieci din Galiția și Bucovina – care arendau moșii și întemeiau “odăi” sau “tamazlăcuri”, adică crescătorii de vite destinate comercializării la export (de exemplu, tamazlăcurile din ținuturile Iași și Botoșani, înființate de armenii din Stanislau-Galiția).

Analizând mai întâi “*exportul Moldovei*” în etapa preregulamentară, trebuie făcută precizarea că obiectul lui l-au constituit, în exclusivitate, produsele naturale, menționate, în continuare, în ordinea corespunzătoare ponderii lor în ansamblul schimburilor comerciale cu exteriorul:

- a) *exportul de grâne*, supus în totalitate monopolului turcesc; vânzările către alte țări se realizau doar prin contrabandă;
- b) *exportul de animale vii*, care a reprezentat, în etapa considerată, principala sursă de venituri provenite din afara țării; speciile de animale solicitate la export au fost, în ordinea preferințelor manifestate, următoarele:
 - *vitele mari*, vândute îndeosebi în țările imperiului habsburgic (în anul 1817, au fost cumpărate de către negustorii austrieci 36.000 capete de vite comute: 30.000 de boi și 6.000 de vaci);
 - *caii moldovenești*, caracterizați prin talii mari și rezistență mare la muncă, fumizați, de regulă, de hergheliile boierești, care numărau fiecare între 100 și 200 de iepe de prăsilă [39]; Moldova vindea anual cca. 40.000 de cai Turciei, Austriei, Rusiei și Prusiei;
 - *oile*, al căror export era în totalitate supus controlului turcesc, atât prin

monopolul instituit (o anumită cotă), cât și prin comercializare la prețul pieții, negustorii turci având prioritate la cumpărare;

- *porcii*, exportat cu precădere în Transilvania și în Ungaria (în anul 1818 au fost vânduți acestor țări peste 40.000 de porci)

c) *exportul de produse animaliere*, reprezentate prin:

- *pasta de carne de vită*, numită "*cervis*", conservată în burdufuri de piele, cumpărată îndeosebi de turci;
- *brânza, năutul și seul*, preluate în totalitate de Turcia;
- *mierea și ceara*, livrate Turciei, Veneției și Austriei;
- *pește sărat și afumat*, exportat în țările Imperiului habsburgic (Ungaria, Bucovina și Galiția);
- *blănurile* - îndeosebi de iepure – și *pieile crude*, cumpărate de negustorii turci și austrieci;

d) *exportul de produse vegetale*, în care intrau:

- *vinurile*, vândute în Rusia, Transilvania și în Polonia;
- *fructele uscate*, care plecau în Turcia;
- *fuioarele de cânepă și in*, care, deși de calitate mediocră, aveau căutare în Rumelia;
- *pacurile de tutun*, care, deși erau de calitate inferioară, erau totuși cerute în țările Imperiului Otoman;

e) *exportul de produse lemnoase*, în rândul cărora trebuie menționate:

- *cheresteaua de brad și stejar*, destinată construcției de nave, livrată Turciei și Austriei;
- *lemnul de construcție*, exportat în Turcia, Austria și Rusia;
- *mangalul*, livrat Turciei.

f) *exportul de produse extractive*, în rândul cărora figurau:

- *silitra*, aflată sub regimul monopolului turcesc;
- *păcura*, exportată în Turcia, Austria, Prusia și Rusia.

O evaluare – aproximativă, dar suficient de realistă – a capacității de export a Moldovei în etapa preregulamentară ar putea fi făcută în baza unui raport al consulului rus la Iași, Andrei Pisani, întocmit în anul 1821, în care se afirmă că, în cazul desființării monopolului turcesc, această țară ar putea furniza anual la export următoarele cantități de produse: un număr de 35.000 boi, un număr de 24.000 vaci, 400.000 kg de porumb, 100.000 kg grâu, 600.000 ocale seu, 150.000 ocale miere, cantități foarte mari de unt și brânză și cantități foarte mari de lemn de construcții; de asemenea, trebuie subliniată aprecierea din același raport, potrivit căreia diferența dintre prețurile curente ale pieței și prețurile practicate de "*capanlâi*" – cei care colectau "*capanul*", adică produsele care intrau sub incidența monopolului turcesc – provocau Moldovei un deficit financiar anual evaluat la 1,5 milioane de piaștri.

Luând în discuție acum *importul* Moldovei în etapa preregulamentară, trebuie menționat faptul că el a inclus următoarele categorii principale de produse:

a) *articole textile de îmbrăcăminte*, reprezentate prin:

- *pânzeturi*, importate din Austria (Linz), Germania și Olanda;
- *postavuri*, cumpărate din Transilvania (Brașov) și din Polonia;
- *stofe*, aduse din Germania și Franța (stofe orientale);
- *mătăsuri*, importate îndeosebi din Austria;

- b) *articole de îmbrăcăminte din blană și piele*, în categoria cărora intrau:
 - *blănurile fine*, provenind din Polonia și Rusia;
 - *articolele din piele*, aduse din Austria, Transilvania și Rusia;
- c) *articole de consum alimentar*, care includeau:
 - *mărfurile alimentare coloniale*, intrate în țară prin Germania (Hamburg și Danzig), prin Turcia și prin Rusia;
 - *băuturile spirtoase*, provenind din Polonia și Rusia;
 - *tutunul*, procurat din Turcia;
- d) *articole de uz casnic*, în categoria cărora intrau:
 - *mobilele fine*, importate din Austria;
 - *articolele de fierărie*, aduse din Austria (Graz), Transilvania, Germania (Nürnberg) și Rusia (Tula);
 - *sticlăria, cristalurile și porțelanurile*, aduse din Austria (Bohemia), Transilvania și Veneția;
- e) *articole tehnice de lux*, care înglobau:
 - *carcele de lux*, confecționate în Austria (Viena);
 - *bijuteriile și ceasornicele*, provenind din Austria, Turcia, Franța și Germania;
 - *articolele de toaletă*, aduse din Austria, Veneția și Turcia.

Lista, prezentată mai sus, a principalelor articole care au format obiectul importului de mărfuri ale Moldovei în etapa preregulamentară, precum și menționarea țărilor din care proveneau ele, permit să se evidențieze următoarele două trăsături caracteristice ale acestui import:

- ponderea predominantă a mărfurilor de lux în ansamblul importului moldovean;
- ponderea preponderentă a importului din Turcia în structura comerțului exterior al Moldovei, pondere evaluată în lucrarea [39] la aproximativ 60% din valoarea importului total și care a reprezentat o cale de suplimentare a deficitului financiar anual al acestei țări.

Pentru a prezenta evoluția comerțului de tranzit al Moldovei în etapa preregulamentară, se vor face mai întâi două precizări:

- în primul rând, se va face mențiunea că, pentru Moldova – considerată de Turcia drept zonă limită nordică a Imperiului otoman –, comerțul de tranzit însemna circulația mărfurilor dinspre Constantinopol spre regiunile estice ale Imperiului habsburgic, sau dinspre ultimele regiuni spre Turcia, astfel că intrarea și ieșirea acestor mărfuri din teritoriul otoman coincideau cu intrarea, respectiv ieșirea lor din Moldova;
- în al doilea rând, se va preciza că acest comerț de tranzit prin Moldova era supus la două tipuri de taxe:
 - *“taxa de ieșire din țară” și “taxa de intrare în țară”*, reprezentând 3% din valoarea mărfii tranzitate, taxă stabilită prin tratatele comerciale încheiate de Poartă cu țările partenere de afaceri și încasată de funcționari turci;
 - *“taxe de tranzit suplimentare”*, instituite de domnitori sub pretextul efectuării unor servicii – magazinaj, cântărire, pază și înlesniri de transport –, taxe încasate de slujitori ai curții în folosul personal al domnitorilor.

Se poate trage deci concluzia că, în etapa preregulamentară, comerțul de tranzit al Moldovei a contribuit mai mult la îmbogățirea dregătorilor turci și la îndestularea domnitorilor moldoveni și mai puțin la dezvoltarea economiei acestei țări.

În fine, trecând și la analiza evoluției circulației monetare în Moldova în etapa

preregulamentară, se va reaminti mai întâi o afirmație făcută și cu un alt prilej și anume aceea că, întrucât calitatea ei de țară aflată sub suzeranitatea otomană nu-i dădea dreptul de a introduce un sistem monetar național, Moldova – ca și Țara Românească, de altfel – a fost nevoită să folosească sistemul monetar al țării suzerane; din păcate însă, în acest din urmă sistem monetar domnea un adevărat haos – situație nemaiîntâlnită la vreun alt imperiu din acele vremuri –, haos la originea căruia se aflau următoarele cauze:

- numărul mare de tipuri de monede aflate în circulație în Imperiul Otoman – peste 20 de tipuri –, această multitudine de monezi creând mari probleme la efectuarea tranzacțiilor comerciale chiar și negustorilor cu experiență îndelungată în afaceri;
- înșelăciunile comise de turci în manipularea monezilor, constând în:
 - alterarea titlurilor monedelor cu valoare mare folosite în Imperiul Otoman;
 - baterea de monede scalpe, cu cursuri impuse arbitrar;
 - devalorizarea, de către austrieci, a unor tipuri de monede turcești de argint, prin convertirea lor, la monetăria din Alba Iulia, în taleri austrieci, cu câștiguri care ajungeau până la 35% din valoarea convertită.

Această stare, de totală derută a sistemului monetar adoptat în Moldova în etapa preregulamentară, a provocat, evident, mari perturbații în viața economică a acestei țări și a contribuit cu o pondere importantă la creșterea deficitului financiar național; trebuie recunoscut însă și faptul că, tocmai în aceste condiții nefavorabile activității financiare, s-au conturat și unele premise pentru crearea, în etapele istorice următoare, a unui sistem monetar național, printre ele putând fi menționate:

- pătrunderea accelerată a unor instrumente capitaliste de manipulare a valorilor: polițele și plățile prin compensație;
- intensificarea tot mai puternică a speculațiilor cu bani, prefigurându-se astfel apariția viitoarelor operațiuni bancare;
- apariția unor mutații în modul de viață al boierilor, un număr tot mai mare dintre ei devenind și exploatatori de capital comercial și cămătăresc, realizat prin următoarele procedee principale pe care le puteau folosi în acele vremuri: arenze, avansuri asupra producției agricole, intensificarea producției unităților domeniiale de producție industriale și chiar împrumuturi.

În încheierea prezentării evoluției activității comerciale a Moldovei în etapa preregulamentară, se va mai face mențiunea că această evoluție poate fi caracterizată prin următoarele trăsături esențiale:

- fără să fi înregistrat salturi spectaculoase, evoluția comerțului moldovean preregulamentar poate fi considerată drept un proces de dezvoltare continuă, caracterizat, în primul rând, prin alinierea prețurilor mărfurilor moldovene la prețurile practicate pe piața externă; în această ordine de idei, trebuie semnalat faptul că până și Poarta Otomană a fost nevoită să-și reconsidere prețurile la produsele înglobate în "capan", apropiindu-le de cele reale, ale pieții;
- evoluția comerțului moldovean în etapa preregulamentară a urmărit îndeaproape evoluțiile producțiilor agricole și industriale ale țării în aceeași etapă, ele stimulându-se reciproc;
- evoluția comerțului Moldovei în etapa preregulamentară se mai caracterizează prin pătrunderea, și în acest sector economic, a primelor forme capitaliste de organizare a activităților specifice sectorului; o confirmare a valabilității ultimei concluzii o oferă un citat preluat din lucrarea [39], în care se afirmă că evoluția comerțului moldovean

preregulamentar a prilejuit *"dezvoltarea germenilor noului mod de producție capitalist"*.

Prin prevederile sale, Regulamentul Organic s-a aflat la originea unor importante modificări survenite în structura, în modul de organizare și în dimensiunile comerțului moldovenesc în etapa postregulamentară, modificări care au imprimat caracteristici sensibil diferite evoluției activității comerciale în această etapă; principalele prevederi în acest sens ale Regulamentului pot fi împărțite în următoarele categorii:

- a) Prevederi referitoare la liberalizarea comerțului în țările românești, aflate sub suzeranitatea otomană; printre măsurile adoptate în vederea realizării acestei liberalizări, au figurat:
 - abolirea monopolului turcesc, exercitat asupra comerțului românesc;
 - garantarea, de către Turcia și Rusia, a libertății comerțului exterior al țărilor românești.
- b) Prevederi privind reorganizarea sistemelor vamale din Moldova și Țara Românească, în baza următoarelor măsuri concrete:
 - desființarea vâmlor interne;
 - înființarea unei uniuni vamale între Moldova și Țara Românească;
 - reorganizarea pe baze noi, burgheze, a vâmlor externe.
- c) Prevederi referitoare la extinderea rețelelor comerciale ale celor două țări românești, extindere care urma să fie realizată în Moldova pe următoarele două căi:
 - prin înființarea de târguri săptămânale în toate orașele și târgurile mari ale țării;
 - prin redeschiderea și dezvoltarea porturilor dunărene, realipite Moldovei după pacea de la Adrianopole: Galați și Brăila.
- d) Prevederi vizând reorganizarea activității comerciale desfășurate în orașe și în marile târguri, reorganizare care urma să fie realizată în baza următoarelor măsuri:
 - reorganizarea breslelor negustorești, prin transformarea lor în *"corporații"*, cu organizare similară celei a corporațiilor meșteșugărești: practica negustoriei era permisă numai în baza unei *"patente"* de vindere-cumpărare, eliberată de corporații în schimbul unei taxe;
 - înființarea tribunalelor comerciale în capitalele de județ (ținut), pentru judecarea pricinilor iscate între comercianți, precum și între comercianți și târgoveți;
 - întărirea rolului politic și social al marii negustorimi, prin confirmarea dreptului lor de a face parte din administrația și din magistratura orașelor în care își exercitau profesiile.
- e) Prevederile privind organizarea unui sistem monetar național, prin:
 - adoptarea unor monede etalon în schimburile comerciale;
 - înființarea unei bănci de credit.

Aceste prevederi au avut menirea de a stimula dezvoltarea comerțului postregulamentar al Moldovei într-un cadru de condiții economice care favorizau și ele o asemenea dezvoltare, condiții create în etapa precedentă: adâncirea diviziunii muncii și creșterea producției, atât în sectorul agricol, cât și în cel cvasi-industrial (sectorul atelierelor meșteșugărești și al manufacturilor); dacă dezvoltarea comerțului în etapa postregulamentară nu s-a putut ridica chiar la nivelul pe care îl impuneau noile condiții politice și economice create în țară, faptul se datorează persistenței acțiunii, și în această etapă istorică, a unora dintre factorii care au frânat această dezvoltare și în etapa precedentă, printre ei putând fi reamintiți:

- persistența unor forme feudale de practicare a comerțului (forme de comerț periodic,

- caracterizate printr-o mare instabilitate);
- menținerea în vigoare a unor obligații de tip feudal (regimul capitulațiilor) și a unor taxe interne de tip fanariot ("brudina" – taxa de trecere a râurilor – și accizele pe băuturi, plătite în centrele urbane);
- evoluția mult prea lentă a mijloacelor de comunicație, de transport (proces foarte lent de îmbunătățire a rețelei căilor de comunicație și de creștere a parcului de mijloace de transport);
- persistența haosului în circulația monetară și a puterii scăzute de cumpărare a populației.

În acest cadru complex de interacțiuni contradictorii ale factorilor favorizanți și ale celor de frânare a procesului de dezvoltare a comerțului postregulamentar al Moldovei, influența primilor a fost totuși predominantă, ei reușind să imprime acestui proces un caracter de evoluție progresivă, de continuă perfecționare; analiza, prezentată în continuare, a evoluțiilor principalelor sectoare ale comerțului postregulamentar moldovean va întări această din urmă concluzie.

Dezvoltarea, în etapa postregulamentară, a *comerțului interior* al Moldovei s-a reflectat în următoarele progrese înregistrate în acest sector:

- creșterea numărului centrelor urbane – orașe și târguri mari – în care au funcționat târguri săptămânale; cea mai favorizată, din acest punct de vedere, a fost zona din nordul Moldovei situată în apropierea graniței cu Bucovina, unde, chiar din anul 1835, au fost înființate trei târguri noi: Târgul de la Mamornița, Târgul Nou de la Mihăileni și Târgul de la Cornul Luncii;
- intensificarea legăturilor comerciale între centrele urbane, ca urmare a extinderii construcției de drumuri de legătură între ele, precum și a construcției, de către moșieri, a unor căi de acces al moșierilor la aceste drumuri;
- evoluția pieței interne a Moldovei, de la stadiul de "*piață provincială*", la stadiul de "*piață națională*", în urma realizării unirii vamale cu Țara Românească, unire creată – și ulterior perfecționată – prin următoarele convenții, încheiate între cele două țări românești;

- *Convenția comercială din 8 iulie 1835*, adoptată pentru un interval de timp de 7 ani; principalele prevederi ale acestei convenții au fost:
 - stipularea liberei circulații, dintr-o țară în alta, a tuturor mărfurilor, cu excepția vitelor și a cerealelor, care rămăneau supuse "*regimului capitulațiilor*";
 - adoptarea măsurii de extradare, dintr-o țară în cealaltă, a unor categorii de indivizi care încălcau legile în vigoare: bimici și debitori care se sustrăgeau, prin expatriere, de la plata obligațiilor financiare, dezertorii și ȣiganii fugiți de pe moșii;
- *Convenția comercială din 1 ianuarie 1848*, care prevedea:
 - desființarea vămilor între cele două țări românești pentru toate mărfurile – inclusiv vitele și cerealele –, cu excepția sării;
 - o nouă reglementare a comerțului de tranzit prin țările românești.

În legătură cu ultima caracteristică a evoluției comerțului interior al Moldovei în etapa postregulamentară, trebuie făcută mai întâi observația că acest nou concept introdus, de "*piață națională*", nu trebuie confundat cu conceptul de "*piață comună*", introdus mult mai târziu la noi; în al doilea rând, trebuie făcută sublinierea că acest proces de formare a unui piețe unice naționale a influențat în mod hotărâtor procesul de înfăptuire a aspirațiilor de unitate națională ale popoarelor din cele două țări românești, aflate sub suzeranitate

otomană.

Din punct de vedere al modului de organizare profesională, evoluția comerțului intern postregulamentar al Moldovei poate fi caracterizată prin următoarele două trăsături principale:

- reorganizarea breslelor negustorești sub forma "*corporațiilor negustorești*", specializate pe categorii de mărfuri comercializate și dispunând de sedii proprii în fiecare capitală de ținut (județ) și chiar în târgurile mari;
- creșterea rolului politic și social al marilor negustori, prin reglementarea drepturilor lor de a fi cooptați în organele de conducere ale administrațiilor orașenești respective și în completurile de judecată ale tribunalelor comerciale;
- menținerea împărțirii negustorilor în cele trei "*stări*" sociale, după criteriul averilor pe care le posedau, starea I înglobând negustorii cu cele mai mari averi – în rândul cărora intrau negustorii de vite –, iar starea a III-a fiind formată de negustorii cu cele mai mici averi – în general, "*negustori cu amănuntul*"; faptul că majoritatea covârșitoare a negustorilor plăteau "*patenta de starea a III-a*", dovedește că nici structura pe stări a clasei negustorilor nu s-a schimbat în mod esențial în etapa postregulamentară: această clasă socială a continuat să fie formată, în mod preponderent, din mici comercianți, care practicau numai comerțul cu amănuntul, comerț care nu permitea însă acumulări mai însemnate de capital.

Trecând la analiza evoluției comerțului exterior al Moldovei în etapa postregulamentară, se va sublinia mai întâi faptul că abolirea monopolului turcesc asupra comerțului exterior al Moldovei, intrată în vigoare o dată cu adoptarea Regulamentului Organic, s-a soldat cu următoarele două efecte imediate:

- creșterea rapidă a volumului mărfurilor care au constituit obiectul tranzacțiilor comerciale externe;
- intensificarea procesului de acaparare a pieței moldovene de către mărfurile englezești și franțuzești, în concurență tot mai aprigă cu mărfurile similare de proveniență turcă și austriacă, care au alimentat aproape în exclusivitate această piață în etapa precedentă; ultima idee și-a găsit următoarea formulare în lucrarea §34: "*În perioada regulamentară, burghezia anglo-franceză a căutat să elimine Turcia de pe locul întâi în comerțul cu țările române și să slăbească influența economică și politică a Austriei în principate*".

Evoluția exportului de mărfuri al Moldovei în Etapa postregulamentară poate fi caracterizată prin următoarele noi trăsături, care o deosebesc total de evoluția acestui comerț în etapa precedentă:

- a) creșterea sensibilă a volumului de mărfuri exportate;
- b) lărgirea apreciabilă a spectrului națiunilor cărora le aparțineau partenerii de afaceri străini, alături de vechii parteneri – turci și austrieci – din etapa precedentă, putând fi întâlniți acum, pe piețele Moldovei, oameni de afaceri provenind:
 - din Italia – în comerțul cu produse animaliere;
 - din Anglia – în comerțul cu produse cerealiere;
 - din Anglia și Franța – în comerțul cu lemn de construcții;
- c) crearea flotei comerciale fluviale și maritime a Moldovei, în următoarea succesiune a etapelor de legiferare a existenței ei:
 - recunoașterea de către Poarta otomană, în anul 1829, a dreptului țărilor române de navigație pe Dunăre, cu vase proprii;
 - recunoașterea de către Poarta otomană, în anul 1833, a dreptului vaselor

- aparținând țărilor românești de a aborda pavilioanele naționale;
- recunoașterea de către puterea suzerană otomană, în anul 1837, a dreptului de navigație pe mare a vaselor aparținând țărilor românești;
- înființarea, în anul 1837, a Șantierului de construcții navale din Galați, care a furnizat flotei moldovene fluviale, numai în anii 1837-1838, un număr de 17 vase;

de asemenea, se menționează următoarea succesiune a măsurilor organizatorice luate de ocârmuirea moldoveană pentru perfecționarea activităților comerciale din porturi:

- amenajarea, în anul 1832, a portului Brăila;
 - atribuirea, în anul 1837, de către domnitorul M. Sturdza, a statutului de "*port liber*" portului Galați, unica poartă de ieșire la mare a Moldovei și unicul port românesc fluvial accesibil vaselor maritime;
 - reamenajarea, în anul 1841, a portului Galați, prin efectuarea de:
 - lucrări de îndiguire a Dunării și a lacului Brateș;
 - construcții de cheiuri;
 - construcții de edificii pentru instituții portuare;
 - executarea, în anul 1842, a unor lucrări de reamenajare a porturilor Galați și Brăila;
- d) înființarea, îndeosebi în porturi, de "*case de comerț*" străine (engleze, italiene, ruse și grecești).

În ceea ce privește evoluția *importului* de mărfuri al Moldovei în etapa postregulamentară, ea poate fi caracterizată prin următoarele trăsături:

- creșterea continuă a volumului total de mărfuri importate;
- creșterea substanțială a ponderilor importurilor din Anglia, Franța și Rusia în volumul total al importurilor;
- creșterea ponderii importului la anumite mărfuri (de exemplu, de zahăr și de cărbune destinat vapoarelor);
- includerea de mărfuri noi în listele de produse importate (de exemplu, unelte și mașini simple).

Referitor la "*comerțul de tranzit*" al Moldovei în etapa postregulamentară, se va menționa doar faptul că și volumul mărfurilor tranzitate prin Moldova a crescut simțitor în această etapă, îndeosebi după reglementările vamale din anii 1835 și 1848.

În fine, în legătură cu evoluția în etapa postregulamentară a circulației monetare în Moldova, trebuie menționate încercările de scoatere a sistemului monetar al acestei țări din cadrul haotic al sistemului monetar otoman, încercări care au avut la bază următoarele două prevederi ale Regulamentului Organic, amintite și cu un alt prilej:

- prevederea referitoare la crearea unui sistem monetar propriu al Moldovei (și al Țării Românești), bazat pe adoptarea "*ducatului austriac de aur*" și a "*sorcovăfului de argint*", ca monede etalon oficiale;
- prevederea referitoare la înființarea de bănci de credit naționale în cele două țări românești;

din păcate, aceste încercări nu au fost încununate cu succes, deoarece variația în timp a raportului valoric dintre cele două monede străine, propuse ca monede etalon, a împiedicat transformarea în realitate concretă a primei prevederi, iar transferarea, în tot mai mare măsură, a unei părți importante a capitalului comercial și cămătăresc din mâinile negustorilor în cele ale boierilor, care au folosit în scopuri neproductive această parte a

capitalului, a împiedicat și realizarea celei de-a doua dintre prevederile amintite.

Totuși, o realizare certă și importantă a politicii monetare adoptată în Moldova în etapa postregulamentară a constituit-o inițierea măsurilor de îngrădire a abuzurilor comise de zarafi și cămătari, care continuau să ceară, ca și în etapa preregulamentară, comisioane exagerat de mari la schimburile de bani și dobânzi cu mult peste limita legală, de 10%, la împrumuturi.

În încheierea prezentării evoluției comerțului postregulamentar al Moldovei, două concluzii finale se impun:

Prima dintre aceste concluzii se referă la faptul că și în acest sector al economiei s-au înregistrat progrese importante, îndeosebi după anul 1835, când au început să dispară efectele unor evenimente nefaste pentru Moldova, care au avut loc în anii precedenți: războiul ruso-turc din anii 1826-1828, epidemiile de ciumă și holeră care au urmat după acest război, epizotia și foametea din anul 1834; această concluzie privește sectorul comercial postregulamentar moldovean în totalitatea lui, cu excepția segmentului circulației monetare, unde, așa cum s-a arătat, realizările au fost mai puțin însemnate.

Cea de-a doua concluzie se referă la rolul important pe care l-a jucat dezvoltarea comerțului românesc în dezvoltarea generală a economiilor postregulamentare ale celor două țări românești, aflate sub suzeranitatea otomană; o apreciere pertinentă a acestui rol poate fi găsită în lucrarea [39], în care se spune: *"Aceste țări (Moldova și Țara Românească; n.a.) n-au putut însă profita imediat și din plin de avantajele libertății comerțului și deschiderii porturilor de la Dunăre, din cauza războiului, a ravagiilor ciumei și holerei, a epizotiei și foametei. Dar, de îndată ce acestea au trecut, economia s-a înviorat și producția agricolă a început să crească într-un ritm rapid, stimulată de prețurile avantajoase ale pieței mondiale"*.

Viața socială a orașului Iași în perioada (1803-1859)

În cadrul acestui nou paragraf al capitolului vor fi examinate evoluțiile, în cele două etape istorice determinate prin adoptarea Regulamentului Organic, ale celor două forme principale de manifestare a vieții sociale a Moldovei în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea: structura demografică și relațiile sociale dominante în viața societății moldovene din această perioadă istorică.

Structura demografică. În legătură cu acest subiect trebuie făcută de la început precizarea că majoritatea datelor ce vor fi prezentate în continuare au fost preluate din lucrările [32] și [39], care le-au inclus, la rândul lor, pe baza catagrafiilor și a evidențelor fiscale întocmite în secolul al XIX-lea; dat fiind caracterul selectiv, discutabil din punctul de vedere al exactității scriptice, al celor mai multe dintre aceste documente – de exemplu, multe din ele nu faceau nici un fel referire la boierimea care era scutită de dări –, majoritatea cifrelor ilustrative ce vor fi indicate în expunere vor trebui considerate doar date orientative.

Trecând la analiza situației demografice a Moldovei în etapa preregulamentară, se va menționa mai întâi faptul că în urma măsurilor luate de domnitorul Mihai Șuțu (1792-1795), de readucere a *"bejenarilor"* pe moșiile părăsite și de încurajare a stabilirii – vremelnice sau definitive – în țară a coloniștilor străini – veniți îndeosebi din Transilvania și din sudul Dunării –, situația demografică a Moldovei, devenită precară la mijlocul secolului al XVIII-lea, s-a stabilizat în oarecare măsură la sfârșitul acestui secol; acest proces de stabilizare și chiar de dezvoltare demografică a Moldovei a avut loc ca urmare a

influenței exercitate de următorii factori favorizanți:

- restricționarea, îndeosebi în urma intervențiilor diplomaților ruși, a dominației otomane în Moldova;
- apariția primelor semne care anunțau dezvoltarea, lentă dar sigură, a tuturor ramurilor economiei acestei țări și, ca o consecință, creșterea cererii de brațe de muncă;
- încercările domnitorilor de a reglementa, prin *"urbarii"* și *"ăsezăminte"*, raporturile dintre moșieri și clăcași, în scopul limitării abuzurilor comise de primii și al stăvilirii fenomenului de părăsire a moșiilor de către ultimii.

Procesul de dezvoltare demografică a Moldovei în etapa prereglementară, declanșat la începutul acestei etape prin apariția condițiilor favorizante, specificate mai sus, poate fi caracterizat prin următoarele trăsături principale:

- a) creșterea progresivă a populației totale a Moldovei, realizată atât prin creșterea sporului natural de populație, cât și prin încurajarea stabilirii coloniștilor străini în țară; luând ca an de referință anul 1810 – pentru acest an se cunosc unele date statistice [39] –, se apreciază că populația Moldovei a crescut cu peste 12% la finele deceniului al doilea și cu peste 80% la finele celui de-al treilea deceniu al secolului al XIX-lea, ajungând la cifra de 1.268.768 locuitori în anul 1831;
- b) creșterea ponderii populației urbane în ansamblul populației totale a Moldovei, deși procentul orașenilor în acest ansamblu a continuat să rămână încă foarte mic și în etapa prereglementară; această creștere a populației urbane moldovene a fost realizată pe următoarele două căi:
 - prin mărirea numărului centrelor urbane – orașe și târguri mari – acest număr crescând de la 22, la finele secolului al XVIII-lea, la 34 în anul 1832; pe lângă vechile orașe, s-au dezvoltat în această etapă următoarele noi centre urbane: Roman, Fălticeni, Buhuși, Panciu și Adjud;
 - prin creșterea populațiilor orașenești, creștere datorată, în afara sporului natural de populație, și următorilor factori:
 - transformarea capitalelor de ținuturi (județe) în centre administrative și economice locale;
 - introducerea, prin *"hrisoave domnești"*, a obligațiilor pentru moșierii pe terenurile cărora se înființau noi localități urbane, de a atribui locuri de case, prăvălii și școală, precum și izlazuri pentru vite, tuturor celor care se stabileau în localitățile respective;
 - stabilirea, în număr tot mai mare, a coloniștilor străini – negustori și meșteșugari – denumiți *"sudîți"*, care se bucurau de un regim fiscal privilegiat.

Astfel, în anul 1832, populațiile primelor patru orașe mari ale Moldovei ajunseseră la următoarele cifre:

- orașul Iași: 48.148 locuitori;
- orașul Botoșani: 13.796 locuitori;
- orașul Galați: 8.047 locuitori
- orașul Roman: 6.169 locuitori;

datele precedente evidențiază două trăsături specifice ale evoluției populației capitalei țării în etapa prereglementară:

- în orașul Iași, a cărui populație se cifra abia la 22.000 de locuitori la începutul secolului al XIX-lea, s-a înregistrat cel mai mare ritm de creștere;

- orașul Iași a concentrat, în etapa preregulamentară, cea mai mare parte a populației urbane a țării.

Trecând la analiza structurii sociale a populației Moldovei din etapa preregulamentară, se va prezenta următoarea evidență a ponderii diverselor clase, pături și categorii sociale în ansamblul populației Moldovei, evidență stabilită – desigur, în baza unor date statistice concrete – în lucrarea [39] pentru anul 1831:

- boierii (de toate rangurile) – cu o pondere de 3,6% în populația țării;
- clerul (de toate rangurile) – cu o pondere de 2,3% în populația țării;
- meșteșugarii și meseriașii – cu o pondere de 24,6% în populația țării;
- slujitorii – cu o pondere de 15,1% în populația țării;
- plugarii – cu o pondere de 48% în populația țării;
- robii (țigani) – cu o pondere de 6,4% în populația țării;

este de presupus că, deși procente menționate mai sus au fost stabilite pentru sfârșitul etapei preregulamentare, ele nu puteau diferi sensibil de cele corespunzătoare începutului acestei etape istorice.

Boierimea (de toate rangurile) și țărănimea (în cea mai mare parte *“clăcașă”*) formau cele două clase fundamentale ale societății moldovene din etapa preregulamentară, în timp ce negustorimea și meșteșugăria (care nu dobândiseră încă, la vremea aceea, conștiința că formau o nouă clasă, cea burgheză), precum și slujitorimea, alcătuiau, prin ponderile lor, două pături sociale puternice, iar clerul forma o categorie socială aparte; în ceea ce privește robii, în exclusivitate țigani, ei au continuat să-și păstreze statutul de *“ființe lipsite de drepturi”*, expulzate la marginea societății umane.

În continuare, vor fi caracterizate stadiile de dezvoltare ale celor trei fracțiuni principale ale populației Moldovei: clasa boierească, clasa țărănească și comunitățile urbane, ultimele incluzând negustorii, meșteșugarii, slujitorii, clerul și agricultorii din orașe.

a) *“clasa boierească”* era împărțită după criteriul averii și al rolului jucat de familiile de boieri în viața politică a țării, în *“stări”* sau *“ranguri boierești”*, care se deosebeau între ele și prin drepturile pe care le asigurau membrilor acestor stări; cea mai importantă – din punctul de vedere al influenței ei în viața politică și socială a țării – dintre aceste trei stări au alcătuit-o *“boierii de rangul întâi”* sau de *“starea întâi”*, îndreptățiți la următoarele două drepturi esențiale:

- dreptul de scutire de bir (impozitul direct);
- dreptul de a se bucura de o serie de privilegii, între care se menționează:
 - privilegiul de a fi scutiți și de toate dările indirecte;
 - privilegiul de a obține slujbe publice de rang înalt;
 - privilegiul de a fi aleși ca reprezentanți ai marii boierimi în Sfatul țării ș.a.;

“boierii de rangul doi și trei”, sau de *“starea a doua și a treia”* erau și ei scutiți de darea directă, dar nu se bucurau de cele mai multe dintre privilegiile boierilor de rangul întâi, fapt care a constituit o sursă permanentă de neînțelegeri între boieri, atât în etapa preregulamentară cât și în cea postregulamentară.

Un fenomen specific întregii perioade istorice analizate aici, dar care s-a manifestat cel mai puternic în etapa preregulamentară, fenomen care a afectat în mod sensibil structura clasei boierești, l-a constituit alterarea rapidă a acestei structuri, fie prin infiltrarea micilor boieri în rândul boierilor de rangul întâi, fie prin pătrunderea unor reprezentanți ai categoriilor sociale ale negustorilor și meșteșugarilor, și chiar ale slujitorilor, în rândul boierilor de ranguri inferioare; acest proces de alterare a

compoziției sociale a boierimii a avut la bază procedeul *"caftanirii"*, adică procedeul folosit de unii domnitori de a atribui ranguri boierești prin acordarea *"caftanului de boier"* unor solicitanți pentru unul din următoarele motive principale:

- pentru răsplătirea unor servicii deosebite, făcute ocârmuirii;
- pentru alcătuirea unui grup de boieri, care să sprijine politica ocârmuirii în diverse foruri, în care boierimea avea puterea de decizie;
- pentru obținerea de venituri ilicite, prin transformarea *"caftanului de boier"* în marfă de vânzare.

Printre domnitorii care au abuzat de dreptul de acordare a caftanelor boierești s-a "evidențiat" domnitorul Ioan Sandu Sturdza, care numai în anii 1823-1824 a comercializat un număr de 296 de asemenea caftane.

Veniturile boierimii moldovene de toate rangurile proveneau, în etapa preregulamentară, din următoarele surse principale:

- din dijmele percepute de la clăcașii de pe moșiile stăpânite;
- din vânzarea vitelor și cailor pe care le creșteau în ocoalele proprii de cirezi – respectiv, îi creșteau în hergheliile proprii – folosind, și într-un caz și în altul, munca clăcașilor;
- din vânzarea, în condițiile monopolului boieresc, a băuturilor, a produselor de băcănie și a cărnii, provenind de pe moșiile proprii;
- din arenzile obținute prin arendarea unor părți de moșii, a moșiilor și a iazurilor;
- din sumele incasate prin vânzarea unei părți a producției agricole și prin exploatarea pădurilor;
- din dividendele obținute prin investirea de capital în afaceri comerciale și cămătărești (într-o măsură mai redusă);

gama restrânsă și capacitățile reduse ale acestor surse de venituri au stat la originea unei largi serii de abuzuri și înșelăciuni, comise de boieri pentru a-și mări veniturile, abuzuri care, așa cum se va arăta în subpunctul următor, au determinat înrăutățirea continuă și progresivă a relațiilor acestei clase sociale cu celelalte clase și categorii sociale.

b) *"clasa țărănească"*, reprezentând clasa socială cu cea mai mare pondere în populația totală a Moldovei – ea îngloba aproape jumătate din această populație – a fost formată, în etapa preregulamentară, din trei categorii principale de populații rurale:

- *"țaranii clăcași"*, stabiliți pe moșiile boierești și mănăstirești, care își asigurau traiul familiilor lor din cultura terenurilor luate în folosință de la stăpânii moșiilor respective și, mai ales, din creșterea animalelor; ei erau supuși la următoarele tipuri de obligații:
 - *"obligațiile fiscale"*, reprezentate prin impozitul direct (birul) și prin impozitele indirecte, vărsate direct visteriei satului;
 - *"obligațiile de tip feudal"*, datorate stăpânilor moșiilor pe care erau stabiliți, constând în:
 - *"dijma"* – reprezentând o cotă parte (obișnuit, o zecime) din produsele recoltate pe terenurile luate în folosință;
 - *"claca"*, reprezentând obligația prestării de munci agricole în folosul moșierilor, într-un număr de 12 zile lucrătoare pe an;
 - *"podvezile la conace"*, reprezentând obligații de transport al lemnului din pădure și al recoltelor boierești la conacele boierești;

- "*respectarea monopolului boieresc*", instituit asupra băuturii, a produselor de băcănie și a cărnii;
- "*obligații suplimentare*", reprezentate prin taxe suplimentare, instituite ocazional în diverse împrejurări, cum au fost:
 - "*impozitele suplimentare directe*", impuse la solicitările Porții, de majorarea "*haraciului*";
 - "*contribuția la rezerva de grâne a țării*", solicitată în anul 1830 de Comisia de preîntâmpinare a foametei;
- "*bejenarii*", numiți și "*oamenii de invoială*", erau reprezentați fie de clăcași fugiți de pe alte moșii, fie de coloniști străini; concentrată, de cele mai multe ori, în sate nou înființate, această categorie de țărani se bucura de un regim fiscal mult ușurat în comparație cu cel al clăcașilor, iar obligațiile față de moșieri, stipulate prin "*invoiele scrise*", erau și ele mult reduse;
- "*țărani liberi*", reprezentați, de regulă, prin "*răzeșii*" deținători de pământuri, izlazuri și păduri în proprietate personală, se bucurau de asemenea, de un regim fiscal privilegiat și nu aveau nici un fel de obligații față de moșieii cu care se învecinau.

După cum rezultă din prezentarea precedentă, dintre cele trei pături principale ale clasei țărănimii, cea mai grea situație materială a avut-o țărănimea clăcașă, pe umerii căreia a fost așezată și întreaga povară fiscală a țării; această stare de lucruri explică și dorința firească, care a animat în permanență pe țărani de pe moșiile boierești, de a-și schimba statutul social de "*clăcaș*", cu cel de "*bejenar*".

Principalele obiective ale politicii ocărnuirii în problema țărănimii clăcașe au constat, în etapa preregulamentară, în stabilizarea teritorială – poruncită prin tot felul de "*hrisoave*", "*urbarii*" și "*ășezăminte*" – a acestei pături sociale pe moșiile boierești, atât pentru asigurarea forței de muncă necesară cultivării acestor moșii, cât și pentru a menține stabilitatea fiscală a statului; moșierii, în schimb, au căutat să-și mărească și veniturile provenite din obligațiile de tip feudal, recurgând la abuzuri și înșelăciuni, care au condus la o deteriorare tot mai accentuată a relațiilor sociale dintre boierime și țărănime.

Evoluția procesului de înrăutățire a acestor relații va fi examinată în subpunctul următor al paragrafului.

- c) "*comunitățile orașenești*" formau cea de-a treia fracțiune importantă a populației Moldovei, o asemenea comunitate înglobând atât negustorii, meșteșugarii și slujitorii unui centru urban, cât și pe târgoveții din acest centru, care se ocupau cu agricultura; în funcție de statutul juridic al terenurilor pe care au fost înființate și dezvoltate centrele urbane – proprietate domnească, respectiv moșie boierească sau mănăstirească –, comunitățile orașenești moldovene din perioada istorică analizată în acest capitol pot fi încadrate în una din următoarele două categorii, cu regimuri fiscale distincte:

1. *Comunități orașenești cu regim liber*, reprezentate prin populațiile orașenești din centrele urbane înființate pe trupuri de moșii care au aparținut Curții domnești (cazul orașului Iași); în aceste orașe, proprietatea asupra terenurilor incluse între hotarele unui oraș avea două forme distincte:
 - "*proprietatea particulară*", reprezentată prin totalitatea terenurilor – cu construcții pe ele și cele cultivate – care intrau în componența gospodăriilor individuale ale orașenilor în acele timpuri; dreptul de proprietate al acestora

din urmă a fost obținut în timp, prin mijloacele legale ale timpului: danii, moșteniri, căsătorii și cumpărări;

- "*proprietatea obștească*", reprezentată prin totalitatea pădurilor, izlazurilor și iazurilor care intrau în perimetrul orașului și care se aflau, de regulă, la periferia orașului; această formă de proprietate era exploatată în devălmașie.

Orașenii din această categorie de centre urbane erau impuși numai la dări fiscale – directe și indirecte – încasate de vistieria statului; contribuțiile lor fiscale erau însă diferențiate pe categorii – hrisovoliti, ruptași, patentati, etc. – datorită faptului că unii dintre acești orașeni se bucurau de anumite privilegii fiscale, acordate de domnitori.

2. *Comunitățile orașenești cu regim feudal*, reprezentând populațiile orașenești din centrele urbane înființate pe moșiile boierești și mănăstirești; în cazul acestei de-a doua categorii de orașe – categorie în care se încadrau, de fapt, aproximativ 85% dintre orașele Moldovei –, orașenii aveau numai dreptul de folosință a terenurilor, în schimbul unor obligații suplimentare, de tip feudal, similare celor ale țăranilor clăcași.

În consecință, pe lângă dările plătite visteriei – diferențiate, și în acest caz, pe categorii fiscale –, orașenii din această categorie de centre urbane erau supuși și la obligații suplimentare față de stăpânul moșiei respective; mai mult chiar, în afara principalelor obligații de tip feudal, care erau comune și clăcașilor – dijma, munca de clacă, supunerea la monopolul feudal – orașeanul plătea în plus și "*bezmen-ul*", reprezentând o taxă anuală în bani – convertită uneori în "*ceară*" – pentru autorizarea construirii de case, ateliere, prăvălii, hambare și tarabe pe terenurile pe care le aveau în folosință.

Aceste obligații în plus ale orașenilor din cea de-a doua categorie și mai ales faptul că stăpânii moșiilor căutau să-și mărească, prin mijloace necinstite, veniturile obținute pe baza lor, a constituit o sursă importantă de conflicte între boierime și orașeni, conflicte care vor fi prezentate, de asemenea, în subpunctul următor, consacrat analizei evoluției relațiilor sociale.

O strânsă legătură cu evoluția situației demografice și a statutului proprietarului de pământ în etapa postreglamentară au avut-o următoarele două seturi de prevederi ale Regulamentului organic:

- a) setul de prevederi referitoare la crearea unui sistem de evidență statistică a evoluției populației și a situației proprietăților funciare, în rândul cărora se menționează:
 - prevederea referitoare la organizarea oficiului Stării civile;
 - prevederea referitoare la înființarea unei arhive oficiale pentru păstrarea documentelor publice și a actelor de stare civilă;
- b) setul de prevederi vizând legiferarea proprietății funciare de tip capitalist, printre ele numărându-se:
 - prevederea referitoare la legiferarea transformării unei treimi din moșiile boierești în proprietăți absolute, de tip capitalist;
 - prevederea referitoare la înființarea unui *Registru de evidență a proprietăților funciare*;
 - prevederea referitoare la organizarea unui serviciu de "*hotarnicire a moșiilor*"; este interesant de semnalat faptul că în formularea ultimelor prevederi au fost folosiți termeni noi, specifici sistemului economic burghez, care înlocuiesc pe

cei vechi, specifici regimului feudal: termenul de "proprietar" în locul celui de "stăpân de moșie", termenul de "chiriaș" pentru cel care ia în "folosință" pământ agricol ș.a.

Evoluția situației demografice a Moldovei în etapa postreglementară poate fi caracterizată prin următoarele trăsături esențiale:

- creșterea populațiilor orășenești, cel mai semnificativ exemplu oferindu-l evoluția numărului de locuitori ai capitalei țării, care a ajuns la 60.000 în anul 1845, înregistrându-se, în raport cu anul 1832, un spor al populației de aproximativ 9%;
- imigrarea masivă în orașe a populațiilor rurale, îndeosebi în urma aplicării *Legii clăcii*, lege inclusă în proiectul de reforme al guvernului Kiselev din anul 1831 și apoi și în Regulamentul organic; această lege, care prevedea asocierea, în mod paradoxal, de forme moderne, capitaliste, de organizare a economiei agrare, unor forme feudale învechite de producție agrară, nu numai că a agravat starea de tensiune existentă între cele două clase sociale fundamentale ale Moldovei – boierimea și țărănimea –, dar, așa cum se va arăta ulterior, a determinat chiar ca manifestările acestei stări de tensiune să îmbrace forme violente;
- creșterea semnificativă a ponderii categoriei sociale a negustorilor și meșteșugarilor în ansamblul populațiilor orășenești, creștere ilustrată în faptul că în etapa postreglementară această pondere devenise – cel puțin în primele cinci orașe mari ale Moldovei: Iași, Botoșani, Galați, Roman și Bacău – de 64% (34% erau negustori și 30% erau meșteșugari); cifrele precedente conduc la concluzia că mulți dintre țărânii care, după părăsirea moșiilor, s-au stabilit în orașe, au început să practice fie negustoria, fie meserii mai puțin pretențioase ca specializare.

În ceea ce privește concluziile referitoare la evoluțiile, în etapa postreglementară, ale celor trei fracțiuni principale ale populației Moldovei – a boierilor, a țăranilor și a orășenilor – ele pot fi rezumate astfel:

- a) Evoluția clasei boierești poate fi caracterizată prin următoarele trăsături principale:
 - creșterea sensibilă a numărului membrilor acestei clase, nu atât ca urmare a sporului natural de populație, cât pe seama intensificării practicii "*caftanirii*"; într-adevăr, în pofida deselor proteste ale mării boierimi, înaintate Porții Otomane, începând din anul 1823 domnitorii care s-au aflat la cârma țării au continuat să abuzeze de prerogativa atribuirii de ranguri boierești;
 - emanciparea generațiilor tinere ale mării boierimi - îndeosebi, a celor cu studii efectuate în străinătate – de sub tutela cu iz oriental a bătrânilor și înrolarea lor în mare măsură, în tabăra "*liberalilor*", constituită în cea mai mare parte din reprezentanți ai păturilor culte, animați de cele mai înaintate idei de progres social, economic și cultural.
- b) Evoluția clasei țărănești se caracterizează și ea prin două trăsături importante:
 - disocierea – în urma aplicării unei prevederi a Regulamentului Organic, care stipula repartizarea suprafețelor agricole date în folosință clăcașilor după forța de muncă (brațe umane și animale de muncă) disponibilă în familiile lor – a păturii sociale a clăcașilor în următoarele trei categorii sociale:
 - "*fruntașii*", reprezentați prin clăcașii care dețineau în familiile lor peste patru animale de muncă și o vacă;
 - "*mijlocașii*", reprezentați prin clăcașii care dispuneau, în familii, de două animale de muncă și o vacă;

- *"codașii"*, reprezentanți prin clăcașii a căror forță de muncă se reducea numai la brațele membrilor familiilor lor;
 în legătură cu prevederea menționată mai sus, a Regulamentului Organic, trebuie făcută sublinierea că aplicarea ei a condus la înjumătățirea – cel puțin – a suprafețelor arabile și a imășurilor date în folosință țăranilor clăcași și, implicit, la scăderea drastică a veniturilor acestei clase sociale, fapt care a contribuit într-o foarte mare măsură la creșterea stării de tensiune în relațiile dintre moșieri și clăcași;
- înregistrarea unor mutații în evoluția țăranimii clăcașe, în sensul transformării unui segment al acestei pături sociale, devenit din ce în ce mai important în etapa postregulamentară, în alte pături și categorii sociale; într-adevăr, ca urmare a înrăutățirii tot mai accentuate a situației materiale a clăcașilor, asociată cu înăsprirea tot mai pronunțată, în această etapă, a relațiilor lor cu moșierimea, tot mai mulți clăcași își părăseau moșiile, încercând să-și încropească o altă viață, fie strămutându-se pe alte moșii și intrând în pătura socială a *"bejenarilor"*, fie – cei mai muți – stabilindu-se în orașe și schimbându-și statutul social de *"țaran"* cu cel de *"orașean"*, cu schimbarea, de regulă, și a ocupațiilor lor: din agricultori și crescători de vite, unii dintre imigranții în orașe (cei mai înstăriți) deveneau negusori, alții intrau în categoria meșteșugarilor, iar majoritatea dintre ei deveneau executanți de munci libere: cărauși, sacagii, argați, ciocli, etc.
- c) Evoluția, în etapa postregulamentară, a categoriei orașenilor prezintă și ea două caracteristici importante:
 - continuarea și chiar extinderea conflictelor dintre populațiile orașenești cu regim feudal și ocârmuire, ca urmare a repetatelor încercări ale acestor populații de a elibera orașele respective de servituțile feudale; aceste conflicte vor fi discutate în subpunctul următor;
 - afirmarea, tot mai puternică în etapa postregulamentară, a rolului categoriei sociale a negustorilor și meșteșugarilor în viața politico-administrativă a orașenilor, prefigurând astfel apariția unei noi clase a societății moldovene, *"burghezia"*.

Se va încheia prezentarea acestui subpunct menționându-se că Regulamentul Organic a inclus și prevederi vizând adoptarea unor măsuri de îmbunătățire a vieții țăganilor și, îndeosebi, de stabilizare a *"șetrarilor"*.

Relațiile sociale. Vor fi examinate, în continuare, evoluțiile, în fiecare din cele două etape istorice analizate în acest capitol, ale relațiilor dintre principalele clase și categorii sociale ale societății moldovene; întrucât, în mod precumpănitor, rolul de generator al conflictelor sociale care au frământat societatea moldoveană în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea l-a avut clasa boierească – agitată ea însăși de conflictele interne, declanșate între marea și mica boierime –, o prezentare a acestor evoluții, axată pe examinarea evoluției relațiilor clasei boierești cu celelalte clase și categorii sociale ale societății moldovene în perioada istorică considerată – incluzând și relațiile interne și cele întreținute cu ocârmuirea – este pe deplin justificată.

Relațiile interne ale clasei boierești (Relațiile dintre marea și mica boierime). În primele două decenii ale etapei preregulamentare, participarea întregii boierimi la viața internă a țării a fost dirijată și controlată de generațiile vârstnice ale marii boierimi,

generații conservatoare și vajnice apărătoare ale privilegiilor păturii sociale din care proveneau; deceniul al treilea al aceleiași etape se caracterizează însă prin formarea, în cadrul clasei boierești, a unei noi pături a acestei clase, constituită din generații tinere de boieri de toate rangurile, de regulă, cu studii, pătură care promova politica micii boierimi, ai cărei reprezentanți erau și ei, în marea lor majoritate, tineri cu studii.

Această politică proprie a micii boierimi reprezenta, în al treilea deceniu al etapei prereglementare, o îmbinare paradoxală de politică liberală – prin ideile occidentale de progres social și de libertate cetățenească și națională pe care le promova – și de politică conservatoare – prin programul pe care îl afișa, de menținere și în viitor a privilegiilor boierești (extinse însă la toate categoriile de boieri) și a unor relații sociale și de muncă de tip feudal; întrucât ofensiva ideilor liberale nu era pe placul marii boierimi, conflictul ei cu mica boierime, care la promova – conflict care, datorită faptului că ideile liberale erau împărtășite și de către cei mai mulți dintre reprezentanții tineri ai boierimii de primul rang, a căpătat și caracterul de “conflict între generații” –, a devenit de neînălțat și el s-a declanșat imediat după înăbușirea revoluției din 1821, când mica boierime a încercat să-și impună programul ei politic profitând de absența din țară a celor mai mulți dintre marii boieri (emigrați în Rusia de teama represaliilor turcești pentru faptul de a fi sprijinit Eteria).

Într-adevăr, în aprilie 1822, mica boierime a înaintat Porții otomane programul ei politic, intitulat ulterior *Memoriul cărvunărilor*, program care cuprindea, în afara prevederilor cu caracter liberal, între care pot fi menționate:

- prevederile cu caracter politic:
 - Sfat Obștesc, constituit din reprezentanții tuturor păturilor boierești;
 - respectarea proprietății și libertății individuale;
 - garantarea egalității tuturor indivizilor în fața legilor;
 - prevederile cu caracter economic:
 - încurajarea înființării de ateliere, manufacturi și “fabrice”;
 - încurajarea comerțului;
 - trecerea averilor mănăstirilor închinat în administrația statului;
 - prevederile cu caracter social:
 - repartizarea slujbelor pe criteriul competenței profesionale, eliminându-se total venalitatea;
 - prevederile cu caracter cultural:
 - înființarea de școli publice în Iași în limba română;
 - înființarea de tipografii pentru tipărirea de cărți în limba română
- și o serie de prevederi cu un pronunțat caracter conservatorist, cum au fost:
- prevederile referitoare la menținerea în vigoare a privilegiilor și a monopolurilor boierești;
 - prevederile referitoare la menținerea în vigoare a relațiilor de tip feudal între moșierii și țărani clăcași;
 - prevederile referitoare la menținerea robiei țăganilor;
 - prevederile referitoare la menținerea în vigoare a sistemului rotației și al havaieturilor în ocuparea și exercitarea slujbelor (prevederi care contraziceau pe cele care cereau abolirea venalității).

Replica marii boierimi la această ofensivă a micii boierimi nu s-a lăsat așteptată și ea s-a manifestat sub forma elaborării, de către boierii emigrați, a *Proiectului de reformă* a

stăpânirii Moldovei, în care se cerea să se respingă revendicările cărvunarilor și se solicita "domn pe viață", sfătuit de 6 până la 8 familii "din cele dintâi ale pământului" [39].

La ședința din iunie 1824, cărvunarii au readus în discuție memoriul lor din anul 1822, completându-l cu următoarele noi prevederi:

- alegerea de "domn pe viață" și cu ereditate în linie masculină;
- separarea veniturilor domnului de veniturile visteriei statului;
- constituirea Adunării Obștești cu un număr fix de membri, aleși din toate păturile boierești, funcționând după principiul majorității;
- elaborarea de pravile numai în limba națională;
- supunerea străinilor în fața legilor și a autorităților statului moldovean;
- crearea unei armate de aproximativ 4000-5000 de ostași pentru menținerea ordinii în țară;

este important de semnalat aici faptul că, în timp ce nici una dintre revendicările liberale ale cărvunarilor nu a fost îndeplinită în etapa preregulamentară și doar puține dintre ele au fost îndeplinite în etapa postregulamentară, revendicările cu caracter conservatorist nu numai că s-au îndeplinit în bună parte în etapa preregulamentară, dar chiar s-au menținut, multe din ele, și în etapa postregulamentară.

O caracterizare generală a evoluției, în etapa postregulamentară, a relațiilor dintre marea și mica boierime poate fi făcută prin evidențierea celor două obiective principale vizate în această evoluție:

- menținerea privilegiilor boierești –, obiectiv cu care ambele pături boierești s-au declarat de acord;
- extinderea dreptului la privilegii asupra tuturor categoriilor de boieri –, obiectiv susținut în mod permanent de mica boierime, dar respins în mod sistematic de marea boierime;

nici una dintre cele două pături boierești nu și-a pus însă problema reconsiderării relațiilor cu țărănimea, iar această ignorare a realităților sociale de către cele două pături boierești a continuat și în etapa postregulamentară.

Schimbările survenite în întreaga viață internă a Moldovei după adoptarea Regulamentului Organic s-au reflectat și în structura clasei boierești, această clasă disociindu-se, din punct de vedere al idealurilor politice, în trei mari grupări:

- a) *Gruparea conservatoare*, alcătuită din reprezentanții marii boierimi, care lupta pentru menținerea statului feudal și păstrarea tuturor privilegiilor feudale, dar numai pentru categoria boierilor de prim rang;
- b) *Gruparea liberală*, constituită din reprezentanții boierilor de rang doi și trei, din boierii căftaniți și din "boierii ajunși", creați prin asimilarea unor funcții cu ranguri boierești, asimilare prevăzută de Regulamentul organic; principalul obiectiv al programului politic al acestei grupări l-a constituit introducerea de instituții moderne în organizarea statului moldovean, menținându-se însă caracterul fundamental de stat feudal și cu extinderea dreptului la privilegii feudale la toate categoriile de boieri.

O ilustrare vie a concepțiilor politice ale acestei grupări a oferit-o programul *Conjurației confederative*, creată și condusă de Leonte Radu, program care, în afara unor prevederi cu caracter pronunțat liberal, cum au fost:

- prevederile referitoare la dezvoltarea economiei naționale (crearea unei industrii naționale, deschiderea de noi mine, construcția de drumuri, dezvoltarea comerțului, înființarea unei bănci de stat ș.a.);

- prevederile referitoare la dezvoltarea vieții sociale a Moldovei (reorganizarea sistemului fiscal, garantarea libertății de gândire și a tiparului, dezrobirea țiganilor ș.a.)

a conținut și următoarele prevederi cu caracter politic:

- transformarea statului moldovean într-un stat aristocratic, în cadrul unei *Federații a Moldovei, Țării Românești și Serbiei*, supusă Porții;
- transformarea boierimii de toate gradele în nobilime cu statut juridic ereditar, cu introducerea, după modelul austriac, de titluri nobiliare;
- crearea unui for legislativ bicameral, format din "*senat*" – alcătuit din 12 membri – și din "*seim*" – alcătuit din 32 de deputați –, toți reprezentanții acestui for fiind aleși dintre boierii cu cel puțin 3000 de galbeni venit liber;
- introducerea domniei ereditare – *principele* –, care urma să exercite puterea executivă alături de boieri;
- garantarea egalității în drepturi pentru toate treptele boierești;

după cum se observă deci, gândirea politică a grupării liberale se rezuma doar la ideea menținerii puterii boierimii, cu singura deosebire că se cerea generalizarea exercitării ei de către toate treptele boierești;

- c) *Gruparea opoziționistă*, alcătuită, aproape în exclusivitate, din tineri intelectuali – cei mai mulți cu studii superioare, efectuate în universitățile apusene – proveniți nu numai din toate păturile boierimii, dar și din rândurile celorlalte categorii sociale cu drepturi la studii: negustorimea și meșteșugăria, respectiv slujitorimea; această grupare, în rândurile căreia s-au înrolat, chiar de la constituire, o serie de tineri intelectuali care au devenit personalități politice marcante ale Moldovei la mijlocul secolului al XIX-lea – este vorba de tinerii M. Kogălniceanu, Al. Russo, V. Alecsandri, A. Pann, V. Mălinescu, C. Negri ș.a. – și-a înscris, de la început chiar, în programul de revendicări politice pe care l-a adoptat, următoarele obiective fundamentale:

- înlăturarea de la putere a regimului corupt al domnitorului Mihai Sturdza (1834 – 1849);
- instaurarea, în Moldova, a democrației burgheze;
- înfăptuirea Unirii românilor din cele două principate românești, aflate sub suzeranitatea otomană.

Primele două obiective, care au plasat această grupare politică în totală opoziție atât față de domnitor, cât și față de celelalte două grupări boierești, explică denumirea ei de "*grupare opoziționistă*"; cel de-al treilea obiectiv fundamental al programului ei explică și denumirea de "*grupare unionistă*", atribuită de asemenea acestei grupări politice.

Condusă de tineri înzestrați cu o inteligență deosebită - care le crea un important ascendent spiritual asupra semenilor lor –, posedând un bagaj cultural impresionant – care avea să-i situeze, mai târziu, în rândul marilor oameni de cultură ai Moldovei – și dispunând nu numai de entuziasm, ci și de o anumită pricepere în munca politică, gruparea opoziționistă a folosit cele mai variate și eficiente mijloace și procedee pentru înfăptuirea idealurilor ei politice; printre aceste mijloace s-au numărat:

- utilizarea presei ca mijloc de răspândire în masele largi populare a ideilor politice ale grupării; în această ordine de idei, trebuie amintite: *Dacia literară* și *Alăuta românească*, suplimentul literar al periodicului *Albina românească*;
- organizarea de întruniri propagandistice la Iași și în țară;

- înființarea de asociații și societăți secrete cu caracter politic; o asemenea asociație a fost înființată în anul 1846, sub numele de *Asociația patriotică*, cu sediul la moșia Holmu (Vaslui) a lui T. Răscanu, care a fost și secretarul asociației. În legătură cu această asociație mai trebuie făcută mențiunea că în fruntea ei s-au aflat, alături de T. Răscanu, și alte mari personalități moldovene de la mijlocul secolului al XIX-lea: Spătarul T. Dormuz, T. Sion, V. Mălinescu, Al. I. Cuza, I. Racliș, I. Lambrino, Grigore Cuza, Gr. Carp, D. Miculescu, T. Gheorghiu ș.a.; de asemenea, trebuie subliniat faptul că această asociație a pus la cale chiar și un complot pentru răsturnarea domnitorului Mihai Sturdza, soldat însă, ca urmare a descoperirii în scurt timp a lui, cu arestarea și închiderea unor complotiști și cu obligarea altora – între care și T. Răscanu – să emigreze;
- recurgerea chiar la forme violente de acțiune, de tipul comploturilor organizate de "*carbonarii*" străini și, îndeosebi, comploturile militare; un asemenea complot a fost pus la cale în anul 1839 de către subofițerul V. Popovici – care își propusese "*să extermine pe toți boierii din Moldova*" [39] – dar el a fost descoperit în scurt timp și organizatorul direct al lui a fost condamnat la muncă silnică pe viață.

Relațiile dintre cele trei grupări ale clasei boierești au căpătat un caracter și mai tensionat în ultimele două decenii ale etapei postregulamentare, la originea înăsprii acestor relații aflându-se cele două evenimente istorice majore, survenite la mijlocul secolului al XIX-lea – extinderea mișcărilor revoluționare în deceniul al cincilea al acestui secol și intensificarea luptelor pentru Unire în deceniul al șaselea –, evenimente față de care cele trei grupări au avut atitudini total diferite: în timp ce gruparea conservatoare și-a manifestat în mod consecvent ostilitatea față de ele, iar gruparea opoziționistă și-a făcut un crez din hotărârea de a le sprijini, mișcarea liberală, în funcție de interesele pe care le-a urmărit în diverse momente, a pendulat între conservatori și opoziționiști, hotărându-se însă în final, spre cinstea ei, să se alature celor care luptau pentru înfăptuirea idealurilor naționale ale românilor din principatele aflate sub suzeranitatea otomană.

Este indiscutabil că victoria finală a grupării opoziționiste asupra celorlalte două formațiuni politice boierești s-a datorat, în primul rând, faptului că programul politic al primei grupări a ținut seama de aspirațiile naționale ale moldovenilor, acest program fiind astfel întocmit, și mai ales urmărit în realizarea lui, încât să conducă la înfăptuirea acestor aspirații; este însă tot atât de neîndoielnic și faptul că o contribuție esențială la obținerea acestei victorii a avut-o și capacitatea deosebită de organizare politică, demonstrată de gruparea opoziționistă, capacitate net superioară celei a celorlalte două grupuri politice boierești.

Relațiile boierimii cu domnitorii. Dintre cele două pături boierești – marea și mica boierime – care alcătuiau în etapa preregulamentară clasa boierească, singura care a întreținut relații tensionate cu domnitorii a fost marea boierime; printre cauzele care au generat stările de tensiune pot fi enumerate:

- râvnirea funcției de cel mai înalt rang în statul moldovean – domnia – de către reprezentanții marii boierimi, care se consideru îndreptățiți – prin origine și averi – să aspire la această funcție supremă;
- răbufnirile naționaliste, din primele două decenii ale etapei preregulamentare, ale unora dintre reprezentanții marii boierimi, care nu acceptau să li se impună domnitori străini

- și, mai ales, nu tolerau concurența clientelei grecești – care însoțea domnitorii fanarioți la înscăunarea lor – în ocuparea funcțiilor înalte, aducătoare de mari venituri;
- pretențiile marii boierimi de a împărți cu domnitorii veniturile țării;
- caracterul venal, imprimat de domnitori modulului de repartizare a funcțiilor publice în general și a înaltelor dregătorii în mod special;
- încercările unor domnitori de a restrânge privilegiile fiscale ale marii boierimi, încercări care au declanșat vii reacții ale acestei pături boierești.

În etapa prereglementară, cele mai tensionate relații cu marea boierime le-a avut domnitorul Ioniță Sandu Sturdza (1822-1828), starea de tensiune agravându-se în urma unei petiții adresate, în anul 1823, Porții otomane de un număr de mari boieri, în care îl reclamau pe domnitor pentru practica abuzivă a „căftănirii” și pentru încercarea de a aduce unele schimbări în sistemul fiscal al țării, care lezau interesele marii boierimi și ale clerului; deși petiția nu a avut alt rezultat decât acela că semnatarii ei au fost admonestați – unii chiar sancționați de către domnitor –, totuși ea a contribuit la înrăutățirea și mai accentuată a relațiilor domnitorului cu marea boierime.

Situația a devenit cu totul alta în etapa postreglamentară, când principalul domnitor din această etapă, Mihai Sturdza (1834-1849), a intrat în conflict cu toate cele trei grupări politice, profilate în cadrul clasei boierești; la originea tuturor acestor conflicte s-au aflat interesele total contradictorii pe de o parte, ale domnitorului – care, în baza prerogativelor conferite de Regulamentul Organic, a căutat să-și impună autoritatea în fața boierilor, profitând însă de această autoritate pentru a-și acoperi, prin toate mijloacele abuzive, cheltuielile făcute cu prilejul înscăunării sale – și, pe de altă parte, ale Obșteștei Adunări – care, alcătuită la început în exclusivitate din reprezentanți ai grupărilor conservatoare și liberale, cu o pondere predominantă a primilor, a încercat, tot în baza prevederilor Regulamentului Organic, să stăvilească puterea domnitorului.

Posedând o apreciazabilă - la vremea aceea – cultură umanistă și demonstrând o deosebită abilitate de politician – evidențiată, printre altele, și de faptul că și-a asigurat, la începutul guvernării, atât sprijinul Turciei (prin căsătoria sa cu fata principelui de Samos, Ștefan Vogoride, personalitate a timpului cu o mare trecere la Poarta otomană), cât și al Rusiei (prin înțelegerile secrete încheiate cu consulii ruși, de care a și fost sprijinit în permanență pe durata domniei sale în Moldova), domnitorul Mihai Sturdza, prin abuzurile pe care fie că le-a comis el personal, fie că le-a tolerat cu bună știință la slujbașii lui, a reprezentat una din cele mai controversate figuri de domnitori moldoveni din secolul al XIX-lea; într-adevăr, dacă unele dintre realizările bune ale lui – dezrobirea țăganilor (oficializată în anul 1844, cu sprijinul direct al lui M. Kogălniceanu, pe care tot el l-a surghinuit, în anul 1840, la mănăstirea Râșca pentru vina de a fi „propagat libertatea”), reglementarea, tot în anul 1844, a administrației bunurilor bisericești (reglementare echivalentă unei secularizări), înființarea, în anul 1835, a Academiei Mihăilene ș.a. – l-au consacrat ca pe unul din importanții reformatori ai țării Moldovei, în schimb mijloacele folosite de el pentru a se înavuți – unele din ele dintre cele mai degradante – cotorpări de proprietăți, aranjări de moșteniri mascate, arendări abuzive de vămi, influențarea magistraților pentru a da sentințe strâmbe, schimbarea, în interes personal, a destinației unor lucrări publice (drumuri pe moșiile proprii, pavări de străzi în zona locuințelor personale), deturmări de fonduri publice, etc., i-au creat faima de profitor lipsit de orice scrupule, iar măsurile represive luate împotriva revoluționarilor din deceniul al cincilea al secolului al XIX-lea l-au situat în rândul dușmanilor poporului moldovean.

Relațiile domnitorului cu boierimea au capătat trăsături specifice celor trei grupări politice formate în această clasă socială, astfel:

a) *relațiile domnitorului cu gruparea conservatoare* au fost cele mai puțin tensionate, ca urmare a faptului că toate conflictele iscate între acești doi parteneri au fost de proporții relativ mici și au putut fi aplanate de domnitor prin intrigi și corupții, procedee mânuite cu o deosebită abilitate de către domnitor; principalele conflicte dintre domnitor și gruparea conservatoristă au răbufnit în deceniul al patrulea al secolului al XIX-lea și printre ele pot fi menționate:

- "*conflictul reclamațiilor*", din anul 1835, iscat în urma înaintării de către un grup de mari boieri – în fruntea cărora s-au aflat C. Sturdza, Al. Sturdza și Grigore Ghica – a unor reclamații, adresate atât Turciei (ca putere protectoare), cât și Rusiei (ca putere protectoare) împotriva domnitorului Mihai Sturdza, acuzat de o serie de abuzuri (mărirea capitației, manipularea frauduloasă de bani publici, vânzări de ranguri boierești, schimburi frauduloase, impuse, de moșii); domnitorul a reacționat reclamând, aceluiași foruri, boierii de nesupunere și aplicând sancțiuni inițiatorilor reclamației boierești;
- "*conflictul deputaților*", din anul 1837, iscat în urma încercării domnitorului Mihai Sturdza de a înlocui, cu de la sine putere, un număr de 6 deputați ai Obșteștei Adunări, care îl reclamaseră țarului rus Nicolae I; aceste represalii nu au putut fi aplicate însă, întrucât chiar consulul rus la Iași s-a opus administrării lor;
- "*conflictul mitropoliților*", din anul 1839, provocat de înlocuirea abuzivă a mitropolitului Veniamin Costache – demisionat la cerere, în semn de protest la proiectul de lege privind trecerea în gestiunea statului a averilor mănăstirești, înaintat de domnitor – cu mitropolitul Meletie (fost episcop de Roman), impus bisericii Moldovei de domnie cu sprijinul Curții Imperiale ruse și al Porții Otomane.

O reflectare a caracterului puțin tensionat al relațiilor domnitorului Mihai Sturdza cu gruparea conservatoristă a boierimii se regăsește și în faptul că, în urma alegerilor din anii 1839 și 1844, Obșteasca Adunare conținea o majoritate favorabilă domnitorului, precum și în faptul că, în anul 1844, această Adunare a votat legea referitoare la administrarea averilor bisericești, propusă de domnitor; mai mult, după înlăturarea, în anul 1849, a domnitorului M. Sturdza din scaunul Moldovei, relațiile boierimii conservatoare cu noii domnitori și caimacani care s-au succedat la tronul acestei țări s-au îmbunătățit chiar, având în vedere scopul lor comun: acela de a împiedica înfăptuirea Unirii.

b) *relațiile domnitorului cu boierimea liberală*. Lăsându-se dominată, la început, de marea boierime, gruparea liberală a făcut, în timpul domnitorului Mihai Sturdza, o singură încercare de a-și afirma propria sa personalitate, prin sprijinirea înființării, de către comisul Leonte Radu, președintele Judecătoriei de Neamț, a "*conjurației confederative*", despre care s-a mai vorbit cu un alt prilej, când s-a arătat și cât de îndepărtate erau idealurile acestei grupări politice de aspirațiile de progres ale poporului moldovean; lichidarea complotului pus la cale de această conjurație, în care a fost angrenat un număr de 75 de persoane, urmată de expulzarea din țară a lui Leonte Radu, a pus capăt inițiativelor politice ale grupării liberale. După înlăturarea de la domnie a lui Mihai Sturdza, gruparea liberală s-a scindat, o parte alăturându-se grupării



conservatoare, iar cealaltă parte, formând o majoritate substanțială, apropiindu-se de gruparea opoziționistă, sau încadrându-se chiar în rândurile acesteia din urmă.

c) *relațiile domnitorului cu gruparea opoziționistă*. În legătură cu acest subiect, trebuie făcute două observații. O primă observație se referă la faptul că, dintre toate tipurile de relații sociale întreținute de domnitorul Mihai Sturdza, cele care au avut caracterul cel mai tensionat au fost relațiile sale cu gruparea opoziționistă; cea de-a doua observație se referă la înrăutățirea continuă a acestor relații ale grupării opoziționiste cu ocârmuirea, atât în timpul domniei lui Mihai Sturdza, cât și în timpul guvernelor care i-au urmat. În seria principalelor conflicte care au condus la deteriorarea continuă a relațiilor domnitorului Mihai Sturdza cu gruparea opoziționistă pot fi enumerate:

- "*conflictul pentru propaganda libertății*", izbucnit în anul 1838 în urma măsurilor luate de domnitorul Mihai Sturdza de sancționare a unor reprezentanți ai grupării opoziționiste, acuzați de a fi publicat în presă articole în care se făcea "*propaganda dreptului la libertăți politice*"; astfel, în baza acestor măsuri a fost introdusă cenzura presei, iar Costache Negruzzi a fost surghinuit la moșia sa;
- "*conflictul complotului*", declanșat în anul 1839 în urma descoperirii complotului pus la cale de subofițerul V. Popovici; acest conflict a fost înăbușit, iar organizatorul complotului a fost condamnat la muncă silnică pe viață;
- "*conflictul presei*", declanșat în anul 1840 în urma suprimării, din porunca domnitorului Mihai Sturdza, a suplimentului literar *Alăuta românească* al periodicului *Albina românească*, precum și a revistei *Dacia literară*;
- "*conflictul Popăușilor*", iscat în anul 1844 în urma încercărilor călugărilor de la mănăstirea botoșăneană Popăuși de a acapara ocolul acestui oraș moldovean; gruparea opoziționistă a apărut drepturile orașului, iar M. Kogălniceanu a susținut aceste drepturi în fața Obșteștei Adunări, motiv pentru care a fost surghinuit la mănăstirea Râșca; în același an, C. Negruzzi a fost deportat pentru faptul de a fi publicat nuvela *Tudorică*, considerată tendențioasă și periculoasă pentru ocârmuirea domnitorului Mihai Sturdza;
- "*conflictele generate de revoluția de la 1848*", despre care s-a vorbit deja în prima parte a capitoului și care au condus la înlăturarea de la tronul Moldovei a domnitorului Mihai Sturdza;
- "*conflictele generate de luptele politice pentru Unire*", purtate de gruparea opoziționistă cu "*căimăcănia de trei*", în anii 1856-1859, conflicte care au fost deja prezentate la începutul capitoului și care s-au încheiat cu înfăptuirea marelui act istoric al Unirii Principatelor Române.

Relațiile boierimii cu țărănimea. O caracteristică generală a evoluției acestor relații a constituit-o continua lor înrăutățire în etapa preregulamentară și o accentuare a procesului de degradare a lor în etapa postregulamentară.

Examinând mai întâi evoluția relațiilor dintre moșieri și clăcași în etapa preregulamentară, se va remarca faptul că, dacă în primele două decenii ale secolului al XIX-lea aceste relații nu s-au deosebit prea mult de cele stabilite la sfârșitul secolului precedent, instituite printr-o serie de acte normative ca: "*sobornicescul hrisov*" (1785) al lui Alexandru Mavrocordat-Firaris, "*anaforaua domnească*" (1792) a lui Mihai Șutu și "*hrisovul domnesc*" (1805) al domnitorului Alexandru Moruzi ș.a., în schimb, în cel de-al treilea deceniu al etapei preregulamentare, aceste relații s-au înrăutățit mult ca urmare a încercărilor tot mai frecvente ale boierilor, domici de un trai tot mai bun, de a-și mari

veniturile provenite din exploatarea moșiilor lor; o asemenea mărire a veniturilor agricole devenise, la începutul deceniului menționat, și posibilă – prin creșterea prețurilor produselor agricole și a cererii lor piața externă – și realizabilă – prin mărirea rentabilității producției agricole.

Acest din urmă obiectiv al noii politici agrare a moșierimii – creșterea rentabilității producției agricole – putea fi realizat însă în acele timpuri, când nu se putea vorbi de introducerea de tehnici și tehnologii noi, numai pe următoarele două căi:

a) prin mărirea suprafețelor cultivate de către moșieri, mărire care, la rândul ei, putea fi realizată prin următoarele procedee:

- prin retragerea, din trupurile de moșii date în folosință țăranilor clăcași, a unor porțiuni însemnate de terenuri agricole, restrângându-se treptat drepturile lor de folosință a pământului boieresc;
- prin acapararea de noi terenuri agricole, "rotunjindu-se" vechile proprietăți și eliminându-se "enclavele" stânenitoare, reprezentate prin pământurile țăranilor liberi, sau chiar ale micilor boieri, creându-se astfel latifundiile;

folosind ambele procedee în cadrul unui amplu proces de deposedare de pământuri a adevăraților producători agricoli – proces denumit de unii istorici [39] "*ofensiva latifundiarilor*" –, majoritatea moșierilor au comis numeroase și grave abuzuri, fraude și înșelăciuni, stârnind astfel vii reacții din partea țăranimii, abuzuri care vor fi menționate ulterior;

b) prin scăderea tot mai drastică a prețurilor de cost ale produselor agricole, pentru ca beneficiile realizate de moșieri – provenind din diferențele dintre prețurile de vânzare și cele de cost – să fie cât mai mari; principala modalitate adoptată însă de moșieri pentru a obține aceste reduceri ale prețurilor de cost a fost aceea a intensificării exploatării țăranilor clăcași, folosind în acest scop următoarele procedee:

- exercitarea, în mod repetat, de presiuni asupra ocârmuirii pentru mărirea, pe cale oficială, a obligațiilor de muncă ale clăcașilor;
- recurgerea la noi interpretări abuzive ale vechilor hrisoave, care reglementau aceste obligații, și de foarte multe ori chiar la înșelăciuni, comise fie în ce privește ținerea la zi a evidenței obligațiilor prestate, fie în evaluarea cantitativă a acestor obligații.

După cum era și firesc, aceste procedee incorecte, practicate de către moșieri, au făcut să crească și mai mult starea de tensiune existentă în relațiile boierimii cu țăranimea clăcașă, determinând-o pe aceasta din urmă să recurgă, așa cum se va vedea în continuare, chiar la forme din cele mai violente de manifestare a protestelor lor.

Revenind, mai întâi, la problema restrângerii, de către moșieri, a terenurilor date în folosință țăranilor clăcași, trebuie făcută în primul rând precizarea că această restrângere a fost realizată atât pe cale legală, pe baza unor acte normative emise de ocârmuire – un exemplu concludent în acest sens constituindu-l *Sobornicescul hrisov* (1827), care oficializează trecerea în proprietatea absolută a moșierului, eliberată de orice servituți feudale, a unui trup de moșie mărit, în dauna clăcașilor, de la o pătrime la o treime din suprafața totală a moșiei –, cât și prin abuzuri comise de moșieri –, printre care pot fi menționate: confiscarea "*curăturilor*", nerecunoașterea dreptului de pășunare pe terenurile moșiei după strângerea recoltei ș.a.

În legătură cu cea de-a doua formă de manifestare a "*ofensivei latifundiarilor*", acapararea de terenuri în vederea creșterii latifundiilor, se va face observația că procesul de deposedare a micilor proprietari de pământurile lor a căpătat o amploare deosebită după

anul 1821, după ce clasicele metode de depozitare – profitarea de necazurile oamenilor pentru a le “cumpăra” pământurile la prețuri derizorii, precum și metoda “daniilor” camuflate – au fost înlocuite cu un întreg arsenal de “metode noi”, mult mai eficiente: intimidările, șantajele, înșelăciunile, folosirea actelor falsificate și a martorilor mincinoși, coruperea autorităților locale ș.a; marele număr de procese de hotărâmicii, înregistrate în acea vreme în ținuturile Vrancea și Suceava, evidențiază amploarea pe care a luat-o “*ofensiva latifundiarilor*” în cele două județe.

Referitor la măsurile luate de ocârmuire, în urma presiunilor exercitate de boierime, pentru mărirea obligațiilor de muncă ale țăranilor clăcași față de stăpânii moșiilor pe care lucrau, este suficient să se reamintească aici de introducerea “*podvezilor la conace*” – obligația de transportare a două care cu lemne de la pădure la conac –, precum și de extinderea “*muncilor de clacă*” și la lucrările de amenajare a iazurilor și morilor, despre care s-a mai vorbit și cu un alt prilej; acestor măsuri li se adăuga dreptul acordat moșierilor de a stabili ei intervalele de timp pentru prestarea muncilor de clacă, drept de care au și profitat, programând efectuarea zilelor de clacă în top și în intervalele de timp cele mai favorabile executării lucrărilor agricole.

Direcția în care boierimea și-a dovedit întreaga ei capacitate de mistificare a realității, excelând prin ingeniozitatea – chiar măiestria – cu care și-a fabricat “argumentele doveditoare” ale dreptului clasei ei la pretenții sporite în raporturile cu clăcașii, a fost însă aceea a “reinterpretărilor” vechilor pravile care reglementau aceste raporturi, reinterpretări ce conduceau în mod sistematic la concluzia necesității mării obligațiilor clăcașilor, câteva “mostre” de asemenea interpretări vor fi edificatoare.

O atare interpretare s-a referit la obligația “*zeciuiei*” – cota de o zecime din produsele recoltate de clăcaș de pe pământul luat în folosință, pe care trebuia să o predea stăpânului moșiei –, zeciuială care, după logica boierimii, trebuia extinsă și la zilele lucrătoare din an și care majora, dintr-un condei, mai mult de două ori numărul zilelor de clacă ale țăranului; este interesant de urmărit “argumentarea” care a însoțit formularea acestei pretenții: “*slujba de numai 12 zile e o rămășiță de la o epocă necunoscută, când moșiile erau fără preț, țara nelocuită, cheltuielile micșorate și petrecerea caselor era înlesnită cu ieftinătatea țării*”.

Un al doilea exemplu de “interpretare nouă” a vechilor pravile îl constituie pretenția ca “*zeciuiala*” produselor să fie aplicată nu la cantitatea de produse recoltate de clăcaș pe pământul luat în folosință, ci la suprafața însămânțată pe acest pământ; substraturile acestei interpretări nu sunt greu de înțeles:

- În primul rând, moșierul își asigura un venit constant, neinfluențat de eventualele calamități naturale, al căror risc urma să și-l asume numai clăcașul;
- În al doilea rând, această interpretare ar fi permis moșierului să-și aleagă zecimea sa de produse dintr-o zecime a suprafeței însămânțate, aleasă însă în zonele cu cele mai bune recolte.

În fine, un al treilea exemplu de asemenea “interpretări boierești” este acela că “*ziua de clacă*” trebuia considerată o zi de lucru din zori și până în noapte, prestată de clăcașul cu utilaj de muncă și cu animale de povară; în consecință, clăcașul care venea numai cu brațele de muncă urma să compenseze lipsa animalelor de muncă prin zile de clacă suplimentare.

Mai grave au fost însă încercările moșierilor de a-și mări veniturile încasate de la clăcași prin înșelăciune, dovedind o deosebită inventivitate în alegerea formelor de păcălire a acestora; în această ordine de idei, pot fi menționate câteva dintre formele principale de înșelare a clăcașilor, folosite în mod frecvent în deceniul al treilea al secolului al XIX-lea:

- practicarea sistemului convertirilor alternative ale zilelor de muncă în bani și apoi invers: moșierii acceptau, la început, convertirea muncii în bani, cu valoare mare a zilei de muncă, după care țărani, în criză de bani, acceptau convertirea inversă, munca în locul banilor, dar la valori mici ale zilei de muncă;
- schimbarea abuzivă a valorilor unităților de măsură folosite în formularea învoielilor de muncă, cu menținerea nealterată a denumirilor lor; astfel, volumul "*banitei*" – cu care se măsurau produsele cerealiere și porumbul – a fost aproape dublat, în timp ce aria "*prăjinii*" – cu care se măsurau ariile suprafețelor de teren însămnătate – a fost redusă aproape la trei cincimi din valoarea ei normală;
- folosirea răboajelor duble în ținerea evidenței predării dijmei și a efectuării muncii de clacă, această dublă contabilitate practicându-se întotdeauna, evident, în detrimentul clăcașului.

Trăsăturile caracteristice, prezentate mai sus, ale evoluției relațiilor de muncă ale boierimii cu clăcașii permit să se formeze o imagine clară a situației deosebit de grele în care s-a aflat țărănul clăcaș moldovean în ultima treime a etapei preregulamentare; dacă aspectelor precedente li se asociază și altele noi, nu mai puțin împovărătoare pentru familia clăcașului, determinate mai mult de structura firii omenești a moșierului și mai puțin de apartenența lui la clasa boierească – practicarea unui sistem nemilos, de multe ori chiar inuman, de constrângere a clăcașului să se achite de obligații, împiedicarea acestuia, prin fixarea timpului de prestare a muncii de clacă în intervalele de timp cele mai favorabile lucrărilor agricole, să-și lucreze propriul său ogor, etc. –, se poate trage concluzia că, pentru majoritatea covârșitoare a cazurilor, situația țărănului clăcaș moldovean a devenit de nesuportat, împingându-l astfel la forme disperate de protest.

Într-adevăr, țărani clăcași, după ce s-au descurajat să mai folosească, fără nici un rezultat, o serie de forme pașnice de protest, cum au fost:

- executarea de lucrări de mântuială în cadrul muncii de clacă;
- boicotarea monopolului boieresc și refuzarea de a achita dijma și de a presta munca de clacă;
- înaintarea de jalbe către autorități și intentarea de acțiuni juridice,

au trecut la unele forme extreme de protest, cum au fost:

- strămutarea pe alte moșii, ca "*bejenari*";
- transferarea în orașe, devenind orașeni,

sau au recurs chiar la formele violente de protest, răscoalele; astfel, între anii 1823 și 1828 au fost înregistrate mari tulburări țărănești în satele Serbești (Vaslui), Voronești (Iași), Bozeni (Neamț), Manolea și Hecea (Suceava).

Deși Regulamentul Organic a pretins că stabilea raporturi noi între moșieri și clăcași, bazate pe "*principiul reciprocității de drepturi și îndatoriri*" [39] – teren dat în folosință pe măsura muncii de clacă prestate și muncă de clacă corespunzătoare terenului luat în folosință –, în realitate, prevederile lui nu numai că nu au desființat relațiile de tip feudal dintre cele două clase fundamentale ale societății moldovene în etapa postregulamentară, dar chiar le-a întărit, contribuind într-o foarte mare măsură la accentuarea înrăutățirii acestor relații; pentru a justifica ultima afirmație, vor fi analizate, în continuare, câteva din principalele prevederi regulamentare referitoare la aceste relații:

- a) prevederea referitoare la menținerea "*muncii de clacă*", reglementată la 12 zile lucrătoare pe an; acestei prevederi i s-au adus însă următoarele completări:

- s-a introdus "*nartul*" în munca de clacă – adică norma zilnică de lucru – care nu putea fi îndeplinită însă în mai puțin de două zile, fapt care ducea, practic, la dublarea – cel puțin – a timpului de clacă;
 - s-a recunoscut dreptul moșierului de a fixa intervalul de timp pentru executarea muncilor de clacă, drept de care toți stăpânitorii de moșii au profitat din plin, concentrând întreaga muncă de clacă în timpul marilor lucrări agricole și periclitând astfel recoltele proprii ale clăcașilor;
 - s-a oficializat "*sistemul invoielilor*" între moșieri și clăcași, care a permis primilor să-și intensifice exploatarea celorlalți;
 - s-a acordat moșierilor dreptul de a avea "*slujbași volnici*", care își puteau converti obligațiile față de curțile boierești în zile suplimentare de clacă;
- b) prevederea referitoare la menținerea "*dijmei*"; și acestei prevederi i-au fost aduse o serie de completări, între care pot fi menționate:
- a fost oficializată cota de o zecime – "*zeciuiala*" – din producția realizată de clăcaș pe terenul luat în folosință, care revenea stăpânului moșiei;
 - a fost extinsă dijma și la produsele casnice (legume, unt, lapte, păsări, ouă, miere, pește, vin);
 - s-a recunoscut moșierului dreptul de a-și alege dijma din fruntea "*rodurilor*".

Au fost menținute, de asemenea, multe alte prevederi din vechile pravile, referitoare la raporturile dintre moșieri și clăcași, între care cele referitoare la îndatoririle autorităților administrative locale de a-i sprijini pe moșieri în perceperea dijmelor, cele referitoare la menținerea sistemului plocoanelor și al "*rușfeturilor*" ș.a.

După cum se observă, datorită "noilor rapoarte" stabilite prin Regulamentul Organic între moșieri și clăcași, situația acestora din urmă a devenit mai grea chiar de la începutul etapei postreglamentare și s-a înrăutățit și mai mult în continuare, datorită abuzurilor comise de moșieri, la adăpostul prevederilor regulamentare; între principalele forme de practicare a acestor abuzuri pot fi menționate:

- acceptarea de vite în plus pe izlazarile moșiilor, pe bază de "*invoieli*", fără însă a se repartiza suprafețele suplimentare de pășune;
- mărirea continuă, prin "*nart*" și clăci suplimentare, a numărului efectiv de zile de lucru prestate în cadrul clăcii de un clăcaș, ajungându-se, în anul 1848, la un număr de 56-60 zile lucrătoare pe an [39];
- nedreptățirea clăcașilor la perceperea dijmelor, înlocuindu-se zeciuiala recoltei de porumb cu zeciuiala suprafeței cultivate (partea revenind moșierului fiind, evident, cea mai îmbelșugată), înlocuirea zeciuiei fructelor cu zeciuiala pomilor (pomii revenind moșierului fiind, bineînțeles, cei cu cele mai multe roade) ș.a.;
- proliferarea convertirii clăcilor în bani, cu profituri mari pentru moșieri.

Despre o singură prevedere a Regulamentului Organic, referitoare la relațiile dintre moșieri și țărani, se poate spune că a fost luată în favoarea clăcașilor, ea vizând îngrădirea dreptului moșierilor de a izgoni de pe moșiile lor pe țărani recalcitranti, deveniți indezirabili; astfel, Regulamentul prevedea că la asemenea izgoniri se putea recurge numai în următoarele condiții:

- în urma obținerii prealabile a unei aprobări a ocârmuirii;
- după înștiințarea clăcașului printr-un preaviz de 6-12 luni;
- în urma acordării de despăgubiri pentru construcțiile ridicate de clăcaș (casă, dependințe, garduri), precum și pentru pomatul și grădina creată de el.

Prezentarea precedentă permite să se tragă concluzia că, dacă în alte sectoare ale vieții interne a Moldovei prevederile Regulamentului Organic au determinat evoluții certe spre nivele superioare de progres general, în sectorul vieții sociale a acestei țări prevederile respective nu au reușit decât să asigure supraviețuirea regimului feudal, prin menținerea relațiilor specifice acestui regim între moșieri și clăcași și, mai mult chiar, prin deteriorarea acestor relații; nu este deci de mirare că, după ce, în etapa preregulamentară, această clasă socială a epuizat – fără nici un rezultat concret însă – toată gama mijloacelor pașnice de protest, a recurs, în etapa postregulamentară, la ultimele forme, mai eficiente, de manifestare a protestelor lor:

- *“spargerea satelor”*, prin strămutarea pe alte moșii, îndeosebi în sate de *“bejenari”*, pentru a se bucura de privilegiile fiscale acordate străinilor;
- *“exodul spre orașe”*, favorizat și de prevederile art.144 al Regulamentului Organic, care acorda țăranilor drepturi de a se stabili în orașe, de a-și cumpăra terenuri și de a-și construi locuințe și dependințe; trebuie făcută aici mențiunea că, în pofida faptului că un alt aliniat al articolului menționat al Regulamentului Organic limita la cel mult doi numărul clăcașilor dintr-un sat care se puteau strămuta la oraș pe durata unei catagrafii (7 ani), aflulul populației rurale la orașe a căpătat dimensiuni atât de mari, încât ocărnuirea s-a văzut nevoită să adopte, la un moment dat, măsuri speciale de îngrădire a accesului populației rurale la orașe;
- *“exodul peste hotare”* al populațiilor rurale, reflectat îndeosebi prin strămutările de sate de pe malul drept al Prutului pe malul stâng al său (în Basarabia);
- *“folosirea strategiei incendierii depozitelor de grâne și nutrețuri”* ale moșierilor, strategie care s-a dovedit că a avut însă un efect de bumerang, deoarece nu numai că țăranimea clăcașă a suportat sălbăticele represalii declanșate de o autoritate statală aflată în slujba boierimii, dar ea a fost chiar obligată să plătească despăgubiri *“sărmanilor sinistrați”*;
- *“proliferarea răscoalelor țăărănești”*, fenomen caracteristic etapei postregulamentare, caracterizat prin următoarele două trăsături importante:
 - creșterea frecvenței declanșării acestor fenomene sociale în ținuturile țării;
 - extinderea teritorială a manifestațiilor violente de protest ale țăranilor clăcași;

O ilustrare vie a ultimelor idei o oferă *“răscoala clăcii”*, denumită astfel pentru faptul că această răscoală a fost declanșată în urma includerii în Regulamentul Organic a proiectului *Legii clăcii*, proiect elaborat în anul 1831 sub directa îndrumare a generalului Kiselev și care nemulțumea profund țăranimea clăcașă moldoveană; sub pretextul că se împotrivesc altei legi – este vorba de *Legea recrutării pentru straja pământului* –, țăranimea din toate județele din nordul Moldovei, căreia i s-a asociat apoi și țăranimea din județele Covurlui și Roman, s-a constituit într-o puternică organizație revoluționară [39], cu centrul la Săbăoani (Roman), ai căror membri s-au legat între ei, prin acte semnate, să respecte următoarele hotărâri:

- să nu se supună *“legii recrutării”*;
- să-și exprime în mod solidar revendicările în fața autorităților;
- să-și asume în mod solidar responsabilitatea pentru acțiunile organizației.

Represaliile sângeroase ale ocărnuirii, soldate cu apoximativ 300 de țărani uciși la Săbăoani, cu un alt număr mare de răsculați exterminați în localitățile Herța și Hârlău, precum și cu un număr de sate strămutate de pe malul drept al Prutului pe malul stâng, au înăbușit această revoltă generalizată a țăranilor clăcași moldoveni, dar nu au pus capăt și stării de nemulțumire care domnea în sânul acestei clase sociale: mai mult chiar, această

stare de nemulțumiri și de agitație generală l-a și silit, de altfel, pe domnitorul Mihai Sturdza să renunțe, până în anul 1848, la aplicarea legii clacii în unele județe ale țării (Dorohoi, Iași și Fălțiceni).

Așa cum s-a arătat în prima parte a capitolului, în care au fost prezentate luptele pentru înfăptuirea Unirii românilor din principatele aflate sub suzeranitatea otomană, în deceniul al șaselea al secolului al XIX-lea, manifestările de protest ale țăranimii moldovene s-au împletit tot mai mult cu cele ale grupării opoziționiste; această apropiere a țăranimii de cea mai revoluționară formațiune politică moldoveană de la sfârșitul etapei postregulamentare a reflectat procesul de conștientizare, survenit în sânul acestei clase sociale, a faptului că o rezolvare a problemelor ei devenea posibilă și realizabilă numai în condițiile rezolvării marilor probleme naționale ale românilor din principatele aflate sub suzeranitate otomană.

Relațiile boierimii cu orașenii. Aceste relații au căpătat forme tensionate, îndeosebi în orașele cu regim feudal, la originea creării stărilor de tensiune aflându-se, și de astă dată, pofta nemăsurată de îndestulare a moșierilor, care îi determina să recurgă la abuzuri și înșelăciuni; faptul că domnitorii s-au situat mai întotdeauna de partea moșierilor, intervenind cu măsuri de sprijinire a lor în conflictele iscate cu orașenii, explică caracterul nu numai antimoșieresc, ci chiar și antiguvernamental pe care l-au căpătat, de cele mai multe ori, formele de manifestare a protestelor acestei importante categorii sociale.

Dat fiind faptul că, până la adoptarea Regulamentului Organic regimul feudal s-a menținut încă pe poziții ferme, cele mai frecvente conflicte ale orașenilor cu moșierimea și cu ocârmuirea au avut loc, așa cum era și firesc să se întâmple, în etapa preregulamentară, ele continuând oarecum seria acțiunilor protestatare orașenești declanșate la sfârșitul secolului al XVIII-lea, între care pot fi reamintite răscoalele orașenilor din orașele Iași și Dorohoi din anul 1794, provocate de abuzurile comise de ocârmuire cu prilejul instituirii carantinei în urma declanșării epidemiei de ciumă; după ce au încercat – fără succese notabile însă – să-și revendice dreptul la eliberarea orașelor de servituțile feudale prin forme pașnice de manifestare a protestelor lor, între care pot fi menționate:

- refuzul de a preda dijma și de a presta munca de clacă;
- sfidarea monopolului boieresc, prin preluarea de către orașeni a inițiativei de a comercializa pe cont propriu băuturile și produsele alimentare;
- desconsiderarea totală a "bezmenului", orașenii începând să construiască, fără nici un fel de aprobări oficiale, case, dependințe, ateliere, prăvălii, depozite ș.a.
- prezentarea de jalbe la autorități și deschiderea de procese împotriva moșierilor care comiteau abuzuri, încălcând vechile pravile stabilite între ei și orașeni,

aceștia din urmă au trecut la adoptarea de forme extremiste de manifestare a protestelor lor, începând cu crearea asociațiilor secrete de luptă împotriva celor care li asupreau – cazul asociației create în anul 1807 de blănarul Manolache, în orașul Piatra Neamț, care a reușit să mobilizeze un număr de 40 de târgoveți, asociați prin "legământ scris" să lupte împotriva moșierilor și a ocârmuirii – și terminând cu organizarea de răscoale de mare amploare.

Printre aceste manifestări de mare amploare ale târgoveților moldoveni pot fi menționate:

- protestele, declanșate în anul 1818 în fața Curții domnești din Iași, ale târgoveților din orașele Vaslui și Huși, care au manifestat împotriva unor sentințe judecătorești abuzive și total nedrepte;



- ciocnirile, din anul 1819, ale orașenilor din Focșani cu trupele militare trimise de ocârmuirea de la Iași pentru a înăbuși revendicările lor de înlăturare a servituților feudale la care era supus orașul;
- izgonirea, în anul 1824, de către târgoveții din Panciu, conduși de Iosif Gâta, Constantin Balăceanu și Telu Sârbu, a vechilului pe moșia căruia se afla orașul, instaurându-se o administrație locală independentă a acestuia;

În urma unor asemenea acțiuni protestatare, unele orașe – Suceava, Bârlad și Târgu-Frumos – au reușit să se elibereze – cel puțin vetrele orașenești – de servituțile feudale chiar în etapa preregulamentară, în timp ce altele – Botoșani și Bacău – au reușit să ajungă mult mai târziu la acest rezultat.

În etapa postregulamentară, prevederile regulamentului organic referitoare la dezvoltarea, sub toate aspectele, a orașelor moldovene au contribuit, în cea mai mare măsură, la atenuarea conflictelor dintre orașeni și boierime și chiar a celor dintre orașeni și ocârmuire.

În încheierea prezentării evoluției relațiilor sociale predominante în Moldova în prima jumătate a secolului al XIX-lea, vor mai trebui menționate relațiile domnitorilor cu clerul și îndeosebi cu egumenii mănăstirilor închinăte, relații care au avut, de asemenea, un caracter tensionat în ultima treime a etapei preregulamentare; la originea stării de tensiune a stat, de astă dată, dorința domnitorilor de a trece sub administrația ocârmuirii moșiile acestor mănăstiri, trecere care le-ar fi permis acoperirea, pe seama veniturilor acelor mănăstiri, a unor deficite care se înregistrau tot mai des în gestiunea vistieriei țării.

Principalele etape în evoluția acestor relații au fost stabilite prin următoarele acte normative, emise de Poarta Otomană, în general la presiunile exercitate de curtea imperială rusă:

- *“firmanul din anul 1833”*, prin care se hotăra ca administrația mănăstirilor închinăte să fie trecută pe seama ocârmuirii pământene;
- *“firmanul din anul 1827”*, prin care se restituia egumenilor greci dreptul de administrare a moșiilor mănăstirilor închinăte;
- *“firmanul din anul 1828”*, prin care se respingea propunerea făcută de mitropolitul Veniamin Costache – care cerea ca administrarea moșiilor mănăstirilor închinăte să cadă în sarcina unor comisii mixte greco-române –, menținându-se hotărârea veche ca această administrare să revină, în exclusivitate, egumenilor greci.

Menținerea în vigoare a ultimei hotărâri în toată etapa postregulamentară – și chiar peste limita ei, până în anul 1863 – a închis, în bună măsură, conflictele domnitorilor moldoveni cu clerul grec.

Viața culturală a orașului Iași în perioada (1803-1859)

Vor fi examinate, în cadrul acestui paragraf al capitolului, evoluțiile, în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea, ale celor două forme principale de manifestare a vieții culturale a unei comunități naționale: materială și spirituală; întrucât prevederile Regulamentului Organic au determinat înregistrarea unei cotituri importante și în evoluția vieții culturale a Moldovei, este firesc, de asemenea, ca evoluțiile acestor forme principale de desfășurare a activității culturale a acestei țări în perioada istorică precizată să fie urmărite pe etape.

EVOLUȚIA FORMELOR CULTURALE MATERIALE

În cele ce urmează, se va încerca să se prezinte modul în care au evoluat, în cele două etape distincte ale perioadei istorice ce înglobează primele șase decenii ale secolului al XIX-lea, concepțiile urbanistice ale edililor orașelor moldovene, promovate în cele trei direcții principale de acționare în vederea ridicării nivelului de civilizație al traiului locuitorilor acestor orașe:

- în direcția apropierii urbanisticii orașelor moldovene de urbanistica orașelor din occidentul apropiat;
 - în direcția creșterii gradului de confort și de securitate urbană în organizarea comunicațiilor și a transportului de mărfuri și persoane;
 - în direcția reorganizării, pe baze moderne, a serviciilor publice de menținere sub control a stării de sănătate a populațiilor urbane;
- toate aceste aspecte vor fi examinate în continuare.

Construcțiile edilitare. Reprezentând aproape unicul tip de construcții realizate în prima jumătate a secolului al XIX-lea în întreaga Moldovă – activitatea de construcție a obiectivelor strategice a fost ca și inexistentă în această perioadă, iar cea de edificare a obiectivelor religioase s-a rezumat, în cea mai mare parte, doar la reparații de biserici și de corpuri pe clădiri mănăstirești –, construcțiile edilitare s-au dezvoltat și ele într-un ritm foarte lent în etapa preregulamentară, fapt care se datorează, în primul rând, ritmului lent de dezvoltare, în această etapă, al tuturor sectoarelor economiei acestei țări românești; într-adevăr, în afara reconstrucției, în timpul domnitorului Alexandru Moruzi (1802-1806), a unor corpuri de clădiri din piatră la Curtea domnească – incendiate de trupele otomane la sfârșitul secolului al XVIII-lea – și a construcției unui număr relativ mic de case boierești din piatră, mai arătoase – majoritatea însă, reduse încă la un singur nivel –, restul clădirilor ridicate în orașele moldovenești, ca urmare a creșterii populațiilor acelor orașe, au continuat să fie construite, ca și în trecut, din lemn, sau din lut.

Deși în această perioadă au existat, în unele orașe cel puțin, preocupări ale edililor de a elabora *Planuri de construcții* – au fost elaborate asemenea planuri la Suceava (1808), la Roman (1818), la Galați (1819), la Focșani (1829), în timp ce în Iași ele au existat încă din anul 1769 –, totuși aceste planuri nu se refereau nicidecum la modernizarea urbanistică a orașelor respective, ci ele vizau doar delimitarea hotarelor acelor orașe, în perspectiva unor viitoare dezvoltări a lor; de altfel, trebuie făcută precizarea că un proiect de modernizare urbanistică, chiar dacă ar fi fost elaborat, nu era realizabil în acele vremuri, când foarte mulți dintre cei de care depindea soarta unui oraș și care aveau posibilități să contribuie la dezvoltarea lui, erau stăpâniți de concepții individualiste, retrograde: conștiința civică a multora dintre ei se reducea la o înțelegere obtuză a obligațiilor civice, determinându-i să protesteze vehement chiar și numai la auzul expresiei "*expropiere în folos public*", idealurile lor de frumos se încadrau într-un orizont a cărui limite nu depășeau zidurile propriilor lor locuințe, iar atitudinea lor față de autoritățile locale se manifesta sub forma unei continue sfidări a acestora din urmă și a încercărilor de a-și impune samavolnic propriile lor hotărâri, luate după bunul lor plac.

După cum s-a arătat în subpunctele precedente, Regulamentul Organic a reorganizat piața internă a Moldovei, oficializând orașelor ei calitatea de centre zonale cu triple funcțiuni: de legătură administrativă între ținuturi, de producție de mărfuri și de schimburi interne de produse; pe de altă parte, prin prevederile de înființare a Sfatului Orașenești

(Eforturile orășenești), administrațiile locale urbane au căpătat drepturi sporite la inițiative în direcția sistematizării și înfrumusețării orașelor pe care le gospodăreau, drepturi de care aceste administrații au profitat chiar la scurt timp după adoptarea Regulamentului Organic, înființând, în cadrul Sfatului, *Comitete de sistematizare*, formate din specialiști în domeniu.

În aceste condiții favorabile, aria preocupărilor edililor orașelor moldovenesti s-a extins considerabil în etapa postreglementară – îndeosebi începând cu deceniul al cincilea al secolului al XIX-lea –, această extindere fiind evidențiată în primul rând de încercările, întreprinse tot mai frecvent, de rezolvare a unor probleme de extinderi și alinieri stradale; în al doilea rând, existența acestei extinderi poate fi dovedită și prin noua concepție, adoptată în etapa postreglementară, în realizarea obiectivelor edilitare, concepție reflectată nu numai în estetica, de nivel cert superior, a acestor obiective, ci și de modul judicios de amplasare a noilor obiective edilitare în ansamblul arhitectural urban, fie că ele reprezentau edificii publice și private, fie că se reduceau la simple amplasări de spații verzi de agrement, date în folosința populațiilor largi orășenești.

O ilustrare vie a dezvoltării, sub aspect urbanistic, a orașelor moldovenesti în etapa postreglementară a oferit-o evoluția, în această etapă, a orașului Iași, evoluție care a avut la bază o serie de prevederi regulamentare, care se refereau în mod direct la capitala țării; între aceste prevederi se menționează:

- punerea sub controlul direct al Sfatului Orășenesc, a activității de construcție a obiectivelor edilitare, condiționându-se dreptul de a se începe execuția unor asemenea obiective de obținerea prealabilă a unei aprobări eliberate de Sfat; supravegherea modului de îndeplinire a acestei prevederi cădea în sarcina Agiei;
- amplasarea construcțiilor ce urmau a fi ridicate în viitor numai în baza planului general de rectificare și extindere a rețelei stradale a capitalei, urmărindu-se alinierea clădirilor;
- realizarea de edificii publice și civile numai din piatră și zidărie, interzicându-se folosirea lemnului și a paiantei la realizarea structurilor de rezistență;
- demolarea, în termen de cel mult trei ani, a tuturor clădirilor vechi construite din lemn și paiantă.

O contribuție deosebită la dezvoltarea urbanistică a orașului Iași a avut-o, totuși, domnitorul Mihai Sturdza (1834-1849), acel domnitor atât de hulit pentru abuzurile săvârșite – sau tolerate de el – în viața administrativă a Moldovei și pentru partea sa de vină în degradarea relațiilor sociale ale acestei țări; într-adevăr, de numele acestui domnitor este legată îndeplinirea următoarelor obiective urbanistice principale ale orașului Iași:

a) realizarea de lucrări cu caracter administrativ general, în rândul cărora pot fi menționate:

- rectificarea cursului râului Bahlui în dreptul orașului Iași, folosindu-se forța de muncă a unui număr de peste 3000 de țigani robi de pe moșiile domnești;
- crearea unei artere directe de comunicație între zonele Păcurari și Nicolina;
- amenajarea unui număr de 6 piețe noi, modernizate, în orașul Iași.

b) realizarea de construcții edilitare noi, în rândul cărora pot fi enumerate:

- *Palatul ocârmuirii*, construit între anii 1841-1845 pe vechiul amplasament al corpurilor de clădire incluse în fosta Curte domnească – corpuri distruse de incendiile provocate de turci în timpul războiului cu rușii din anii 1826-1828 –, acest palat având menirea de sediu al Obștei Adunări, precum și al unor instituții administrative centrale;
- *teatrul din Copou*, construit în anul 1846;

tot în această categorie de realizări de obiective edilitare mai pot fi menționate:

- adoptarea, în anul 1846, a unui număr de 8 planuri model pentru construcțiile publice și particulare, care urmau a fi programate ulterior;
- acceptarea, în anul 1846, a proiectului *Cazarmei din Copou*, a cărei construcție a început însă abia în anul 1852 și a fost terminată în anul 1864;

c) realizarea de lucrări cu caracter monumental și de agrement public, printre care pot fi menționate:

- *Grădina Copou*, al cărei proiect fusese elaborat încă în anul 1833;
- *Monumentul leilor*, construit după planurile lui Gh. Asachi în anul 1842, în incinta grădinii Copou.

După cum se observă din prezentarea precedentă, deceniul al cincilea al secolului al XIX-lea a reprezentat intervalul de timp în care s-au înregistrat cele mai importante realizări în domeniul construcției de obiective edilitare în orașul Iași din întreaga perioadă istorică analizată în acest capitol; intensificarea, în deceniul al șaselea, a frământărilor politice și sociale, ca urmare a declanșării luptelor politice pentru înfăptuirea Unirii, a determinat o reducere drastică a volumului de lucrări edilitare, activitatea de construcții reducându-se doar la ridicarea de edificii particulare.

În încheierea prezentării acestui subiect, mai trebuie menționat faptul că, în perioada postreglementară, o mare amploare au luat-o construcțiile edilitare în orașul Galați, unde a început să prindă viață zona *Orașului Nou*.

Starea de confort urban. Trecând la examinarea celei de-a doua forme materiale de evidențiere a nivelului de cultură și civilizație al unei comunități sociale – starea de confort urban –, se va face mai întâi observația că toate comentariile ce vor fi făcute în legătură cu acest subiect se vor referi numai la orașul Iași, fiind evident faptul că singurul dintre orașele Moldovei despre care se poate afirma că se bucura, în timpurile considerate aici, de un oarecare confort urban era capitala Moldovei; o a doua observație care mai trebuie făcută este aceea că analiza prezentată în continuare va fi axată numai pe cele două elemente componente principale care definesc conținutul – corespunzător timpurilor considerate – al conceptului de “confort urban”, adoptat în această lucrare: starea rețelei stradale și starea mijloacelor de transport.

Înainte de a se trece la examinarea evoluției stării stradale a orașului Iași în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea, câteva precizări în legătură cu evoluția, în aceeași perioadă istorică, a stării rețelei drumurilor de acces în capitala țării – drumuri care o legau de capitalele de ținuturi (judete) – se impun.

În etapa prereglementară, această rețea de drumuri și-a păstrat aproape neschimbate principalele caracteristici pe care le-au avut și la sfârșitul secolului al XVIII-lea:

- șoselele erau impracticabile pentru transporturi grele;
- nu ofereau siguranță la parcurgerea traseelor, nefiind întreținute (călătoriile lungi se făceau cu multe întreruperi și datorită stricăciunilor provocate de intemperii);
- reparațiile se efectuau cu mari cheltuieli din taxele de tot felul la care erau supuși cărașii (brudina, taxa de intrare în orașele prin care treceau ș.a.);
- nu asigurau posibilitatea pășunării vitelor de povară la popasurile de noapte, deoarece moșierii nu permiteau ieșirea acestora de pe traseul rutier;

Îmbunătățiri importante s-au înregistrat în această rețea de drumuri în urma adoptării Regulamentului Organic, ale cărui prevederi referitoare la reorganizarea rețelei de drumuri stipulau:

- alocarea de sume de la buget pentru repararea și întreținerea drumurilor existente, precum și pentru crearea a două noi artere de comunicație între orașul Galați și nordul Moldovei;
- angajarea de ingineri străini, specialiști în construcția drumurilor;
- organizarea de pichete de pază de-a lungul traseelor rutiere principale;
- obligarea birnicilor la prestarea unui număr de 6 zile pe an de muncă la drumuri;
- repartizarea în seama satelor a sarcinilor de întreținere a drumurilor mici, pe care le foloseau;
- crearea, în anumite locuri ale traseelor rutiere principale, a unor rezerve de pășune pentru vitele de tracțiune ale cărașilor de mărfuri.

În urma aplicării celor mai multe dintre aceste prevederi, starea rețelei de drumuri a Moldovei a înregistrat o sensibilă îmbunătățire în etapa postreglementară; printre principalele realizări care au reflectat această îmbunătățire pot fi menționate, după o evidență din anul 1848, următoarele:

- construcția de drumuri principale noi, cu o lungime de peste 360 de km, cea mai mare parte din această lungime revenind celor două noi trasee rutiere principale deschise:
 - traseul Galați - Tecuci - Bârlad - Iași - Botoșani - Mihaileni;
 - traseul Galați - Tecuci - Mărășești - Bacău - Roman - Fălticeni - Cornul Luncii;
- modernizarea – prin nivelare, bordare cu șanțuri de scurgere a apei și dotare cu indicatoare kilometrice – a celor mai multe dintre drumurile principale vechi, de legătură între capitala țării și capitalele de ținuturi (județe);
- construcția unui număr de aproximativ 400 de poduri, unele din piatră.

În ultimul deceniu al etapei postreglementare – deceniul al șaselea al secolului al XIX-lea – s-a înregistrat o stagnare a activității de modernizare a drumurilor moldovene, determinată de aceleași cauze care au provocat și stagnarea activității de construcții edilitare.

Revenind la prezentarea evoluției rețelei stradale a orașului Iași, se va face mai întâi mențiunea că starea acestei rețele, înglobând în anul 1819 un număr de 35 de străzi principale, nu a suferit modificări esențiale în etapa prereglementară față de situația de la sfârșitul secolului al XVIII-lea; asemenea modificări s-au produs însă după adoptarea Regulamentului Organic, ele datorându-se, în primul rând, prevederii acestuia de reorganizare administrativă a orașului în *“cvartaluri”*, cu corpuri proprii de slujbași:

- *“cvartalul I”*, incluzând zonele Ulița Mare - Bahlui - Podu Roș - Podul Nicolina;
- *“cvartalul II”*, în care intrau zonele Frumoasa - Bucșinescu - Târgu Cucu;
- *“cvartalul III”*, determinat de zonele Galata - Podul de Piatră;
- *“cvartalul IV”*, înglobând zonele Cîrc - Moara de Vânt - Albineț - Păcurari.

Ca urmare, pe de o parte, a acestei reorganizări administrativ-teritoriale – care impunea, evident, crearea de noi căi de acces al populațiilor cvartalurilor la sediile administrative centrale și la centrele comerciale – și, pe de altă parte, a creșterii continue a populației orașenești – prin aflus de populații rurale și de coloniști străini – numărul străzilor principale ale orașului Iași a crescut rapid, ajungându-se la o dublare, față de anul 1819, numai în 25 de ani: un document din anul 1844 menționa că orașul Iași avea în acel moment un număr de 72 de străzi mai importante [32]; faptul că același document afirma că, din acest număr de străzi, doar un număr de 19 erau *“paveluite”* și un număr de 17 erau *“șoseluite”*, dovedește însă că eforturile de extindere a rețelei stradale a capitalei Moldovei

în etapa postreglamentară nu au fost însoțite în aceeași măsură și de eforturi pentru modernizarea arterelor de circulație nou create.

Limitat deci la un număr restrâns de străzi principale, procesul de modernizare a rețelei stradale a orașului Iași a constat în executarea următoarelor categorii principale de lucrări:

- lărgirea și alinierea, în continuare, a principalelor străzi din centrul orașului: după Ulița Mare – a cărei aliniere *“de la bariera Copou și până la Palat”*, a fost realizată încă în perioada istorică anterioară – au mai fost alinate, până la mijlocul secolului al XIX-lea, străzile Sf. Vineri, Podul Lung, Podul Verde, Beilic ș.a;
- construirea de noi poduri peste Bahlui și Nicolina; între acestea trebuie menționat, în mod deosebit, *Podul Roș* peste Bahlui, reconstruit în anul 1835 din piatră;
- pavarea străzilor principale ale orașului; în baza unui proiect, elaborat în anul 1832, a început pavarea cu piatră cubică, de astă dată, a străzilor Ulița Mare, Sf. Spiridon, Podul Vechi, Golia și Sf. Vineri, lucrări luate în antrepriză de P. Mavrogheni și controlate de ing. Singurov. În anul 1835 s-a renunțat la pavarea cu piatră – aceasta fiind folosită numai în mahalale –, revenindu-se la pavajul de lemn, lucrările de pavare fiind preluate, în ordine, de P. Mavrogheni, de austriacul Freywald și apoi de francezul Barberot;
- înlocuirea, între anii 1840-1845, a sistemului de iluminare a străzilor cu fânare fixe, introdus în anul 1806, prin sistemul berlinez de iluminare cu lămpi cu ulei, crându-se în acest scop un serviciu special *“de fanariagii”*;
- înființarea, în anul 1852, a *“pichetelor de cantonieri”* stradali, pentru asigurarea pazei, a reparațiilor și a întreținerii permanente a străzilor;
- introducerea de nume la străzi și de numere la case;
- înlocuirea, încă din anul 1832, a vechilor *“steaguri de focuri”* – servicii de stingere de a incendiilor, dotate cu mijloace, rudimentare de combatere a lor (sacale, tulumbe, cângi, scări și topoare) – cu un serviciu permanent de pompieri; în anul 1835, prin *Așezământul pentru organizarea comandei de pompieri din capitalie*, acest serviciu a fost reorganizat în formă militară, el fiind alcătuit dintr-o companie de soldați, condusă de un ofițer, care, la rândul lui, se afla în subordinea agăi orașului.

Precizările făcute mai sus evidențiază realizările notabile, înregistrate în etapa postreglamentară, în domeniul modernizării rețelei stradale a orașului Iași; trebuie menționat însă faptul că rezultatele acestei activități de modernizare urbană ar fi fost și mai însemnate dacă ea nu ar fi fost frânată de o serie de factori nefavorabili, între care pot fi menționați:

- lipsa de resurse materiale și de specialiști în domeniu;
- proliferarea abuzurilor și a corupției în serviciile administrative, în sarcina cărora cădea contractarea și recepționarea lucrărilor din această categorie;
- opoziția refractară a unor reprezentanți ai marii boierimi, cu funcții de conducere în aparatul administrativ, care, apărându-și cu obtuzitate ideile conservatoriste retrograde, respingeau până și ideea de modernitate.

Trecând la examinarea evoluției celui de-al doilea element definitoriu al conceptului de *“confort urban”* – starea mijloacelor de transport și de comunicație – se vor prezenta direct, după lucrările [32] și [39], concluziile unui asemenea studiu:

- a) transportul mărfurilor s-a efectuat, în întreaga perioadă istorică analizată aici, sub cele două forme principale care au fost folosite și la sfârșitul secolului al XVIII-lea, adică:

- "*cărăușia*", formă neprofesională practică de țărani clăcași, folosind ca mijloc de transport carul cu boi; principalele lipsuri ale acestei forme de transport au fost: viteza mică de deplasare și caracterul neregulat al programului de deplasare;
- "*harabagia*", formă profesională practică de "*harabagii*", folosind harabalele cu cai, întâlnită îndeosebi la transportul mărfurilor în orașe; dezavantajele acestei forme de transport au fost: prețul ridicat al transportului și numărul redus de asemenea mijloace de transport.

În cazul transporturilor de mărfuri la distanțe foarte mari, ambele forme de transport contribuiau, prin cheltuielile de transport, la creșteri ale prețurilor de cost ale mărfurilor la locurile de vânzare, cu cote care variau între 50% și 67% din valoarea inițială a mărfurilor.

- b) transportul corespondenței, al presei și al documentelor de valoare a fost realizat, în aceeași perioadă istorică, prin următoarele mijloace:
 - prin *poșta moldovenească*, folosită în relațiile interne, poșta care a fost reorganizată pe baze moderne în anul 1846;
 - prin *poșta rusească*, folosită în relațiile externe pe ruta Focșani - Iași - Sculeni; în anul 1844 a fost înființată o nouă rută a poștei rusești: Brăila - Galați - Reni;
 - prin *poșta austriacă*, pe ruta Mihaileni - Botoșani - Iași - Tecuci - Galați;
- c) transportul de persoane care nu dispuneau de mijloace proprii de deplasare a fost realizat:
 - prin *cărăușie* și *harabagie*, odată cu transportul mărfurilor, în cazul călătorilor cu venituri modeste și cu pretenții tot atât de modeste de confort al mijloacelor de deplasare;
 - prin serviciile de poștă – al poștei moldovene pentru deplasările în interiorul țării și al poștelor ruse și austriece pentru deplasările în străinătate – în cazul călătorilor cu dare de mână.

În legătură cu acest ultim subiect, mai trebuie menționate: un experiment, încercat între anii 1835-1841, de înființare a unui serviciu de diligențe – la care a trebuit însă să se renunțe din cauza stării nesatisfăcătoare a drumurilor –, precum și două proiecte de înființare de căi ferate – proiectul din 1841 al unui inginer român din Cernăuți, de înființare a unei căi ferate cu tracțiune animală, și proiectul unei societăți boierești de înființare a unei căi ferate cu vagoane trase de locomotivă –, proiecte care nu au ajuns să fie înfăptuite în etapa postregulamentară.

Starea serviciilor de sănătate publică. Strânsa legătură dintre starea de sănătate a unei comunități urbane și nivelul de dezvoltare a principalelor servicii publice care asigură igiena urbană – serviciile de alimentare cu apă potabilă și de salubritate – explică motivul pentru care abordarea acestui nou subiect va începe cu prezentarea evoluției acestor două servicii în perioada istorică examinată în acest capitol.

Referitor la serviciul de alimentare cu apă potabilă a orașului Iași, se poate afirma că în etapa preregulamentară starea acestui serviciu nu a evoluat semnificativ, ea menținându-se la nivelul pe care l-a avut în anul 1806, după încheierea lucrărilor de refacere și extindere a rețelei de aducțiune a apei potabile, întreprinse în timpul domnitorului Alexandru Moruzi (1802-1806); continuând inițiativele tatălui său, acest domnitor, care, într-o inscripție săpată pe una din cișmelele sonstruite în acea vreme, avea să fie numit "*Moruzi Alexandru Vodă al apelor datător*"; a ridicat acest serviciu la un nivel superior – atât ca extindere, cât și ca mod de organizare – celui pe care l-a avut el la sfârșitul secolului al XVIII-lea.

Printre principalele realizări ale acestui domnitor, care au vizat îmbunătățirea sistemului de aprovizionare cu apă potabilă a orașului Iași, pot fi menționate:

- refacerea vechii rețele de aducțiune a apei, înlocuindu-se conductele depreciate cu altele noi;
- extinderea rețelei de aducțiune, prin captarea de noi izvoare, ajungându-se astfel, în anul 1806, la un număr de 33 de cișmele, dintre care 16 obștești, 15 particulare (la marii boieri) și 2 în vechea curte domnească;
- înființarea unei *Epitropii a apei*, alcătuită din 5 boieri, pentru supravegherea și urmărirea bunei funcționări a rețelei de aducțiune a apei;
- organizarea unui serviciu de întreținere a rețelei de aducțiune a apei, condus de un "suiulgibaș" și alcătuit din 6 "suiulgii", 4 olari și 4 pietrari,

toate aceste realizări determinând funcționarea ulterioară a sistemului de alimentare cu apă a orașului Iași nu numai în următoarele două decenii ale etapei prereglementare, dar chiar și în primul deceniu al etapei postreglamentare; singura modificare, survenită în evoluția acestui sistem în etapa prereglementară, este de ordin formal și se referă la trecerea, în anul 1823, a Serviciului de întreținere a sistemului de alimentare cu apă în subordinea *Casei Podurilor și a Cișmelelor*, înființată atunci.

Deși Regulamentul Organic a conținut o serie de prevederi speciale vizând dezvoltarea sistemului de alimentare cu apă a orașului Iași, între ele putând fi amintite:

- alocarea de la buget a fondurilor de întreținere a acestui sistem;
- reorganizarea *Epitropiei Apelor*, prin reducerea la trei a numărului membrilor ei și prin precizarea sarcinilor ce le reveneau;
- trecerea serviciului de întreținere a sistemului de alimentare cu apă în subordonarea *Ministerului treburilor din Lăuntru* (Ministerul de Interne),

totuși primele îmbunătățiri în funcționarea acestui sistem nu au putut fi înregistrate decât între anii 1843-1847, când, sub conducerea lui Michal de Hadoczyn, s-au executat lucrările de înlocuire a vechilor conducte de lut cu conducte de fier, aduse de la Iacobenii (Suceava) și de la Reșița; este sigur însă că aceste lucrări nu au rezolvat nici pe departe "problema apei" în orașul Iași – a cărui populație ajunsese în acest timp la 60.000 locuitori –, cu toate că un document al timpului menționa înlocuirea țevilor de lut cu țevi noi, de fier, la un număr de 114 cișmele publice și 33 cișmele particulare; ceea ce înseamnă că numărul cișmelelor care alimentau cu apă populația orașului Iași depășise, între timp, cifra de 50.

Afirmația precedentă își are justificarea în faptul că, în anul 1853, a fost necesară înființarea unui număr de alte 15 noi cișmele, ajungându-se în acel moment la un număr total de 62 de cișmele în orașul Iași; trebuie făcută însă observația că nici această creștere a numărului cișmelelor nu a reprezentat o rezolvare a "problemei apei" la Iași, chiar și numai de moment, deoarece, în timp ce numărul cișmelelor aproape s-a dublat față de cel din anul 1806, debitul total de apă furnizată de aceste cișmele a crescut doar de la 218m³/zi în anul 1806, la 250 m³/zi în anul 1853.

De altfel, așa cum se va arăta pe parcursul expunerii, această "problemă a apei" a constituit o problemă permanentă a administrației locale ieșene, cu care capitala Moldovei a fost nevoită să se confrunte și în toate perioadele istorice următoare și pentru care nu s-au găsit rezolvări decât pentru intervale relativ scurte de timp.

În legătură cu serviciul de alimentare cu apă a orașului Iași, mai trebuie semnalat doar faptul că în anul 1850 el a trecut în subordinea Departamentului Lucrărilor Publice.

Condiționată direct de dezvoltarea sistemului urban de alimentare cu apă, funcționarea sistemului ferecheelor publice – unul din principalii indicatori ai stării de igienă a unei

proprietăți urbane – a avut și ea o evoluție lentă, care poate fi apreciată chiar ca regresivă, dacă se ține seama de relatarea din anul 1812 a călătorului ungur Karaczai, care menționa existența – în afara fereedului turcesc și a fereedului evreesc din cartierul *Sărata* – doar a trei fereede publice – în loc de patru, câte existau la sfârșitul secolului al XVIII-lea –, ceea ce înseamnă că unul dintre fereedele ieșene (probabil unul de pe Ulița Fereedelor) își încetase activitatea; este de presupus însă că, în etapa postregulamentară, pe măsură ce se ridicau noi edificii particulare cu destinația de locuințe private, creștea, cel puțin în aceeași măsură, și numărul băilor particulare ale orașenilor, fapt care poate explica, în bună măsură, diminuarea activităților fereedelor publice.

În ceea ce privește evoluția celui de-al doilea indicator al stării de igienă a unei populații urbane – starea serviciilor de salubritate publică – trebuie făcută mențiunea că, dacă în etapa preregulamentară starea acestor servicii a rămas aproape neschimbată în raport cu cea de la sfârșitul secolului al XVIII-lea, în schimb, în etapa postregulamentară ea s-a îmbunătățit în mare măsură; într-adevăr, prevederea Regulamentului Organic, referitoare la reorganizarea acestui serviciu și dotarea lui cu un număr de 36 de “cotiuge” pentru evacuarea gunoaielor colectate din străzile orașului, a fost îndeplinită chiar în anul 1833, iar repartizarea, în anul 1852, a personalului acestui serviciu pe pichete de cantonieri stradali a permis o îmbunătățire și mai substanțială a activității de menținere a curățeniei în capitala Moldovei.

Trecând, în fine, și la analiza evoluției serviciilor de protecție sanitară a populațiilor urbane – rețeaua instituțiilor de îngrijire medicală, rețeaua corpurilor medicale și rețeaua oficiilor farmaceutice – se va face mai întâi observația generală că deosebirea esențială între stările acestor servicii, de dinainte și de după adoptarea Regulamentului Organic, constă doar în modul de lor de organizare, mod incontestabil superior în etapa postregulamentară celui din etapa preregulamentară; această superioritate a rezultat în urma aplicării prevederilor Regulamentului Organic referitoare la reorganizarea rețelei medicale a Moldovei, printre aceste prevederi figurând:

- crearea *Comitetului de Sănătate al Principatului Moldovei*, cu sarcina de a coordona întreaga activitate medicală desfășurată în această țară;
- înființarea postului de “*medic public*” în capitalele de județ, după modelul posturilor similare create în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea în județele Iași (în anul 1776) și în Botoșani (în anul 1793);
- organizarea *Sfaturilor doftoricești* în capitalele ținuturilor (județelor), alcătuite din medicul public, din chirurgul orașului și din moașa orașului; rolul acestui Sfat a fost acela de a coordona activitatea medicală desfășurată în ținut (județ);
- înființarea de “*case județene de îngrijire medicală*”, reprezentând forma primară a viitoarelor “*dispensare umane*”.

Referitor la rețeaua instituțiilor de îngrijire medicală – în care nu vor fi înglobate însă și spitalele militare, cu activitate temporară, înființate în timpul războaielor ruso-austriaco-turce în orașele Iași, Botoșani, Hârlău și Focșani –, se va preciza mai întâi că numărul spitalelor din Moldova a fost, până la sfârșitul etapei postregulamentare, de trei, ele fiind reprezentate de cele două spitale înființate încă în cea de-a doua jumătate a secolului al XVIII-lea – este vorba de *Spitalul Sf. Spiridon* din Iași (înființat în anul 1757) și de *Spitalul din Roman* (înființat în anul 1787) –, cărora li s-a adăugat un nou spital, înființat la sfârșitul etapei preregulamentare – este vorba de *Spitalul din Târgu Ocna* (înființat în anul 1828); acestor spații de îngrijire medicală de mari dimensiuni li s-au adăugat, începând cu

anul 1833, spații de îngrijire medicală de dimensiuni cu totul modeste, reprezentate de "casele de sănătate", create în multe din capitalele de județe ale țării.

Luând în discuție, în continuare, modul de organizare a corpului medical moldovean, se va face mai întâi precizarea că formele de organizare adoptate între anii 1833-1835, în conformitate cu prevederile Regulamentului Organic, s-au menținut până în anul 1862; în al doilea rând, se va menționa faptul că acest proces de reorganizare a corpului medical s-a limitat doar la împlinirea următoarelor două obiective preregulamentare:

- înființarea și în alte capitale de județ a postului de "medic public": la Roman, Galați și Focșani;
- înființarea, în toate capitalele de județ, a *Sfaturilor Doftoricești*.

La Iași, datorită noii organizări administrative a orașului – în cvartaluri –, componenta Sfatului Doftoricesc a fost oarecum diferită de cea a Sfaturilor Doftoricești din celelalte capitale de județ; într-adevăr, Sfatul Doftoricesc al capitalei Moldovei a avut următoarea componență:

- "protomedicul" orașului, în calitate de președinte;
- chirurgul orașului, ca membru;
- un număr de 4 medici (câte unul de fiecare cvartal), ca membri;
- un număr de 4 moașe (câte una de fiecare cvartal), în calitate de membri.

Mai trebuie menționat faptul că, în toată această perioadă istorică analizată aici, termenul de personal medical îi includea și pe spițeri și pe bărbieri.

În fine, pentru a încheia cu prezentarea acestui subpunct, se va mai menționa faptul că, în întreaga perioadă istorică analizată în acest capitol, comerțul cu medicamente – procurate, în continuare, în cea mai mare măsură, din import – nu s-a aflat sub controlul autorităților sanitare.

EVOLUȚIILE FORMELOR CULTURALE SPIRITUALE

În cadrul acestui ultim subpunct al capitolului vor fi examinate principalele forme de reflectare a activității culturale desfășurate de o comunitate socială, în cazul de față de populația moldoveană: activitatea religioasă, activitatea științifică, activitatea de creație literară și activitatea artistică; întrucât însă cele mai multe dintre realizările înregistrate – în perioada istorică luată în considerație aici – în domeniile menționate mai sus au fost confirmate, ca valori spirituale, prin intermediul tiparului, o analiză prealabilă a evoluției, în aceeași perioadă istorică, a capacității editoriale a Moldovei se impune.

Activitatea editorială. Examinând mai întâi evoluția bazei tehnice a capacității de tipărire, trebuie făcută precizarea că în etapa preregulamentară ea a fost redusă doar la două tipografii, care au funcționat în mod permanent :

- vechea tipografie a Mitropoliei din Iași, amplasată în cladirile mănăstirii Trei Ierarhi;
 - tipografia nouă, înființată la mănăstirea Neamț în anul 1800;
- se face mențiunea că acestor tipografii li s-a adăugat, între anii 1812-1821, o tipografie grecească, condusă de cretanul Manuil Bernard, dar ea nu poate fi luată în calcul deoarece nu a tipărit, în acest interval de timp, decât 10 titluri și toate în limba greacă.

În etapa postregulamentară, capacitatea de tipărire a Moldovei s-a dublat prin înființarea a două noi asemenea unități:

- tipografia *Institutul Albinei*, înființată în anul 1832 la intervențiile lui Gh. Asachi, amplasată în clădirea periodicului *Albina Românească*, care devenise și proprietarul tipografiei;
- tipografia lui T. Codrescu, înființată în anul 1850 de P. Cazimir, Gh. Săulescu, Th. Stamate, D. Gusti și T. Codrescu și purtând numele ultimului, deoarece, după câțiva ani, a devenit unicul proprietar al ei.

Mai trebuie menționată aici încercarea făcută de M. Kogălniceanu de a înființa, după anul 1840, încă o tipografie, încercare care a rămas însă fără rezultat, deoarece tipografia lui Asachi, bucurându-se de dreptul de monopol, s-a opus acestei înființări.

Producția editorială a acestor tipografii este prezentată în situația de mai jos, alcătuită pe decenii, începând cu deceniul al doilea: 52 titluri în deceniul al doilea, 33 titluri în deceniul al treilea, 73 titluri în deceniul al patrulea, 103 titluri în deceniul al cincilea și 188 titluri în deceniul al șaselea.

În legătură cu această statistică trebuie făcute următoarele două observații:

- numărul sensibil redus al tipăriturilor realizate în etapa prereglementară nu exprimă numărul real de lucrări publicate de autori moldoveni, deoarece mulți dintre ei – îndeosebi autorii de manuale – au tipărit lucrări în limba română la Buda, cel puțin până în anul 1830;
- pentru aprecierea corectă a evoluției volumului tipăriturilor în etapa postreglamentară, statistica precedentă trebuie completată cu statistica corespunzătoare ultimilor trei ani ai deceniului al șaselea: 15 titluri în anul 1858, 9 titluri în anul 1859 și 10 titluri în anul 1860;

Se poate trage de aici concluzia că producția anuală de tipărituri moldovene a atins cote maxime la mijlocul deceniului al șaselea, după care a început să scadă sensibil.

Din punct de vedere al caracterului – religios sau laic – al tipăriturilor realizate în tipografiile moldovene, situația se prezintă astfel [32]:

- până în anul 1813, toate tipăriturile au avut caracter religios;
- după anul 1813, ponderea tipăriturilor laice devine predominantă, numărul lucrărilor cu caracter religios publicate în tipografiile moldovene nedeșășind cifra de 18 titluri pe deceniu.

Un sector cu totul nou care s-a profilat în activitatea editorială desfășurată în Moldova la sfârșitul etapei prereglementare, dezvoltându-se tot mai puternic ulterior, a fost acela al editării, pentru prima dată în istoria acestei țări, a unei prese moldovene în limba română; acest eveniment a avut loc în anul 1829 – el fiind marcat de înființarea, de către Gh. Asachi, a ziarului *Albina Românească* – și a urmat câtorva încercări anterioare de creare a unui asemenea organ al presei, între aceste încercări putând fi menționate:

- înființarea, în anul 1790, a ziarului *Courier de Moldavie*, încercare ratată însă, atât pentru faptul de a fi fost redactat în limba franceză, cât și pentru faptul că el se adresa străinilor, îndeosebi rușilor;
- încercarea, din anul 1814, de a se tipări un ziar românesc la Buda;
- încercarea, eșuată, de a se tipări un ziar românesc la Lvov, în anul 1817;
- încercarea lui Teodor Racoccea de a tipări, în anul 1820, la Cernăuți, ziarul *Christomaticul românesc*, încercare eșuată prin interzicerea, la scurt timp, a tipăriturii.

Apariția, la data de 1 iunie 1829, a primului număr al *Albinei Românești* a stimulat declanșarea și a altor dorințe de înființare a unor asemenea periodice, astfel că, în decurs de numai 30 de ani, au apărut – chiar dacă unele cu o existență efemeră – nu mai puțin de 14 ziare și reviste, unele chiar cu suplimente; lista acestor periodice este prezentată mai jos :



- *Albina Românească*, înființată în anul 1829 de Gh. Asachi; a apărut până în anul 1850;
- *Alăuta Românească* a apărut ca supliment literar al *Albinei Românești*, înființată în anul 1837 de Gh. Asachi și a fost suprimată de cenzură în anul 1838;
- *Foaie sâtească a Principatului Moldova*, înființată în anul 1839 de Gh. Asachi, cu sprijinul direct al ocârmuirii; a avut suplimente pentru agricultură, pentru industrie și pentru comerț și a apărut până în anul 1851;
- *Dacia literară*, înființată de M. Kogălniceanu în anul 1840, a fost suspendată, chiar în același an, printr-un opis domnesc, care acuza ziarul că "*s-au abătut în defăimări și prihăniri jignitoare bunurilor rânduiei pe care se razimă societatea*";
- *Icoana lumii*, periodic de popularizare a științei înființat de Gh. Asachi în anul 1840; suspendat în anul 1841, acest periodic a fost reînființat în anul 1845, pentru a fi suprimat definitiv în anul 1846;
- *Arhiva Românească*, prima revistă românească de istorie, înființată de M. Kogălniceanu, care a apărut în anul 1840. 1841 și 1845;
- *Spicuiorul moldo-român – Le glaneur moldovo-valaque*, periodic în limbile română și franceză, înființat în anul 1841 de colaboratorii lui Gh. Asachi și suspendat la scurt timp după apariție;
- *Propășirea – sau Foaie științifică și literară*, după titulatura aprobată de cenzură –, înființată de M. Kogălniceanu în anul 1844, cu un program identic celui al *Daciei literare*; deși i se interzisese să se ocupe de "*politică sau de treburile cârmuirii din launtru*" [32], această revistă științifico-literară a publicat totuși multe articole și lucrări cu substrat politic – între ele pot fi amintite: nuvela *Tudorica* a lui C. Negruzzi (pentru care autorul a fost din nou surghinuit la moșie), discursul lui M. Kogălniceanu, ținut în anul 1843 la Academia Mihăileană cu prilejul deschiderii cursului de *Istoria națională*, lecția de deschidere a cursului de *Economie politică*, ținută de I. Ghica tot la Academia Mihăileană, lucrarea *Puterea armată și arta militară de la întemeierea Principatului Valahiei și până acum* a lui N. Balcescu ș.a., fapt care i-a atras suspendarea în timpul evenimentelor revoluționare din anul 1848;
- *Foaia Societății de medici și naturaliști din Principatul Moldovei*, înființată de dr. Vâmov în anul 1851 și având un supliment pentru probleme de agricultură;
- *Zimbrul*, ziar înființat de Gh. Asachi și colaboratorii săi în anul 1851; suspendat în anul 1852, ziarul a apărut din nou între anii 1855 și 1856;
- *Steaua Dunării*, periodic înființat în anul 1855 de Gh. Asachi și colectivul său de colaboratori; a fost suspendat în anul 1858;
- *România Liberă*, înființată în anul 1855 de V. Alecsandri, cu sprijinul direct al lui M. Kogălniceanu;
- *Zimbrul și Vulturul*, ziar înființat de același colectiv al lui Gh. Asachi în anul 1858, cu o durată scurtă de apariție.

Lista prezentată mai sus evidențiază prezența, în viața presei moldovene din etapa postregulamentară, a două colective redacționale puternice – colectivul lui Gh. Asachi și colectivul lui M. Kogălniceanu –, fiecare dintre ele promovând o concepție proprie asupra rolului presei în viața poporului român, concepții care s-au reflectat nu numai în programele periodicelor redactate de colectivele menționate, ci, așa cum se va vedea pe parcursul expunerii, și în orientarea creațiilor literare ale scriitorilor moldoveni din etapa postregulamentară; aceste concepții vor fi prezentate în continuare.

Luând în discuție, mai întâi, concepția promovată de grupul redacțional al lui Gh. Asachi, se menționează că ea a fost prezentată publicului, de către conducătorul grupului,

chiar în anunțul de apariție a *Albinei Românești*, în care se preciza că acest periodic urma să conțină *“politicești și interesante novitale din toate țările lumii”*, precum și *“culegeri istorice, literare, filosofice, acele despre folositoare aflări și, mai ales, adese se vor împărtași din vrednicii scriitori povățuitori despre economia câmpului”* [32]; se desprinde astfel din această prezentare ideea fundamentală că, în concepția acestui grup redacțional, sarcinile presei se reduceau numai la informarea publicului larg asupra evenimentelor la zi care au avut loc în lume și la creșterea nivelului cultural al acestui public, prin punerea la dispoziția lui, prin intermediul ziarului, a traducerilor unor lucrări literare și științifice străine, cu o anumită valoare educativă.

În cadrul acestei concepții rolul presei se reducea deci, în ultimă instanță, la cel de școală a publicului, oferindu-i acestuia posibilitatea de a-și îmbogăți volumul cunoștințelor și de a-și mări puterea de înțelegere a realităților vieții, sub toate aspectele ei, fără însă a-i stimula și dorința de a-și folosi propriul său potențial intelectual pentru realizarea de creații culturale originale; dacă adoptarea acestei concepții a condus la succese evidente în domeniul ridicării universului cultural al populației moldovene și, mai ales, în înlăturarea din mentalitatea acestei populații a superstițiilor și a misticismului, în schimb, ea a avut și un efect negativ asupra evoluției creației literare în deceniul al IV-lea al secolului al XIX-lea, în sensul că a încurajat traducerile în dauna creației originale românești.

Trecând la examinarea concepției promovată de colectivul redacțional al lui M. Kogălniceanu, se va menționa mai întâi faptul că și acest program a fost adus la cunoștința publicului, el fiind prezentat în articolul-program inclus în primul număr al *Daciei literare* (1840); acest articol, scris chiar de M. Kogălniceanu, conținea următoarele două aliniate, care chiar dacă se referă în mod special la literatură, sunt esențiale pentru înțelegerea ideilor fundamentale ale noii concepții [32]: *“istoria noastră are destule fapte eroice, frumoasele noastre țări sunt destul de mari, obiceiurile noastre destul de pitorești și de poetice pentru ca să putem găsi și la noi subiecturi de scris, fără să avem pentru aceasta trebuință să ne împrumutăm de la alții”*, după care, referindu-se la periodicul *Dacia literară*, afirma că acest periodic își propune să fie *“O foaie românească”*, care urma să publice *“producțiile românești din orice parte a Daciei numai să fie bune”* și să devină *“un repertoriu genial al literaturii românești, în carele, ca într-o oglindă, se vor vedea scriitorii moldoveni, munteni, ardeleni, bănățeni, bucovineni, fiștecare cu ideile sale, cu limba sa, cu chipul său”*.

Frazele reproduse mai sus, după lucrarea [32], permit să se selecteze următoarele idei fundamentale, care alcătuiesc structura concepției colectivului redacțional al lui M. Kogălniceanu, referitoare la rolul presei în dezvoltarea culturală a poporului român:

- ideea necesității legării cât mai strânse a procesului de dezvoltare culturală a Moldovei de realitățile întregului spațiu românesc și de dirijare a acestui proces în concordanță cu năzuințele naționale ale poporului român;
- ideea necesității stimulării creațiilor culturale naționale originale;
- ideea necesității introducerii spiritului critic în aprecierea valorilor culturale;
- ideea necesității creării spațiului cultural românesc unificat;

aceste idei au conferit concepției lui M. Kogălniceanu referitoare la menirea socială a presei românești o evidentă superioritate în raport cu cea promovată de Gh. Asachi, superioritate care a fost dovedită și de implicarea mult mai puternică a presei redactate de colectivul lui M. Kogălniceanu în luptele pentru Unire, declanșate la sfârșitul deceniului al șaselea al secolului al XIX-lea.

Cu aceste precizări, se va trece la analiza evoluției celor patru forme spirituale principale de reflectare a activității culturale desfășurate în Moldova în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea.

Activitatea religioasă. În întreaga perioadă istorică determinată de primele șase decenii ale secolului al XIX-lea, viața religioasă desfășurată în Moldova s-a dezvoltat, în mod deosebit, în următoarele două direcții principale:

- continuarea activității de editare a lucrărilor religioase destinate practicării ritualului de cult ortodox în instituțiile bisericești ale Moldovei;
- perfecționarea învățământului mediu religios, a cărui principală menire a fost aceea a pregătirii preoților de cult ortodox.

Trecând la prezentarea acestor forme principale ale activității religioase, se va face de la început observația că, spre deosebire de celelalte sectoare ale activității culturale moldovene din prima jumătate a secolului al XIX-lea, în ale căror evoluții s-au înregistrat, așa cum se va arăta în continuare, ritmuri superioare de dezvoltare în etapa postreglamentară în comparație cu cele din etapa prereglamentară, ritmul de dezvoltare a activității culturale cu caracter religios în prima etapă a perioadei istorice menționate mai sus a fost, în mod cert, superior celui din cea de-a doua etapă; această constatare, oarecum surprinzătoare, își are explicația în faptul că evoluția, în primele două decenii ale secolului al XIX-lea, a întregii vieți religioase din Moldova a purtat amprenta puternicei personalități a mitropolitului Veniamin Costache.

Luând în discuție, mai întâi, activitatea editorială religioasă, se va face în primul rând precizarea că, până în anul 1813, ea a constituit unicul obiectiv al activității celor două tipografii existente în acele timpuri în Moldova; după acest an au început să fie tipărite – îndeosebi în tipografia de la Iași – tot mai multe lucrări laice, a căror pondere în ansamblul tipăriturilor moldovene a devenit în scurt timp preponderentă, aceasta și ca urmare a unei diminuări continue a volumului tipăriturilor cu caracter religios.

După cum s-a afirmat și cu un alt prilej, în etapa postreglamentară numărul lucrărilor religioase tipărite într-un deceniu nu a depășit cifra de 18.

În ceea ce privește conținutul lucrărilor religioase tipărite în această perioadă istorică, trebuie menționat faptul că, aproape în exclusivitate, ele au reprezentat reeditări de cărți de practică liturgică ortodoxă.

O evoluție oarecum similară celei precedente a avut-o și cel de-al doilea obiectiv principal al activității religioase – perfecționarea învățământului mediu religios destinat pregătirii preoților de cult ortodox –, obiectiv impus de cererile de slujbași bisericești în continuă creștere, ca urmare a înființării a tot mai multor lăcașuri de cult ortodox la sate; într-adevăr, desfășurat în cadrul unei singure instituții specializate de învățământ – Seminarul de la Socola – procesul de pregătire a preoților ortodocși a avut o evoluție care a urmărit îndeaproape modul în care a funcționat această instituție școlară: după două decenii de puternic avânt a urmat un deceniu de încercări disperate de supraviețuire în forme cu totul modeste, pentru ca apoi să se producă un proces de oarecare redresare a acestui învățământ clerical, în etapa postreglamentară.

Seminarul de la Socola a luat ființă în anul 1803, el fiind opera de necontestat a mitropolitului Veniamin Costache, care i-a și dirijat întreaga activitate până în anul 1821, când a fost nevoit să părăsească țara; prin programul modern de învățământ adoptat, incluzând nu numai discipline cu caracter religios, ci și discipline laice moderne – gramatica limbii române, limba latină, istoria universală, elemente de filosofie, aritmetica,

geometria și fizica –, acest seminar a căpătat toate caracteristicile unei adevărate școli gimnaziale românești, fapt care l-a și determinat pe istoricul N. A. Ursu să aprecieze că Seminarul de la Socola a fost *“prima școală de grad gimnazial din Principate cu predare în limba română”* [32].

Următoarele două măsuri, luate de mitropolitul Veniamin Costache după înființarea Seminarului:

- aducerea, la disciplinele umaniste, a profesorului Ioan Alboteanu, cel care introdusese deja unele reforme în școala românească de la Sf. Neculai;
- asocierea, ca “ajutor”, la conducerea Seminarului în anul 1841, a lui Mihai Sturdza – cel care, peste două decenii, avea să devină domnitorul țării –, apreciat de mitropolit ca fiind *“cel mai învățat dintre boierii cei juni”* [32]. ↗

au oferit posibilitatea de a se aduce noi îmbunătățiri în funcționarea acestei instituții școlare; o exemplificare a modului în care a fost folosită această posibilitate a constituit-o trimiterea, în anul 1820, de către cei doi conducători ai școlii – mitropolitul Veniamin Costache și Mihai Sturdza – a lui Gh. Asachi în Transilvania pentru a studia modul de organizare a învățământului religios ortodox în această provincie românească, trimitere care s-a încheiat cu aducerea, din această provincie, a unui număr de patru noi profesori la Seminar: Vasile Bob – Fabian, Ioan Costea, Ioan Manfy și dr. Vasile Popp.

După înăbușirea revoluției din anul 1821, Seminarul și-a întrerupt cursurile normale, supraviețuind până la sfârșitul etapei preregulamentare doar sub forma unor cursuri temporare, destinate inițierii religioase a celor care urmau să primească hirotonisirea preoțească; începând cu anul 1834, Seminarul de la Socola, reorganizat, și-a reluat activitatea normală, fără însă a se mai evidenția prin realizări deosebite și, evident, cu întreruperile temporare provocate de frământările sociale care au avut loc în a doua jumătate a deceniilor cinci și șase ale secolului al XIX-lea.

Activitatea științifică. Înainte de a se trece la abordarea acestui subiect, două precizări prealabile se impun:

În primul rând, se face precizarea că, deși în perioada istorică la care se face referire aici, toate științele erau incluse în conceptul general de *“filosofie”*, în expunerea ce va urma vor fi discutate, separat, cele trei forme principale de exteriorizare a gândirii științifice: *istoriografia, filosofia și științele exacte*; în al doilea rând, se precizează că acest subpunct al paragrafului va conține numai o caracterizare generală a evoluției gândirii istorice, filosofice și științifice moldovene în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea, tema urmând a fi reluată, cu detalii suplimentare, în ultimul capitol al volumului, consacrat evoluției învățământului superior aplicativ ieșean în perioada istorică 1803-1859.

Istoriografia. În etapa preregulamentară, activitatea istoriografică moldoveană s-a limitat la elaborarea doar a următoarelor trei categorii de scrieri istorice:

- a) Traduceri ale unor lucrări istorice străine; în afara traducerilor efectuate la sfârșitul secolului al XVIII-lea, ale unor lucrări cu caracter istoric ale lui Voltaire – între care trebuie menționată, în primul rând, *Istoria lui Carol al XII-lea* –, au mai fost traduse în limba română și tipărite atât o serie de alte scrieri istorice străine de dimensiuni mai mici, cât și extrase din unele opere istorice de mari dimensiuni; de o largă circulație s-au bucurat traducerile care se refereau la istoria statelor americane, fapt care a dovedit interesul crescut pentru cunoașterea țărilor americane, care începuse să se manifeste în rândul intelectualității moldovene.

Cea mai importantă, pentru Moldova, dintre lucrările traduse în limba română în etapa preregulamentară a fost însă lucrarea *Descrierea Moldovei*, a lui Dimitrie Cantemir, tradusă din limba latină de V. Vămav în anul 1806 și tipărită la mănăstirea Neamț în anul 1825.

- b) Povestiri istorice în versuri (cronici versificate); precizându-se că mulți dintre numele autorilor acestei de-a doua categorii de lucrări istorice s-au pierdut în anonimat, se vor menționa, în continuare doar următoarele trei lucrări, cu autori cunoscuți:

- *Tragedia sau mai bine a zice jalnica Moldovei întâmplare după răzvrătirea grecilor*, scrisă de Alecu Beldiman și tipărită în anul 1821;
- *Eteriada* și
- *Vedenia schimnicului Varlaam de la Secu*,

aceste din urmă lucrări, tipărite și ele în anul 1821, avându-l ca autor pe Vasile Pogor (tatăl);

toate aceste trei lucrări au un pronunțat caracter satiric la adresa Eteriei, reflectând însă în același timp și apartenența de clasă a autorilor lor, prin modul disprețuitor în care îl prezintă pe Tudor Vladimirescu.

Producția de cronici versificate a fost mai abundentă în primele două decenii ale secolului al XIX-lea, dar încercări de reimpulsionare a ei au fost înregistrate și la începutul etapei postregulamentare; o caracterizare generală a acestui gen de producție literară poate fi dată prin menționarea următoarelor trăsături specifice lui:

- autorii lucrărilor au fost, în unele cazuri, reprezentanți ai boierimii, dar de cele mai multe ori au fost cărturari mărunți, care au rămas anonimi;
- cele mai multe lucrări au fost redactate în limba greacă;
- majoritatea lucrărilor de acest gen au caracterul de pamflete politice și sociale.

- c) Lucrări de elaborare a unei *Istории a Moldovei*, scrierile din această categorie au avut ca autori de regulă cărturari de origine socială modestă – majoritatea dintre ei rămași anonimi – și au fost redactate fie în limba greacă – cele mai multe dintre ele – fie în limba română; o importanță deosebită, prin modul în care a fost înțeles rolul social și național al istoriografiei, au prezentat-o următoarele două scrieri istorice, cu autorii lor cunoscuți, unul moldovean și celălalt din Țara Românească:

- *Istoria României*, tipărită în limba greacă la Lipsca în anul 1816 de Daniil Dimitrie Philippide, autor și al unei *Geografii a României*, tipărită în același an și în aceeași localitate; importanța lucrării constă îndeosebi în faptul că folosește, pentru prima dată într-o lucrare științifică, termenul de "România" pentru desemnarea spațiului locuit de poporul român, spațiu pe care în *Geografia României* l-a definit ca fiind "*locul întâi pe care-l țin românii atât prin vechimea, cât și prin numărul lor*" [39];
- *Istoria vechii Dacii*, tipărită în limba greacă de munteanul Dionisie Fotino la Viena în anii 1818-1819; această scriere conținea foarte multe date referitoare și la istoria Moldovei.

O subliniere care mai trebuie făcută în legătură cu dezvoltarea istoriografiei moldovene în etapa preregulamentară este aceea că, în ansamblul activității istoriografiei românești din această etapă, contribuția istoriografiei moldovene a fost mai modestă decât cea a istoriografiei din Țara Românească; după cum se va arăta în continuare, situația s-a schimbat în etapa postregulamentară prin afirmarea noii concepții asupra rolului istoriografiei în viața țării, promovată de M. Kogălniceanu.

Trebuie făcută însă observația că istoriografia moldoveană postreglamentară s-a deosebit de cea din etapa precedentă și prin structura conținutului ei: numărul traducerilor s-a micșorat sensibil, iar cronicile versificate aproape că au dispărut, conturându-se în schimb o nouă direcție în activitatea istoriografică, aceea a alcătuirii de colecții de cronici; astfel, istoriografia moldoveană din etapa postreglamentară a fost reprezentată prin următoarele categorii principale de scrieri cu caracter istoric:

- a) Traduceri, din categoria cărora poate fi menționată o singură lucrare mai importantă:
 - *Istoria imperiei răsăritice, "compusă de consilierul de stat și cavaler Ivan Kaidanov"*, tradusă și tipărită în anul 1832, în două volume, de Gh. Asachi;
- b) Culegeri de cronici și documente istorice, în categoria cărora au intrat:
 - *Letopiseștele Moldovei*, lucrare proiectată în 3 volume de M. Kogălniceanu, cu primul volum apărut în anul 1845 și cu ultimul volum programat pentru anul 1852;
 - *Fragmente scoase din cronicile moldovene și muntene*, lucrare tipărită în două volume de M. Kogălniceanu, în anul 1846, în scopul de "a sluji la istoria lui Petru cel Mare, Carol al XII-lea, Stanislas Lesczynski, Dimitrie Cantemir și Constantin Brâncoveanu"[39];
 - *Culegera de documente din Moldova și Țara Românească*, publicată în anul 1845 de Vasile Popp;

este necesar să se semnalizeze aici importanța acordată de M. Kogălniceanu acestei forme de activitate istoriografică, importanța subliniată într-un articol publicat în *Arhiva Românească*, în care afirma că în istoriografia românească resimțea lipsa unei "colecții istorice care să cuprindă numai scrieri și acte vechi, ce ar putea desluși istoria românească și starea lucrurilor trecute"[39];

- c) Studii istorice originale; din această ultimă categorie de lucrări istoriografice pot fi menționate următoarele studii mai importante:
 - *Istoria Țării Românești, a Moldovei și a românilor de peste Dunăre*, elaborată de M. Kogălniceanu la vârsta de 20 de ani, din care primul dintre volumele proiectate a fost tipărit, în limba franceză, în anul 1837;
 - *Istoria Eteriei*, tipărită de At. Xodilos în limba greacă, în anul 1840;
 - seria cursurilor de *Istoria națională*, redactate în anul 1843, după introducerea în programele de învățământ gimnaziale și academice a acestei discipline ca disciplină de sine stătătoare, independentă de istoria universală, în care, până în anul amintit, ea reprezenta doar câteva capitole; printre aceste lucrări pot fi menționate:
 - cursul lui Ivan Albinet, destinat clasei a V-a gimnaziale;
 - cursul lui Ioan Maiorescu, destinat "clasului al doilea de filosofie", curs care nu a apucat a fi și predat datorită mutării lui I. Maiorescu la Craiova;
 - cursul lui M. Kogălniceanu, destinat de asemenea studenților Academiei Mihălene, cu relatarea evenimentelor istorice oprită însă la întemeierea principatelor românești din afara arcului carpatic;
 - studiul *Puterea armată și arta militară de la întemeierea Principatului Valachiei până acum*, publicat de N. Bălcescu în anul 1844, în periodicul moldovean *Propășirea (Foaie științifică și literară)*; trebuie făcută aici mențiunea că în anul 1846 același autor avea să publice în *Magazinul istoric pentru Dacia*, tipărit la

București, o completare a acestui articol, intitulată *Puterea armată și arta militară la Moldoveni în timpurile mării lor*,

- studiul referitor la *Luptele antiotomane în timpul lui Iancu de Hunedoara*, publicat tot în *Propășirea* și tot în anul 1844;
- *Hronica românilor și a mai multor neamuri* a lui Gh. Șincai, editată în anul 1853-1854.

Numărul mare de titluri de lucrări cu caracter istoric, menționate în lista precedentă, evidențiază o sensibilă creștere, sub aspectul cantitativ, a producției de lucrări istoriografice în etapa postreglamentară, în raport cu etapa precedentă; mult mai semnificativă este însă îmbunătățirea calitativă a acestei producții în etapa postreglamentară, ca urmare a schimbării survenite în concepția istoricilor cu privire la rolul istoriei în viața poporului român.

Într-adevăr, în primele două decenii ale etapei prereglementare, istoriografia moldoveană a fost influențată în oarecare măsură de ideologia Școlii ardeleni, ideologie promovată îndeosebi în monumentală operă a lui Gh. Șincai, intitulată *Hronica românilor și a mai multor neamuri*, și care a reprezentat forma de manifestare a reacției istoricilor ardeleni la atacurile dezlănțuite, îndeosebi în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, de unii istorici sași și maghiari – este vorba de J. C. Eder, J. Chr. Engel, Fr. J. Sulzer ș.a. – care contestau originea daco-latină a poporului român și dreptul acestuia de a locui pe pământul strămoșilor lui; lipsa de informații suficiente și poate și un exces de patriotism i-a determinat pe reprezentanții școlii ardeleni să se situeze pe o poziție diametral opusă, de exagerare, construind acea "*Teorie a originii pur latine a poporului român*", teorie bazată pe o serie de ipoteze care nu aveau un suport real, între care pot fi menționate:

- ipoteza exterminării totale a dacilor după cucerirea Daciei de către romani;
- ipoteza existenței "*spațiului romanității orientale*", cuprinzând atât partea de nord a Dunării cât și partea de sud a ei, spațiu care ar fi fost locuit numai de romani;
- ipoteza unității etnice române a populațiilor de pe ambele versante ale lanțului carpatic;
- ipoteza evacuării parțiale a Daciei de către populația ei după retragerea trupelor romane, ordonată de împăratul Aurelian,

ultima ipoteză fiind singura care este strict în concordanță cu realitatea istorică.

Dacă toți cărturarii moldoveni au primit cu multă reticență "*ideile istorice*" ale Școlii ardeleni, în schimb unii dintre ei au acordat, cel puțin la început, un oarecare sprijin "*ideilor lingvistice*" ale acelei componente a Școlii ardeleni, care s-a evidențiat prin cele mai ciudate exagerări – *Școala latinistă* –, o ilustrare a acestei influențe oferind-o *Gramatica Românească*, tipărită la Iași în anul 1832 de Gh. Săulescu; trebuie făcută însă precizarea că aceste idei lingvistice nu au câștigat teren în Moldova, o dovadă în sprijinul ultimei afirmații constituind-o atitudinea critică luată de Gh. Asachi – unul din sprijinitorii ideilor latiniste în primele două decenii ale secolului al XIX-lea – chiar la apariția *Gramaticii* lui Gh. Săulescu: "*a supune limba – afirma el – la o sistemă străină, cu de-a sila a o îmbrăca în forme clasice numai pentru dragostea maicii de la care se trage este o tiranie filologică mai grea a se statornici decât acea politică*", [32].

Revenind la noua concepție promovată în istoriografia moldoveană în etapa postreglamentară, se va menționa mai întâi că ea a fost prezentată, de către M. Kogălniceanu, mai întâi în programul periodicului *Arhiva Românească*, publicat în anul 1840, și apoi sub formă dezvoltată în *Cuvântul pentru deschiderea cursului de Istorie națională*, rostit la Academia Mihăileană în anul 1843 și publicat în anul următor în *Propășirea*, principalele idei ale acestei concepții au fost:

- ideea stăvilirii exagerărilor referitoare la *"latinismul absolut"*, introduse de Școala ardeleană în istotiografia românească;
- ideea promovării cultului pentru trecut în elaborarea istoriei poporului român, elaborare care trebuie să se bazeze pe explorarea și valorificarea critică a vechilor scrieri și documente istorice;
- ideea reconsiderării rolului poporului în făurirea istoriei unui popor, idee careia M. Kogălniceanu îi dă următoarea formulare în *Cuvântul pentru deschiderea cursului de istorie națională*: poporul – afirmă el [39] – este *"izvorul a tuturor mișcărilor și isprăvelor și fără care stăpânitorii n-ar fi nimica"*;
- ideea întăririi rolului de factor militant al istoriei în procesul de dezvoltare și modernizare a societății românești și, în mod deosebit, în procesul de formare a conștiinței naționale a românilor; această idee, pusă în circulație încă în anul 1832, că *"istoria este cea dintâi carte a unei nații"* [32], a fost larg dezvoltată în discursul – menționat mai înainte – al lui M. Kogălniceanu, care a precizat că istoria trebuie să stea la baza luptei pentru independență politică, pentru emancipare și unitate națională, pentru transformarea în sens modern a societății românești și, mai ales, ea trebuie să asigure *"ocrotirea drepturilor noastre împotriva națiilor străine"* [39].

Este important de remarcat, în încheierea prezentării activității istoriografice, că ideile cu caracter național care au pătruns în istoriografia moldoveană în etapa postregulamentară nu au provocat nici pe departe desprinderea culturii românești de cultura occidentală; ba mai mult chiar, ele au intensificat legăturile dintre aceste culturi, fapt care, din păcate, avea să fie total ignorat de politicienii români – între ei și unii istorici – care aveau să hotărască, după un secol și jumătate, care trebuie să fie noul rol al istoriei naționale în viața poporului român.

Filosofia. Luând în discuție evoluția, în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea, a gândirii filosofice din Moldova, trebuie consemnată mai întâi totala desprindere a ei, încă de la începutul secolului, de filosofia neoaristotelică – promovată în secolul precedent de discipolii lui Teofil Coridaleu – și preluarea, în schimb, a teoriilor moderne în circulație în occident, elaborate de Newton, Descartes, Leibnitz și Wolff; un merit deosebit în înfătuirea acestei desprinderi l-a avut profesorul de filosofie de la Academia Domnească, Iosif Mesiodax, care a tradus din limba italiană în limba neogreacă lucrarea lui Muratori, *La filosofia morale comparata e proposata ai giovani*.

Spre sfârșitul etapei preregulamentare și în primul deceniu al etapei următoare concepțiile wolffiene își fac tot mai mult loc în gândirea filozofică moldoveană, ca urmare a promovării lor de către principalii reprezentanți ai Școlii ardelene: S. Micu, Gh. Șincai și P. Maior; în ultimele decenii ale etapei postregulamentare, această filosofie a început să fie influențată și de alte curente filosofice occidentale, între care pot fi amintite:

- *"criticismul kantian"*;
- *"iluminismul reformist"*, de origine franceză, austriacă și germană;
- *"sensualismul francez"*, promovat prin teoriile lui Cadillac și prin *"ideologia lui D. de Tracy"*;
- *"utopismul social"* al lui Ch. Fourier, pătruns în Moldova în urma încercării eșuate a lui Teodor Diamant de a crea și în Moldova *"falanstere"*, după modelul celui încercat – dar nereușit – la Scăieni (Ploiești).

Patrunderea, prin intermediul traducerilor în limba română, a concepțiilor filosofice occidentale în gândirea filosofică moldovenească a avut următoarele două consecințe importante pentru dezvoltarea ei ulterioară:

- a laicizat, în spirit raționalist, concepțiile despre lume ale păturii culte a societății moldovene;
- a favorizat formarea unei terminologii filosofice în limba română;

se mai menționează faptul că, deși dezvoltarea gândirii filosofice moldovene sub influența ideilor filosofice occidentale moderne nu s-a materializat, în etapa postregulamentară, sub forma apariției unor opere filozofice originale de valoare deosebită ale gânditorilor moldoveni, trebuie precizat totuși faptul că ea – dezvoltarea – a pregătit terenul pentru obținerea unor realizări deosebite în acest domeniu în perioada istorică următoare celei analizate aici.

Științele. Trecând la analiza evoluției *activității științifice* desfășurate în Moldova în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea, se va face precizarea că această analiză se va referi numai la cele patru ramuri principale ale științei – științele exacte, științele economice, științele naturale și medicale – despre care literatura prezintă unele date; Includerea științelor naturale și medicale într-o ramură unică este justificată de faptul că, în perioada istorică analizată aici, activitatea medicilor a fost strâns legată de cea a naturaliștilor.

Științele exacte. Deși unii dintre oamenii de știință nu acceptă sintagma "*științe exacte*", totuși cei mai mulți dintre ei și-au exprimat opțiunea de a defini, prin ea, ansamblul disciplinelor care folosesc modelările matematice în prezentarea conținuturilor lor; preluându-se, și în lucrarea de față, această opțiune, se vor prezenta în continuare evoluțiile în prima jumătate a secolului al XIX-lea ale celor trei grupe de discipline fundamentale cu structură matematizată: disciplinele matematice, disciplinele fizice și disciplinele chimice, fiecare grupă ramificându-se, la rândul ei, în numeroase discipline cu specializări înguste în cadrul profilului fundamental.

Luând în discuție mai întâi *științele matematice*, se va menționa faptul că, la începutul secolului al XIX-lea, cunoștințele matematice care erau predate în Academie erau concentrate în următoarele trei lucrări:

- *Elemente aritmetice arătate firești*, reprezentând o traducere din limba italiană a unui manual al lui Alessandro Conti, făcută în anul 1795;
- *Astronomia*, reprezentând o traducere în limba neogreacă a lui Iosif Mesiodax;
- *Astronomia modernă*, lucrare tradusă de Daniil Philippide după manualul lui George Lalande, la începutul secolului al XIX-lea;

în cel de-al doilea deceniu al secolului al XIX-lea au apărut lucrări noi de matematici, reprezentate prin:

- *Algebra, Geometria și Trigonometria*, care au fost traduceri în limba română din lucrările lui Bezout, efectuate de Gh. Asachi în anul 1813, pentru a le pune la dispoziția studenților săi de la școala de inginerie pe care o înființase în acel an.
- *Aritmetica*, tradusă de Dimitrie Govdelas în limba neogreacă, după lucrarea lui Chr. Wolff;

iar în etapa postregulamentară a fost publicată lucrarea:

- *Elemente de matematici*, tipărită de Gh. Asachi în 3 volume, între anii 1836-1838; această lucrare a prezentat o importanță deosebită și prin faptul că ei i-au fost asociate vocabulare, cu terminologia românească nou introdusă, însoțită de explicații.
Lucrări noi de matematici cu contribuții originale vor apărea însă abia după înființarea Universității din Iași.

Referitor la *științele fizice*, se va menționa faptul că, în afara celor două lucrări de fizică elaborate spre sfârșitul secolului al XVIII-lea, și anume:

- *Elemente de fizică*, traducere în limba neogreacă, tipărită în 2 volume de Nicefor Theotokis încă în anul 1767;
 - *Fizica experimentală*, traducere din limba latină a lucrării lui Pierre von Mussenbrock, apărută sub semnătura lui Nicolae Cercel,
- au mai fost elaborate în etapa prereglementară, următoarele lucrări:
- *Fizica lui Iosif Mesiodax*, elaborată în jurul anului 1800;
 - *Fizica lui Daniil Philippide*, reprezentând o traducere o manualului lui Brisson, efectuată în jurul anului 1801;
 - *Fizica lui Ștefan Dungas*, elaborată în cel de-al doilea deceniu al etapei prereglementare;

din etapa postreglamentară pot fi menționate următoarele realizări în domeniul științelor fizice:

- *Cursul de fizică experimentală*, predat de T. Stamate în cadrul Academiei Mihailene;
- *"Cabinetul de fizică experimentală"*, înființat de același T. Stamate în anul 1840.

O precizare care mai trebuie făcută în legătură cu lucrările de fizică menționate mai sus, este aceea că toate aceste lucrări au promovat concepțiile moderne, occidentale, referitoare la structura și conținutul acestei discipline, abandonând total vechile idei, neoaristotelice, de la mijlocul secolului al XVIII-lea.

Despre *științele chimice* sunt mult mai puține lucruri de spus, fiind menționate în literatura de specialitate doar două realizări mai importante în perioada istorică analizată aici:

- *Manualul de chimie*, reprezentând o traducere în limba neogreacă a lucrării lui Thevard, traducere efectuată de Ștefan Dungas în cel de-al doilea deceniu al etapei prereglementare;
- *"Cabinetul experimental de chimie"*, înființat în anul 1840 de Teodor Stamati pe lângă catedra de chimie de la Academia Mihăileană, catedră al cărei titular era în acea vreme.

Științele economice. Deosebit de rodnică s-a dovedit a fi fost activitatea de creație în domeniul științelor economice, desfășurată în Moldova în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea; într-adevăr, stimulată de numeroasele lucrări cu caracter economic – tipărite la Viena și apoi, din 1806, și la Buda, unele din acestea din urmă chiar în limba română –, lucrări care au început să circule în Moldova prin filieră transilvăneană la începutul secolului al XIX-lea, gândirea economică moldoveană a început să-și croiască propriul ei drum de afirmare în viața economică și culturală a țării, reușind chiar să vină cu contribuții originale în etapa postreglamentară.

Printre lucrările care marchează dezvoltarea științelor economice în Moldova în etapa prereglementară pot fi menționate:

- *Învățătura despre facerea pâinii*, lucrare publicată în traducerea lui Alecu Beldiman, în anul 1818;

- *seria de articole cu caracter economic agricol*, publicată începând din anul 1829, de periodicul *Albina Românească*, în rubrica consacrată "*problemelor de economia câmpului*";
- *Tratatul de economie rurală*, tradus de Dimitrie Govdelas în limba neogreacă, în anul 1830;

În etapa postregulamentară lucrările cu tematică economică devin și mai numeroase și capătă și caracterul de studii originale, printre ele putând fi menționate:

- *Privire asupra situației industriale a Moldovei*, studiu publicat în limba franceză de Nicolae Șutu în anul 1838;
- *seria de studii economice* publicate în *Suplimentul pentru probleme de economie agrară* al *Foii Sătești*, între anii 1839-1851;
- *seria de studii economice*, publicate între anii 1840-1845 de Ion Ionescu de la Brad, între care se menționează:
 - *Industria engleză*, studiu publicat în anul 1840 în *Albina Românească*;
 - *Vitele albe în Anglitera*, traducere publicată în *Propășirea*, în anul 1844;
 - *Îmbunătățiri în agricultura noastră*, studiu publicat în periodicul *Propășirea*, în anul 1844, în care propune înființarea unei ferme model și a unui "*institut de agronomie*";
 - *Calendarul pentru bunul gospodar*, publicat în anul 1845.

În legătură cu activitatea de economist a lui Ion Ionescu de la Brad trebuie amintit și faptul că a fost titularul primului *Curs de agronomie*, introdus în anul 1845 în cadrul Academiei Mihăilene; de asemenea, trebuie menționat faptul că, împreună cu Anastasie Fătu, a creat *Societatea pentru încurajarea junilor români în străinătate*, printre ai cărei beneficiari s-a numărat și V. Conta;

- *seria de studii economice*, publicate în anii 1843-1844 de Ioan Ghica, venit din Țara Românească, profesor de economie politică, de geologie și de mineralogie la Academia Mihăileană și cel mai de seamă reprezentant, în Moldova, al liberalismului economic; printre aceste studii se menționează:
 - *Învățământul de la sate și cărțile elementare de agricultură*, studiu publicat în *Propășirea*, în anul 1843;
 - *Despre importanța economiei politice*, lecție ținută la deschiderea cursului de economie politică la Academia Mihăileană și publicată în anul 1844 în *Propășirea*;
 - *Unirea vâmlor între Moldova și Valahia*, studiu publicat de asemenea în *Propășirea*, în anul 1844;
- studiul economistului A. Vincler, intitulat:
 - *Privire asupra agriculturii, industriei și comerțului Moldovei*, publicat în anul 1844 în *Propășirea*;

Se va încheia această prezentare a dezvoltării științelor economice în etapa postregulamentară cu observația că o anumită contribuție la dezvoltarea gândirii economice moldovene a avut-o și *Almanahul* scos de M. Kogălniceanu în anul 1845.

Științele juridice. Trecând la analiza evoluției "*științelor juridice*" în Moldova, se va menționa doar faptul că, deși modestă sub aspectul cantitativ, o anumită activitate de investigații juridice a fost totuși desfășurată în ambele etape ale perioadei istorice analizate

aici; în etapa prereglementară, această activitate s-a concretizat sub forma următoarelor două realizări:

- *Cursul de drept*, ținut la Academia domnească de Anania Cuzanu până în anul 1821;
- *Codul Callimachi*, întocmit de Anania Cazanu și Chr. Flechtenmacher în deceniul al doilea al secolului al XIX-lea,

în timp ce în etapa postreglamentară investigația în domeniul științelor a fost concentrată în cadrul:

- *Cursului de drept civil român și al Moldovei*, ținut la Academia Mihăileană de jurisconsultul Moldovei, Damaschin Bojinca.

Științele naturale și medicale. Trecând, în fine, la urmărirea modului în care s-a dezvoltat și ultima dintre ramurile științifice principale luate în considerație în această expunere – ramura “*științelor naturale și medicale*” –, se va reaminti mai întâi o observație, făcută cu un alt prilej, referitoare la legătura strânsă care a existat, în perioada istorică analizată în acest capitol, între cele două forme de activitate științifică, legătura care explica și încadrarea celor două grupe de discipline într-o ramură comună; această strânsă legătură se explică prin faptul că ambele grupe de discipline s-au dezvoltat împreună în etapa postreglamentară, după înființarea, în anul 1832, a *Societății de medici și naturaliști*, de către dr. Iacob Cihac, medicul șef al oștirii moldovene.

În *Statutul Societății*, elaborat de dr. Iacob Cihac și de Sever Zotta (fost director la Arhivele de stat) în anul 1832 și aprobat de membrii societății în anul 1833, se menționa că menirea Societății e “*să nu fie numai știința vindecării, ci să îmbrățișeze încă toate științele naturale*” [32] și că ea trebuie să contribuie la dezvoltarea gândirii științifice, “*bazată pe concepția naturalistă*” asupra lumii și pe folosirea “*experimentului ca metodă de investigație științifică*”. Printre principalele prevederi ale statutului figurau:

- organizarea unui *Cabinet de științe naturale*, cabinet care a și fost inaugurat în anul următor și transformat în *Muzeul de Istorie naturală*;
- înființarea unei secții agronomice, în vederea “*propagării cunoștințelor înaintate ale culturii pământului, cum și a industriei agricole*” [32];
- inițierea și stimularea de studii originale în domeniul științelor naturii (studii mineralogice, geologice și studii asupra florei și faunei Moldovei).

Printre realizările mai importante, înregistrate în activitatea desfășurată de *Societatea de medici și naturaliști* în etapa postreglamentară, pot fi menționate:

- participarea unei delegații de medici ieșeni, condusă de dr. Iacob Cihac, la congresul internațional al medicilor de la Freiburg, în anul 1838;
- tipărirea de lucrări și studii originale ale oamenilor de știință ieșeni, între care pot fi amintite lucrările:
 - *Istoria naturală întâia oară în limba română*, scrisă de dr. Iacob Cihac și apărută în anul 1837;
 - *Cele mai însemnate spitale din Germania*, studiu publicat în anul 1842 de dr. Gh. Cuciureanu pentru a convinge autoritățile să înființeze un spital central la Iași;
 - *Povăstitorul sănătății și a economiei*, studiu publicat în anul 1844 de dr. C. Vămav.
- publicarea de articole în *Suplimentul pentru agricultură* al periodicului *Foaia Societății de medici și naturaliști din Principatul Moldovei*, primul organ oficial al acestei societăți, înființat în anul 1851;

- sprijinirea lui Anastasie Fătu în acțiunea de înființare a Grădinii Botanice din Iași, în anul 1856, aceasta fiind prima grădină botanică înființată în principatele românești.

În încheierea prezentării activității științifice desfășurate în Moldova în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea se vor mai face câteva precizări în legătură cu o disciplină care nu a fost inclusă în nici una dintre ramurile de științe analizate mai sus, dar care a figurat totuși în programele de învățământ ale diverselor forme de organizare a Academiei Domnești; este vorba de *Geografie*, disciplină despre care se știe că era predată după unul din următoarele trei manuale aflate în circulație la începutul secolului al XIX-lea în Moldova, două din ele datând chiar din secolul precedent:

- *Geografia* lui Mesiodax, tipărită în limba neogreacă în anul 1781;
- *De obște geografia* lui Amfilohie Hotinius, despre care s-a mai vorbit cu un alt prilej, reprezentând o traducere din limba italiană după manualul lui Claude Buffier, completată însă cu o serie de elemente originale, referitoare la cele două principate românești;
- *Geografia* lui Daniil Philipide, reprezentând o traducere în limba neogreacă a manualului lui Adam Gașpar, datând din anul 1801.

Faptul că nu se mai vorbește de o altă geografie nici în etapa preregulamentară și nici în cea postregulamentară conduce la concluzia că lucrările precedente au fost folosite și în etapa preregulamentară și că în etapa postregulamentară, când limba greacă a fost scoasă din școală, profesorii care au predat Geografia în limba română nu au reușit să-și tipărească cursurile proprii, pe care cu siguranță le-au avut în manuscris.

Activitatea literară. Vor fi examinate aici evoluțiile celor două forme de creație literară propriu-zisă: creația literară cultă (beletristica) și creația literară populară.

Beletristica. Trecând la examinarea evoluției beletristicii moldovene, se va semnală mai întâi faptul că, așa cum era de altfel și firesc să se întâmple, schimbarea survenită în concepția referitoare la rolul istoriografiei în viața poporului român a fost însoțită și de o modificare, în etapa postregulamentară, a concepției referitoare la rolul social și național al literaturii acestui popor; fenomenul are o explicație simplă: pe de o parte, el ilustrează marea putere de influențare, de către istoriografie, a celorlalte forme spirituale de activitate culturală și, pe de altă parte, el se datorează faptului că inițiatorul schimbărilor în concepțiile literare a fost același M. Kogălniceanu care a inițiat și schimbările în concepțiile istoriografice.

În mod firesc, adoptarea, în etapa postregulamentară, a noii concepții literare a condus la apariția în această etapă a unei producții literare net superioare, calitativ și cantitativ, producției literare din etapa preregulamentară; într-adevăr, această din urmă producție, săracă din punct de vedere cantitativ și mediocră din punct de vedere calitativ, a constat, aproape în totalitate, în traduceri din autori străini, în timp ce în producția literară postregulamentară o pondere tot mai mare a căpătat-o creația literară originală, de calitate superioară.

Între traducătorii cei mai activi din etapa preregulamentară s-au numărat: Al. Beldiman, V.Popp, Iancu Buzma, Lazăr Asachi ș.a., iar autorii preferați de ei au fost: Homer, Voltaire, Bernardin de Saint Pierre, Florian, Gessner Young ș.a.; cea mai reușită dintre aceste traduceri poate fi considerată

- *Jucăreala norocului*, tipărită de Leon Asachi în anul 1813.

În ceea ce privește producția literară originală din etapa preregulamentară, ea a fost reprezentată, în primul rând, de creația literară a lui Gh. Asachi – erijată și în promotor al literaturii moldovene în această etapă istorică – creație care a cuprins mai toate genurile literare din acea vreme:

- poezii în spiritul școlii latiniste, scrise în perioada adolescenței, când se afla la studii în Italia; între aceste poezii au figurat: *La Italia* (1808), *La Tibru* (1810) ș.a.
- poezii patriotice, cum au fost cele din ciclurile *Restaurarea domnilor pământeni* (1822) și *Restaurarea școlilor naționale în Moldova* (1828);
- legende istorice, din rândul cărora poate fi menționată legenda *Dochia și Traian*,
- literatură satirică, în care s-a încadrat, de exemplu, scrierea *Soția de modă*,
- literatura cu caracter social-politic, reprezentată, de exemplu, prin prelucrarea *Pe pînțirul unui sat*,

în al doilea rând, producția literară originală preregulamentară a inclus și poemele lui Vasile Pogor (tatăl), din seria cărora pot fi menționate:

- *Vedenia schimnicului Varlaam de la mănăstirea Secu*, poem care, pe lângă o prezentare satirică a mișcării eteriste, conținea și o aspră critică la adresa marii boierimi moldovene;
- *Deșartăciunea lumii*,

În fine, mai trebuie menționate ca aparținând tot producției literare originale preregulamentare două

- *Note de călătorii în Rusia*, una datorată lui Vartolomeu Măzăreanu și cealaltă avându-l ca autor pe egumenul Benedict de la mănăstirea Moldovița.

Se va încheia prezentarea producției literare moldovene în etapa preregulamentară cu observația că această producție a fost apreciată ca modestă din punct de vedere calitativ de către critica literară de mai târziu [39], iar unele din lucrări – de exemplu, *Notele de călătorii* – au fost considerate chiar mediocre; de asemenea, se va sublinia faptul că cele mai multe dintre lucrările literare realizate în această etapă au circulat sub formă de manuscrise, în cercuri restrânse de cititori.

După cum s-a mai afirmat, în etapa postregulamentară s-a produs o schimbare radicală în concepțiile intelectualilor moldoveni privind rolul literaturii în viața poporului român; această nouă concepție, prezentată de M. Kogălniceanu într-un articol program publicat în primul număr al *Daciei literare*, apărut în anul 1840, are la bază următoarele idei fundamentale:

- explorarea trecutului istoric, ca sursă de inspirație în activitatea de creație literară;
- schimbarea opticii în alegerea temelor literare, în sensul că subiectele abordate nu trebuie să se reducă la faptele de măreție, iar personagiile prezentate nu trebuie să fie numai eroii pozitivi;
- reconsiderarea actului de creație literară, prin așezarea, la baza lui, a spiritului critic;
- legarea indisolubilă a literaturii moldovene de realitățile vieții românești și de năzuințele poporului român.

Adoptarea acestei noi concepții în activitatea de creație literară a determinat o creștere sensibilă a calității producției literare moldovene postregulamentare, producție a cărei tematică a devenit tot mai îndrăzneată, dar și mai generoasă, a cărei atitudine în apărarea idealurilor naționale românești a căpătat accente tot mai combative și a cărei contribuție la formarea ideologiei naționale a românilor a fost hotărâtoare, atât în timpul manifestărilor revoluționare pentru emanciparea socială și națională din anul 1848, cât și în timpul luptelor pentru înfăptuirea Unirii; existența, în etapa postregulamentară, a celor trei

periodice literare moldovene – *Dacia literară*, în anul 1840, *Propășirea*, după anul 1844, și *România literară*, după anul 1855 – care au preluat, succesiv, sarcina publicării creațiilor literare originale, a determinat o creștere substanțială și a volumului producției literare moldovene postregulamentare.

Printre principalele realizări înregistrate în această etapă istorică în creația literară moldovenească originală trebuie menționate:

- a) *creația lirică*, cu caracter predominant erotic, a unei întregi pleiade de poeți moldoveni, între care pot fi amintiți: Matei Millo, Alecu Beldiman, Nicolae Dimachi, Vasile Bob-Fabian, Ioan Prale, Ionache Gane și mai ales Costache Conachi, reprezentant al marii boierimi conservatoare, dar care, spre cinstea lui, a apărut învățământul în limba română și a fost alături de cei care au luptat pentru înfăptuirea Unirii; deși valoarea literară a acestei opere poetice a fost, ca la orice operă de pionierat, modestă, ea a avut totuși meritul de a fi contribuit la formarea limbii literare române;
- b) *nuvelistica*, reprezentată prin scrieri ca:
 - *Buchetiera din Florența*, publicată de V. Alecsandri în *Dacia literară* în anul 1840;
 - *Alexandru Lăpușneanu*, operă fundamentală a lui C. Negruzzi, publicată în același an 1840 și în același periodic, *Dacia literară*, și care s-a impus de la început chiar ca o veritabilă perlă a nuvelei istorice românești;
 - *Toderică*, nuvelă aparținând aceluiasi C. Negruzzi, a cărei publicare în *Propășirea*, în anul 1844, a atras după sine o nouă surghiunire, la moșie, a autorului ei.
- c) *fabula*, reprezentată prin opera fabulistică a lui Alexandru Donici, incluzând atât fabule originale, cât și traduceri din Krâlov;
- d) *pamfletul literar-politic*, reprezentat prin lucrări ca:
 - *Despre ruinele și ruinările Moldovei*, publicată de C. Negruzzi în anul 1838 în *Alăuta Românească*, această scriere, în care este criticată cu asprime atitudinea ocârmuirii de a tolera cu nepăsare distrugerea urmelor trecutului nostru istoric, a provocat prima surghiunire a scriitorului la moșie;
 - *Strigarea norodului Moldovei către boierii pribegi și către mitropolit*, lucrare în care autorul ei, Ionică Tăutu, adresează critici vehemente la adresa marii boierimi, aflată într-un accentuat declin social.
- e) *creația teatrală*, reprezentată prin primele comedii ale lui V. Alecsandri, între care piesele:
 - *Iorgu de la Sadagura*,
 - *Farmazonul din Hârlău* ș.a.
- f) *eseul social-politic*, reprezentat prin lucrarea:
 - *Iași și locuitorii săi în 1840*, publicată de Alecu Russo în anul 1848, în care autorul, prezentând transformările survenite în viața capitalei moldovene în cel de-al patrulea deceniu al secolului al XIX-lea, a insistat în mod deosebit asupra confruntărilor dintre concepțiile învechite ale bătrânilor și dintre concepțiile înnoitoare ale tineretului.

După cum se observă, în beletristica postregulamentară au fost reprezentate aproape toate genurile literare.

Creația literară populară. În ceea ce privește creația literară populară, se va preciza mai întâi că în etapa preregulamentară au existat doar două încercări de atragere a atenției publice asupra ei, materializate în:

- *colecția de producții folclorice*, alcătuită de Gh. Asachi în anul 1822, dar din păcate pierdută în incendiul care a pustiit capitala Moldovei în anul 1827;
- *studiile asupra folclorului românesc*, publicate în limba rusă de Alexandru Hâjdău în anul 1830;

în etapa postregulamentară a apărut:

- *colecția de balade populare* a lui V. Alecsandri
- și au fost publicate în *Dacia literară*, în anul 1840, studiile:
- *Cântece populare a Moldovei*, purtând semnătura lui C. Negruzzi;
 - *Poesia populară*, studiu elaborat de Alecu Russo.

Activitatea artistică. Acest ultim subpunct al capitolului V al volumului se va referi la următoarele patru forme principale ale activității artistice desfășurate la Iași în perioada 1803-1859: *teatrul, arhitectura, artele plastice și muzica.*

Teatrul. În etapa preregulamentară, activitatea teatrală cultă și-a păstrat aproape toate caracteristicile pe care le-a avut și la sfârșitul secolului al XVIII-lea: se desfășura sporadic, la intervale mari de timp, și în majoritatea covârșitoare a cazurilor se reducea la spectacole prezentate de trupe de actori străini, cu repertorii care lăsau de multe ori de dorit din punctul de vedere al calității și al bunului gust; în toată această etapă a fost consemnată o singură încercare de prezentare a unui spectacol în limba română și cu actori amatori moldoveni: este vorba de reprezentarea pe scenă, în anul 1816, din inițiativa lui Gh. Asachi, a piesei lui Florian, intitulată *Mirtil și Hloe*, piesă tradusă de Asachi tocmai în acest scop. Aplicarea prevederilor Regulamentului Organic referitoare la dezvoltarea culturii naționale a poporului român din cele două principate aflate sub suzeranitatea otomană a permis să se înregistreze, la scurt timp după adoptarea acestei legi fundamentale, progrese importante în viața teatrală a Moldovei, care se reducea, în acele timpuri, la viața teatrală a capitalei țării; printre realizările deosebite imediate, consemnate în activitatea teatrală postregulamentară a Moldovei, pot fi menționate:

- reintroducerea spectacolelor teatrale în limba română, această revenire – după încercarea lui Asachi – a limbii române pe scena teatrului moldovean debutând, chiar în anul 1834, cu următoarele piese românești:
 - *Serbarea păstorilor moldoveni* (spectacol muzical-literar festiv);
 - *Dragoș, întâiul suveran al Moldovei* (piesă istorică, reprezentată la festivitatea de încoronare a domnitorului M. Sturdza);
- reactivarea teatrului românesc de amatori; în această ordine de idei pot fi amintite următoarele încercări, întreprinse în cursul anului 1835:
 - Încercarea lui Matei Millo de a crea un *Teatru de societate*, cu un repertoriu format din piesele *Poetul romantic* și *Postelnicul Sandu Curcă*, scrise chiar de el;
 - Încercarea lui Gh. Asachi de a organiza un spectacol cu opera *Norma*, a lui Bellini;
 - Încercarea lui C. Carageali (venit de la București) și a lui T. Stamati de a crea un teatru de amatori cu slujbași tineri din cancelarii;

referindu-se însă la repertoriile folosite cu prilejul încercărilor de reactivizare a vieții teatrale ieșene – repertorii care conțineau atât traduceri de piese străine (de regulă, franceze și germane), cât și piese originale –, V. Alecsandri, într-o scrisoare adresată în anul 1865 prietenului său Alexandru Hurmuzaki, avea să le reproșeze unora că erau “prost traduse”, iar altora că erau de factură slabă, conținând “anahronisme comice”.

Două acțiuni importante, survenite în deceniul al patrulea al secolului al XIX-lea în viața teatrală moldovenească, au contribuit la dezvoltarea și mai puternică a activității teatrale desfășurată în ultimele două decenii ale etapei postregulamentare; este vorba de:

- înființarea, în anul 1836, a *Conservatorului filarmonic-dramatic* de la Iași, instituție care avea să debuteze în viața teatrală a acestui oraș prin prezentarea, între anii 1837-1839, a două spectacole teatrale cu lucrări traduse din Kotzebue și cu un *Prolog* al lui Gh. Asachi;
- înființarea *Teatrului Național* din Iași, în anul 1840, și numirea primului “corp directoral de 3” al lui, format din C. Negruzzi, M. Kogălniceanu și V. Alecsandri; deveniți “directori fără voie” și neprimind “nici un sprijin” – cum avea să afirme mai târziu V. Alecsandri – cei trei oameni de cultură moldoveni și-au început activitatea de directori prin crearea unui repertoriu teatral românesc original, alcătuit din piese elaborate chiar de ei; între aceste piese, care după aprecierea chiar a lui V. Alecsandri “fură bine primite” de publicul spectator, pot fi amintite :
 - *Bochet, tată și fiu*, scrisă de C. Negruzzi,
 - *Orbul fericit*, scrisă de M. Kogălniceanu și piesele
 - *Spătarul Hatmațuki, Farmazonul din Hârlău, Chinovnicul și modista*, reprezentând creații ale lui V. Alecsandri.

Dacă primele lucrări teatrale ale lui V. Alecsandri, ca orice scrieri de debut literar, pot fi considerate relativ modeste, în schimb piesele de teatru scrise de el înspre sfârșitul deceniului al cincilea și în deceniul al șaselea al secolului al XIX-lea aveau să-i ofere consacrarea de “*primul mare dramaturg român*”, care nu avea să fie întrecut, mai târziu, decât de I. L. Caragiale; între scrierile de teatru – cântecele comice, scenete, vodeviluri, operete, comedii, etc. – elaborate de V. Alecsandri în cea de-a doua jumătate a etapei postregulamentare, figurează și cele menționate mai jos, cu numărul din paranteza asociată titlului reprezentând anul în care piesa a fost reprezentată pe scena Teatrului Național din Iași:

- din grupul *Cântecele comice*: *Soldan Viteazul* (1850), *Herscu Boccegiul* (1850) și *Mama Anghelușa, Doftoroaie* (1850);
- din grupul *Scenete*: *Păcală și Tândală* (1850);
- din grupul *Vodeviluri*: *Rămășagul* (1845), *Piatra din casă* (1847) și *Nuntă țărăneasca* (1848);
- din grupul *Operete*: *Scara măței* (1850) și *Crai nou* (1851);
- din grupul *Comedii*: *Chirița în Iași* (1850), *Doi morți vii* (1851), *Chirița în Provincie* (1852) și *Cinel-Cinel* (1858).

Se mai face observația că unele dintre lucrările menționate mai sus au fost publicate în anul 1852, într-un volum intitulat *Teatru românesc – repertoriul dramatic*, vol. I.

De asemenea, trebuie făcută observația că, datorită implicării tot mai puternice a teatrului și a personalului actoricesc în viața politică internă a țării, activitatea teatrală ieșeană a avut de înfruntat, în diversele momente ale existenței sale postregulamentare, represiunile dușmănoase ale ocârmuirii, îmbrăcând cele mai diverse forme de manifestare:

cenzurarea repertoriului, schimbarea frecvență a conducerii teatrului, îndepărtarea din capitală a actorilor deveniți prea îndrăzneți ș.a.m.d.

Pentru a încheia cu prezentarea acestui subiect, se va mai face mențiunea că teatrul popular nu a suferit modificări importante în secolul al XIX-lea față de situația lui de la sfârșitul secolului precedent; în consecință, în întreaga perioadă istorică analizată în acest capitol, teatrul popular și-a păstrat cele două forme principale ale lui:

- *"teatrul popular religios"*, reprezentat prin *Vicleim*, care prezenta, într-o variantă moldovenească, scene biblice legate de viața lui Isus Hristos;
- *"teatrul popular profan"*, cu cele trei forme principale ale lui: *"Plugușorul"*, *"Orațiile de nuntă"* și *"Jienii"* (teatrul haiducesc).

Arhitectura. Datorită volumului redus de informații de care s-a dispus, discuțiile referitoare la subiectul enunțat vor fi limitate doar la prezentarea unor trăsături generale ale concepțiilor arhitecturale care s-au impus în Moldova de-a lungul primelor șase decenii ale secolului al XIX-lea în construcția celor trei categorii principale de edificii urbane: locuințele private, edificiile oficiale și clădirile bisericesti; în mod deosebit, se va insista asupra elementelor care disting arhitectura moldovenească postregulamentară de cea preregulamentară.

Luând în discuție, mai întâi, arhitectura locuințelor private urbane, trebuie semnalată coexistența, în întreaga perioadă istorică analizată aici, a două concepții arhitecturale distincte, cu evoluții în timp total opuse:

- concepția tradiționalist-locală, promovând un *"stil moldovenesc"* în construcția locuințelor, reprezentat prin *"casa țărănească redimensionată"*; această concepție a fost predominantă în construcția caselor boierești de la începutul secolului al XIX-lea, s-a menținut încă în construcțiile realizate la sfârșitul etapei preregulamentare și la începutul etapei postregulamentare și a început să piardă tot mai mult teren în ultima parte a etapei postregulamentare, când nu mai putea fi regăsită decât în construcțiile unor orașeni simpli, dar înstăriți;
- concepția modernist-occidentală, promovând un *"stil baroc-neoclasicist"*; în etapa preregulamentară, această concepție a pătruns în arhitectura moldovenească prin filieră austriacă, cu pași mici, dar din ce în ce mai fermi, în timp ce în etapa postregulamentară ea a pătruns îndeosebi prin filieră rusească și a devenit concepția predominantă în construcția caselor boierești și chiar ale negustorilor înstăriți la sfârșitul acestei din urmă etape.

Tipul tradițional al *"casei țărănești"* s-a păstrat în cele două variante principale ale lui, care se impuseseră în arhitectura moldovenească încă din a doua jumătate a secolului al XVIII-lea:

- tipul *"casei de munte"*, care copia modelul caselor țărănești din zona de munte – îndeosebi din zona Sucevei – și care se caracteriza prin soclu înalt și masiv, adăpostind în el beciul;
- tipul *"casei de câmpie"*, care imita modelul caselor țărănești din zonele de șes – îndeosebi cele din zona Botoșanilor – și care se caracteriza prin soclu scund și prin nelncorporarea beciului în clădire;

aceste două tipuri pot fi recunoscute și astăzi în arhitectura multora din vechile case boierești din Iași care au rezistat timpului și vicisitudinilor istorice.

Tipul modern de locuință urbană – la început în mod preponderent boierească – a reprezentat rezultatul unei combinații de două stiluri distincte, foarte apreciate în acele

timperi: stilului neoclasic rusesc – caracterizat prin adăugarea la structura clasică a bolților, a arcadelor, a porticurilor și a coloanelor – i s-a asociat bogata ornamentație barocă; o ilustrare a acestui tip de locuință a oferit-o, după refacerea ei la mijlocul secolului al XIX-lea, *Casa Bașotă*, care mai poate fi văzută și astăzi în Iași [32].

În ceea ce privește locuințele urbane obișnuite, ale orașenilor cu poziții sociale mai modeste, cele mai multe dintre acestea, care au fost construite în perioada istorică luată în considerație aici, au păstrat vechile elemente arhitecturale de origine balcano-turcă – cerdacele, iatacurile ș.a. –, preluate de arhitectura moldovenească încă din secolul precedent.

După cum s-a menționat și cu un alt prilej, activitatea de construcție a edificiilor oficiale și publice a fost foarte redusă în perioada istorică analizată aici și ea s-a limitat mai mult la restaurarea unor clădiri distruse de incendiul din anul 1827; noua arhitectură, atât a clădirilor restaurate – între ele, Palatul Domnesc, restaurat în anul 1840 – cât și a clădirilor ridicate de la început – între ele figurând *Arcul Academiei*, construit de arhitectul Alexandru Costinescu în anul 1841 – au purtat amprente noului stil, care a pătruns în arhitectura moldovenească îndeosebi în etapa postregulamentară.

Intensificarea, în perioada istorică examinată aici, a relațiilor cu Rusia a favorizat și răspândirea stilului baroc-neoclasicist rusesc în arhitectura bisericească moldoveană – practic, ieșeană –, această infiltrare a noului stil reflectându-se atât în dispoziția planimetrică a clădirilor, cât și în modul unitar de tratare a spațiului interior; dacă în cazul restaurării, în anii 1804 și 1805, a bisericii Sf. Spiridon influența noului stil a fost mai puțin vădită, în schimb ea a fost reflectată în mod evident în construcția Catedralei Mitropoliei – construcție realizată în anul 1834 sub conducerea tehnică a arhitectului N. Sungurov și a colaboratorilor lui, arhitectul Gustav Freyward și inginerul Gh. Asachi –, precum și în reconstrucția, în anul 1836, a bisericii Frumoasa.

Precizările făcute mai sus conduc la concluzia că arhitectura moldovenească a avut, în perioada istorică luată în considerație aici, o evoluție lentă și relativ modestă; totuși, faptul că în anul 1840 a fost introdus, în programul de învățământ al Academiei Mihăilene, un *“curs de arhitectură”*, predat de profesorul arhitect Alexandru Costinescu – proiectantul Arcului care a legat, în anul 1841, corpul principal al Academiei Mihăilene de Internatul acelei instituții –, dovedește că au existat în etapa postregulamentară preocupări pentru dezvoltarea acestui sector al culturii moldovene, preocupări ale căror roade s-au văzut însă abia în următoarea perioadă istorică.

Artele plastice. Se face precizarea că, în cele ce urmează, vor fi luate în discuție numai două dintre ramurile artelor plastice, considerate aici “principale” atât pentru vechimea lor în istoria culturală a Moldovei, cât și pentru ponderea lor în viața culturală a acestei țări; este vorba de pictură și de sculptură.

Pictura. În etapa preregulamentară, pe lângă pictura religioasă, care a rămas în continuare predominantă, a început să fie cultivată, îndeosebi din al doilea deceniu, și *“portretistica”*, reprezentată prin portrete executate de Eustație Altini și Ion Balomir; în cea de-a doua jumătate a etapei a început să se dezvolte și *“pictura tematică”* cu caracter educativ – îndeosebi *“pictura istorică”* – puternic impulsionată de Gh. Asachi, reprezentată prin lucrările pictorilor Al. Lessler, Fr. Hoffman și L. Müller.

În fine, spre sfârșitul etapei au apărut și litografiile, însoțite de texte explicative, destinate maselor largi ale populației Moldovei.

Preocupări noi pentru dezvoltarea picturii moldovene au apărut chiar de la începutul etapei postregulamentare, ele fiind concretizate în următoarele două măsuri importante:

- introducerea în programul de studii al Academiei Mihailene, din anul 1834, a cursului "extraordinar", intitulat *Desenul figurilor și zugrăvitura istorică*,
- trimiterea de tinere talente la studii în străinătate, între ei aflându-se și viitorul mare pictor Gh. Panaiteanu-Bardasare.

Frământările sociale și politice care au avut loc în deceniile cinci și șase ale secolului al XIX-lea au determinat o stagnare a stadiului de dezvoltare a picturii moldovene; singura realizare mai deosebită, înregistrată spre sfârșitul etapei postregulamentare, a constituit-o elaborarea, de către Alexandru Asachi, a câtorva volume cu litografii care, deși modeste din punctul de vedere al realizării artistice, au marele merit de a fi abordat o nouă tematică: aceea a unor tipuri reprezentative din popor.

Sculptura. În etapa preregulamentară a continuat să predomină, ca și la sfârșitul secolului al XVIII-lea, sculptura funerară, evidențiindu-se în această etapă monumentele funerare ale lui Fr. Vernetta, create pentru bisericile Bârboi și Frumoasa; în domeniul sculpturii profane pot fi amintite cariatidele, măștile grotesti și statuile alegorice, realizate de același sculptor pentru unele dintre carele boierești construite în această etapă.

Muzica. Evoluția, în etapa preregulamentară, a activității muzicale moldovene se caracterizează, în primul rând, printr-o intensificare a procesului de diferențiere a muzicii cultivate de clasa boierească și de orășenii înstăriți de muzica populară tradițională a orășenilor de condiție socială modestă și a populațiilor rurale, proces declanșat încă de la sfârșitul secolului al XVIII-lea și continuat în etapa preregulamentară sub următoarele forme principale de manifestare:

- pătrunderea tot mai puternică a mijloacelor moderne, occidentale de exprimare muzicală: orchestrale, fanfarele și corurile;
- creșterea frecvenței în reprezentarea dramelor lirice și în susținerea concertelor publice;
- extinderea, într-un ritm accelerat, a notațiilor muzicale moderne în dauna vechilor notații muzicale, care s-au mai păstrat doar în muzica ecleziastică;

În al doilea rând, evoluția muzicii moldovene în etapa preregulamentară s-a caracterizat și printr-o proliferare a "*cântecelor de lume*", de proveniență orientală, proliferare care, așa cum a demonstrat-o culegerile de cântece ale lui Anton Pann, a fost și mai puternică în Țara Românească.

Sfârșitul etapei preregulamentare marchează totuși o realizare moldovenească deosebită în domeniul muzicii culte; este vorba de apariția, în anul 1829, a lucrării:

- *Gramatica românească de note pentru fundamentul chitarei*, publicată de slugerul Teodor Burada, lucrare care reprezintă prima "*metodă*" românească destinată deprinderii muzicii instrumentale.

Fără a se evidenția prin realizări deosebite în domeniul activității muzicale moldovene, etapa postregulamentară a înregistrat totuși câteva momente de sensibil progres în raport cu situația ei din etapa precedentă; în acest sens, pot fi menționate următoarele stadii de dezvoltare:

- sporirea afluenței de artiști străini care au vizitat Moldova și au cules și prelucrat muzica populară și, îndeosebi, muzica lăutărească; printre cei care s-au remarcat în această direcție s-a aflat și Fr. Rouschitzki, care a publicat, în anul 1834, o culegere de piese muzicale prelucrate;

- declanșarea acțiunii de prezentare și valorificare a folclorului moldovean prin publicarea, de către specialiști români, a unor culegeri de piese muzicale populare; transcrise în notații moderne; o asemenea culegere a fost publicată în anul 1836 de către bănașeanul Eftimie Murgu, care a fost și profesor de filosofie la Academia Mihaileană, după ce trecuse mai întâi pe la Academia bucureșteană;
- proliferarea, în rândul claselor înstărite, a preferințelor pentru muzica occidentală de dans.

Deși modeste, aceste realizări au creat totuși premisele intensificării activității muzicale a Moldovei în cadrul Principatelor Unite Române în perioada istorică următoare.

Expunerea făcută în cadrul acestui capitol al lucrării a urmărit să demonstreze faptul că adoptarea, la începutul anului 1832, a Regulamentului Organic a marcat momentul declanșării unui proces de dezvoltare continuă și, de cele mai multe ori, în ritm susținut a principalelor compartimente ale vieții interne a Moldovei, proces reflectat într-o serie de transformări radicale înregistrate în evoluțiile ulterioare ale acestor compartimente, care pot fi caracterizate drept etape de indiscutabil progres; din păcate, aplicarea altora dintre prevederile regulamentare – din fericire, mai puține la număr, vizând îndeosebi compartimentul vieții sociale – a avut urmări mai puțin favorabile pentru dezvoltarea compartimentelor respective, jucând chiar rolul de frâne pe traseele acestor dezvoltări.

O rememorare, la încheierea acestui capitol, a principalelor consecințe – atât benefice cât și nefavorabile – ale aplicării prevederilor regulamentare înregistrate în evoluția postreglamentară a vieții interne a Moldovei este deci pe deplin justificată; în acest sens vor fi menționate, pe compartimente, următoarele consecințe principale:

- în domeniul vieții politice interne pot fi menționate rezultatele:
 - introducerea, în viața politică internă, a principiului separării puterilor în stat, chiar dacă unele interferențe au continuat să existe;
 - înlocuirea domnitorilor străini, numiți de Poartă, cu domnitori pământeni, dar cu puterea îngrădită de prerogativele Obștei Adunări;
 - crearea condițiilor pentru constituirea partidelor politice, cu programe proprii de guvernare;
- în domeniul vieții administrative locale pot fi amintite realizările:
 - crearea condițiilor de asigurare a unei autonomii locale în conducerea treburilor orășenești prin înființarea Eforiilor orășenești, separate de administrația centrală de stat;
 - reorganizarea serviciilor publice vechi și înființarea de noi asemenea servicii, în concordanță cu cerințele noilor vremuri;
- în domeniul vieții economice pot fi consemnate realizările:
 - crearea condițiilor pentru înființarea unui sector industrial, prin dezvoltarea cooperăției meșteșugărești și a producției manufacturiere și, mai ales, prin stimularea introducerii de instalații mecanizate;
 - stimularea procesului de transformare a domeniilor funciare feudale în proprietăți de tip capitalist, producătoare de un nou tip de marfă, produsele agricole, transformare favorizată, pe de o parte, de extinderea practicii arendarilor și, pe de altă parte, de pătrunderea tot mai puternică a utilajelor agricole mecanizate;

- extinderea pieții comerciale interne și dezvoltarea puternică, în urma înființării monopolului turcesc, a pieții externe moldovene, dezvoltare reflectată în faptul că, în numai 18 ani după adoptarea Regulamentului organic, volumul comerțului extern al Moldovei s-a dublat;
 - intensificarea explorărilor subterane și a exploatărilor subsolurilor terestre pe bază de convenții;
 - în domeniul vieții culturale pot fi consemnate, de asemenea, o serie de realizări, între care se menționează:
 - apariția preocupărilor pentru creșterea nivelului de civilizație urbană și de trai al populațiilor orășenești;
 - crearea condițiilor pentru dezvoltarea formelor spirituale de manifestare a culturii naționale;
 - în domeniul vieții sociale, pe lângă două consecințe care au influențat favorabil dezvoltarea ulterioară a Moldovei:
 - crearea condițiilor pentru apariția și dezvoltarea noii clase a societății moldovene, "*burghezia*", alcătuită din mari întreprinzători în domeniul industriilor și al comerțului și din slujbași de origine modestă, dar cu stare;
 - afirmarea tot mai puternică a tinerei intelectualități, cu o structură eterogenă – fii de boieri de toate rangurile, de meseriași și negustori înstăriți și de slujbași –, formând deja o pătură socială cu trăsături specifice,
- în afara acestor consecințe, reprezentând realizări în adevărata accepțiune a cuvântului, trebuie menționate și cel puțin următoarele două urmări nefavorabile dezvoltării societății moldovene:
- menținerea unor relații sociale de tip feudal, care au determinat o intensificare a exploatării țăranimii de către boieri;
 - proliferarea încercărilor marilor boieri de a deposeda ilegal, prin înșelăciuni, țăranimea liberă de o parte din pământurile pe care le stăpâneau, ambele urmări generând ulterior, în deceniile cinci și șase ale secolului al XIX-lea, ample tulburări sociale și mișcări revoluționare.

Capitolul VI

ÎNVĂȚĂMÂNTUL INGINERESC ACADEMIC DIN IAȘI (1813 - 1859)

S-a mai afirmat și cu un alt prilej că evoluția – într-o perioadă istorică determinată – a unui sistem de învățământ național în general și a învățământului superior în mod special, a fost totdeauna determinată de doi factori esențiali:

- de evoluția stadiului de dezvoltare politică, economică, socială și culturală a comunității naționale respective în perioada considerată;
- de capacitatea guvernanților de a înțelege rolul social al învățământului și, mai ales, de voința lor politică de a sprijini învățământul să-și îndeplinească acest rol;

ambele aspecte ale interesului manifestat de ocârmuire s-au reflectat, întotdeauna, în măsurile administrative – hrisoave domnești, așezământe, regulamente școlare, legi etc. - adoptate de aceste ocârmuiri în etapele istorice în care s-au aflat la cârma țării.

Capitolul precedent al lucrării a permis cititorului să înțeleagă care au fost condițiile economico-sociale și culturale în care a fost constrâns să se dezvolte învățământul moldovenesc de toate gradele, în perioada istorică luată în considerație aici; rămâne deci ca, înainte de a se trece la prezentarea principalelor momente ale procesului de dezvoltare a învățământului moldovenesc în această perioadă, să se menționeze cele mai importante dintre măsurile administrative luate de ocârmuire în intervalul de timp amintit.

Printre actele normative elaborate în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea care au stat la baza unor modificări importante ale structurii învățământului moldovenesc vor fi menționate, în ordine cronologică, următoarele:

1. *Hrisovul domnitorului Alexandru Moruzi*, din 24 mai 1803, care se referă, în mod deosebit, la reorganizarea Academiei Domnești, el conținând următoarele prevederi principale:
 - schimbarea titulaturii Academiei în *Academia de filosofie și științe*, această nouă titulatură marcând desprinderea științelor exacte din cadrul general al filosofiei;
 - adoptarea oficială a programului de învățământ propus de mitropolitul Iacov Stamate – cel care a afirmat că “*o academie fără epistemuri este ca o casă fără ferestre*” – în anul 1792, program preluat în anul 1795 de Amfilohie, în Geografia sa, și caracterizat prin creșterea ponderii disciplinelor științifice în ansamblul disciplinelor predate în cadrul Academiei;
 - introducerea în mod oficial a următoarelor două cursuri cu caracter aplicativ:
 - “*cursul de geometrie practică pentru ingineri hotarnici*”, în limba franceză;
 - “*cursul de drept*”, predat de Anania Cuzanu în limba greacă, această prevedere justificând considerarea, în această lucrare, a anului 1803 ca an al înființării învățământului superior aplicativ ieșean;
 - adoptarea unor noi reglementări privind desfășurarea procesului de învățământ în cadrul Academiei, (programarea examenelor, modul de premiere a elevilor merituoși, asigurarea asistenței medicale s.a).
2. *Hrisovul domnitorului Scarlat Callimachi* din 15 noiembrie 1813, în care se prevedea:
 - înființarea unui *clas de inginerie și hotarnicie în limba română*, condus de Gh. Asachi;
 - stabilirea normelor concrete de organizare și funcționare a “*Școlii de inginerie*” a lui Gh. Asachi.
3. *Hrisovul domnitorului Ioniță Sandu Sturdza* din 28 martie 1828, emis ca răspuns la o “*anafora*” a Epitropiei Școalelor, prin care se cerea reînființarea și reorganizarea școlii de la Trei Ierarhi – vechiul Colegiu Vasilian –, precum și înființarea unor “*cursuri extraordinare*” de nivel superior de “*filosofie și de pravile*”, acest hrisov, la a cărui redactare și-a adus contribuția și Gh. Asachi, a conținut următoarele două prevederi,

care au asigurat supraviețuirea, la sfârșitul deceniului al treilea al etapei preregulamentare, a învățământului mediu și, într-o formă inedită – cea a “*cursurilor extraordinare*” –, a învățământului superior ieșean:

- reorganizarea vechii școli medii vasiliene sub o formă modernă, formă definită în hrisoav, în mod exagerat, drept “*o academie ... mai întemeiată și înflorită pentru dreapta luminare a neamului prin paradosirea tuturor claselor învățăturilor și a folositoarelor epistemuri în limba românească*” și care, datorită caracterului ei de școală medie, a fost denumită ulterior, de către cercetătorii în domeniul istoriei învățământului moldovenesc, *Gimnaziul Vasilian*; se face mențiunea că în lucrarea de față se va păstra totuși pentru această școală titulatura de *Colegiu Vasilian*, atât pentru faptul că, începând din cel de-al șaselea deceniu al secolului al XIX-lea, ea a depășit și prin durata de școlarizare nivelul de “*gimnaziu*”, trecând la statul de “*liceu*” în sensul modern al cuvântului, cât și prin faptul că ea a reprezentat forma embrionară a prestigiosului *Liceu Național*, care a început să se afirme în cea de-a doua jumătate a secolului al XIX-lea;
- organizarea următoarelor “*cursuri extraordinare*”, de nivel superior și cu un pronunțat caracter aplicativ:
 - “*cursuri de drept*”, predate de dr. Flechtenmacher;
 - “*cursuri de istorie naturală*”, predate de dr. Iacob Cihac;
 - “*cursuri de desenul figurilor și de zugrăveli istorice în oloi*”, predate de Ioan Müller.

4. *Regulamentul Organic*, aplicat începând cu data de 1 ianuarie 1832, care, în cap. IX, intitulat “*Despre învățăturile publice*”, a inclus următoarele prevederi cu caracter general:

- stipularea obligativității guvernului în funcțiune de a organiza învățământul public de toate gradele în limba română (art. 421);
- reorganizarea *Epitropiei Școalelor*, care a fost însărcinată cu elaborarea unui nou *Regulament școlar*, menit să realizeze o nouă organizare a așezămintelor de educație publică de toate gradele, pe principii moderne, occidentale, de construcție a structurii învățământului național (art. 419);
- reglementarea accesului tinerilor la învățământul mediu și îndeosebi superior, prin măsuri care favorizau promovarea tineretului provenind din clasele dominante ale societății moldovene (art. 432);

- înființarea la Iași a unui nou colegiu destinat pregătirii, în limba română, a viitoarelor cadre administrative ale statului moldovean; trebuie făcută aici observația că, deși prevederile capitolului IX din Regulamentul Organic reflectau, în oarecare măsură, tendința de limitare a nivelului învățământului superior ieșean la nivelul vechilor Academii Domnești – Academia Vasiliană și Academia Gregoriană – totuși ele au permis să răsară, în cadrul lor, germenii dezvoltării ulterioare a învățământului superior moldovean și, în mod deosebit, a celui aplicativ;
5. *Regulamentul școlar al lui Gh. Asachi*, elaborat din însărcinarea generalului Kiselev în anul 1832 și conținând două capitole distincte :
- capitolul referitor la *Gimnaziul Vasilian*, conținând următoarele prevederi privind îmbunătățirea desfășurării procesului de învățământ în această instituție școlară:
 - generalizarea predării în limba română a tuturor disciplinelor incluse în programul de învățământ al școlii gimnaziale;
 - stabilirea duratei studiilor gimnaziale la 4 ani;
 - introducerea obligativității absolvirii “*claselor începătoare*” și a “*școlii normale*”, pentru înscrierea în *Gimnaziul Vasilian*,
 - capitolul referitor la învățământul superior, în care se prevedea introducerea unui nou “*curs extraordinar*”, reprezentat prin:
 - “*Cursul de Topografie*”, predat de profesorul Gh. Filipescu
6. *Règlement de l’Instruction publique en Moldavie*, elaborat în martie 1832 de un colectiv format din Gh. Asachi, Chr. Flechtenmacher, G. Săulescu, V. Fabian și C. Farcaș; acest regulament se referă, în mod deosebit, la învățământul elementar, conținând următoarele prevederi esențiale;
- reglementări privind înființarea școlilor județene în ținuturile Botoșani, Galați, Brăila, Huși, Focșani și Roman; aceste școli erau constituite dintr-o “*clasă începătoare*” și din două “*clase normale*”;
 - reglementări privind modul de redactare a manualelor școlare;
 - prevederea privind înființarea unui “*curs pentru pregătirea candidaților la profesoratul școalelor începătoare de pe la ținuturi*”, curs cu durata de trei luni, pus sub conducerea profesorului Samuil Botezatu [24];
 - reorganizarea *Epitropiei Învățăturilor Publice* și numirea unui “*referendar*”, având ca principală sarcină dirijarea procesului de instruire publică a tinerelor generații;
 - înființarea, la Iași, a unui internat pentru fii de dregători ai statului, precum și pentru un număr limitat de elevi săraci.

7. *Regulamentul Școlar* din 14 iunie 1835, conținând măsurile de aplicare a principalelor prevederi ale Regulamentului Organic referitoare la învățământul public. Printre aceste măsuri se menționează următoarele, cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea ulterioară a acestui învățământ din Moldova și, îndeosebi, din Iași:

- recunoașterea oficială a noii forme de funcționare a Academiei Domnești, reorganizată încă în cursul anului 1834 și căreia i s-a dat denumirea de *Academia Mihăileană* – specificată chiar în regulamentul școlar amintit – în cinstea domnitorului Mihai Sturdza, care s-a preocupat în mod deosebit de reînființarea acestei instituții ieșene de învățământ superior; inaugurarea ei a avut loc la data de 16 iunie 1835, adică la două zile după intrarea în vigoare a Regulamentului Școlar;
- adoptarea unei ierarhii precise a diferitelor trepte ale învățământului public, acesta urmând să se desfășoare ulterior în următoarele două rețele distincte de instituții școlare:
 - a. Rețeaua “*instituțiilor școlare ordinare*”, cuprinzând următoarele trei tipuri de școli publice, de nivele diferite:
 - *Școala elementară*, care îngloba:
 - un “*clas de începători*”;
 - două “*clasuri normale*”.
 - *Gimnaziul (colegiul) Vasilian*, cu două cicluri:
 - “*clasurile pregătitoare*” (clasele I și II);
 - “*clasurile următoare*”, (clasele III și IV);
 - *Academia Mihăileană*, cu trei facultăți:
 - facultatea filozofică;
 - facultatea juridică;
 - facultatea teologică;
 - b. Rețeaua “*instituțiilor școlare extraordinare*”, înglobând instituții școlare speciale cu două nivele distincte de pregătire:
 - școli extraordinare de nivel mediu, în care s-ar fi încadrat:
 - o școală reală;
 - un institut tehnic;
 - un institut agronomic
 - o școală a “*frumoaselor meșteșuguri*” (desen tehnic și artistic și pictură în ulei);
 - o școală filologică pentru studiul limbilor străine (elina, rusă, franceză, germană și italiană);

- dintre aceste școli prevăzute în regulamentul școlar amintit se pare că doar ultimele au funcționat;
- cursuri extraordinare de nivel superior (academic) asociate Academiei Mihailene, reprezentate prin:
 - cursul de geometrie practică;
 - cursul de economie;
- se face aici observația că, deși în regulamentul școlar luat în discuție nu sunt menționate și cursurile de legi (ținut de Flechtenmacher) și de istorie naturală (ținut de dr. Iacob Cihac), aceste cursuri au continuat totuși, cei doi profesori acceptând să le țină fără a fi plătiți;
- stabilirea normelor de funcționare pentru fiecare din categoriile și tipurile de instituții școlare menționate mai sus;
- precizarea expresă a faptului că procesul de învățământ, la toate treptele lui, urma să fie desfășurat numai în limba națională, excepție făcând, evident, orele de limbi străine.

8. *Regulament a școalelor publice din Principatul Moldovei*, elaborat la 1 octombrie 1838 de *Epitropia învățăturilor* sub "auspiciile preainaltului domn Mihai Gr. Sturdza voievod", regulament care începe cu următoarea frază: "Așezămintele hotărâte pentru învățătura publică sunt: școalele începătoare, pensionaturi, șola de treapta II sau colegiu și facultăți sub numire de Academie"; acest regulament școlar, care introduce denumirile de "pensionaturi" – probabil pentru școala normală – și de "colegiu" pentru gimnaziu, se referă în mod deosebit la învățământul superior (academic), pe care îl clasifică în "două graduri":

- "învățământul de gradul unu", prin care se înțelegea învățământul desfășurat în cadrul celor trei facultăți ale Academiei: de filozofie, de legi și de teologie;
- "învățământul de gradul doi", care cuprindea:
 - "învățătura de matematici";
 - "învățătura de agronomie";
 - "învățătura în cadrul cursurilor extraordinare", în care intrau:
 - cursuri de inginerie;
 - cursuri de economie rurală;
 - cursuri de "măiestrii libere" (desen liniar și istoric și zugrăvitori în ulei).

9. *Ofisul domnesc*, emis de domnitorul Mihai Sturdza și aprobat de Obșteasca Adunare la data de 5 februarie 1847, dată la care a și intrat în

vigoare; în baza acestui ofis domnesc, limba română a fost scoasă complet din programul de studii al Academiei Mihăilene, fiind înlocuită, în predarea materiilor, cu limba franceză, iar în Colegiul Vasilian urma să fie folosită numai la ultimele două clase.

10. *Regulamentul școlar* aprobat de domnitorul Grigore Alex. Ghica la data de 1 ianuarie 1851 și care începe cu următoarea declarație: *“învățătura este gratuită și slobodă pentru toți locuitorii Moldovei ... iar limba națională este singurul organ al învățaturii publice”*; în afară de faptul de a fi repus limba română în drepturile sale firești, regulamentul școlar din anul 1851, alcătuit de o comisie formată din Petrache Cazimir, dr. N. Cuciureanu, N. Șuțu, Lascăr Rosetti și V. Alecsandri, a adus modificări importante în modul de organizare a învățământului mediu și superior ieșean. Printre aceste modificări pot fi menționate:

- a. În învățământul mediu au fost prevăzute următoarele modificări esențiale:
 - mărirea duratei studiilor gimnaziale la 7 ani, școala medie căpătând astfel caracterul de liceu modern;
 - introducerea, în programul de studii secundare, a unor discipline filozofice, preluate de la vechea facultate de filozofie;
 - creșterea ponderii disciplinelor matematice în programul de studii secundare;
- b. În învățământul academic au fost consemnate următoarele modificări:
 - înființarea celei de-a patra facultăți în cadrul Academiei – facultatea de medicină –, cu precizarea însă că înfăptuirea acestei prevederi avea să se producă mult mai târziu;
 - scindarea facultății de filozofie în două secții:
 - Secția I, înglobând învățământul filozofic (propriu-zis), cu o durată de studii de 2 ani; această secție acorda absolvenților ei titlul de *“licențiat”*;
 - Secția II, în care se predau, pe o durată de școlarizare de 3 ani, disciplinele de matematici, de fizică și de inginerie; absolvenții acestei secții primeau titlul de *“inginer civil”*.
 - condiționarea înscrierii la facultatea de științe juridice de absolvirea prealabilă a secției I a facultății de filozofie.

Alte prevederi ale acestui regulament vor fi menționate pe parcursul expunerii acestui nou capitol al lucrării.

11. *Hotărârea Departamentului Instrucțiunii Publice*, aprobată de domnitorul Grigore Alex. Ghica la data de 6 octombrie 1855, privind adoptarea unor măsuri de redresare a activității Academiei, întreruptă în bună parte de ofișul domnesc din anul 1847; printre măsurile propuse în această ultimă hotărâre au figurat și următoarele două, mai importante:
 - crearea condițiilor pentru redeschiderea cursurilor la Facultatea de drept;
 - înființarea unei catedre de "*înaltă literatură română*", al cărei titular urma să devină profesorul Nicolae Chinezie.
12. *Hotărârea Departamentului Învățăturilor Publice*, aprobată de caimacamul Th. Balș la data de 25 august 1856, hotărâre propusă și redactată, din păcate, de Gh. Asachi, prin care au fost întrerupte cursurile Academiei Mihăilene în anul universitar 1856-1857; deși această hotărâre a fost întâmpinată cu vii proteste de presa ieșeană contemporană, ea a fost adusă totuși la îndeplinire, în acel an școlar funcționând numai cursurile gimnaziale.

Câteva reflecții pe marginea listei, prezentată mai sus, a principalelor acte normative referitoare la învățământ, emise în perioada istorică 1800 – 1860, se impun.

În primul rând trebuie remarcat numărul relativ mare de asemenea acte normative emise în perioada menționată și, mai ales, faptul că două treimi din totalul acestor acte au fost emise în etapa postregulamentară; această constatare permite să se tragă concluzia că problemele învățământului moldovean – ale celui ieșean în mod special – au preocupat din ce în ce mai mult pe guvernanții timpului și, în mod deosebit, pe domnitorul Mihai Sturdza, căruia i se datorează promulgarea unui sfert dintre actele normative citate în lista precedentă.

În al doilea rând, examinarea principalelor prevederi conținute în actele normative enumerate în lista precedentă permite să se constate că, în timp ce în actele emise în etapa preregulamentară cele mai multe dintre măsurile luate au vizat dezvoltarea primelor două trepte de învățământ public – în mod deosebit, reorganizarea într-o structură modernă a Colegiului Vasilian –, în etapa postregulamentară politica guvernanților în domeniul învățământului moldovenesc a fost dirijată, aproape în exclusivitate, înspre învățământul academic; trebuie făcută însă aici mențiunea că această prioritate acordată de guvernanți în etapa postregulamentară nu s-a reflectat nici pe departe într-o evoluție continuu ascendentă, fie ea și lentă, ci a avut drept rezultat o evoluție cu fluctuații succesive, de la stadii de real progres în

raport cu situația din etapa precedentă, la stadii de veritabil colaps, evoluție care va fi examinată mai târziu.

O ultimă concluzie care mai trebuie formulată în urma examinării listei precedente de acte normative referitoare la dezvoltarea învățământului moldovean în primele șase decenii ale secolului al XIX-lea este aceea a implicării, tot mai puternice în etapa postreglamentară, a învățământului academic ieșean în viața politică internă a Moldovei, implicare care i-a înspăimântat pe guvernanți, determinându-i să ia hotărârile din anii 1847 și 1856, de lichidare chiar a acestui învățământ; este greu de înțeles astăzi cum au putut doi dintre cei mai culti oameni ai timpului lor, Mihai Sturdza și Gh. Asachi, cei care, în anul 1834, au moșit împreună renașterea, într-o formă modernă, a învățământului superior ieșean în limba națională, să încerce ulterior – unul în anul 1847 și celălalt în anul 1856 – să-i cânte fatului crescut de ei prohodul de îngropăciune!

Pe parcursul expunerii capitolului se va reveni la acest subiect, formulându-se unele explicații ale transformărilor survenite în conștiințele celor două remarcabile personalități culturale moldovene de la mijlocul secolului al XIX-lea, al căror prestigiu de întemeietori de școală superioară națională a fost umbrat de măsurile reacționare la care au recurs înspre apusul vieții lor, pentru a stăvili dezvoltarea școlii pe care au creat-o.

Două precizări mai trebuie făcute la închiderea acestei părți introductive a capitolului ce va fi prezentat în continuare:

- în primul rând, se va menționa faptul că evoluțiile, în perioada 1800 – 1860, ale diverselor trepte ale învățământului din Moldova vor fi urmărite separat, pe grade și pe etape, deoarece adoptarea Regulamentului Organic a determinat declanșarea și în sectorul învățământului – ca de altfel, în mai toate sectoarele vieții interne a țării – a unui șir de modificări importante;
- în al doilea rând, se va preciza faptul că, deși scopul principal al capitolului este acela de a prezenta evoluția învățământului superior aplicativ ieșean în perioada 1800-1860, se consideră totuși că această evoluție nu va putea fi corect înțeleasă dacă ea nu va fi prezentată în contextul evoluțiilor tuturor celorlalte trepte și forme de învățământ: primar (elementar), secundar (gimnazial) și academic (superior) cu caracter umanist.

Aceste din urmă precizări au avut menirea de a justifica modul de structurare a capitolului prezentat în continuare .

Stadiile de dezvoltare atinse la începutul secolului al XIX-lea de principalele sectoare ale vieții interne a societății moldovene – administrația, economia, viața socială și culturală –, stadii care au fost analizate în capitolul precedent, reclamau, în mod firesc, dezvoltarea și a rețelei instituțiilor de învățământ public în general și a celor de învățământ elementar și mediu în mod special; necesitatea perfecționării acestor din urmă două trepte de învățământ public a fost semnalată încă din ultimele decenii ale secolului al XVIII-lea de Gheorghe Evloghie – fiul lui Evloghie Dascălu, despre care s-a vorbit cu un alt prilej, și autorul lucrării *Alfavita cea sufletească* (1785) – care, în *Însemnările sale*, propunea și un program de reorganizare a acestor trepte ale procesului educațional moldovean.

Este ușor de înțeles că transformările – multe din ele chiar radicale – survenite în viața societății moldovene după adoptarea Regulamentului Organic au impus noi obiective procesului de dezvoltare și perfecționare a acestui învățământ elementar și mediu; modul în care a evoluat, în perioada istorică considerată aici, fiecare din cele două trepte de învățământ preacademic va putea fi urmărit în continuare.

**Învățământul preacademic
(elementar și gimnazial) din
lași în perioada 1803-1859**

Evoluția învățământului elementar.
La începutul secolului al XIX-lea, rețeaua de învățământ elementar cuprindea următoarele categorii principale de școli, care funcționaseră și

la sfârșitul secolului precedent:

- “școlile domnești”, înființate în capitală și într-o serie de centre urbane mai mari și întreținute prin dăjdiile plătite de preoțime; lecțiile se predau în limba română și aveau un conținut pronunțat religios;
 - “școlile bisericești”, cu predare în limba română, unele din ele datând încă din vremea mitropolitului Nichifor (1749);
 - “școlile rurale”, foarte puține la număr, înființate în unele sate mai răsărite, în care lecțiile erau predate de preoți sau de călugări;
- acestor școli li s-au adăugat școlile elementare particulare, înființate de unii dintre marii boierii pentru odraslele lor și care foloseau, în predarea cunoștințelor, limbile străine, îndeosebi greaca și franceza.

Dintre școlile elementare care au funcționat la începutul secolului al XIX-lea s-a menținut, și chiar s-a evidențiat prin rezultatele obținute în următoarele două decenii ale secolului, *Școala de la biserica Sf. Nicolae*, îndeosebi după venirea, la conducerea ei, a dascălului Ioan Alboteanu, absolvent al *Școlii preparande de la Cernăuți*, dascăl care, în afară de alte

realizări în domeniul activității didactice, a avut și meritul de a fi adoptat următoarele două măsuri importante pentru perfecționarea procesului de învățământ:

- introducerea băncilor pentru elevi în școală;
- înlocuirea vechiului sistem de studiu în colectiv și cu glas tare – sistem care *“producecea larmă nesuferită și sălbatică”*, cum avea să-l caracterizeze mai târziu un cercetător istoric [32] – cu sistemul studiului individual, în tăcere;

un document din anul 1814 [32] menționa că la această școală existau, în acel an, 3 profesori – deci școala avea trei clase –, care predau următoarele discipline: scrisul, cititul, aritmetica, religia și cântările bisericești.

În legătură cu evoluția școlii elementare moldovene în etapa preregulamentară mai trebuie menționată încercarea de introducere în școală a *“metodei lancasteriene”*, încercare finalizată în anul 1812 prin înființarea, de către grecul Gheorghe Cleobul, cu sprijinul boierului N. Rosetti-Roznovanu, a unei școli lancasteriene; mai mult, în anul 1820 Gh. Cleobul a tipărit și o carte de prezentare a metodei lancasteriene.

Etapa preregulamentară s-a încheiat fără să se mai fi înregistrat realizări deosebite în domeniul dezvoltării școlii elementare moldovene; hrisovul domnesc din 28 martie 1828, emis de domnitorul Ioniță Sandu Sturdza permitea însă să se întrevadă că măsuri pentru reorganizarea acelui învățământ urmau să fie luate într-un viitor foarte apropiat, ele fiind strâns legate de proiectul de reînființare și reorganizare a Colegiului Vasilian.

Creând un cadru juridic și organizatoric favorabil dezvoltării întregului învățământ moldovenesc, reprezentat prin *Eforia Școalelor* sau *Eforia Învățăturilor*, cu un delegat al acesteia abilitat să urmărească și să dirijeze evoluția acestui învățământ – este vorba de *Referendarul Școalelor* –, Regulamentul Organic a trasat principalele jaloane menite să asigure dezvoltarea pe principii moderne a școlii românești de toate gradele și, în mod deosebit, a școlii elementare; în acest sens, pot fi menționate următoarele direcții principale de acțiune:

- extinderea rețelei de școli elementare prin înființarea unei asemenea școli în fiecare capitală de ținut (judet), precizându-se și o ordine în care urma să se realizeze, în timp, acest proiect, care stabilea ca beneficiare prioritare cele șase orașe mari ale țării: Botoșani, Galați, Bârlad, Huși, Focșani și Roman;
- formarea cadrelor didactice necesare acestor școli, prin crearea în Iași a unui *“curs pentru pregătirea candidaților la profesoratul școalelor începătoare de pe la ținuturi”*;

- crearea unei instituții specializate în redactarea, tipărirea și difuzarea manualelor școlare;
- stabilirea structurii școlii elementare, ea cuprinzând "*un clas începător*" și "*două clasuri normale*".

Regulamentul școlar întocmit de Gh. Asachi în același an 1832 a și pus în aplicare o parte din prevederile Regulamentului Organic, el consfințind: reorganizarea *Epitropiei Învățăturilor Publice* – cu Gh. Asachi ca referendar al Școalelor –, crearea școlii de pregătire a cadrelor didactice, înființarea primei serii de școli elementare județene în cele 6 orașe mari ale țării, menționate mai înainte, organizarea școlii elementare în clasul începător și în cele două clasuri normale; în plus, a fost precizată obligativitatea absolvirii prealabile a școlii elementare, cu ambele cicluri ale ei, pentru înscrierea în școala gimnazială.

Regulamentele școlare ulterioare, aprobate în anii 1835 și 1838, au consolidat noua structură a învățământului elementar, ultimul introducând și o nouă denumire – aceea de "*pensionat*" – pentru ciclul "*claselor normale*"; în fine, regulamentul școlar din anul 1851 a mărit la 4 numărul anilor de studiu în cadrul școlii elementare, apropiindu-i programul de cel al școlilor similare care funcționau în cele mai multe țări apusene.

Evoluția școlii elementare moldovene în etapa postregulamentară apare deci în evident progres în raport cu situația sa din etapa istorică precedentă; totuși, trebuie subliniat faptul că toate măsurile de dezvoltare a acestei școli luate în această etapă au vizat numai școala elementară urbană, cea rurală continuându-și existența după vechiul tipic, preregulamentar.

Evoluția învățământului secundar. Trebuie făcută de la început precizarea că studiile publicate de cercetătorii în domeniul istoriei învățământului mediu ieșean nu oferă date precise în legătură cu evoluția acestui învățământ în primele două decenii ale secolului al XIX-lea; în pofida acestei lipse de informații, se poate presupune totuși că unele forme de învățământ mediu au existat – evident, cu întreruperile în funcționare inerente acelor timpuri – și în primele două decenii ale etapei preregulamentare, un argument puternic în sprijinul acestei ipoteze oferindu-l conținutul programelor de studii ale Academiei Domnești din acele vremuri – respectiv al programului *Școlii de inginerie* creată în cadrul Academiei în deceniul al doilea –, conținut care, așa cum se va arăta în subcapitolul următor, nu se putea adresa decât unor serii de cursanți cu un nivel de pregătire mult superior celui pe care îl putea oferi școala elementară.

Este posibil ca o astfel de pregătire de nivel mediu să se fi desfășurat în “*clasurile pregătitoare*”, atașate pe lângă Academie ; mai plauzibilă este însă ipoteza că o asemenea pregătire medie a fost asigurată în cadrul “*școlilor de familie*”, sau al unor “*școli particulare*”, care se înmulțiseră destul de mult la mijlocul etapei preregulamentare.

Este indiscutabil însă faptul că funcționarea necorespunzătoare a acestui învățământ mediu – oricare ar fi fost forma în care s-a desfășurat el – a determinat intervenția ocârmuirii pentru îmbunătățirea procesului de instruire în această treaptă medie de învățământ public, intervenție dovedită de următoarele două documente, datând ambele din anul 1828:

- *Anafora Epitropiei Învățăturilor Publice*, redactată de Gh. Asachi, devenit de un an “*referendar al Învățăturilor Publice*”, anafora care continua programul de reînființare, sub o formă modernă – raportată la vremea aceea – de organizare a vechii Școli Vasiliene de nivel mediu de la Trei Ierarhi;
- *Hrisovul domnesc al domnitorului Ioniță Sandu Sturdza*, emis la 28 martie 1828, prin care s-a oficializat reînființarea, pe principii educaționale moderne și în limba română ca limbă de predare, școala medie de la Trei Ierarhi, numită oficial, în 1830, *Gimnazia Vasiliană* și căreia, în această lucrare, i se va păstra în continuare denumirea de *Colegiul Vasiliar*, data fiind dezvoltarea ulterioară de care s-a bucurat această școală și mai ales sarcina importantă pe care a îndeplinit-o ea în formarea păturii culte a populației moldovene în etapa postregulamentare, evoluția acestei școli va fi urmărită într-un paragraf special al subcapitolului, după ce, mai întâi, vor fi prezentate și alte aspecte ale procesului de dezvoltare a învățământului mediu în cea de-a doua etapă a perioadei istorice luată în considerație în această parte a lucrării.

În primul rând, se va încerca să se demonstreze faptul că problema reînființării și a reorganizării pe baze moderne a învățământului mediu moldovenesc în limba țării devenise, la sfârșitul etapei preregulamentare, o problemă de interes național de a cărei rezolvare erau interesate – bineînțeles, din rațiuni total diferite – mai toate păturile sociale din Moldova, evident, cu excepția țăranimii clăcașe și a robilor țigani, care nu aveau dreptul nici măcar să viseze la accesul progeniturilor lor la un asemenea învățământ; într-adevăr, analizând, pe baza datelor prezentate în capitolul precedent, interesele manifestate pentru acest învățământ de diversele pături ale societății moldovene din deceniul al treilea al secolului al XIX-lea, se pot formula următoarele concluzii importante:

- marea boierime, preocupată să-și refacă și chiar să-și mărească latifundiile fărâmițate prin căsătorii și moșteniri și să-și crească beneficiile realizate prin cultivarea pământurilor pe care le stăpâneau, era interesată de perfecționarea învățământului mediu din Moldova, cel puțin din următoarele motive:
 - acest învățământ asigura odraslelor de mari boieri pregătirea necesară dobândirii unor funcții bănoase în stat, funcții care încetaseră să mai fie acordate doar în baza "*drepturilor seculare boierești*" – invocând doar descendența familială aristocratică – și începuseră a fi repartizate după principiul competenței profesionale dovedită de studii; de asemenea, absolvirea claselor gimnaziale le dădea dreptul fiilor de boieri să se înscrie la Academie, a cărei frecventare le asigura accesul la cele mai înalte dregătorii ale statului;
 - un învățământ mediu perfecționat era necesar marilor moșieri și pentru pregătirea personalului, din ce în ce mai numeros, care avea sarcina de a gestiona și de a realiza exploatarea, cu mijloacele tehnice moderne din acele timpuri, a pământurilor pe care le stăpâneau, sarcină care nu mai putea fi îndeplinită de oameni cu pregătire elementară;
 - în fine, ideea necesității perfecționării învățământului mediu din Moldova a prins rădăcinii tot mai adânci în mentalitatea protipendadei acestei țări prin creșterea tot mai pronunțată a nivelului ei de cultură, creștere puternic influențată și de contactele tot mai frecvente ale acestei pătri sociale cu lumea apuseană;
- boierimea de rang inferior, reprezentată prin boierii de starea a doua și a treia, a fost deasemenea interesată să sprijine dezvoltarea învățământului mediu, și aceasta din următoarele motive principale:
 - absolvirea, de către fiii de mici boieri, a școlii gimnaziale permitea dobândirea de slujbe de stat generos renumerate și chiar posibilitatea continuării studiilor în cadrul Academiei;
 - școala medie constituia unul din putinele sectoare de activitate socială din acele timpuri în care reprezentanții micii boierimi se puteau afirma ca egali, sau chiar superiori, reprezentanților marii boierimi;
 - învățământul gimnazial reprezenta, spre mijlocul secolului al XIX-lea, un important bastion al micii boierimi în lupta ei pentru obținerea de aceleași privilegii de care se bucura marea boierime;

- mazelimea, răzeșimea și țărâtimea liberă, care începuseră să aibă acces tot mai larg la învățământul mediu, erau interesate să sprijine perfecționarea acestui învățământ cel puțin din următoarele motive principale:
 - cunoștințele predate în școala gimnazială erau în măsură să-i ajute pe reprezentanții acestor categorii de mici proprietari, care și le însușeau, să-și apere, pe bază de documente, drepturile de proprietate, tot mai frecvent încălcate de reprezentanți ai marii boierimi, care îi deposedau de pământuri prin înșelăciuni, acte false și mărturii mincinoase;
 - absolvirea de către unii reprezentanți ai acestor păături sociale a cursurilor gimnaziale le oferea posibilitatea obținerii unor slujbe de stat și deci șansa de a-și înlocui vechiul statut social, modest, cu unul nou, superior, acela de funcționar public;
- clerul și slujbașii administrativi sprijineau de asemenea inițiativele de reorganizare a învățământului mediu, acest sprijin avându-și următoarele justificări:
 - obținerea de funcțiuni publice în baza studiilor gimnaziale efectuate înainte a constituit, pentru cei mai multi tineri provenind din aceste categorii sociale, unica șansă de a se realiza în viața socială;
 - posibilitatea schimbării statutului de funcționar public cu cel de boier de rangul trei sau chiar doi – posibilitate oferită de ocârmuire unor funcționari care se evidențiau prin rezultate deosebite obținute în activitatea profesională – a constituit o tentatie puternică pentru efectuarea studiilor gimnaziale;
- categoriile sociale ale negustorilor și meșteșugarilor, aflate, în deceniul al treilea al secolului XIX-lea, la începutul procesului de constituire a unei noi clase sociale moldovene – clasa burgheză –, erau cele mai interesate în promovarea unui învățământ gimnazial perfecționat, și aceasta din mai multe motive, între care pot fi menționate:
 - schimburile comerciale cu străinătatea, în continuă dezvoltare, reclamau un nivel cultural ridicat, nu numai al patronilor care conduceau întreprinderile comerciale, ci chiar și al personalului salariat folosit în aceste întreprinderi, nivel care nu putea fi obținut prin frecventarea numai a școlii elementare;
 - extinderea producției manufacturiere și industriale – ultima obținută în micile fabrici care începuseră să se infiripeze –, extindere asociată cu introducerea, pe de o parte, a instalațiilor mecanizate și chiar a unor utilaje de tehnicitate mai complicată și,

pe de altă parte, a principiilor moderne de organizare a proceselor de producție, bazate pe diviziunea muncii, reclamau un personal salariat cu calificare superioară, care nu mai putea fi pregătit fără studii medii prealabile;

- implicarea tot mai puternică a negustorilor și meșteșugarilor înstăriți, nu numai în viața administrativă locală, dar chiar și în viața politică a țării, îi obliga pe aceștia să sprijine promovarea unui învățământ gimnazial capabil să le asigure copiilor lor o pregătire de un nivel cultural cât mai ridicat;

Enumerarea, chiar și numai a acestor câteva argumente principale, este suficientă pentru a se trage concluzia că tânăra clasă burgheză moldovenească, în plin proces de formare la sfârșitul etapei prerregulamentare, a avut cele mai mari interese de a susține ideea promovării unui învățământ mediu de stat modern, în limba națională, explicându-se astfel și faptul că în programul grupării politice opoziționiste, despre care s-a vorbit cu un alt prilej – grupare în care o mare pondere au deținut-o reprezentanții tinerii burgheziei moldovenești –, problema școlii românești a fost asimilată cu problema *“culturii naționale”* a poporului moldovean.

Precizările făcute în paginile precedente conduc la concluzia finală că la sfârșitul etapei prerregulamentare aproape toate clasele, categoriile și paturile sociale moldovene erau convinse de necesitatea unei reorganizări, pe baze moderne, a învățământului gimnazial moldovean, reorganizare care urma să fie axată pe următoarele direcții principale:

- reintroducerea limbii române ca limbă oficială de predare;
- laicizarea învățământului, rolul bisericii în dirijarea lui reducându-se doar la stabilirea unui număr restrâns de discipline un caracter religios care urmau să fie incluse în programele de învățământ;
- asigurarea unui nivel cultural ridicat al absolvenților cursurilor gimnaziale;
- impunerea unui puternic caracter științific procesului de învățământ;
- creșterea ponderii disciplinelor matematice cu caracter aplicativ;

Urma doar ca, pentru îndeplinirea acestei necesități, devenită astfel *“problemă națională”*, să fie adoptată și o politică de stat corespunzătoare, politică care, la început, a fost adoptată prin hrisovul domnitorului Ioniță Sandu Sturdza din 28 martie 1828 și, mai ales, prin Regulamentul Organic.

Despre primul document s-a vorbit deja și, după cum s-a văzut, el a oficializat reînființarea Gimnaziului Vasilian, care începuse deja să funcționeze din luna ianuarie a aceluiași an, după programa elaborată de Gh.

Asachi și adoptată de Epitropia Învățaturilor Publice; cel de-al doilea document, Regulamentul Organic, pe lângă faptul că a reconfirmat reînființarea Colegiului Vasilian și a stabilit noi norme pe organizare a lui, a avut și meritul de a fi stipulat posibilitatea înființării în viitor a unor noi școli de nivel mediu, în mod special fiind vizată crearea unui *"Colegiu în limba română pentru pregătirea cadrelor administrative"*.

În aceste condiții prielnice, în deceniul al cincilea al secolului al XIX-lea au mai funcționat, pe lângă Colegiul Vasilian, următoarele două școli de nivel mediu:

- *Școala de Arte și Meserii*, înființată în anul 1841 de Mihalic de Hodoczyn, prevăzută cu o secție de asamblare și reparații de unelte agricole; din păcate, această școală nu avea să funcționeze decât trei ani;
- *Școala de Meserii*, înființată cu sprijinul întreprinderilor manufacturiere ieșene [39], în anul 1843, școală prevăzută cu ateliere specializate – de lăcătușărie, de strungărie, de tâmplărie, de rotărie de fierărie ș.a. –, destinate atât procesului de instruire, cât și producției de comandă; este posibil ca această din urmă școală să fi reprezentat embrionul liceului industrial din Iași.

După anul 1845, scurtei etape de reală propășire a școlii gimnaziale moldovene – etapă în decursul căreia numărul claselor gimnaziale crescuse la cinci, reflectând astfel preocuparea Epitropiei școalelor pentru realizarea unui învățământ mediu de calitate superioară – i-a urmat o etapă de evident regres, ca urmare a faptului că atacurile dezlănțuite de ocârmuire asupra învățământului superior ieșean s-au repercutat și asupra învățământului mediu; într-adevăr, la începutul anului 1847 domnitorul Mihail Sturdza, căutând să pedepsească învățământul academic ieșean pentru participarea unora dintre profesorii și elevii lui la frământările sociale care au avut loc în anul precedent și, mai ales, pentru a împiedica o eventuală implicare și mai puternică a acestui învățământ în mișcările revoluționare care se anunțau deja pentru anul următor, a emis acel *"ofis domnesc"* de tristă faimă, despre care s-a vorbit în partea introductivă a capitolului și se va mai vorbi și în continuare, ofis care, în afara măsurii de desființare a învățământului superior național, a conținut și următoarele prevederi, vizând Colegiul Vasilian:

- reducerea din nou la 4 a numărului de clase gimnaziale;
- folosirea limbii române ca limbă de predare numai în ultimele două clase gimnaziale.

Din nefericire pentru învățământul ieșean, acest domnitor, care în ultimii doi ani domniei sale s-a transformat din *"ctitor de școală"*

românească” în gropar al școlii românești, nu s-a mulțumit doar cu aceste măsuri represive, ci, organizând un adevărat “*complot împotriva învățământului ieșean*”, în care, din păcate, a antrenat și foruri care aveau menirea să apere acest învățământ – este vorba de Adunarea Obștească și de Epitropia Școalelor – și chiar pe unii din marii boieri ai țării, care se afirmaseră deja ca mari oameni de cultură - cazul boierilor Costache Negruzzi și Costache Conachi –, a declanșat noi atacuri, îndreptate, de astă dată, împotriva învățământului gimnazial; în această ordine de idei pot fi menționate următoarele acțiuni vrăjmașe:

- anunțarea oficială, la data de 15 mai 1847, de către Epitropia Școalelor, a deschiderii cursurilor *Colegiului francez* al lui Malgouverné, reprezentând vechiul pension particular al acestuia, colegiu căruia i se repartizaseră clădirile Academiei Mihăilene;
- reducerea, pe baza unui nou regulament școlar elaborat de Epitropia Școalelor, tot în anul 1847, a numărului total al claselor care funcționau în Colegiul Vasilian de la 7 – 3 începătoare și 4 gimnaziale – doar la 4, în care urmau să fie predate, *numai în limbi străine*, toate disciplinele conținute în vechea programă de învățământ a Colegiului;
- confirmarea de către domnitorul Mihai Sturdza printr-un nou “*ofis domnesc*” emis în anul 1848, a excluderii totale a limbii române din clasele care mai rămăseseră din Colegiul Vasilian.

După un deceniu de la emiterea acestui document, Gh. Asachi, în broșura sa *Cvestia învățăturilor publice în Principatul Moldovei*, tipărită în anul 1858, avea să caracterizeze măsura domnitorului Mihai Sturdza drept “*o fatală lovire în dezvoltarea și propășirea învățaturii naționale*”; după alți doi ani, Monitorul Oficial nr. 24 din 31 octombrie 1860 avea să afirme că prin actul lui Mihai Sturdza “*s-au izgonit și limba națională din învățământul secundar*” [24].

Din fericire, soarta acestui din urmă învățământ a fost mult mai bună decât cea a învățământului superior ieșean, deoarece urcarea pe tronul Moldovei a domnitorului Grigore Alexandru Ghica (1849-1853; 1854-1860) – personalitate care s-a remarcat în viața socială a acestei țări prin patriotismul și opțiunile sale politice promisioniste – a limitat doar la trei ani faza de declin a Colegiului Vasilian; într-adevăr, noul regulament școlar, aprobat de domnitor la data de 1 ianuarie 1851, nu numai că a repus Colegiul Vasilian în toate drepturile sale, dar chiar – așa cum s-a arătat în partea introductivă a capitolului și cum se va vedea și în continuare – l-a ridicat pe o treaptă superioară din punctul de vedere al conținutului programului de învățământ.

Din momentul acestei noi reorganizări și până spre sfârșitul etapei postregulamentare, Colegiul Vasilian s-a dezvoltat continuu, chiar și în anii frământărilor sociale prilejuite de declanșarea luptelor politice pentru înfăptuirea Unirii; noi măsuri de îmbunătățire a învățământului gimnazial ieșean au fost adoptate în anul 1859 de Comisia Centrală de la Focșani, pe baza directivelor Convenției de la Paris referitoare la învățământul din Principatele Române, dar aplicarea lor a avut loc în perioada istorică următoare celei analizate în acest capitol.

În încheierea paragrafului va fi prezentată evoluția, cu detalii suplimentare, numai a acestui învățământ gimnazial între deceniile 3 și 6 ale secolului al XIX-lea.

Colegiul (gimnazial) Vasilian între anii 1828-1860. După cum s-a văzut pe parcursul acestei expuneri, vechiul Colegiu Vasilian în limba română, înființat de domnul Vasile Lupu la mănăstirea Trei Ierarhi, a fost transformat, în secolul al XVIII-lea, într-o școală de nivel mediu în limba greacă, școală de ale cărei foloase culturale și chiar materiale beneficia numai clasa dominantă a societății moldovene – alcătuită din marea boierime și clerul de rang înalt –, dar nu și celelalte categorii și pături sociale care nu cunoșteau nici limba greacă și nu aveau nici acces la această școală medie; este evident că această stare de lucruri nu mai putea fi acceptată la începutul secolului al XIX-lea, deoarece, în noile condiții economice și sociale create în acele momente, menținerea școlii medii în limba greacă ar fi provocat o totală ruptură între marea masă a populației – care crea bunuri materiale – și clasa dominantă – care folosea cea mai mare parte din acele bunuri –, ruptură ale cărei consecințe nefaste avea să le suporte, în primul rând, această din urmă clasă.

O apreciere critică a acestei crize sociale în care se afla societatea moldoveană la începutul secolului al XIX-lea a dat-o, spre sfârșitul vieții sale, chiar Gheorghe Asachi, cel care avea să găsească și soluția ieșirii din criză: reînființarea învățământului mediu în limba română; într-adevăr, în broșura sa despre care s-a mai vorbit, intitulată *Cvestia învățăturilor publice în Principatul Moldovei*, publicată în anul 1858, el a făcut următoarea afirmație: “spre ovelirea țării s-au văzut locuitorii ei împărțiți în două clase; acei ce osteneau și produceau vorbeau limba română, iar cei care trăgeau tot folosul nu vorbeau decât numai grecește”, [24].

La începutul subparagrafului s-a arătat că la finele primului sfert al secolului al XIX-lea aproape toate categoriile și paturile sociale moldovene – inclusiv cea a marii boierimi – erau convinse de necesitatea și

oportunitatea înființării unui învățământ mediu în limba română, pentru a-l înlocui pe cel în limba greacă, limbă care nu mai era de folos nimănui și care din anul 1803 fusese deja izgonită din învățământul mediu religios, iar din anul 1818 fusese înlăturată și din învățământul superior ieșean; mai rămânea să fie găsit și omul capabil să înfăptuiască acest imperativ cultural național, și acesta a fost descoperit în persoana lui Gheorghe Asachi, persoana care posedă două atuuri importante:

- pe de o parte, avea deja o bogată experiență în îndeplinirea unei asemenea acțiuni, dobândită, după cum se va vedea mai târziu, cu prilejul înființării, în anul 1813, a *Școlii de ingineri hotarnici* în cadrul Academiei Domnești;
- pe de altă parte, se bucura de tot sprijinul din partea domnitorului Ionița Sandu Sturdza (1822-1828), care i-a acordat, în anul 1823, rangul boieresc de *“mare comis”* și i-a încredințat, între 1822-1827, sarcina de *“agent diplomatic al Moldovei”* la curtea imperială habsburgică de la Viena.

Planul de reînființare a învățământului mediu în limba română a început să prindă contur încă din primăvara anului 1827, când, în urma unei analize – solicitată de domnitor – a stării școlilor din Moldova, Epitropia Școalelor și-a însoțit raportul ei – din care se constata că nici școala medie în limba greacă nu a funcționat între anii 1821-1827, deoarece nu s-au strâns în acest interval de timp veniturile școlii –, cu propuneri de reînființare a vechiului colegiu al lui Vasile Lupu; în anafora emisă la 15 aprilie 1827, Epitropia propunea ca această școală să-și aibă sediul la mănăstirea Golia unde urma *“să se așeze dascălii trebuincioși spre învățătura școlarilor, mai întâi în limba patriei și apoi în celelalte limbi ce se vor socoti mai folositoare”*[24].

Revenirea în țară, în anul 1827, a lui Gheorghe Asachi și, mai ales, numirea sa, în același an, ca *“referendar al Școalelor”* – funcție pe care avea s-o păstreze mai bine de 20 de ani – au dat un nou impuls preocupărilor pentru reînființarea învățământului mediu în limba română; într-adevăr, sesizând faptul că problema prioritară a acestei acțiuni era asigurarea spațiului de învățământ și ajungând la concluzia că cel mai nimerit spațiu care să corespundă aceluia scop era, la vremea aceea, cel reprezentat de clădirile vechiului Colegiu Vasilian, situate în curtea mănăstirii Trei Ierarhi și aflate atunci în stăpânirea egumenilor greci, Gheorghe Asachi a recurs la o adevărată stratagemă pentru a-l obține pentru noua școală, invocând un vechi document emis de domnitorul Gheorghe Ștefan și descoperit de el, de Asachi, într-o bibliotecă din Galiția.

Invocând acest document – considerat real și autentic de către istoricul A.D.Xenopol și drept “*o plasmuire a lui Asachi*” de către istoricul N. Iorga, [24] – în care domnitorul Gheorghe Duca confirma faptul că vechiul Colegiu Vasilian devenise proprietarul clădirilor școlare construite în incinta mănăstirii Trei Ierarhi, Gh. Asachi și Epitropia Școalelor au solicitat ca acest spațiu să revină noului gimnaziu în limba română ce urma să fie înființat, cerere care, neputând fi contestată, a fost admisă de egumenii greci care administrau mănăstirea.

În modul acesta, pentru început cel puțin, problema spațiului de desfășurare a noului învățământ gimnazial în limba română a fost rezolvată chiar din primele momente ale declanșării demersurilor de reînființare a lui; deși un proiect de regulament de funcționare a acestui învățământ gimnazial, publicat în *Buletin - Foaie oficială* nr. 55 din anul 1830, prevedea, într-o primă fază, extinderea acestui spațiu prin construcția unui nou corp de clădire în incinta mănăstirii Trei Ierarhi, iar în viitor construcția unui nou local, într-o altă zonă a orașului, se pare că în toată etapa postregulamentară gimnaziul a continuat să funcționeze în vechile corpuri de clădiri din incinta mănăstirii Trei Ierarhi.

Având consimțământul domnitorului pentru proiectul de înființare a învățământului gimnazial în limba română, Epitropia Învățăturilor Publice a anunțat, prin o altă anafora, deschiderea, la data de 23 ianuarie 1828, a acestei școli gimnaziale; hrisovul domnesc din 28 martie 1828, emis de domnitorul Ionița Sandu Sturdza, a confirmat oficial înființarea acestei școli.

Prima formă de organizare a noii școli gimnaziale în limba română a suferit unele modificări până la sfârșitul etapei postregulamentare, modificări introduse pe parcurs fie prin anaforale și regulamente școlare elaborate de Epitropia Școalelor, fie prin hrisoave și ofisuri domnești; pentru a se putea înțelege mai bine modul în care a evoluat acest învățământ în etapa amintită, o urmărire a principalelor transformări pe care le-a suferit pe parcursul acestui interval de timp este considerată absolut necesară.

În programa de învățământ prezentată în anafora care anunța deschiderea, la 23 ianuarie 1828, a gimnaziului ieșean în limba română se preciza că școala era organizată în următoarele două cicluri:

- “*ciclul normal*”, cu durată de 2 ani de studii, în care elevii vor căpăta “*învățăture de început*”;
- “*ciclul gimnazial*”, cu durată de 4 ani, în care elevii urmau să învețe “*științele începătoare în limbile românească și latinească*”;

în legătură cu această formă de organizare a învățământului gimnazial trebuie făcute următoarele două observații:

- în primul rând se va remarca faptul că învățământul normal, care în alte cazuri a fost înglobat în învățământul elementar, în această organizare a fost înglobat în învățământul gimnazial, a cărui durată de studiu a ajuns astfel de 6 ani;
- în al doilea rând se va preciza faptul că expresia de "*învățare în limba latinească*" se referea numai la învățarea limbii latine, cinstită ca "*maică a limbii române*" și considerată ca o simplă disciplină în planul de învățământ și nu ca limbă de predare a altor discipline.

O anafora a Epitropiei Școalelor din anul 1830 a separat cursurile gimnaziale – pe care le-a numit "*umanioare*" – de cele normale și elementare, iar în proiectul de Regulament Școlar, publicat în Buletin-Foaițe oficială nr. 55 din anul 1830, a fost folosită denumirea de *Gimnazie Vasiliană* pentru cursurile gimnaziale; tot în acel timp a fost folosită, pentru desemnarea acestor cursuri, și denumirea de *Institut Național*, care nu a rezistat însă în perioada postreglamentară.

Regulamentul Școlar din 14 iunie 1835 a menținut atât denumirea de *Gimnaziu Vasilian*, cât și împărțirea în două cicluri a claselor gimnaziale propriu-zise:

- "*ciclul clasurilor pregătitoare*", incluzând clasele I și II ale gimnaziului;
- "*ciclul clasurilor umanioare*", format din clasele gimnaziale III și IV;

Un nou Regulament Școlar, datând din octombrie 1838, a introdus pentru Gimnaziul Vasilian denumirea de "*colegiu*", denumire care a fost adoptată și în lucrarea de față.

Ofisul domnesc, intrat în vigoare la data de 5 februarie 1847 – reprezentând rezultatul jalnicei cădrășii politice a domnitorului Mihai Sturdza cu Obșteasca Adunare de atunci –, urmat apoi și de un nou Regulament Școlar, emis în anul următor de Epitropia Școalelor – devenită, de asemenea, dușman înverșunat al învățământului românesc –, au dat lovitura de grație Colegiului Vasilian:

- numărul claselor lui a fost restrâns de la 7 la 4 [24];
- limba română a fost înlocuită în predarea materiilor cu limbi străine: franceza și germana;

în legătură cu prima dintre aceste din urmă măsuri trebuie făcută o observație: faptul că s-a vorbit de 7 clase ale Colegiului înseamnă că în structura lui au intrat din nou cele două clase normale, precum și clasa a cincea gimnazială, înființată în ultimul timp.

Regulamentul Școlar elaborat în anul 1850 de o comisie specială instituită de domnitorul Grigore Alex. Ghica, aprobat de acesta din urmă la data de 1 ianuarie 1851, a readus școala gimnazială ieșeană la nivelul de

dinaintea anului 1847; din păcate, clasa a V-a gimnazială reînființată nu a putut intra în funcțiune decât în anul 1852, din lipsă de elevi.

Așa cum s-a mai precizat și cu altă ocazie, acest regulament a repus și limba română în drepturile sale firești într-o școală românească; chiar de la început, el declara că *“limba națională va fi singurul organ al învățaturii publice”*.

Regulamentul Școlar și actele normative referitoare la învățământ emise după anul 1851 nu au adus modificări esențiale în modul de organizare a Colegiului Vasilian; asemenea modificări vor apare însă în următoarea perioadă istorică, dar ele vor fi examinate într-un alt capitol.

Un alt element care caracterizează procesul de instruire și a cărui evoluție în timp trebuie de asemenea urmărită pentru a se putea înțelege modul în care s-a dezvoltat Gimnaziul Vasilian în etapa postreglamentară îl reprezintă conținutul învățământului, reflectat în programele de studii.

Primul program de studii al noului Colegiu Vasilian a fost prezentat chiar în anaforaua Epitropiei Școalelor, care anunța deschiderea la data de 23 ianuarie 1828 a cursurilor acestui colegiu; folosind o clasificare actuală a disciplinelor de învățământ, se poate afirma că această programă de studii a inclus următoarele categorii și grupe de discipline:

- a. *Discipline de cultură generală* – religioasă, umanistă și științifică – predate numai în limba română, aparținând următoarelor grupe :
 - discipline cu caracter religios, în rândul cărora intrau: religia, istoria biblică, morala creștină;
 - discipline filosofice: filosofia, logica;
 - discipline umaniste: filologia, retorica, poezia;
 - discipline istorice: istoria universală, arheologia;
 - discipline științifice: matematici, fizică, științe naturale;
 - disciplinele economice: economia pământească și politicească;
- b. *Limbile străine*, în rândul cărora intrau:
 - limba latină, cu program obligatoriu de studiu, dat fiind calitatea ei de *“maică a limbii române”*;
 - limbi moderne (franceză și germană), la cererea elevilor și cu profesori plătiți de ei;
 - limba elină, programată a fi introdusă în viitor.

Proiectul de Regulament Școlar, publicat în nr. 55 al Buletinului-Foaie oficială din 1830, confirmând programul prezentat de anaforaua din anul 1828, a introdus și următoarele elemente noi privind structura acestui program:

- a completat lista disciplinelor de cultură generală cu noi discipline ca: prosodia, mitologia, geografia ș.a.;
- a stabilit cuantumul de ore care trebuiau alocate disciplinelor din planul de învățământ;
- a adoptat un program coerent de desfășurare a activității didactice în Colegiu, cursurile predându-se atât dimineața cât și după masă în toate zilele lucrătoare, cu excepția celor care intrau în perioadele de vacanță;
- a introdus, în mod oficial, metoda lancasteriană în desfășurarea procesului didactic.

Actele normative referitoare la învățământ, emise în intervalul de timp scurs din momentul adoptării Regulamentului Organic și până în momentul intrării în vigoare a ofisului domnesc din anul 1847 al domnitorului Mihai Sturdza, nu au adus modificări esențiale programului de studii al Colegiului Vasilian; ultimul act normativ însă, care a redus în mod drastic numărul claselor Colegiului și a expulzat limba română din școală, a determinat o sărăcire considerabilă a conținutului învățământului gimnazial, reflectată atât în scoaterea multor discipline din programul de învățământ, cât și în micșorarea prealabilă a numărului de ore predate la disciplinele menținute în acest program.

Din fericire, durata acestei faze de evident regres – considerat și din punctul de vedere al evoluției conținutului procesului de instruire înregistrat în dezvoltarea Colegiului Vasilian – nu a fost mai mare de trei ani, astfel că noul Regulament Școlar, aprobat de domnitorul Grigore Alex. Ghica la data de 1 ianuarie 1851, a reușit să oprească la timp dezastrul cultural pe care îl putea provoca ofisul domnitorului Mihai Sturdza, reușind nu numai să readucă învățământul gimnazial la stadiul la care ajunsese înainte de anul 1847, dar chiar să ridice nivelul acestui învățământ prin introducerea în programul de învățământ a unor noi discipline filosofice – preluate de la vechea facultate de filozofie a Academiei Mihăilene –, precum și prin creșterea ponderii disciplinelor cu caracter științific.

Se pare că această din urmă structură a programului de învățământ al Colegiului Vasilian a rezistat, fără a înregistra modificări esențiale, până la sfârșitul etapei postreglamentare.

Un alt element esențial pentru caracterizarea dezvoltării învățământului gimnazial ieșean în perioada istorică analizată aici – element a cărui evoluție, în etapa postreglamentară, va trebui deasemeni urmărită cu atenție – îl constituie volumul și structura socială a masei de elevi care au frecventat cursurile Colegiului Vasilian în etapa istorică amintită.

Luând în considerație, mai întâi, intervalul de timp scurs de la înființarea noului Colegiu Vasilian (1828) și până la adoptarea Regulamentului Organic (1832), se va face precizarea că toate aprecierile formulate în continuare se bazează pe *Statistica Învățăturilor publice din Moldova*, publicată în *Albina Românească* nr. 14 din anul 1832, ale cărei date, preluate din lucrarea [24], conduc la următoarele trei constatări importante:

- în intervalul 1828-1831 au frecventat Colegiul Vasilian un număr de 103 elevi;
 - în acest interval Colegiul a acordat 12 burse în anul școlar 1828-1829, 3 burse în anul școlar 1829-1830 și un număr de 16 burse în anul școlar 1830-1831;
 - elevii care au beneficiat de aceste burse au fost, în ordine prioritară: fii de mici boieri, fii de preoți, fii de negustori și meseriași și fii de mazili;
- profitând de dreptul autorului de a interpreta în sensul propriilor sale viziuni datele statistice, se vor trage, în baza acestor constatări, următoarele concluzii:
- admitând că în anul reînființării sale, Colegiul Vasilian a funcționat numai în prima clasă gimnazială, rezultă că între anii 1828-1831 în acest colegiu au învățat în medie câte 18 elevi în fiecare clasă; trebuie acceptată însă și ipoteza că, în anul școlar 1829-1830 – anul declanșării unei noi epidemii de ciumă în orașul Iași –, numărul elevilor Colegiului (din anii I și II) a fost sensibil inferior acestei cifre medii;
 - în primii trei ani de funcționare a noului Colegiu Vasilian, ocârmuirea – reprezentată, din păcate pentru români, de guvernanți ruși, îndeosebi de generalul Kiselev – a creat condițiile necesare pentru ca aproximativ 30% din numărul total al elevilor școlii, provenite din pături sociale cu venituri modeste, să poată frecventa cursurile acestei școli;
 - faptul că, în tot acest interval de timp, printre bursierii Colegiului Vasilian nu a figurat nici unul dintre reprezentanții țărănimii – nici măcar cei ai țărănimii așa zise “libere” – dovedește dependența de clasa dominantă a acestui învățământ mediu, cel puțin în intervalul de timp luat în considerație aici.

Este foarte greu de stabilit cu exactitate modul în care au evoluat, după reînființare, acești doi indicatori ai procesului de dezvoltare a învățământului gimnazial ieșean – numărul și structura socială a masei de elevi ai Colegiului Vasilian – și aceasta cel puțin din următoarele două motive:

- reorientarea atenției factorilor care urmăreau evoluția învățământului ieșean – organe administrative, presă, scriitori, politicieni, etc. – spre învățământul superior în limba română, renăscut și el mai întâi sub forma “*cursurilor extraordinare*” înființate pe lângă Colegiul Vasilian și apoi, din anul 1835, funcționând în mod oficial sub forma *Academiei Mihailene*; este deci oarecum firesc ca interesul pentru învățământul gimnazial să fi trecut pe planul al doilea și această scădere a importanței acestui învățământ s-a reflectat, în mod indiscutabil, și în volumul de informații păstrate referitoare la evoluția lui;
- caracterul discutabil și uneori chiar contradictoriu al datelor informative – și așa puține la număr – de care au dispus cercetătorii în domeniul istoriei învățământului ieșean.

O ilustrare a caracterului controversat al acestor date informative o oferă următorul exemplu: pe de o parte, în numărul 57 din 21 iulie 1832 al periodicului *Albina Românească* se menționa faptul că la încheierea celui de-al patrulea an școlar scurs de la înființare, Colegiul Vasilian funcționa în treapta gimnazială numai cu trei clase, rezultând de aici că în unul din cei patru ani școlari cursurile colegiului au fost întrerupte și acest an școlar nu putea fi altul decât anul 1829-1830, an în care orașul Iași a fost bătut de epidemia de ciumă; pe de altă parte, un alt document din acele timpuri, păstrat în Arhivele Române și citat în lucrarea [24] – este vorba de Ms.106, f.159 – 160 (M.f. XIX-1) – afirmă că în anul școlar 1829-1830 au existat 3 elevi bursieri, ceea ce înseamnă că totuși Colegiul Vasilian ar fi funcționat și în anul epidemiei de ciumă!

Unele concluzii generale referitoare la subiectul abordat aici – evoluția, în etapa postreglamentară, a numărului de elevi ai Colegiului Vasilian și a compoziției lor sociale – pot fi trase totuși din analiza unor documente ale timpului care au comentat – fie justificându-l, fie supunându-l unor severe critici – “faimosul” ofis domnesc de desființare a învățământului mediu și superior românesc, ofis emis de domnitorul Mihai Sturdza și intrat în vigoare la data de 5 februarie 1847; între aceste documente, se menționează:

- partea introductivă a ofisului domnesc amintit mai sus, în care s-a motivat decizia de desființare a învățământului mediu și superior în limba română prin susținerea următoarelor două idei retrograde, reacționare, antinaționale și antisociale:
 - ideea incapacității limbii române de a permite transferul de cunoștințe de nivel înalt, idee formulată sub forma: “*limba (română n.a.) nu este înzestrată cu trebuințele cărți pentru învățăturile mai înalte*” [24];

- ideea organizării procesului educațional pe nivele diferite, corespunzând treptelor sociale din care provin elevii, considerându-se că diferențele dintre păturile sociale au caracter ereditar și că ele trebuie să se reflecte și în modul de organizare a învățământului; în baza acestei idei, care în ofisul domnesc a căpătat următoarea formulare ridicolă: *"Dacă am da acea învățatură treptelor societății care se găsesc în împrejurări deosebite, precum de am voi a supune la una și aceeași hrană vietăți de soiuri diferite"*, se trăgea concluzia că numai marea boierime, care deținea monopolul slujbelor înalte, era și singura îndreptățită de a beneficia de roadele învățăturilor înalte;
- motivarea publică, făcută de poetul Costache Conachi, mare moșier dar și poet, motivare în care ideea organizării educației după nivelul treptei sociale, a fost formulată astfel: *"adevăratul început de civilizație ar fi a se învăța norodul catehismul, cum trebuie să lucreze pământul, să grijească vietăți și cum să se ajute în gospodăria sa cu casnice lecuiri și oblojeli, iar starea de asupra a norodului, acea boierească, să învețe cum trebuie să judece și să cârmuiască pe norod"*[24];
- justificarea din raportul lui Malgouverné, la înființarea în anul 1847 a Colegiului francez în localul Academiei Mihailene, în care s-a dat următoarea explicație desființării învățământului român mediu și superior: *"Starea socială a țării făcând din posturile publice și administrative unul din privilegiile aristocrației – prin încercarea de a se ridica prea repede clasele de jos prin învățatură s-a proiectat o prea grabnică și prea omogenă amestecare a două clase de oameni, din care una se simțea puțin dispusă a se înfrăți cu cealaltă"*;
- comentariul prezentat după un deceniu de Gheoghe Asachi, în broșura sa *Cvestia Învățăturilor publice în Principatul Moldovei*, tipărită în anul 1858, în care se face următoarea afirmație: *"câteva persoane înrâuritoare prin a lor poziție, deprinse a considera dregătoriile aducătoare de câștig ca o clironomie privilegiată a familiilor mari, erau departe a încuviința un sistem de învățatură publică care îndepuia fără deosebire cu toate acele cunoștințe pre acei avuți ca și pre cei săraci și de care aceștia din urmă deoseori se foloseau mai mult. De aceea, s-a și insuflat neîncrederea în țințirea acestui sistem și se aflau oameni care întrebau: oare ce va face numeroasa ceată de filozofi într-o țară atât de mărginită?"*[24].

Întreprupându-se aici șirul de asemenea documente, apare totuși evident faptul că în anul 1847 marea boierime era efectiv înspăimântată de



pătrunderea tot mai puternică în conducerea treburilor țării a reprezentanților păturilor sociale inferioare, pătrundere care o amenința cu desființarea vechiului ei privilegiu de a deține monopolul înaltelor dregătorii în stat și, mai ales, o condamna să asiste neputincioasă la extinderea unui proces de *“egalizare socială”*, proces de care se temeau într-o și mai mare măsură; faptul că tocmai școala românească, medie și superioară, a constituit principalul instrument folosit pentru înfăptuirea acestei ascensiuni sociale a stărilor de rang inferior, explică și ura înverșunată pe care marea boierime, care l-a câștigat și pe domnitor de partea ei, a început s-o nutrească pentru această școală.

Două concluzii clare se desprind în urma analizei precedente: prima este aceea că numărul elevilor școlarizați în Colegiul Vasilian a fost în continuă creștere până în anul 1847; a doua concluzie se referă la creșterea, în mod cert, a ponderii elevilor proveniți din păturile sociale modeste în totalul elevilor școlarizați, astfel că ofisul domnesc din anul 1847 exprimă, de fapt, intenția clasei dominante de a stăvili această creștere.

Este mai mult ca sigur că între anii 1847-1850 și numărul elevilor care au urmat cursurile Colegiului Vasilian și ponderea elevilor proveniți din rândurile păturilor sociale de rang inferior au scăzut simțitor; tot atât de sigur este însă și faptul că, după introducerea în vigoare a Regulamentului Școlar de la 1 ianuarie 1851, acești indicatori au început din nou să crească, depășind chiar valorile de dinaintea anului 1847, cel puțin până în anul 1857, când noile atacuri îndreptate asupra învățământului românesc superior au avut repercursiuni, în mod indiscutabil, și asupra învățământului gimnazial.

O ultimă concluzie care mai trebuie evidențiată cu prilejul prezentării evoluției structurii sociale a elevilor Colegiului Vasilian în etapa postregulamentară este aceea că, dacă accesul la învățământul mediu al păturilor sociale de rang inferior nu a putut fi stăvilit prin acte normative decât în două momente – în anii 1847 și 1856 –, în schimb modul în care a fost organizată, în toată această etapă, viața școlară internă a fost vizibil marcat de concepția retrogradă a existenței *“diferențelor dintre clasele sociale”*, concepție care s-a reflectat nu numai în faptul că nici un fiu de țaran nu a putut frecventa în această etapă cursurile Colegiului, ci și în comportamentul profesorilor și al personalului administrativ față de elevi; o descriere sumbră a acestui comportament discriminatoriu al oamenilor școlii, desprinsă parcă din una din cărțile marelui cunoscător al sufletului tânăr de școlar, Charles Dickens, a fost prezentată de istoricul A.D. Xenopol în lucrarea *Serbarea Școlară de la Iași*, publicată în anul 1885: fiii de mari

boieri, numiți "*alumni*"; locuiau în camere situate la etaj, spațioase și luminoase și dotate cu mobilă confortabilă, mâncau la mese acoperite cu fețe de mese, în vase de faianță sau cositor, cu tacâmuri de metal și cu șervețele, și beau apă din vase speciale, iar în clasele de studiu erau așezați în primele bănci; elevii din celelalte pături sociale numiți "*stipendiști*", pentru că majoritatea dintre ei primeau "*stipendii*" (burse), locuiau în camere igrasioase și întunecoase de la parter, mâncau la mese neacoperite, din străchini de lut și cu linguri de lemn, și beau apă dintr-o putinică, cu o ulcică comună, iar în sălile de curs erau așezați în bancile din fund.

A trebuit să treacă mulți ani până să se înțeleagă că într-o școală toți elevii trebuie să se bucure de același tratament.

Un alt indicator care trebuie luat în considerație atunci când se urmărește dezvoltarea, într-o etapă istorică dată, a unei instituții de învățământ îl constituie calitatea corpului ei didactic, reflectată în primul rând în pregătirea profesională a profesorilor ei; înainte de a trece însă la prezentarea cadrelor didactice care au funcționat la Colegiul Vasilian din momentul reînființării lui și până la finele etapei postregulamentare, se vor face două precizări.

Prima precizare se referă la faptul că, vorbindu-se de profesorii acestui colegiu, ei trebuie împărțiți în două categorii;

- profesorii Colegiului Vasilian propriu-zis, în categoria cărora au intrat învățătorii de la cursurile normale – de regulă, preoți – și profesorii secundari, care au predat cursuri la clasele gimnaziale;
- profesorii "*cursurilor extraordinare*", înființate pe lângă Colegiu, cursuri de nivel superior care au fost ținute de cadre didactice cu pregătire universitară în străinătate, din rândul cărora unii au predat ulterior și în cadrul Academiei Mihăilene;

cea de-a doua precizare constă în aceea că în acest subcapitol se va vorbi numai de profesorii din prima categorie, cei din categoria a doua urmând a fi prezentați în subcapitolul următor.

Luând deci în discuție problema corpului profesoral de la cursurile ordinare ale Colegiului Vasilian, se va face mai întâi mențiunea că, deși acest colegiu a început să funcționeze de la data de 23 ianuarie 1828, abia prin Proiectul de Regulament Școlar, publicat în Buletinul-Foaie Oficială nr. 55 din anul 1830, au fost reglementate oficial condițiile de angajare a profesorilor colegiului și au fost stipulate drepturile și îndatoririle lor; în baza acestui regulament, profesorii erau numiți prin contract încheiat de ei cu Epitropia Școalelor și erau obligați, între altele, să respecte următoarele principii pedagogice: să nu fie duri în relațiile cu elevi, să folosească

exemplele și recompensele ca mijloc de convingere, să nu folosească decât în cazurile extreme pedeapsa corporală (care nu trebuia să fie mai mare de 6 vergi), precum și îndepărtarea din școală a elevilor reclacitrânți.

La clasele normale asociate colegiului s-au evidențiat, de la înființarea și pe parcursul etapei postregulamentare, următoarele două cadre didactice:

- Preotul *Constantin Farcaș*, care a predat disciplinele: Catehismul, Istoria Biblică, Moralul Biblic, Moralul Bisericesc și Istoria bisericească;
 - Preotul *Ivan Sachelarie*, titular al următoarelor discipline: Elemente de gramatică românească, Istorie, Geografie și Elemente de limbă latină;
- între profesorii care au ținut ore la cursurile gimnaziale ale Colegiului Vasilian s-au numărat următorii doi, care s-au evidențiat prin activitatea didactică desoebită pe care au desfășurat-o;
- Profesorul *Gheorghe Săulescu*, care a fost însărcinat cu predarea următoarelor discipline: Limba română cu toate părțile ei (Gramatica, Sintaxa, Prosodia, Stilul și filologia limbii), Istoria mitologică și Arheologia, Istoria naturală, Logica și Retorica și Poezia; de asemenea, prin contractul încheiat, el s-a obligat să alcătuiască o *Gramatică a limbii românești*, obligație de care s-a achitat încă din anul 1832, elaborând acea *Gramatică Românească*, puternic influențată de curentul latinist, de care s-a vorbit cu un alt prilej;
 - Profesorul *Vasile Bob-Fabian*, venit la îndemnul lui Gheorghe Asachi din Transilvania și căruia i-a revenit sarcina predării următoarelor discipline: Limba latină cu toate ale ei părți (Gramatica, Sintaxa, Texte în proză și în versuri din autori clasici), Matematici (Aritmetica, Algebra și Geometria) și Geografia; de asemenea, prin contract, el avea și sarcina întocmirii unei Gramatici a limbii latine.

Trebuie făcută aici precizarea că au fost menționați doar profesorii cu o activitate didactică îndelungată în Colegiu și care și-au legat oarecum numele lor de cel al colegiului prin contribuțiile aduse la dezvoltarea acestei școli, între ei profesorul Gh. Săulescu îndeplinind, după cât se pare, și sarcina de director al școlii; este evident însă că în etapa postregulamentară au mai predat în colegiu și alți profesori – îndeosebi dintre cei care țineau "*cursuri extraordinare*", iar mai târziu cursuri la Universitatea Mihăileană –, dar ei s-au implicat într-o mult mai mică măsură în învățământul gimnazial din această școală.

Un ultim indicator al nivelului de dezvoltare a unei școli, a cărei evoluție va mai trebui urmărită în încheierea acestui subcapitol, îl constituie *eficiența învățământului*, reflectată în numărul și, mai ales, în calitatea pregătirii absolvenților; întrucât însă această eficiență este consecința directă

a eforturilor făcute de guvernanți pentru sprijinirea procesului de dezvoltare a școlii, prezentarea acestui ultim subiect de discuție propus în cadrul subcapitolului trebuie corelată cu analizarea modului în care, pe parcurs, ocârmuirea a înțeles să sprijine școala.

Chiar de la înființarea sa, în anul 1832, Colegiul Vasilian s-a bucurat de un larg sprijin din partea domnitorului de atunci al țării, Ioniță Sandu Sturdza, care, prin hrisovul său din 28 martie 1828, a aprobat toate propunerile Epitropiei Școalelor referitoare la asigurarea fondurilor necesare funcționării școlii, fonduri care urmau să fie realizate din veniturile mănăstirilor închinat; mai mult, prin același hrisov, domnitorul prevedea obligația egumenilor greci de la mănăstirea Trei Ierarhi de a pune la dispoziția colegiului nou înființat corpurile de clădire ale vechii școli vasiliene, situate în incinta mănăstirii menționate, în deplină stare de funcționare – adică reparate –, iar printr-un act din 4 aprilie 1828 cerea acelor călugări greci să urgenteze reparațiile la clădirile colegiului.

Toate aceste măsuri luate de domnitorul Ioniță Sandu Sturdza reflectau din plin preocuparea sa pentru a crea cele mai bune condiții de dezvoltare Colegiului Vasilian reînființat și roadele manifestării acestei griji au apărut chiar imediat: încheierea primului an școlar 1828-1829 a fost sărbătorită într-un cadru festiv cu participarea înaltelor oficialități ale statului și în prezența consulului rus la Iași; cu acest prilej, ziarele românești – și chiar și unele ziare străine, franțuzești și rusești – au salutat evenimentul, evidențiind faptul că el demonstrează posibilitatea predării și în limba română a unor “*învățături înalte*”.

După întreuperea de un an, provocată de epidemia de ciumă, Colegiul Vasilian și-a reluat activitatea, fiind sprijinit material, cu o deosebită înțelegere, de guvernatorul rus, generalul Kiselev; Regulamentul Școlar publicat în Buletinul-Foaia oficială nr. 55 din anul 1830, precum și *Suplimentul* adăugat lui, au introdus noi reglementări privind modul de asigurare a veniturilor școlii, precum și prevederea de construcție a unui nou local al școlii.

După cum era și firesc, aceste măsuri administrative au dat un nou impuls dezvoltării Colegiului Vasilian, care nu se putea să nu se reflecte și în modul de pregătire a elevilor; la încheierea noului an școlar, sărbătorită iarăși cu mult fast, periodicele *Albina Românească* și *Curierul Românesc* au salutat din nou evenimentul, evidențiind succesele înregistrate de învățământul gimnazial ieșean.

Meritul cel mai mare – în domeniul învățământului – al Regulamentului Organic a fost acela de a fi confirmat, în partea introductivă a cap. IX,



intitulat *Despre Învățătura Publică*, faptul că învățământul în limba națională reprezintă cel mai important sector din viața unui stat și că, în consecință, el trebuie să se bucure de toată atenția și sprijinul guvernanților [24]; cele două Regulamente Școlare, elaborate în cursul anului 1832 în conformitate cu prevederile Regulamentului Organic, au creat condiții și mai favorabile dezvoltării Colegiului Vasilian.

Printre rezultatele care au reflectat pregătirea deosebit de bună a elevilor Colegiului, în anii de aplicare a Regulamentului Organic sub ocârmuirea guvernatorului Kiselev, pot fi menționate următoarele două:

- numărul mare de elevi ai Colegiului premiați în anul 1832 pentru merite deosebite la învățătură, între ei aflându-se: Teodor Stamate, Alexandru Costinescu, Iancu Stavrat, Anastasie Fătul, Leon Filipescu, George Călinescu și D. Grigoriu [24], care au devenit ulterior personalități importante ale orașului Iași;
- înregistrarea, la data de 15 septembrie 1833, a primei promoții de absolvenți ai Colegiului Vasilian și înscrierea, în toamna aceluiași an, în baza certificatelor de absolvire eliberate de Colegiu, a unui număr de 5 dintre acești absolvenți ca studenți ai Universității din Viena.

Un alt aspect al grijei manifestate de aceeași ocârmuire pentru dezvoltarea învățământului din Moldova l-a constituit sprijinul acordat Epitropiei Școalelor în procurarea fondurilor necesare acoperirii cheltuielilor de transport și de întreținere pe durata școlarizării primilor bursieri de stat din Moldova, trimiși să efectueze studii superioare în străinătate (Austria) în vederea pregătirii lor ca viitoare cadre didactice proprii ale învățământului superior ieșean; astfel, în toamna anului 1833 Epitropia Școalelor a trimis la studii la Universitatea din Viena pe următorii absolvenți ai Colegiului Vasilian:

- *Teodor Stamate*: pentru a studia filosofia, matematicile, fizica și istoria naturală;
 - *Anton Velini*: pentru studierea filosofiei, a legilor și a economiei politice;
 - *Alexandru Costinescu*: pentru a se specializa în ingineria civilă și militară, în mecanică și în hidraulică;
 - *Anastasie Fătul* pentru a se pregăti în domeniul legilor și al economiei politice;
 - *Constantin Zefirescu*: pentru a se specializa în domeniul chimiei Tehnologice și al științelor comerciale;
- iar la Institutul Agronomic din Hohenheim (Wurtenberg) a fost trimis:
- *Leon Filipescu*: pentru a studia economia rurală, botanica și mecanica.

Deși, datorită modului neregulat în care Epitropia achita bursele, viața acestor bursieri moldoveni nu a fost deloc ușoară – unul din ei, Leon Filipescu, a fost chiar închis vremelnice pentru datorii –, totuși ei au reușit să învingă toate greutățile întâmpinate și să revină în țară cu certificatele de dobândire a titlurilor universitare, pentru cucerirea cărora fuseseră trimiși; un sprijin important în obținerea acestor succese le-a fost oferit, pe parcursul studiilor, de dr. A. Constantin Pop, stabilit în acea vreme la Viena.

Urcarea pe Tronul Moldovei, în anul 1834, a domnitorului Mihai Sturdza – omul de mare cultură care fusese mâna dreaptă a mitropolitului Veniamin Costache în opera de modernizare a învățământului mediu religios în limba română – a făcut să renască speranțe sporite în sufletele celor care doreau propășirea învățământului românesc în Moldova; deseale sale declarații referitoare la politica pe care urma să o adopte față de problema învățământului, făcute la începutul domniei – cum a fost, de exemplu, cea făcută în anul 1835 cu prilejul deschiderii festive a cursurilor Academiei Mihailene, în care își arăta intenția de a înființa *“așezăminte de învățatură necesare țării... potrivit cu gradul luminatei Europei”* [24] – și, mai ales, Regulamentul Școlar elaborat sub oblăduirea sa în primul deceniu de domnie – este vorba de Regulamentul din anul 1835 –, îndreptăteau întru totul asemenea speranțe.

Au fost suficienți însă doar doi ani de domnie pentru ca acest domnitor – considerat de mitropolitul Veniamin Costache, în anul 1814, drept cel mai luminat dintre contempranii săi – să-și schimbe radical, începând chiar din anul 1836, concepțiile cu privire la rolul social al învățământului în limba națională, ca urmare a presiunilor exercitate asupra sa din următoarele trei direcții principale:

- din partea marii boierimi – căreia îi aparținea prin naștere și prin legături familiale –, boierime care, așa cum s-a mai arătat, înspăimântată de pericolul pierderii privilegiilor ei, ca urmare a extinderii procesului de *“egalizare socială”* declanșat de școala românească, dorea acum cu ardoare desființarea acestei școli;
- din partea grupului de intelectuali francezi stabiliți în Iași, care doreau înlocuirea învățământului în limba română cu învățământul în limba franceză, înlocuire care i-ar fi adus într-o poziție socială superioară;
- din partea clerului grec aflat în țară și, în mod deosebit, din partea egumenilor greci de la mănăstirea Trei Ierahi, care, pe de o parte, jinduiau după clădirile din curtea mănăstirii intrate în stăpânirea Colegiului Vasilian și a Academiei Vasiliene – pentru redobândirea cărora deschiseseră între timp și un proces intentat Epitropiei Școalelor –

și, pe de altă parte, mai sperau încă într-o readucere a limbii grecești în școala medie și superioară ieșeană;

acestor presiuni li s-au adăugat constatările proprii privind faptul că școlile – îndeosebi școala medie și școala superioară – deveniseră între timp adevărate centre de răspândire a ideilor naționale și liberale, care amenințau tot mai puternic stabilitatea domniei și pe care începuse să le urască din ce în ce mai mult.

Marele păcat al domnitorului Mihai Sturdza a fost acela că a cedat acestor presiuni exterioare și temerilor sale interioare, declanșând o serie de măsuri care urmăreau, toate, îndepărtarea limbii române din școala medie și cea superioară sub pretextul – devenit un leitmotiv – că ea, având un lexicon sărac, nu permitea transferul cunoștințelor de înalt nivel și că, de aceea, învățământul desfășurat în aceste școli *“nu răspundea așteptărilor sale”*; acest atac îndreptat împotriva folosirii limbii române în școală a început prin o serie de acțiuni de șicanare a lui – care vor fi menționate în subcapitolul următor al lucrării – și a culminat cu aplicarea josnicului ofis domnesc din 5 februarie 1847, care a îndepărtat limba română din școala ieșeană medie și superioară.

După 13 ani de la data intrării în vigoare a acestui odios ofis, Mihail Kogălniceanu – omul care în anumite momente l-a sprijinit totuși pe domnitorul Mihai Sturdza în unele acțiuni ale lui – încă îl mai condamna cu asprime chiar pentru emiterea acestui document; în discursul său, ținut în anul 1860 cu prilejul deschiderii inaugurale a cursurilor Universității din Iași, Kogălniceanu făcea următoarea apreciere [24]:

“... aceeași mână care au organizat aceste școli au scris și dezorganizarea lor. În 1846 și 1847, spăimântat de programul școlilor, de ideile naționale și liberale care își așezase focarul în școli și care prevestea evenimentele de la 1848, domnitorul Mihail Sturdza, sub cuvânt că școlile nu răspund la așteptările sale și la trebuința țării, sub pretextul de a le îmbunătăți au desființat partea cea mai activă din aceste școli, învățământul superior, și ce este mai condamnat, au izgonit și limba națională din învățământul secundar”.

Încercările repetate – și, până la urmă, și încununate de succes – ale ocârmuirii de a desființa învățământul românesc, precum și frecventele modificări ale programelor de învățământ impuse prin acte normative emise, în acest timp, de Epitropia Școalelor, nu numai că nu puteau asigura o funcționare normală a școlilor, dar creau chiar o stare de totală nesiguranță în rândul cadrelor didactice, care îi determina ca, în loc să se preocupe de îmbunătățirea conținutului învățământului, de perfecționarea metodelor

pedagogice, de elaborarea de manuale și de materiale didactice, etc., să aștepte cu nerăbdare ziua următoare, pentru a se convinge dacă mai erau profesori sau nu; era firesc ca, în aceste condiții, nivelul învățământului să nu fi fost cel care ar fi fost obținut în cazul când ocârmuirea ar fi sprijinit prin măsuri judicioase dezvoltarea lui, așa cum s-a întâmplat în timpul guvernării lui Kiselev; faptul că acestea au fost cauzele adevărate ale scăderii nivelului învățământului între anii 1836-1850, și nu predarea cunoștințelor în limba română, cum a încercat să demonstreze domnitorul Mihai Sturdza în argumentările sale, a fost dovedit și de raportul din 22 martie 1845, al comisiei instituită de domnitor la data de 5 ianuarie 1845 pentru a ancheta *“cauzele neprogresului școalelor”*.

Într-adevăr, această comisie – alcătuită din Lupu Balș, Dimitrie Sturdza, Alecu Beldiman, Costache Negruzzi și Alecu Sturdza – a declarat, în raportul ei, *“că piedicile și defecțiunile văzute și mărturisite le-au găsit nu în limba națională”* ci *“în dese reforme, în neformarea de școli începătoare înainte de crearea colegiului, în lipsa de cărți didactice, în nesiguranța profesorilor în posturile lor; precum și în lipsa unei catedre de pedagogie”* [24]; în concluzia finală, care a fost contrară celei la care se aștepta domnitorul Mihail Sturdza, comisia s-a declarat împotriva *“izgonirii limbii române de organ al învățământului”* [24].

Acest exemplu de totală subordonare a intereselor învățământului național intereselor politicianismului îngust, obtuz și meschin nu a fost, din păcate, și ultimul care poate fi menționat în istoria dezvoltării școlii românești; după cum se va vedea pe parcursul expunerii acestei lucrări, pe măsură ce societatea românească se dezvolta, străduindu-se să *“între în Europa”* – cum s-ar exprima politicienii români de astăzi –, imixtiuni brutale în hotărârea soartei învățământului național, ale unui politicianism – promovat uneori de o clasă politică incompetentă și ignorantă, dar de foarte multe ori chiar de așa ziși *“oameni de învățământ”*, lipsiți însă de conștiință civică și națională – s-au produs tot mai frecvent și, din nefericire, în momente hotărâtoare pentru dezvoltarea ulterioară a țării.

Urcarea pe tronul Moldovei a domnitorului Grigore Alexandru Ghica (1849-1853; 1854-1856), om cu vederi înalte, dar și cu mult mai multă înțelegere pentru aspirațiile naționale ale moldovenilor, a avut ca urmare, așa cum s-a mai arătat, reintroducerea limbii române în școala medie și în învățământul superior, iar Regulamentul Școlar elaborat sub oblăduirea sa și aprobat la data de 1 ianuarie 1851 a adus învățământul mediu și superior ieșean la un nivel chiar superior celui pe care l-a avut înainte de anul 1847; din păcate, în ultimii ani ai etapei postreglementare nivelul învățământului

gimnazial ieșean a început să sufere din nou unele scăderi, datorită vrăjmașiei fațise manifestate față de școala românească de către caimacamii Teodor Balș și Ștefan Vogoride, adversari înverșunați ai politicii de înfaptuire a idealurilor naționale ale poporului român.

**Învățământul
academic ieșean în
perioada 1803-1859**

Așa cum s-a arătat în partea introductivă a acestui capitol, hrisovul domnitorului Alexandru Moruzi din 24 mai 1803 oficializa reorganizarea Academiei Domnești într-o nouă formulă structurală, în mod cert superioară – prin evoluția concepției asupra rolului social al învățământului – formelor de organizare a acestei academii adoptate în secolul precedent. Caracteristic acestei noi forme de organizare a învățământului superior din Moldova este faptul că el a fost prevăzut, în mod oficial, cu două discipline de nivel superior cu caracter aplicativ – un curs de inginerie hotarnică și un curs de drept –, fapt care l-a și determinat, de altfel, pe autorul acestei lucrări să considere anul 1803 ca un an al înființării învățământului superior aplicativ din Moldova.

Ca și în cazul învățământului mediu, reorganizarea, la începutul secolului al XIX-lea, a învățământului superior ieșean a fost impusă de anumite cerințe ale stadiului de dezvoltare generală a societății moldovene în acel moment, cerințe care coincideau, în mare parte, cu cele care au reclamat și reorganizarea învățământului mediu; era deci firesc ca, după importante modificări survenite la sfârșitul etapei preregulamentare în toate sectoarele vieții interne a Moldovei – modificări care au fost analizate în capitolul precedent –, să se impună și o nouă reorganizare a învățământului în general și, în mod deosebit, a celui superior, dat fiind faptul că noul stadiu de dezvoltare socială care se prefigura reclama prezența specialiștilor autohtoni cu studii superioare.

În modul acesta, Academia Domnească și-a continuat existența în secolul al XIX-lea sub cele două forme principale ale ei:

- *Academia de filosofie și științe*, care a funcționat în etapa preregulamentară;
- *Academia Mihăileană*, reprezentând forma sub care a continuat să funcționeze Academia Domnească în etapa postregulamentară;

În ordinea de mai sus, evoluțiile acestor două forme de organizare a Academiei Domnești de la Iași vor fi urmărite în continuare.

Învățământul academic în etapa preregulamentară. Sistemul de instrucțiune publică al statului moldovean de la începutul secolului al XIX-

lea se confrunta cu o serie de probleme de învățământ, care nu puteau fi rezolvate numai prin reorganizarea primelor sale două trepte; dintre aceste probleme pot fi menționate:

- a. Problema imprimării unui puternic caracter științific întregului proces de învățământ, problemă rezolvabilă numai prin asigurarea unei pregătiri științifice superioare a cadrelor didactice respective, pe care nu o putea oferi învățământul mediu; se reamintește aici faptul că această problemă fusese deja formulată în anaforaua din anul 1792 a mitropolitului Iacov Stamate – cel căruia i se datorează celebra asemuire a unei academii fără discipline științifice cu o “*casă fără ferestre*” – și că ea a fost reformulată apoi în anul 1795 de Amfilochie, în *Geografia* tipărită de el.
- b. Problema necesității creării unor corpuri de specialiști autohtoni cu studii superioare, cel puțin în următoarele domenii prioritare:
 - în domeniul ingineriei hotarnice;
 - în domeniul legilor și pravilelor moldovenesti;
 după expunerea din capitolul precedent este ușor de înțeles că cerința de formare în țară a celor două categorii de specialiști autohtoni cu studii superioare are la origine proliferarea conflictelor iscate între marii moșieri – care, prin înșelăciuni, falsuri și rapturi căutau să-și mărească latifundiile – și între micii proprietari – care, în baza documentelor pe care le posedau, încercau să-și apere pământurile moștenite.
- c. Problema necesității finanțării învățământului superior de către stat; se menționează faptul că, deși problema mai fusese formulată în trecut, ea nu căpătase încă, la începutul secolului al XIX-lea, o rezolvare oficială.

Toate aceste probleme au fost rezolvate, în parte cel puțin, de hrisovul domnesc din 24 mai 1803, emis de domnitorul Alexandru Moruzi, hrisov al cărui principal conținut a fost deja prezentat în partea introductivă a capitolului precedent; astfel:

- problema asigurării unui fundament științific învățământului superior ieșean a fost soluționată prin creșterea ponderii, în programul de învățământ al Academiei, a disciplinelor de Matematici, de Fizică, de Cosmografie și de Științe naturale, scoase din cadrul Filosofiei și nominalizate direct în programul de studii; o reflectare a acestei prime încercări de desprindere a științelor exacte de filosofie a oferit-o chiar noua titulatură pe care a căpătat-o această Academie: aceea de *Academia de filozofie și de științe*,
- problema pregătirii unor cadre de specialiști cu studii superioare a fost rezolvată prin introducerea, în programul de învățământ al Academiei, a următoarelor două cursuri noi;

- *Cursul de Geometrie practică pentru ingineri hotarnici*, predat în limba franceză;
- *Cursul de Drept*, predat de juristul Anania Cuzanu în limba greacă;
- problema asigurării finanțării Academiei și-a găsit rezolvare parțială prin suplimentarea bugetului școlii cu o sumă importantă, repartizată din visteria statului;

în afara acestor prevederi importante, care au determinat, în mod cert, creșterea nivelului de pregătire al cursanților Academiei, hrisovul domnesc din anul 1803 al domnitorului Alexandru Moruzi a conținut și o serie de noi reglementări privind desfășurarea procesului de învățământ în Academie – cum au fost cele referitoare la introducerea examenelor semestriale, acordarea de premii pentru silință la învățatură, eliberarea atestatelor de absolvire, asigurarea asistenței medicale în școală ș.a. –, reglementări care au contribuit de asemenea la creșterea calității învățământului desfășurat în această instituție de învățământ superior.

De asemenea, hrisovul conținea reglementări privind reorganizarea bibliotecii Academiei.

În ceea ce privește limba de predare a disciplinelor incluse în programul de învățământ, ea a fost limba greacă, excepție făcând doar cursul de Geometrie practică - care se predă în limba franceză - și, evident, cursurile de limbi moderne.

Sub această formă de organizare, Academia Domnească a funcționat până în anul 1821, când, prin plecarea din țară a celor mai mulți dintre profesorii ei greci – speriați de represaliile pe care le-ar fi avut de suportat din partea turcilor pentru sprijinul acordat mișcării eteriste –, această instituție de învățământ superior și-a întrerupt și ea activitatea; abia din anul 1828 învățământul academic ieșean a fost reluat sub forma modestă de cursuri “extraordinare”, înființate pe lângă Colegiul Vasilian, pentru ca din anul 1835 să fie reintegrat în ultima formă de organizare a Academiei Domnești, *Academia Mihăileană*.

Două evenimente de importanță majoră pentru evoluția ulterioară a învățământului academic ieșean s-au înregistrat în cea de-a doua decadă a etapei preregulamentare; este vorba de ofensivele declanșate împotriva limbii grecești – în calitatea ei de limbă de predare în Academie – de către alte două limbi care revendicau de asemenea această calitate.

Prima ofensivă a fost declanșată de limba română, care cerea respectarea drepturilor ei firești de a fi considerată limba de predare într-o școală românească dintr-o țară românească; înființarea în cadrul Academiei, în anul 1813, a *Școlii de inginerie* a lui Gheroghe Asachi a marcat prima

victorie a limbii române în “*bătălia limbilor de predare în școlile românești*” și chiar dacă activitatea acestei școli a fost oprită în anul 1818, efectele benefice ale acestei victorii, care demonstra capacitatea limbii române de a permite transferul de cunoștințe de cel mai înalt nivel, erau prea evidente pentru ca orice contestare a acestei capacități să poată rezista un timp mai îndelungat.

Cea de-a doua ofensivă a fost declanșată de limba franceză, ai cărei susținători - în marea lor majoritate profesori francezi care predau în școlile ieșene și în pensioanele particulare -, invocând larga circulație în lume a acestei limbi, solicitau acceptarea ei ca limbă de predare în Academie; deși s-a infiltrat lent în această instituție, limba franceză a reușit totuși, spre sfârșitul decadei a doua a secolului al XIX-lea, să se impună ca limbă de predare în Academie și la alte discipline în afara celei de Geometrie practică, la care fusese prevăzută de la început predarea în limba franceză.

Rezultatul acestor ofensive nu s-a lăsat mult așteptat: la finele anului 1818, calitatea de limbă de predare în Academie a limbii grecești a fost practic anulată.

Precizându-se că prezentările *Școlii de inginerie* a lui Asachi și ale “*cursurilor extraordinare*” înființate pe lângă Colegiul Vasilian vor fi făcute în finalul paragrafului, se vor urmări în continuare evoluțiile principalilor indicatori calitativi ai învățământului desfășurat în *Academia de filosofie și de științe* între anii 1803-1821.

Luând în discuție, mai întâi, problema sediului Academiei și ținând seama de faptul că nici o lucrare cu caracter documentar, care se referă la funcționarea ei în primele două decenii ale secolului al XIX-lea, nu menționează existența unui local nou construit anume pentru Academie, se poate trage concluzia că Academia de filosofie și de științe a lui Moruzi a funcționat în localul vechii Academii Grigoriene; după cum s-a arătat cu un alt prilej, acest local a fost construit de domnitorul Grigore Ghica III în anul 1764, pe terenul cumpărat de mitropolitul Grigore Callimachi în anul 1762, situat lângă Mitropolie, în partea de nord-vest a ei și învecinându-se cu terenul pe care a fost construit mai târziu *Seminarul Veniamin Costache*.

Este de presupus că această clădire, care în mod cert a avut de suferit - ca și alte clădiri de pe Ulița Mare - stricăciuni în urma incendiului declanșat la sfârșitul domniei lui Alexandru Mavrocordat Delibei (1782-1785) a fost refăcută cu prilejul începerii lucrărilor de reconstrucție a Palatului Domnesc - distrus și el de același incendiu -, lucrări care au demarat în anul 1802, odata cu venirea la tronul Moldovei, pentru a doua oară, a domnitorului Alexandru Moruzi.

Referitor la programul de învățământ al Academiei de filosofie și științe, se va menționa faptul că, deși nu se cunosc prea multe date despre conținutul lui, totuși unele elemente noi care au fost introduse în acest program, conferindu-i o anumită superioritate asupra programelor anterioare de învățământ academic, au putut fi stabilite într-o serie de lucrări documentare [24], [32], [39] ș.a.; printre aceste noi trăsături ale programului de învățământ al Academiei de filosofie și științe pot fi menționate următoarele:

- tendința de axare a procesului de instruire a cursanților pe ideea fundamentală a formării de intelectuali cu o cultură enciclopedică, limitată evident la proporțiile corespunzătoare acelor timpuri;
- accentuarea importanței acordate studiului științelor exacte, considerate drept fundament al procesului de cunoaștere a realității;
- abandonarea totală a concepțiilor filosofice neoaristotelice în favoarea concepțiilor filosofice raționaliste, de proveniență occidentală;
- introducerea de discipline cu caracter aplicativ, de nivel științific superior.

Este de asemenea certă includerea, în programul de studii al Academiei, a următoarelor grupe de discipline;

- *limbile străine*: vechi – Elina și Latina – și moderne – Neogreaca, Franceza, iar spre sfârșit și Germana;
- *studiul textelor de autori clasici*, acesta fiind unul din principalele grupuri de discipline care asigurau formarea unei culturi enciclopedice;
- *disciplinele filosofice*, în care intrau: Filosofia, Logica, Psihologia, Morala, dar și Matematicile, Fizica modernă și Cosmografia;
- *disciplinele istorice*, care cuprindeau: Istoria universală - predată după cele 12 volume ale lui Charles Rollin -, Mitologia și Arheologia;
- *discipline de studiu al naturii*, care cuprindeau: Geografia – predată după lucrarea lui Adam Gasper – și Științele naturii;
- *discipline aplicative*, în categoria cărora au intrat: Geometria practică și Studiul pravilelor.

În legătură cu structura acestui program de învățământ, se va face observația că includerea disciplinelor matematice și fizice în grupul disciplinelor filozofice dovedește că separarea, făcută în titulatura Academiei, a științelor de filosofie a urmărit să atragă doar atenția asupra creșterii ponderii științelor în planul de învățământ al noii academii și nu corespundea încă unei ramificări a învățământului superior în secții de specializare, ramificare care avea să se producă mult mai târziu; totuși, o formă de asemenea secție de învățământ superior specializat a existat în

cadru Academie de filosofie și științe – este vorba de *Școala de inginerie* a lui Gh. Asachi, despre care se va vorbi mai târziu –, dar această secție a apărut după 10 ani de la reînființarea Academiei Domnești și ea s-a dezvoltat pe trunchiul uneia dintre disciplinele aplicative (Geometria practică).

Pentru a încheia cu prezentarea programului de învățământ al Academiei de filosofie și științe a lui Moruzi, se va mai face observația că, deși acest program academic, prin modul modern de abordare a multor probleme de fond ale procesului de instruire, s-a dovedit superior programelor academice anterioare, el nu s-a putut ridica totuși deasupra acestor programe în ceea ce privește modul de a concepe desfășurarea laturii formale a acestui proces, menținând scolastica pedantă, specifică societății feudale; în mod deosebit, acest conservatorism s-a manifestat în sectorul pregătirii umaniste a cursanților, sector în care procesul de învățământ a continuat să se rezume la comentarii de tratate de gramatică și de logică formală.

Referitor la evoluția numărului de elevi și a compoziției sociale a lor, se poate afirma că singura informație pe care o furnizează unele din lucrările documentare [24], este aceea că o corespondență din anul 1818 menționa frecventarea clasei superioare a Academiei de un număr de 39 elevi – dintre care 10 români și restul greci –, precum și faptul că celelalte trei clase aveau mai mulți elevi; de aici s-ar putea trage concluzia că în anul 1818 Academia era frecventată de aproximativ 200 de elevi, dintre care doar 25% erau români și aceștia, cu siguranță, erau fii de mari boieri, singurii care mai puteau fi tentați în vremea aceea să mai învețe în limba greacă.

Ceva mai multe date se cunosc referitoare la calitatea cadrelor care au ocupat catedrele Academiei de filosofie și de științe și care, în marea lor majoritate, au fost profesori cu studii superioare efectuate în occident – la universitățile din Padova, Paris, Leibzig și Viena – și care, prin lucrările publicate în străinătate, își creaseră un anumit prestigiu științific [24]; printre acești profesori figurau:

- *Dimitrie Govdelas*, profesor de matematici;
- *Gheorghe Therapianos*, profesor de limba elină, de metrică și de poetică;
- *Daniel (Dimitrie) Philippide*, profesor de fizică, chimie, istorie geografie ș.a.;
- *Ștefan Dungas*, profesor de fizică, chimie și morală și *Director al Academiei* între anii 1813 – 1816;
- *Panait Govdelas*, fratele lui Dimitrie Govdelas, profesor de matematici;
- *Wengerski*, profesor de limba latină;

Pentru rezultatele deosebite înregistrate în activitatea desfășurată în cadrul Academiei lui Moruzi trebuie evidențiați în mod deosebit următorii doi profesori:

Dimitrie Govdelas. Originar din Grecia, a făcut studii superioare de filosofie, matematică, fizică și istorie naturală la Universitatea din Buda, auto-intitulându-se, după absolvire, "*doctor și profesor de arte libere și Filosofie*"; venit la Iași, a funcționat ca profesor de matematici la Academia de filosofie și științe în intervalele de timp 1808-1811 și 1816-1821, cu o întrerupere între anii 1811-1816, datorată unui conflict pe care l-a avut cu unul din membrii Epitropiei Școalelor. În anul 1821 s-a refugiat în Rusia, dar a revenit apoi în Iași, unde a și murit în anul 1831.

A elaborat următoarele lucrări: o *Aritmetică*, un tratat de *Economie rurală* și o *Gramatică a limbii franceze*. A devenit nepopular în rândul intelectualității ieșene datorită repetatelor sale cereri adresate Epitropiei Școalelor de a se desființa Școala de inginerie a lui Gheorghe Asachi, motivându-și cererea prin invocarea vechiului slogan privind "*incapacitatea limbii române de a permite predarea cunoștințelor de nivel înalt datorită lexicului ei sărac*".

Daniil Dimitrie Philippide. Originar de asemenea din Grecia – din Thesalia – a urmat studii superioare la universitățile din Padova, Paris și Viena; erudit de excepție, dar total lipsit de talent didactic, a predat între anii 1811 și 1821 disciplinele: Matematici, Fizica, Metafizica, Istoria, Geografia și Atronomia.

Opera lui științifică constă în următoarele două categorii principale de lucrări;

- traduceri, în limba greacă, de manuale universitare occidentale, între care se menționează: *Fizica* (după Boisson), *Metafizica* (după Wolf și Baumeister), *Astronomia modernă* (după Gerome Lalande), lucrări ale clasicilor latini ș.a.;
- lucrări originale, între care pot fi menționate: *Istoria țării*, *Geografia țării*, *Încercarea de analiza gândirii*.

Mai trebuie menționată aici încercarea sa de a elabora o enciclopedie în 12 volume, încercare oprită însă de refugierea sa, în anul 1821, în Rusia.

Se consideră necesar ca, înainte de a se trece la examinarea evoluției ultimului dintre indicatorii adoptați în lucrarea de față pentru caracterizarea dezvoltării unui proces de instruire publică – eficiența învățământului –, să

se clarifice unele aspecte legate de folosirea acestei sintagme; având în vedere faptul că indicatorul amintit exprimă măsura în care rezultatele procesului de instruire publică organizat de o comunitate etnică, înglobată într-o anumită națiune, contribuie la propășirea generală atât a comunității etnice care l-a creat, cât și a națiunii care a acceptat în sânul ei această comunitate, trebuie găsite răspunsurile corecte la următoarele două întrebări:

- Academia de filosofie și științe creată de Alexandru Moruzi a fost o instituție de învățământ grecesc, sau o instituție de învățământ superior românească în limba greacă?
- În cazul când învățământul desfășurat în această instituție poate fi considerat învățământ românesc în limba greacă, a fost el eficient, sau nu?

La prima întrebare mulți dintre cercetătorii în domeniul istoriei învățământului superior ieșean, plecând de la premiza că această Academie a fost o instituție creată și sprijinită de domnitori fanarioți, în care majoritatea covârșitoare a profesorilor care au funcționat au fost greci, în care s-a predat în limba greacă și în care, după cum s-a văzut, 75% dintre elevi au fost fii de domnitori și slujitori greci, au răspuns etichetând-o, fără drept de apel, drept *Academie grecească*, răspândită ca o ciupercă otrăvitoare pe un teren pe care trebuia să se dezvolte învățământul superior românesc; în cazul acceptării acestei concluzii, căutarea unui răspuns și la cea de-a doua dintre întrebările puse nu mai are, evident, nici un rost.

Este însă corect să se accepte o asemenea concluzie, chiar dacă se recunoaște faptul că principala beneficiară a roadelor acestui învățământ a fost comunitatea greacă stabilită în Moldova?

Oare nu se prezintă în mod deformat realitatea acceptându-se această concluzie, potrivit căreia în evoluția învățământului superior ieșean – considerat “românesc” timp de aproape un secol, deși a fost predat în limbile slavonă, latină, greacă și numai rareori în limba română – s-ar fi înregistrat o întrerupere pe durata unui sfert de secol, în care timp s-ar fi grefat un învățământ superior străin?

Pentru a se răspunde acestor noi întrebări, vor fi evidențiate următoarele trăsături, în mică măsură semnalate până acum, ale procesului de învățământ desfășurat în cadrul Academiei lui Moruzi:

- accesul în Academie al fiilor de mari boieri nu a fost nicicând restricționat, astfel că procentul mic – redus la 25% în anul 1818 – de elevi ai Academiei provenind din rândurile marii boierimi – singura pătură socială care își putea permite în acele vremuri luxul de a suporta cheltuielile mari de școlarizare, dar și singura care încă mai era interesată

- să asigure odraselor ei o cultură grecească de nivel ridicat – nu-și are altă explicație decât aceea că marea boierime începuse să aibă îndoieli în legătură cu eficiența acestui învățământ;
- principalul scop al acestui învățământ academic a fost acela de a se asigura Moldovei – și nicidecum Heladei –, un corp de funcționari de rang înalt cu studii superioare;
- elevii greci care au studiat în cadrul Academiei lui Moruzi s-au pregătit pentru a dobândi funcții în Moldova și nicidecum în Helada; în nici un caz ei nu au învățat în ideea absurdă a unei posibile extinderi, într-un viitor mai mult sau mai puțin apropiat, a stăpânirii grecești asupra țărilor românești, grecii constituind un popor suficient de deștept pentru a se abține de la manifestări șovine deșuchete;
- cei mai mulți dintre profesorii greci care au predat la Academia de filosofie și științe înființată de domnitorul Alexandru Moruzi, care și-au iubit cu ardoare patria lor natală, au dovedit un puternic atașament și față de patria lor adoptivă, devenind adevărați mentori spirituali ai multor tineri moldoveni în explicarea căilor de propășire a poporului moldovean; oare nu a dovedit mult mai multă înțelegere pentru cerințele de dezvoltare ale poporului român un profesor grec ca Neophit Ducas (de la Academia din București), care în anul 1831 îi scria următoarea frază unui fost elev al său din anii 1820: *“oare la noi poporul îl alcătuiesc cei cinci sute de bogați care stăpânesc de la început țara, pe urma violenței și a cruzimii lor tiranice sau mai cu seamă cei un milion de țărani care din vechime lucrează pământul? ... Care dintre ei formează poporul?”* [24], decât a arătat-o marele boier moldovean Costache Conachi, care și poet fiind – deci intelectual – a fost în stare să afirme că fiecare trebuie să învețe, *“doar potrivit cu treapta sa socială”*?

Acestor constatări li se va asocia observația că astăzi nimănui nu-i trece prin cap ideea de a afirma că secțiile și chiar facultățile instituțiilor de învățământ superior din țară, care folosesc în predare alte limbi decât cea română, nu ar face parte din învățământul românesc!

Considerentele prezentate mai sus conduc la concluzia că, în aprecierea caracterului național al unui învățământ, esențială nu este atât limba de predare – a cărei alegere la un moment dat poate fi dictată și de o “modă” impusă de o anumită conjunctură politică –, cât scopul urmărit de acel învățământ, scop care trebuie să fie subordonat în primul rând intereselor națiunii și abia în al doilea rând intereselor comunității etnice care l-a creat; trebuie făcută însă precizarea că înfăptuirea unui asemenea scop, chiar atunci când el corespundea total intereselor întregii națiuni, implică

menținerea unei legături deosebit de strânse între limba de predare și limba națională.

Plecând de la aceste constatări și concluzii, se va susține în continuare ideea că instituția academică înființată de domnitorul Alexandru Moruzi a reprezentat o Academie românească – și nu o *Academie grecească* – care a făcut legătura dintre Academia Grigoriană și Academia Mihăileană; marea greșală a acestui învățământ – de la care i s-a tras, de altfel, și desființarea sa în anul 1821 – a constituit-o nu faptul de a fi folosit limba greacă ca limbă de predare, ci acela de a fi izolat această limbă de limba română, pe care a încercat s-o izgonească din Academie. De altfel, această greșală aveau s-o comită și guvernanții autohtoni care au urmat la conducerea statului moldovean.

Afirmația că învățământul desfășurat în cadrul Academiei de filosofie și de științe din Iași a domnitorului Alexandru Moruzi a avut totuși caracterul de învățământ românesc nu trebuie însă nicidecum înțeleasă și în sensul că acest învățământ ar fi fost și deosebit de eficient; deși unele rezultate benefice ale lui nu pot contestate, între ele putând fi menționate cel puțin următoarele două:

- contribuția adusă la crearea, în Moldova, a unui nou corp de funcționari superiori, cu un nivel de cultură – fie ea și grecească – sensibil mai înalt decât cel care l-au avut funcționarii de la sfârșitul secolului al XVIII-lea, nivel care impresiona pe călătorii străini în vizită prin această țară și care – pentru a folosi actualul limbaj, al politicienilor români – “crea o nouă imagine a Moldovei în lume”;
- contribuția adusă la ridicarea nivelului cultural la un procent relativ ridicat al reprezentanților marii boierimi moldovene;

totuși acest învățământ s-a dovedit practic ineficient datorită desprinderii lui – prin absența oricărei legături între limba de predare și limba națională – de marea masă a populației Moldovei, alcătuită din boierii de ranguri inferioare, din negustori și meseriași, din cler și din funcționari, slujitori și, mai ales, din țărâtime.

Mai mult, la finele deceniului al doilea, datorită aceluiași motiv, nici măcar marii boieri nu au mai apărut acest învățământ, devenind evidentă pentru toată lumea necesitatea înființării unui învățământ superior în limba română.

Odată făcute aceste precizări, se va putea trece la prezentarea celor două forme speciale – *Școala de inginerie* și *Cursurile extraordinare* – sub care s-a mai desfășurat învățământul superior ieșean în etapa preregulamentară.

1. Școala de inginerie a lui Gheorghe Asachi (1813 – 1819)

Ideea necesității creării unui corp autohton de specialiști în domeniul măsurătorilor geodezice s-a conturat încă de la sfârșitul secolului al XVIII-lea, ea căpătând următoarea formulare în anaforaua din anul 1792 a mitropolitului Iacov Stamati [32]:

“Fiindcă pre cei fără meșteșug numai pământul îi hrănește și mai vârtos pre cei mai mulți ai Moldovei pământeni, din care cauză răsar și cele din toate zilele sfezi și judecăți pentru hotarele moșierilor, urmează dar că de nu ar fi aflat mai înainte geometria egiptenii tot pentru această tulburare, negreșit trebuiau să o afle Dachii, ca să hotărască după regulă pământurile lor. Drept aceea dar au trebuință de un hotarnic după meșteșug și aceasta este dascălul de geometria cea de practică, pe care francezii îl numesc inginer și carele trebuie să se așeze în Academie”.

După cum s-a arătat în partea introductivă a paragrafului, această cerință a noilor vremuri a fost satisfăcută în parte la începutul secolului, prin introducerea în programul de învățământ al Academiei de filosofie și de științe, înființată în anul 1803, a cursului de *Geometrie practică pentru ingineri hotarnici*, predat în limba franceză.

Este greu de presupus că în baza studierii unei singure discipline de specialitate, predată și aceea în limba franceză, au putut fi formați specialiști bine pregătiți într-un domeniu care impunea stabilirea de ample relații cu mase largi de oameni simpli, oameni care nu vorbeau decât limba română și care, de teama de a fi înșelați, doreau să li se explice măcar operațiunile de măsurare la care asistau, chiar dacă nu puteau urmări și calculele respective; singura posibilitate de a se face față acestor noi cerințe rămânea doar aceea a creării, în capitala Moldovei, a unui învățământ care să pregătească, în limba română, un corp autohton de ingineri hotarnici.

În același timp, începea să prindă tot mai mult contur și cerința de formare, tot în limba română, a unui alt tip de inginer, și anume inginerul de poduri și de construcții civile; acest aspect a fost subliniat în mod deosebit în lucrarea [26], din care se reproduce următorul aliniat:

“Pe de altă parte, lărgirea relațiilor comerciale cu țările din apus a făcut ca boierii, interesați în cel mai înalt grad, să înceapă a circula mai mult și pe distanțe mai mari, ridicându-se astfel și problema reorganizării căilor de comunicații și cu aceasta, evident, problema pregătirii inginerilor constructori de poduri și drumuri. Mai mult, aceleași interese comerciale reclamau prezența îndelungată a boierilor în principalele centre comerciale ale Moldovei, deci stabilirea lor la orașe. Cum între timp călătoriile

efectuate în străinătate și contactul cu luxul apusean le-au schimbat și pretențiile legate de condițiile de trai, boierii au început să nu se mai mulțumească cu casele modeste de mai înainte, care, de altfel, nu rezistau nici incendiilor foarte frecvente pe vremea aceea, ci, odată stabiliți în centrele mari, să dorească care arătoase de zidărie, cu ornamentații bogate”.

Mai trebuie semnalat faptul că aceste pretenții la un confort sporit și chiar la un trai luxos căpătaseră între timp și caracterul de proiecte realizabile, prin creșterea veniturilor marilor boieri, ca urmare a sporirii eficienței activităților productive în general și a rentabilității producției agricole în mod special; lipseau doar specialiștii capabili să conducă procesele de reconstrucție urbană, specialiști care, dat fiind faptul că lucrau cu oameni din popor, erau obligați nu numai să cunoască limba română, dar să înțeleagă și mentalitatea acestor oameni, adică să fie ei înșiși moldoveni.

În modul acesta, la începutul celei de-a doua decade a secolului al XIX-lea, ideea necesității pregătirii în țară a celor două tipuri de ingineri – hotarnici și civili –, de care avea neapărat și imediat nevoie Moldova, prinsese rădăcini în toate păturile sociale ale aceste țări, cele mai interesate în crearea unui corp autohton de asemenea specialiști arătându-se boierimea și țărănimea; existând condițiile economice și sociale pentru crearea unei instituții care să-i pregătească, s-au găsit și oameni capabili s-o înființeze și să-i sprijine funcționarea, unul fiind omul de știință Gheorghe Asachi, iar celălalt omul de guvernământ, domnitorul Scarlat Callimachi.

Astfel, revenit în anul 1812 în țară, după ce efectuase, timp de 4 ani, studii superioare în Italia – la Universitatea din Roma –, Gheorghe Asachi, sesizând necesitatea dar și oportunitatea înființării unui învățământ ingineresc ieșean, a solicitat domnitorului Scarlat Callimachi (1818-1819) aprobarea de a deschide o asemenea școală de ingineri cu predare în limba română, în cadrul Academiei de filosofie și științe de la Iași; deși grec, dar arătând multă înțelegere printre nevoile țării și acordând o deosebită prețuire tânărului cărturar Asachi, domnitorul nu numai că a aprobat această cerere, emitând hrisovul domnesc din 15 noiembrie 1813 prin care autoriza înființarea, pe lângă Academie, a unui *“clas de inginerie și hotarnicie în limba română”* [26], dar a și sprijinit continuu funcționarea acestei școli, dovada incontestabilă a acordării permanente a acestui sprijin constituind-o constatarea că anul 1819, în care domnitorul a fost nevoit să părăsească tronul Moldovei, a coincis cu anul desființării școlii lui Asachi.

Deși, din motive care vor fi explicate în continuare, școala lui Asachi nu a reușit să pregătească decât o singură promoție de ingineri, înființarea ei a fost considerată – în presă și în documente oficiale ulterioare – drept o

victorie a întregului învățământ românesc, aceasta probabil datorită și faptului că a fost prima școală de inginerie în limba română înființată în Principatele Române (Școala de ingineri a lui Gheorghe Hazar, de la București, a luat ființă abia în anul 1818, an în care promoția de ingineri a lui Asachi părăsea deja bancile școlii); astfel, după un sfert de secol de la înființarea școlii lui Asachi, Buletinul Foaiei oficiale nr.55 din anul 1838, aprecia astfel actul înființării [26]:

“Nevoia de a avea ingineri pământeni pentru necontenitele hotărâuri a moșiilor au fost îndemnat pe Domnul Scarlat Callimachi, de fericită aducere aminte, de a așeza pe lângă școala elinească o catedră de învățătura acestui ram și dl. Gheorghe Asachi întâia oară au paradosit în limba națională, la anul 1814, un curs de matematică teoretică și aplicare practică de geodezie și arhitectură, din care, în 1819, au ieșit câțiva tineri ce până acum plinesc lucrări de inginerie”.

Inițiativa lui Gheorghe Asachi de a înființa această școală de ingineri în limba română a fost bine primită și chiar susținută la început și de marea boierime, o dovadă concludentă care poate fi adusă în sprijinul acestei afirmații constituind-o faptul că Epitropia Învățăturilor Publice – alcătuită, în acele timpuri, din mari boieri – a adresat domnitorului, în anul 1813, o cerere prin care se solicita numirea la școala lui Asachi, a unui *“profesor de științele trebuincioase unui inginer politicesc”* [30]; după cum avea să afirme în anul 1885 A.D. Xenopol, în lucrarea sa *Memoriu asupra învățământului* [30], domnitorul Scarlat Callimachi și-a însușit această idee și a aprobat imediat cererea Epitropiei, numindu-l pe Gheorghe Asachi ca profesor al noii școli.

Școala lui Asachi a înregistrat, chiar după primii ani de funcționare, succese importante, reflectate în:

- demonstrarea capacității limbii române de a permite transferul de cunoștințe de înalt nivel;
- creșterea continuă a numărului de elevi ai școlii, ajungându-se de la cifra probabilă de 5 elevi în anul înființării la cea de 33 de elevi în anul desființării școlii;
- înregistrarea de rezultate foarte bune la învățatură ale elevilor școlii la examenele anuale;
- implicarea elevilor școlii în viața culturală a capitalei țării, în această ordine de idei putându-se menționa faptul că în anul 1816 Asachi a organizat, împreună cu elevii săi, prima reprezentație teatrală în limba română din Principatele Române, cu piesa *Mirtil și Hloe*, tradusă chiar de Asachi;

tocmai aceste succese au stârnit îngrijorarea multor dintre marii boieri și aproape a tuturor profesorilor greci de la Academia de filosofie și științe din Iași, determinându-i să lanseze o ofensivă comună, nu împotriva predării învățământului ingineresc în școala lui Asachi, ci împotriva predării lui în limba română.

Astfel, teama marilor boieri era inspirată de faptul că predarea cursurilor ingineresti în limba română favoriza pătrunderea, în școala lui Asachi, a elementelor provenind din categorii și pături sociale considerate inferioare păturii aristocratice, iar perspectiva obținerii de către aceste elemente, după absolvire, a unor funcții înalte de stat *"încălcându-se privilegiile seculare boierești"*, îi avertiza asupra iminenței declanșării procesului de *"egalizare socială"*, proces care îi înspăimânta în cea mai mare măsură; faptul că primii elevi ai școlii lui Asachi au fost selectați din rândurile păturilor înstărite, dar nu din cele ale marilor boieri, iar unul din ei – este vorba de Costache Ghetu, cel despre care V.A. Urechia avea să se spună mai târziu că a devenit *"inginer al statului cu oarecare renume în această profesie"* [30] –, provenea chiar din o pătură socială modestă și, mai ales, faptul că în anii următori ponderea elevilor proveniți din rândurile de jos ale societății moldovene a crescut, dovedea că temerile marii boierimi nu erau lipsite de temei.

Pe de altă parte, profesorii greci de la Academia de filosofie și de științe din Iași, pe care scăderea continuă a numărului de cursanți îi averizase deja de pierderea, în rândul tineretului studios moldovean, a interesului pentru studii superioare în limba greacă și care au privit cu invidie succesele obținute între timp de școala lui Asachi, au ajuns la convingerea că, dacă nu interveneau imediat pentru a stăvili ascensiunea acestei școli românești, speranțelor lor într-o revenire la starea de dinainte, în care numai limba greacă era autorizată pentru predarea cunoștințelor de nivel înalt, riscau să rămână pentru totdeauna spulberate; ajungând la concluzia că cea mai sigură modalitate de a opri avântul acestei școli românești era aceea de a o desființa, profesorii greci au formulat, pentru a-și justifica acțiunile întreprinse împotriva școlii lui Asachi, teza potrivit căreia *"limba română, dispunând de un lexic sărac, nu permite predarea cunoștințelor de înalt nivel"*, teză devenită ulterior un adevărat laitmotiv în corul dușmanilor învățământului superior în limba română.

Astfel a fost declanșată, de către coaliția formată din reprezentanți ai marii boierimi moldovene și ai profesorimii grecești de la Academia din Iași, ofensiva împotriva școlii lui Gh. Asachi, ofensivă condusă de cel mai de seamă reprezentant al Academiei, de profesorul Dimitrie Govdelas;

datorită sprijinului permanent acordat școlii de inginerie de către domnitorul Scarlat Callimachi, această coalitie nu a reușit însă să desființeze școala de inginerie de la Iași decât în momentul în care domnitorul a fost nevoit să părăsească tronul Moldovei, dar nu mai înainte ca această școală să-și fi dovedit eficiența prin acordarea, în urma susținerii unui examen public la 18 iunie 1818, a atestatelor de inginer primei – din păcate și ultimei – promoții de absolvenți ai școlii.

Un nou examen de absolvire, organizat pentru cei care nu-și încheiaseră perioada de școlarizare în anul 1818, a avut loc la sfârșitul anului 1820, dar el nu a mai avut caracterul oficial pe care l-a avut examenul din anul 1818.

Trecând la prezentarea principalilor indicatori ai evoluției școlii de inginerie a lui Asachi – sedii, programe de învățământ, numărul și structura socială a elevilor școlii, calitatea profesională a profesorilor școlii și, în fine, eficiența învățământului desfășurat în cadrul ei –, se va preciza mai întâi faptul că, în tot timpul existenței sale, această școală a funcționat în 4 încăperi situate la etajul corpului de clădire al Academiei de filosofie și științe din Iași, construit în curtea Mitropoliei ieșene; în ceea ce privește ceilalți indicatori, trebuie făcută mențiunea că, datorită sărăciei de informații furnizate de literatura de specialitate, puținele concluzii care vor fi prezentate în continuare au trebuit să fie stabilite punându-se cap la cap cele câteva date găsite în lucrările documentare cercetate și încercându-se să se explice legăturile dintre ele.

Astfel, în legătură cu conținutul programului de învățământ al școlii lui Asachi, singurele izvoare documentare care permit să se tragă unele concluzii referitoare la acest subiect sunt:

- Buletinul Foi oficiale nr. 55 din anul 1838, în care se preciza că fondatorul școlii a predat *“un curs de matematică teoretică și aplicație practică de geodezie și arhitectură, din care ... au ieșit câțiva tineri ce până acum plinesc lucrări de inginerie”* [26];
- informațiile din lucrările [25], [26] și [30], referitoare la faptul că examenul de absolvire din 18 iunie 1818, organizat la școala lui Asachi, a constatat în elaborarea și susținerea următoarelor tipuri de *“planuri”*, adică de proiecte:
 - planuri de topografie;
 - planuri de arhitectură;
 - planuri de fortificații;

cu acest prilej a fost prezentată și o expoziție a lucrărilor elaborate de absolvenți. În care, în mod deosebit a fost apreciat proiectul unui *“arc de*

triumf” care urma să fie construit pentru industria memoriei domnitorului Ștefan cel Mare;

- informația din lucrarea [39], privitoare la faptul că în timpul cât a condus școala de inginerie, Gheorghe Asachi a redactat cursuri de algebră, de geometrie și de trigonometrie, reprezentând traduceri din lucrările lui Bézout, precum și la faptul că între anii 1836-1838 a tipărit, în trei volume, lucrarea *Elemente de matematici*, însoțită de un vocabular român de termeni tehnici cu explicații; dacă după anul 1819 Gheorghe Asachi nu a mai îndeplinit sarcini didactice, legătura sa cu învățământul reducându-se doar la exercitarea, între 1827-1848 și apoi în anii 1856-1857, a funcției de referendar în cadrul Epitropiei Învățăturilor Publice, atunci este de presupus că cele 3 volume de matematici tipărite în anii 1836-1838 au fost elaborate tot în intervalul de timp în care a funcționat școala de inginerie pe care a condus-o;
- informația, conținută în toate lucrările citate mai înainte, privind faptul că în anul 1818 a ieșit prima promoție de absolvenți ai școlii lui Gheorghe Asachi, din care rezultă că durata școlarizării în această școală a fost de 4 ani, durată care implica desfășurarea procesului de instruire pe baza unui program amplu de studii și nu doar pe baza unui singure discipline cu caracter general.

Toate aceste informații permit să se tragă concluzia că procesul de învățământ desfășurat în cadrul Școlii de inginerie a lui Gheorghe Asachi nu se putea rezuma doar la audierea cursului general de *“matematică teoretică și aplicație practică de geodezie și arhitectură”*, cum s-ar putea înțelege din citatul extras din Buletinul Foi Officiale nr.55 din anul 1838; în mod cert, procesul de instruire a avut la bază un program amplu de studiu, care a conținut cel puțin următoarele grupe principale de discipline:

- *discipline matematice și fizice*, incluzând: Aritmetica, Algebra, Geometria, Trigonometria, Fizica și Chimia;
- *discipline de cultură tehnică generală*, în rândul cărora intrau: Mecanica, Geodezie, Practica folosirii instrumentelor geodezice, desenul liniar;
- *discipline de specialitate tehnică*, în categoria cărora au intrat: Topografia, Elemente de arhitectură, Elemente de proiectarea construcțiilor civile, Elemente de proiectarea podurilor.

Numai o pregătire bazată pe un astfel de program de învățământ a putut permite absolvenților școlii lui Asachi *“să plinească lucrări de inginerie”*, cum se exprima Buletinul Foi Officiale din anul 1838.

Despre elevii școlii lui Asachi se cunosc de asemenea puține date, printre acestea figurând și informația care a mai fost amintită, privind

creșterea continuă a numărului de elevi ai școlii, ajungându-se la un număr de 33 de elevi în anul 1818; o altă informație de care se dispunea și care a mai fost și ea amintită, este aceea referitoare la compoziția socială a elevilor școlii: această școală a fost frecventă de câțiva fii de boieri de ranguri mai mici, de fii de negustori înstăriți, de fii de slujbași ai administrației publice, dar nici un fiu de mare boier și nici un fiu de țăran nu a urmat cursurile ei.

Printre absolvenții școlii lui Gheorghe Asachi s-au numărat: Osvald Scarlat, Petrache Asachi și Costache Ghetu. Despre ultimul s-a spus deja, citându-l pe V.A. Urechia, [30] că, în calitatea sa de inginer al statului, s-a bucurat de un deosebit prestigiu în rândul contemporanilor săi.

Despre profesorii școlii se cunosc și mai puține date, singura informație certă de care se dispune fiind doar aceea că principalul profesor al școlii și singurul conducător al ei în anii în care a funcționat ea a fost Gheorghe Asachi; este greu de presupus însă că un singur profesor a putut face față tuturor sarcinilor didactice pe care funcționarea unei asemenea școli le impunea, sarcini care se amplificau de la an, prin mărirea numărului claselor de elevi.

Într-adevăr, dacă excepționala, pentru vremea aceea, erudiție a lui Gheorghe Asachi – erudiție dobândită, pe de o parte, prin studiile superioare științifice efectuate între anii 1802-1804 la Universitatea din Lvov și între anii 1805-1808 la Viena, pe de altă parte prin studiile umaniste efectuate între anii 1808-1812 la Universitatea din Roma – nu dau dreptul nimănui să pună la îndoială capacitatea sa profesională, care îl făcea apt să predea oricare dintre disciplinele care, în mod sigur, au figurat în planul de învățământ al școlii create de el, în schimb este foarte greu de crezut că o cumulare, de către o singură persoană, a tuturor sarcinilor didactice într-o astfel de școală ar fi fost posibilă, chiar dacă persoana respectivă și-ar fi asumat riscul unei epuizări totale, fizice și intelectuale; faptul că nu sunt menționate și alte nume de profesori în școala lui Asachi trebuie interpretat mai curând drept efectul unei totale eclipsări a acestor nume de către numele marii personalități care a fost Gheorghe Asachi, decât o absență reală a acestor nume.

Această puternică personalitate, care și-a pus ampreta asupra evoluției întregii vieți culturale a Moldovei desfășurate în prima jumătate a secolului al XIX-lea, va fi prezentată în continuare; înainte însă de a se trece la această prezentare, va mai trebui precizat faptul că viața și activitatea acestei mari personalități a constituit obiectul de studiu al unui mare număr de cercetători în domeniul istoriei învățământului românesc, dintre care se menționează:

- A.D. Xenopol - în lucrarea *Memoriu asupra învățământului superior* (1885);
- V.A. Urechia - în lucrarea *Istoria școalelor* (1892);
- N. Iorga - în volumul *Istoria învățământului românesc*, (1928);
- Gr. T. Popa - în studiul *Dezvoltarea spiritului științific în Moldova și contribuția Academiei Mihăilene la această dezvoltare* (1936);
- St. Bărsănescu - în volumul *Istoria pedagogiei românești* (1941);
- G. Calinescu - în *Istoria literaturii române de la origini până în prezent* (1854);
- N. C. Enescu - în cartea *Gheorghe Asachi organizatorul școlilor naționale din Moldova* (1962).

Gheorghe Asachi. Pentru a micșora dimensiunile expunerii, principalele date referitoare la viața și activitatea lui Gheorghe Asachi – datele biografice, datele referitoare la funcțiile îndeplinite privind creația științifică și literară, datele legate de activitatea sa publicistică etc. – vor fi prezentate sub formă de tabele cronologice, întocmite după lucrarea [43]; în încheierea expunerii acestor date se va prezenta un comentariu privind rolul pe care l-a jucat această mare personalitate ieșeană în viața culturală a Moldovei

Date biografice:

- **1 martie 1788:** S-a născut, în localitatea Herța – Botoșani, Gheorghe Asachi; tatăl, de origine armeană, cu numele de Assakievicz și convertit la ortodoxism, a fost înainte preot la Hotin, Lvov și Cernăuți, după care, sprijinit de mitropolitul Veniamin Costache, s-a stabilit la Herța, devenind primul protopop al Moldovei; a fost apreciat de primii biografi ai lui Gh. Asachi drept *“un bărbat învățat ... cu o educație clasică”* [43], care vorbea curent limbile rusă, polonă, franceză și engleză; mama, Elena Asachi, născută Nicolau, a fost fiica preotului de la Târnauca;
- **1795-1797:** Gheorghe Asachi a urmat cursurile școlii începătoare de la Herța; în anul 1797 familia Asachi s-a mutat la Leopoli.
- **1797-1802:** Gheorghe Asachi a efectuat studii medii în limbile polonă, latină și germană;
- **1802-1804:** Gheorghe Asachi a urmat cursurile facultății de filosofie la Universitatea din Lvov, studiind în mod aprofundat disciplinele: Logica, Matematica, Istoria naturală, Fizica, Elina, Metafizica și Arhitectura; aceste studii i-au permis tânărului Asachi să-și formeze o cultură enciclopedică bazată pe ideile iluminismului occidental, cultură care, fără a neglija sectorul umanist – fapt care i-a dat posibilitatea lui Asachi

să cunoască în mod aprofundat literatura polonă și română – s-a bazat pe dezvoltarea cu precădere a sectorului științific, corespunzător stadiului său de dezvoltare de la începutul secolului al XIX-lea. În legătură cu aceste studii mai trebuie menționat faptul că Gheorghe Asachi a afirmat, în unele din scrierile sale, că în urma absolvirii facultății de filozofie de la Lvov ar fi obținut titlurile de “*inginer*”, de “*arhitect*” și de “*doctor în filozofie*” [43]; rezultatele cercetărilor întreprinse de Ștefan Bărsănescu pentru a lămuri această problemă, publicate în studiul *Gheorghe Asachi și studiile lui la Universitatea din Lvov* (1957), nu confirmă însă aceste afirmații;

- 1804-1805: Gheorghe Asachi a început să-și desfășoare activitatea de inginer constructor, elaborând la Iași proiectul casei principesei Elena Sturdza-Păstrăveanu; din cauza unei boli pe care a contactat-o, a abandonat lucrarea pentru a se îngriji de sănătate;
- 1805-1808: Împreună cu fratele său Daniel, Gheorghe Asachi s-a stabilit, cu sprijinul material al mitropolitului Veniamin Costache, la Viena, pentru a primi asistență medicală specializată; în acest interval de timp, el a urmat la Universitatea din capitala habsburgică cursuri de Matematici superioare și de Pictură și a luat cunoștință de ideile revoluției burgheze franceze.
- 1808-1812: Gheorghe Asachi a efectuat studii umaniste la Universitatea din Roma, specializându-se în domeniile: Literatura clasică latină și italiană, Pictură și Sculptură [43]; tot la Roma și-a publicat și primele sale încercări poetice în limbile română și italiană, în baza cărora a fost acceptat “*membru extraordinar al Societății Literare de la Roma*”.
- 1812: Gheorghe Asachi a revenit în țară, aureolat cu noile certificate de studii universitare și vorbind în mod curent 7 limbi străine: o limbă veche – latină - și 6 limbi moderne: polonă, rusă, germană, italiană, franceză și engleză.
- 1813-1821: Gheorghe Asachi a desfășurat o intensă activitate didactică organizatorică, constând în:
 - înființarea și conducerea *Școlii de inginerie* din cadrul Academiei de filosofie și de științe de la Iași (1813-1819);
 - reorganizarea, la rugămintea mitropolitului Veniamin Costache și a episcopului școlar Mihai Sturdza, a Seminarului de la Socola (1820-1821);
- 1822-1827: Gheorghe Asachi a desfășurat o activitate diplomatică în cadrul Agenției Diplomatice a Moldovei de la Viena; în acest interval de

timp s-a căsătorit cu vieneză Elena Tayber, o tânără cu o impresionantă cultură muzicală, care avea să-l sprijine ulterior în toate acțiunile sale;

- 1827-1849: A fost etapa cea mai productivă din viața lui Gheorghe Asachi, caracterizată nu numai prin volumul realizărilor de mare însemnătate înregistrate de el în diversele sectoare de activitate în care a lucrat, ci și în marea diversitate a acestor sectoare, fapt care evidențiază caracterul enciclopedic al pregătirii intelectuale a lui Gh. Asachi; printre principalele forme de activitate desfășurate de el în această etapă pot fi menționate, fără pretenția de a fi epuizat numărul lor, următoarele:

- *activitatea administrativă* desfășurată ca funcționar superior de stat în următoarele două servicii administrative:
 - în Epitropia Învățământurilor Publice, unde a funcționat ca “referendar” între anii 1827-1849, reorganizând învățământul național din Moldova;
 - în serviciul Arhivelor de Stat, unde a funcționat ca “arhivar” între anii 1831-1849, reorganizând *Arhivele Moldovei*;
- *activitatea publicistică*, desfășurată în cadrul unor periodice înființate de Asachi în decursul acestei etape din viața sa, sau de discipoli ai lui, activitate constând în informarea masei largi a populației moldovene asupra principalelor evenimente petrecute în lume, precum și în popularizarea în rândul masei de cititori a științei și culturii; principalele periodice la care a colaborat în acest timp Gh. Asachi vor fi menționate mai târziu;
- *activitatea de creație literară*, pe lângă numeroase traduceri de opere literare străine – despre unele (de exemplu *Mirtil și Hloe*) s-a și vorbit deja –, Gheorghe Asachi s-a evidențiat și ca un foarte fecund creator de lucrări literare originale, abordând aproape toate genurile literare: poezie, dramaturgie, nuvelistică, eseistică, critică literară, însemnări din călătorii și chiar lingvistică;
- *activitatea redacțională didactică*, constând în elaborarea și tipărirea de studii istorice, de cărți și manuale școlare, de hărți didactice ș.a., precum și în multiplicarea, în tipo-litografia înființată de el în anul 1832, de foi volante cu conținut cultural-educativ din domeniul muzicii al desenului și al picturii, îndeosebi al celei istorice;
- *activitatea culturală*, pusă în slujba ideii de ridicare a nivelului cultural și artistic al societății moldovene, activitate în care Gheorghe Asachi s-a evidențiat prin următoarele inițiative:

- a fost alături de dr. Iacob Cihac și de Severin Zotta, fondatorul *Cercului de lectură al Medicilor moldoveni*, înființat în anul 1830;
- a fost membru fondator, alături de aceiași dr. Iacob Cihac și Severin Zotta, al *Societății de medicină și istorie naturală*, înființată în anul 1833 și denumită ulterior, prin statutul elaborat în anul 1834, *Societatea medicilor și a naturaliștilor din Moldova*;
- a fost unul din fondatorii *Conservatorului filarmonic-dramatic*, înființat în anul 1836, în care a și predat, fără plată, disciplina de *Declamație în limba patriei*, dând cu elevii săi o primă reprezentare publică în anul 1837;
- a tipărit broșuri de popularizare a științei, precum și un *Calendar pentru Români*, însoțit de un *Almanah pentru învățătură și petrecere*, care au început să apară din anul 1847;
- **activitatea economică:** a înființat și a condus direct următoarele două unități industriale:
 - *Institutul Albinei*, reprezentând prima tipo-litografie a Moldovei, înființată în anul 1832 și asociată periodicului *Albina Românească*;
 - *Fabrica de hârtie* de la Petrodava (lângă orașul Piatra), înființată în anul 1841, aceasta fiind prima fabrică cu acest profil industrial din Moldova.
- 1849-1856: Compromis politic din cauza strânselor sale legături cu domnitorul Mihai Sturdza – legături care l-au determinat să condamne public revoluția din Moldova din anul 1848 –, Gheorghe Asachi a demisionat în anul 1849 – odată cu urcarea pe tronul Moldovei a domnitorului Grigore Alexandru Ghica – din ambele funcțiuni de stat deținute de el: cea de referendar la Epitropia Școalelor și cea de arhivar la Arhivele Moldovei; faptul că, după aceste demisii, Gheorghe Asachi a început să-și exprime public convingerile sale politice antiunioniste, l-a îndepărtat și mai mult de intelectualitatea moldoveană, astfel încât a devenit un personaj aproape total izolat, nu numai în viața politică, dar chiar și în viața culturală a țării. În aceste condiții, activitatea desfășurată de Gheorghe Asachi între anii 1819-1856 a fost redusă doar la următoarele două forme principale:
 - activitatea publicistică, în care s-a evidențiat doar prin următoarele două realizări deosebite:

- publicarea unor articole în care se militează pentru dezrobirea țiganilor;
- tipărirea în limba română a lucrării lui Edgar Quinet, intitulată *Românii Principatelor Dunărene*, lucrare publicată în anul 1856;
- îndeplinirea unor sarcini oficiale cu caracter mai mult onorific, încredințate specialistului Gheorghe Asachi și nu omului politic, între ele putând fi menționate:
 - participarea ca membru în unele comisii școlare de examen și anchete;
 - participarea ca membru în Comisia de selectare a produselor pentru expoziția de la Londra, comisie care a lucrat în anul 1851;
 - exercitarea funcției de cenzor al tipăriturilor și al pieselor de teatru în anii 1851 și 1856;
- 1856-1858: Susținut de caimacanii antiunioniști Th. Balș și Nicolae Vogoride, Gheorghe Asachi a avut o scurtă revenire în viața administrativă a țării, redevenind referendar al Epitropiei Școalelor în anii 1856-1857 și arhivar al Arhivelor Moldovei în anii 1857-1858.
- 1858-1869: Întrucât nu numai că nu s-a lepădat de convingerile sale politice antiunioniste, dar chiar după Unire s-a manifestat și ca un inverșunat separatist, Gheorghe Asachi s-a văzut din nou înlăturat din viața administrativă și culturală a țării; mai mult chiar, el a început să suporte și unele consecințe neplăcute ale atitudinii sale cum au fost:
 - desființarea, în anul 1862, a tipografiei sale *Institutul Albinei*;
 - interzicerea, în același an, a publicației sale *Foaia oficială* ș.a.

Devenit un singuratic și cu posibilități materiale de trai substanțial reduse, Gheorghe Asachi a mai avut totuși o satisfacție înainte de a trece în neființă: în anul 1868 – deci la împlinirea a 50 de ani de la absolvirea școlii creată de el de către mica sa promoție de elevi – statul român i-a acordat o recompensă națională, sub forma unei pensii lunare de 2000 lei. Din păcate, nu s-a putut bucura prea mult de această pensie, deoarece în anul 1869 a trecut în eternitate, fiind înmormântat la biserica *40 de Sfinți* din Iași.

Cu toată lipsa de înțelegere a realității românești, manifestată de Gheorghe Asachi în ultimul sfert al vieții sale, poporul român nu a uitat totuși marile merite ale acestui dascăl de excepție, care a reorganizat pe principii moderne învățământul național din Moldova, arătându-și recunoștința, la data de 14 octombrie 1890, prin dezvelirea unei statui a lui, executată din marmură și amplasată în fața Școlii elementare de lângă

biserica Trei Ierarhi; la baza soclului statuii au fost îngropate osemintele marelui dascăl și ale soției sale, iar pe soclul ei au fost săpate, în marmură, cuvintele: “Primului învățător, Gheorghe Asachi, școlile românești recunoscătoare”.

Date referitoare la funcții și distincții.

Referitor la funcțiile deținute de Gheorghe Asachi se prezintă următorul tabel cronologic:

- 1813: Gheorghe Asachi a fost numit “*impiegat referent la Departamentul Afacerilor Externe*”, pentru probleme culturale;
- 1822-1827: Gheorghe Asachi a îndeplinit funcția de “*agent diplomatic*” la Agenția diplomatică de la Viena;
- 1827-1849: în acest interval de timp Gheorghe Asachi a îndeplinit, pe durate mai mari sau mai mici, următoarele funcții:
 - funcția de *referendar la Epitropia Învățăturilor Publice*, între anii 1827-1849;
 - funcția de *secretar al Comisiei de redactare a Regulamentului Organic* pentru Moldova, între anii 1829-1830;
 - funcția de *arhivar la Arhivele Statului*, între anii 1831-1849;
 - funcția de *membru în Comisia Centrală de la Iași*, înființată în anul 1841 pentru a se găsi măsuri de redresare a economiei rurale, funcție îndeplinită în anul 1843.
- 1856-1857: Gheorghe Asachi și-a recăpătat funcția de referendar al Epitropiei Școalelor.
- 1857-1858: Gheorghe Asachi a redobândit funcția de arhivar la arhivele Moldovei.

În ceea ce privește distincțiile, ele au constat în acordarea unor ranguri boierești fiului de preot Gheorghe Asachi, menționate în următoarea tabelă cronologică:

- 1823: Gheorghe Asachi a fost ridicat la rangul de *Mare Comis*;
- 1842: Gheorghe Asachi a primit rangul boieresc de *Vel-postelnic*;
- 1859: Gheorghe Asachi a fost înaintat la rangul boieresc de *Mare Vornic*.

Este mai mult ca sigur că tocmai aceste înnobilări au stat la originea schimbării survenite în convingerile politice ale lui Gheorghe Asachi, în ultima parte a vieții sale.

Date referitoare la activitatea publicistică.

Se prezintă următoarea listă a periodicelor înființate de Gheorghe Asachi, sau de colective conduse de el, cu precizarea intervalelor de timp în care au apărut:

- *Albina Românească* (1829-1849), care a avut două suplimente;
- *Alăuta Românească* (1837-1838),
- *Arhiva Albinei* (1845-1847);
- *Buletin Foaie oficială* (1833-1862);
- *Foaie Sătească* (1839-1840; 1846-1851);
- *Icoana Lumii* (1840-1846);
- *Spicuitorul Moldo-Român* (1841);
- *Gazeta de Moldavia* (1850-1858).

Urmărind în timp prodigioasa activitate științifică și culturală desfășurată de Gheorghe Asachi, cercetătorul rămâne intrigat de caracterul contradictoriu al multora dintre manifestările acestui mare cărturar al timpului său, nedumerirea pe care o încearcă un asemenea cercetător putând fi exprimată sub forma unor întrebări pe care și le pune, de felul celor de mai jos:

- cum a fost posibil ca în anul 1843 *profesorul* Asachi să încredințeze – cu prilejul serbării de fine de an a Academiei Mihailene, la care asista și domnitorul Mihai Sturdza – elevului N. Ionescu al Academiei sarcina de a recita poezia *Pe țintirimul unui sat*, scrisă de Gheorghe Asachi și care conținea versurile de mai jos [24]:

*“Nobili plini de fantezie, mândri în titlu ruginit
De ce-n ură aveți săteanul? Când a frunții lui sudoare
A născut mărirea voastră ș-avuțiilor odoare?”*

versuri din cauza cărora domnitorul a și oprit continuarea recitării –, pentru ca un an mai târziu, prin ordinul din 30 martie 1844 al Epitropiei Școalelor, *referendarul* Asachi să interzică profesorilor Academiei să mai publice în ziare articole care criticau starea de înapoiere socială a Moldovei și cereau să se treacă la transformări economice și sociale?

- cum a fost posibil ca, în timp ce *omul de cultură* Asachi, care în anul 1835, în cuvântarea ținută cu prilejul deschiderii inaugurale a cursurilor Academiei Mihailene, își manifesta mândria că absolvenții Colegiului Vasilian au fost primiți, numai pe baza atestatelor de absolvire, ca studenți ai Universității din Viena, recunoscându-se astfel seriozitatea învățământului românesc, *omul politic* Asachi să condamne, în anul 1849, mișcarea revoluționară din Moldova din anul 1848, mișcare în al

cărei program figura, ca revendicare prioritară, întărirea învățământului românesc?

- cum a fost posibil ca *omul de învățământ* Asachi să mai declare, în articolul său *Cvestia învățăturilor publice în Principatul Moldovei*, publicat în anul 1858, că așa zisa reformă școlară din anul 1847 a domnitorului Mihai Sturdza a reprezentat “o fatală lovire în dezvoltarea și propășirea învățaturii naționale”, după ce el însuși a hotărât, prin ordinul din 25 august 1856 al Departamentului Învățăturilor Publice, amânarea pentru un an a redeschiderii cursurilor Facultății de filozofie, amânare care echivala însă cu o suspendare și a facultății juridice și deci cu desființarea întregului învățământ superior ieșean, abia reînființat după anul 1850?; nedumerirea apare cu atât mai mare cu cât Asachi și-a menținut hotărârea, în pofida criticilor ce i-au fost aduse de periodicele *Zimbrul* și *Steaua Dunării*, ultimul conținând, în numărul său 66 din 4 septembrie 1856, următoarea formulare a acestor critici: “... a dărâma un lucru început de abia, a strica ceea ce era în ființă, ceea ce putea să trăiască de bine de rău, fără a întemeia nimic în loc, este totodată o faptă fără înțelepciune” [24].

Este ușor de înțeles că înșiruirea întrebărilor de acest gen ar putea continua!

O primă explicație a unui asemenea comportament plin de contradicții ar putea-o oferi firea complexă a lui Asachi, fire care – așa cum se întâmplă frecvent în cazul marilor personalități – îi determina modul imprevizibil, uneori chiar inconsecvent, de a gândi, fără să se sinchisească prea mult de părerile contemporanilor săi, cărora le-a fost cu mult superior, cel puțin în prima parte a vieții sale.

O altă explicație ar putea-o constitui greșeala sa de a se fi lăsat antrenat într-o politică vrăjmașă țării, fără să-și dea seama de jocul politic meschin pe care îl făceau cei de partea cărora li s-a alăturat; Gheorghe Asachi nu a înțeles – sau poate, la bătrânețe, nu a mai vrut să înțeleagă – faptul că adevărații dușmani ai poporului moldovean au rămas tot cei de dinainte – marii boieri și guvernanții lipsiți de înțelegere față de nevoile țării – și nicidecum revoluționarii moldoveni din anii 1846-1848, sau unioniștii din anii 1857-1859.

Cea mai plauzibilă explicație a comportamentului controversat al lui Asachi ar putea fi însă aceea a unei posibile pervertiri a caracterului său, ca urmare a creșterii continue, într-o anumită perioadă, a prestigiului în rândul contemporanilor și, în mod deosebit, ca urmare a repetatelor lui înălțări în ranguri boierești; ajuns “mare comis” în anul 1823, “vel-postehnic” în anul

1842 și, mai ales, “mare vornic” în anul 1858, Gheorghe Asachi nu mai putea gândi altfel decât ca un mare boier!

Chiar și cu aceste lipsuri, puternica personalitate a lui Gheorghe Asachi și-a dobândit cu prisosință dreptul la respectul și admirația urmașilor săi și, în mod deosebit, dreptul de a fi considerat un simbol al devoțiunii închinată învățământului românesc de către întreaga dascălime română care i-a continuat opera; dacă dascălii din anul 1890 i-au cinstit memoria ridicându-i o statuie, dacă dascălii din anul 1938 l-au slăvit atribuind numele lui învățământului tehnic superior, care își dobândise în acel an certificatul de existență independentă, dacă dascălii din anul 1948 au acordat numele lui Bibliotecii Școlii Politehnice din Iași – înființată prin încorporarea într-o bibliotecă unică a punctelor de bibliotecă de la catedrele școlii – și dacă dascălii din anul 1990 au onorat o editură universitară acordându-i denumirea de *Editura Gheorghe Asachi*, rămâne ca generațiile următoare de dascăli să găsească noi forme de a-și manifesta recunoștința față de “*părintele învățământului ingineresc român*”.

Se consideră că cea mai potrivită încheiere a prezentării personalității Gheorghe Asachi ar constitui-o reproducerea, după lucrarea [26], a următoarei fraze, citată din broșura *Memoriu asupra învățământului superior*, publicată de A.D.Xenopol în anul 1855:

“Era deci firesc ca o știință ce trebuie să se aplice după documente românești și presupunea numaidecât cunoștința acestei limbi, să caute a fi și predată în ea. Nevoia fără îndoială că a trebuit să fie simțită de mult; lipsea însă omul care să o îndeplinească. Acest om fu găsit în persoana lui Gheorghe Asachi, ... luceafăr în mișcarea de redeșteptare a Românilor”.

Revenind la prezentarea școlii de inginerie a lui Gheorghe Asachi, se va încheia această prezentare cu analiza ultimului indicator al evoluției școlii: eficiența învățământului; în această ordine de idei, se va evidenția mai întâi eficiența practică a acestui învățământ, reflectată direct și în termen scurt în viața societății prin prezenta, în această societate, a specialiștilor formați de școală, prezență atestată, așa cum s-a mai arătat pe parcursul expunerii, de Buletinul Foi Oficiale nr. 55 din anul 1838, precum și de referirile lui V.A. Urechia privind activitatea inginerului Costache Ghetu.

Meritul deosebit al Școlii de inginerie a lui Asachi nu constă însă în această eficiență practică – eficiență care, în fond, datorită scurtei durate de existență oficială a școlii, a fost și ea limitată – ci, în mod deosebit, în contribuțiile acestei școli la creșterea prestigiului învățământului superior ieșean.

Este vorba, mai întâi, de un aspect local al acestor contribuții: faptul că școala lui Asachi a acordat, în anul 1819, primele *“atestare de ingineri”* în provinciile românești, după care au urmat atestările de ingineri eliberate de secțiile aplicative ale Academiei și Universităților românești, îndreptățite să se accepte aprecierea că hrisovul domnesc din 15 noiembrie 1813, prin care domnitorul Scarlat Callimachi a înființat Școala de inginerie de la Iași, trebuie considerat drept *“actul de naștere al întregului învățământ ingineresc românesc”* și nu numai al celui ieșean, cum s-a considerat în lucrarea [30].

În al doilea rând, este vorba de contribuția Școlii lui Asachi la creșterea prestigiului național al învățământului superior românesc: această școală a demonstrat, fără nici un drept de apel, totala capacitate a limbii române de a permite predarea cunoștințelor științifice de cel mai înalt nivel.

În fine, este vorba de contribuția școlii lui Asachi la creșterea prestigiului internațional al învățământului superior românesc; evidențierea acestei contribuții merită însă o explicație mai amplă, impusă de faptul că au existat mari diferențieri între procesul de dezvoltare a învățământului superior românesc cu caracter predominant umanist și procesul de dezvoltare a învățământului superior aplicativ, în special a învățământului ingineresc.

Este incontestabil faptul că, datorită condițiilor istorice vitrege, învățământul superior românesc – dar nu și în limba română – cu caracter umanist a constituit o apariție foarte întârziată pe firmamentul culturii europene; într-adevăr, în timp ce în occident răsăreau, începând din secolul al XII-lea, tot mai multe centre de învățământ superior, majoritatea având chiar caracteristici de învățământ universitar – între aceste centre putând fi menționate, după lucrările [30] și ș44 următoarele: Paris (Sorbona, 1158), Oxford (1168), Cambridge (1209), Padova (1222), Roma (1303), Praga (1348), Cracovia (1364), Viena (1305), Copenhaga (1479), Harvard (1636). Lvov (1661) dar și Moscova (1775) și Berlin (1801) –, în Moldova prima instituție care a căpătat caracterul de învățământ superior a fost Academia lui Nicolae Mavrocordat, înființată în anul 1714, și abia în anul 1860 acest învățământ, care s-a desfășurat cu multe întreruperi, a căpătat caracterul de învățământ universitar, prin înființarea Universității din Iași.

Cu totul alta a fost însă situația învățământului ingineresc românesc, în particular a celui ieșean: în anul 1813, în care Gheoghe Asachi deschidea porțile școlii create de el, în Europa existau doar următoarele instituții de învățământ superior specializate pe profile ingineresti:

- Școala Centrală de Lucrări Publice din Paris, înființată în anul 1796, în Școala Politehnică;

- Școala Tehnică de la Viena, înființată în anul 1797 și transformată de asemenea, în Școala Politehnică, în anul 1815;
 - Școala Politehnică de la Praga, înființată în anul 1803;
 - Școala Politehnică de la Neapole, fondată în anul 1811;
- abia după înființarea celor două școli românești de inginerie – școala lui Gheorghe Asachi de la Iași și școala lui Gheorghe Lazăr de la București – au luat ființă și o serie de instituții de învățământ superior specializate în pregătire ingierească din unele țări considerate astăzi printre cele mai dezvoltate din lume, printre primele dintre aceste instituții aflându-se:
- Academia Industrială de la Berlin, înființată în anul 1821;
 - Școala Politehnică de la Troy (S.U.A.), care abia în anul 1855 a acordat absolvenților ei, primele diplome de “*inginerie*”;
 - Școala Politehnică din Tokio (Japonia), înființată în anul 1864.

Reluându-se ideea – vehiculată deja în această expunere – potrivit căreia pătrunderea unei comunități naționale în elitele națiunilor europene a fost condiționată – în afara factorului decisiv al stadiului ei de dezvoltare economică – și de următorii alți doi factori esențiali:

- de gradul de cultură al comunității respective, reflectat, în primul rând, în modul de concepere a procesului de instruire publică a tineretului studios;
- de nivelul de civilizație atins de membrii acelei comunități, nivel dependent însă, în mod categoric, de bunăstarea comunității respective și, doar într-o măsură nesemnificativă, de gradul de cultură al comunității respective

se va îndrăzni să se afirme că, prin Academiile Domnești, prin cele două Școli ingierești românești – de la Iași și de la București –, Principatele Române au intrat, încă de la începutul secolului al XIX-lea, în rândul țărilor europene cu un nivel de cultură ridicat; datorită acestui învățământ superior, care s-a dezvoltat continuu și care se menține și astăzi la un nivel ridicat, se poate pretinde că România se află de două secole în Europa și că această țară nu are nevoie de nici o altă confirmare, din partea nimănui, a apartenenței la elita culturală a lumii.

2. Cursurile academice extraordinare (1828-1832)

O trăsătură specifică învățământului românesc din secolul al XIX-lea a constituit-o înființarea de “*cursuri extraordinare*”, organizate pe lângă școlile medii, în speță, pe lângă Colegiul Vasilian; unele din aceste cursuri au reprezentat forme de învățământ opțional de nivel mediu – un asemenea curs

a fost, de exemplu, cel de Muzică, predat de profesorul Paulicec –, dar cele mai multe dintre ele au fost cursurile de nivel superior academic, care au suplinit învățământul superior oficial, organizat în cadrul Academiei Domniști, în intervalele de timp în care activitatea acestei Academii, sub ultimele două forme de organizare a ei, a fost oprită.

Din acest motiv, în lucrarea de față "*cursurile extraordinare*" au fost considerate tot o formă de învățământ academic desfășurată după încetarea activității, mai întâi în 1821, a Academiei de filosofie și științe, iar mai târziu, în 1847, a Academiei Mihăilene.

Nu se cunoaște nimic în legătură cu o posibilă existență a unor asemenea cursuri între anii 1821-1827; faptul însă că în tot acest interval de timp nu a fost înregistrată nici o sumă la veniturile Academiei dovedește nu numai că Academia nu a mai funcționat în acest interval de timp, dar și că nu au fost organizate nici cursuri speciale, cu caracter de învățământ superior.

Anaforaua Epitropiei Școalelor din data de 1 ianuarie 1828 a conținut și propunerea de înființare, pe lângă Colegiul Vasilian, a două cursuri extraordinare – unul de filosofie și al doilea de studiu al "*pravilelor*" –, în hrisovul domnitorului Ioniță Sandu Sturdza din 28 martie 1828 aprobându-se înființarea lor; nu se știe ce s-a întâmplat cu cursul de filosofie, dar despre cel de studiu al pravilelor, se cunoaște faptul că a fost predat de juristul Christian Flechtenmacher, adus de Gheorghe Asachi din Transilvania.

În anul 1830, cursul de pravile a fost numit *Știința legilor române*, fiind predat în continuare de Christian Flechtenmacher; în nr. 33 din 4 mai 1830 se precizează însă că acest curs, cu durata de 2 ani de studiu, era destinat numai fiilor de mari boieri, care aveau exclusivitatea ocupării înaltelor dregătorii de stat.

În anul 1831 au funcționat, pe lângă Colegiul Vasilian, următoarele cursuri extraordinare:

- cursul de *Drept civil al Românilor* – noua titulatură adoptată de cursul de pravile –, predat de același Chr. Flechtenmacher;
- cursuri de limbi străine:
 - *limba elină*, predată de profesorul Gheorghe Terapianul;
 - *limba rusă*, predată de V. Peltechi;
 - *limba franceză*, predată la început de E. M. Monton și apoi de Charles Tissot;
 - *limba germană*, predată de profesorul Samuel Botezatu.

Prin Regulamentul Școlar din anul 1832, cursurilor precedente li s-a adăugat un alt curs extraordinar, și anume:

- cursul de *Desen topografic și de desen de peisagiuri și de flori*, predat de profesorul Iosef Adler și apoi de profesorul Johan Müller.

Toate aceste cursuri, organizate pe lângă Colegiul Vasilian, s-au menținut până în anul 1835, an în care a fost reînființată Academia Domnească sub ultima sa formă de organizare, aceea a *Academiei Mihailene*.

Învățământul academic în etapa postregulamentară. Învățământul academic ieșean din etapa postregulamentară, deși s-a situat la un nivel superior celui desfășurat în etapa precedentă, a avut o evoluție care nu s-a deosebit prea mult de evoluția celui care l-a precedat în timp: după ce a funcționat sub ultima formă oficială de organizare a Academiei Domnești – aceea a *Academiei Mihailene* –, el a fost nevoit să-și continue existența, în cea de-a doua jumătate a etapei postregulamentare, sub forma “*cursurilor extraordinare*”, organizate din nou pe lângă Colegiul Vasilian, ultimul denumit tot mai des, spre sfârșitul etapei, *Colegiul Național*, aceste ultime două forme de învățământ academic postregulamentar vor fi prezentate în continuare.

1. Academia Mihăileană

După cum s-a arătat în capitolul precedent, în ultima treime a etapei preregulamentare au avut loc transformări profunde în toate sectoarele vieții interne a Moldovei:

- în *domeniul politic*, în condițiile liberalizării continue a statutului ei internațional politic și juridic, Moldova a trecut de la o formă feudală de guvernământ, cu domnitori străini numiți de Poartă, acreditați cu puteri discreționare, la forma nouă de guvernământ, purtând unele trăsături național democratice, în sensul că puterea executivă a fost încredințată unor domni pământeni, dar aleși și cu puterea limitată de Obșteasca Adunare;
- în *domeniul economic*, s-a înregistrat un sistem accelerat de dezvoltare a celor trei ramuri principale ale sectorului – agricultura, industria și comerțul –, o trăsătură caracteristică acestei dezvoltări constituind-o apariția formelor capitaliste de organizare a producției agricole;
- în *domeniul social*, s-au produs mari mutații în repartizarea rolurilor politice și sociale încredințate diverselor pături ale societății moldovene: boierimea a început să-și schimbe structura în cadrul unui proces de “egalizare socială”, care începea să se prefigureze; burghezia, în plină

ascensiune, și-a întărit considerabil pozițiile în aparatul administrativ al țării; țărănimea simțea, cu o intensitate din ce în ce mai mare, efectele daunătoare ale procesului de extindere a formelor capitaliste de organizare a muncii în agricultură;

- în *domeniul cultural*, s-a înregistrat o accentuare a procesului de formare a conștiinței naționale a moldovenilor, proces în care necesitatea dezvoltării culturii naționale, înglobând și învățământul românesc de toate gradele, devenea tot mai evidentă pentru toate păturile sociale din Moldova.

Sistemul de învățământ adoptat de o comunitate națională nu poate viețui un timp mai îndelungat fără a se dezvolta și el în concordanță cu cerințele de dezvoltare generală ale comunității respective și numai în măsura în care el corespunde acestor cerințe poate fi numit "sistem de învățământ național"; în aceste condiții, sistemul de învățământ devine chiar un indicator al gradului de cultură și de progres social atins de comunitatea națională care l-a creat.

În lucrarea [45] această idee a fost formulată de G. Badărău astfel: *"Nivelul și valoarea școlii constituie pentru societatea căreia aparține un criteriu cert de apreciere a maturității creatoare de civilizație și cultură a unei națiuni. Condiția este ca educația și instrucția să fie realizate de o școală națională care, valorificând și decantând realizările trecutului, să țină seama de realitățile și obiectivele prezentului și să reprezinte trepte și mijloc sigur în înfăptuirea celor prefigurate în viitor. O astfel de școală, preluând tradițiile de cultură, polarizează energiile creatoare ale timpului și le stimulează năzuințele formative în dinamica ideilor și faptelor aparținătoare acelor comunități naționale, sau epoci, în general".*

Ideile precedente îndreptățesc să se definească învățământul național drept un sistem educațional și constructiv care este capabil să-și adapteze continuu conținutul, metodele și obiectivele sale la stadiile de dezvoltare succesive ale comunității naționale care l-a creat, sau, pentru a folosi exprimarea din lucrarea [45] a aceluiași G. Badărău, *"el trebuie să constituie un domeniu de reformare continuă, cu multe elemente moderne, care devin chiar revoluționare într-o epocă revoluționară"*; este ușor de înțeles însă faptul că o asemenea capacitate de adaptare implică o mare mobilitate a sistemului instrucțional la angajarea pe calea reformelor, precum și anumite condiții pe care trebuie să le îndeplinească cei care dirijează procesele de reformare – manifestarea unei anumite receptivități față de nou, discernământ în stabilirea corectă a elementelor de modernitate care trebuie introduse, dreptul de a lua decizii, asigurarea posibilităților de susținere

materială a reformelor ș.a. –, condiții pe care doar statul le-a putut îndeplini până acum.

Școala moldoveană din etapa preregulamentară – în mod deosebit cea din ultimul deceniu al etapei – a avut în mod cert caracterul de școală națională; referindu-se la ea, G. Bădărău a caracterizat-o astfel în lucrarea [45]: *“În acest sens școala a fost un produs și un proces istoric ce s-a construit mereu și nu un dat consemnat al istoriei naționale ... Se poate afirma că după 1821 ... funcționează în Moldova o școală națională pentru care națiunea română devine factorul existențial principal”*.

Acest învățământ național preregulamentar a avut totuși anumite limitări și rămăneri în urmă, apărute ca urmare, pe de o parte, a absenței unui cadru instituțional capabil să asigure exercitarea în bune condiții a celor trei funcții principale ale învățământului - propedeutică, profesional - pragmatică și ideologică [45] – și, pe de altă parte, a faptului că aceste funcții au fost exercitate numai în parte în etapa preregulamentară: cuantumuri minime de cunoștințe au fost asigurate numai la primele două trepte de învățământ – primar și mediu –, capacitatea de integrare rapidă a învățământului în viața activă a țării a fost restrânsă, de asemenea, numai la primele două cicluri de învățământ, iar contribuția învățământului la intensificarea procesului de formare a națiunii române, în sensul conștientizării ei, a fost încă relativ modestă; aceste limitări și rămăneri în urmă se cereau neapărat înlăturate la începutul etapei postregulamentare pentru a se evita ca *“raporturile dintre sistemul de învățământ și direcția de mișcare a societății să devină contradictorii”* [45].

Cei care și-au dat primii seama de noua sarcină impusă școlii moldovene de la finele etapei preregulamentare – aceea de a generaliza aplicarea principiului educației sociale, naționale, renunțându-se total la principiul educației individuale – și deci cei care au înțeles primii necesitatea efectuării de transformări radicale în sistemul național moldovean de învățământ, pentru a-l pune astfel în acord cu cerințele noului stadiu de dezvoltare a Moldovei, nu au fost nicidecum politicienii timpului – așa cum se întâmplă, din păcate, și astăzi, când politicienii, chiar atunci când provin din învățământ, subordonează total interesele școlii intereselor meschine ale partidului în care s-au înrolat – ci au fost oamenii de învățământ, precum și unii dintre marii oameni de cultură ai timpului – între care și străini (cazul generalului Kiselev) –, a căror putere de înțelegere a realităților românești îi situa deasupra intereselor înguste politicianiste; s-au conturat astfel, la sfârșitul etapei preregulamentare, următoarele idei reformatoare principale în sectorul învățământului:

a. *Ideea necesității etatizării învățământului.* Conturarea acestei idei a pornit de la constatarea – confirmată de istoria dezvoltării învățământului din cele mai multe țări europene – că sistemele de guvernământ care au sprijinit concret adaptarea învățământului național la cerințele timpului au beneficiat, la rândul lor, de un puternic sprijin în guvernare din partea învățământului respectiv; această concluzie se vehicula deja, în Europa, prin intermediul lucrării *De l'esprit* a lui Helvetius, publicată în anul 1758, din care se reproduce, după lucrarea [45], următorul aliniat: *“Arta de a forma oameni, în orice țară, este atât de strâns legată de forma de guvernământ, încât nu este posibilă nici o schimbare în educația publică fără a schimba însăși constituția statelor”*. Această indisolubilă legătură dintre forma de guvernământ a unui stat național și stadiul de dezvoltare a învățământului național respectiv nu putea fi ignorată în Moldova de la sfârșitul deceniului al treilea al secolului al XIX-lea și ea impunea adoptarea, de către guvernarea acelor timpuri – protectoratul rusesc, reprezentat, din fericire pentru români, de omul de mare cultură occidentală care a fost generalul Kiselev – a unei “politici a învățământului național”, subordonată politicii generale a guvernanților (evident, în cazul când această politică generală servea cerințele de dezvoltare ale societății moldovene); numai o asemenea politică oficială putea permite rezolvarea cu succes a celor trei mari probleme – de ordin financiar, juridic și organizatoric – pe care le ridica reforma învățământului:

- problema asigurării stabilității și volumului veniturilor necesare funcționării învățământului, problemă rezolvabilă prin încorporarea bugetului învățământului în bugetul statului;
- problema creării unui cadru juridic favorabil dezvoltării învățământului, prin elaborarea unei legislații corespunzătoare, care să permită o largă deschidere către valorile culturale mondiale;
- problema adaptării conținutului învățământului la cerințele prioritare ale dezvoltării în vederea realizării unei integrări cât mai rapide a absolvenților formelor de învățământ în viața practică a societății moldovene.

b. *Ideea creării unei largi deschideri a învățământului moldovenesc către învățământul modern european, cu o orientare preferențială spre învățământul francez.* Se conturau și principalele direcții în care urma să se realizeze deschiderea, acestea fiind:

- introducerea principiilor pedagogice moderne, renunțându-se total la vechile rutine ale școlii feudale, care puneau la baza procesului

de instruire repetiția mecanică, dogmatismul și perfecționarea caligrafică;

- modernizarea conținutului învățământului, pe de o parte prin creșterea ponderii disciplinelor științifice în procesul de instruire și, pe de altă parte, prin imprimarea unui pronunțat caracter pragmatic acestui proces;
- democratizarea învățământului, prin lărgirea accesului la studii al elevilor provenind din pături sociale modeste și prin stabilirea de noi relații, de tip occidental, între diferitele categorii de persoane care colaborau în procesul de instruire: elevi, cadre didactice, funcționari și cadre de conducere.

c. *Ideea necesității accentuării caracterului național al învățământului moldovean.* Această idee a prins contur în Moldova în urma vehiculării în întreaga Europă a unui nou concept occidental referitor la rolul învățământului în făurirea istoriei unei națiuni, concept care reprezenta un segment al conceptului mai general de “*stat național*”, răspândit în țările europene în secolul al XIX-lea – în unele state mai devreme, în altele mai târziu –, motiv pentru care acest secol a și fost denumit, de unii istorici, “*secolul națiunilor*”; potrivit acestui concept, educația generațiilor unei națiuni trebuia să aibă un caracter unitar și să fie total subordonată cerințelor de dezvoltare ale națiunii respective, adică sistemul de învățământ avea obligația să contribuie la propășirea națiunii care l-a creat. Adoptarea acestui nou concept implica:

- crearea unui sistem propriu de învățământ, specific națiunii române, capabil să înfăptuiască înlocuirea, în domeniul educațional, a principiului “*luminării poporului*” [45], cu principiul “*ridicării poporului la un nivel cultural cât mai apropiat de cel al popoarelor occidentale*”;
- considerarea sistemului de învățământ moldovean drept un “*serviciu public*” cu o mare capacitate de adaptare la cerințele oamenilor, menit să îndeplinească, prin politica școlară adoptată – apreciată ca “*parte integrantă și principală a politicii oficiale de stat*” [45] –, pe de o parte, sarcina de a pregăti specialiștii necesari statului național în etapa istorică dată și, pe de altă parte, obligația de a se dovedi un instrument perfectibil, mânuit chiar de specialiștii pe care i-a format, în pregătirea acțiunilor de viitor care vizau propășirea națiunii;
- împregnarea spiritului național în desfășurarea tuturor formelor de activitate didactică – programe, lecții, inițiative școlare, etc. –,

obiectiv care impunea, în primul rând, crearea unui corp didactic propriu, format în spirit național; unica soluție care se întrevedea pentru atingerea acestui scop era, în acele vremuri, aceea a trimiterii de tineri în străinătate cu burse de stat.

- d. *Ideea reînființării Academiei domnești sub o formă modernă de organizare și cu un pronunțat caracter național.* Se înțelege că principalul scop pe care îl urmărea punerea în aplicare a acestei din urmă idei era acela de a se crea, în țară, corpul de specialiști cu studii superioare de care avea nevoie statul moldovean în etapa postregulamentară pentru a-și dezvolta, în concordanță cu noul statut politico-juridic internațional pe care l-a obținut, toate sectoarele activității sale interne.

După cum s-a arătat în subcapitolul precedent, toate aceste obiective principale ale procesului de dezvoltare postregulamentară a învățământului moldovean au devenit, în cea mai mare parte, realități în urma adoptării și punerii în aplicare a Regulamentului Organic; în cele ce urmează, va fi urmărit îndeaproape modul de realizare doar a ultimului obiectiv – reînființarea Academiei Domnești – această realizare implicând, de altfel, înfăptuirea și a celorlalte trei obiective.

Procesul de transformare radicală pe care avea să-l declanșeze în viața școlii românești capitolul IX al Regulamentului Organic, intitulat "*Despre învățătura publică*", a fost anunțat de un eveniment cultural petrecut cu un an și jumătate înaintea intrării în vigoare a primei constituții românești, eveniment care lasă să se întrevadă posibilitatea readucerii la o viață oficială de sine stătătoare a învățământului superior ieșean, supraviețuind, în acel moment, doar sub forma "*cursurilor extraordinare*" organizate pe lângă Colegiul Vasilian: este vorba de deschiderea, la data de 30 iunie 1830, a "*primului curs de legi ținut în limba română*", predat de profesorul Christian Flechtenmacher, care îl inaugura cu lecția "*Istoria dreptului românesc sau a pravilelor românești*"; cadrul festiv, organizat cu prilejul susținerii acestei prelegeri inaugurale, precum și larga participare, la această susținere publică, a intelectualității moldovene din acea vreme – în care ponderea mare o dețineau încă reprezentanții marii boierimi –, au conferit acestui eveniment caracterul de sărbătoare a spiritualității române și au încurajat înfiriparea speranțelor într-o renaștere a învățământului superior ieșean.

Articolul 419 al Regulamentului Organic, care prevedea reînființarea Academiei de la Iași și stabilea și noile norme generale de funcționare a ei, nu a dezamăgit aceste speranțe ale intelectualității moldovene; a trebuit însă să treacă mai bine de trei ani de la data stipulării acestei prevederi regulamentare și până la transpunerea ei în viață, deoarece procesul de

edificare a noii instituții de învățământ superior a avut de parcurs un drum lung și uneori chiar anevoios.

Într-adevăr, deși membrii Obșteștei Adunări a Moldovei și-au exprimat, chiar din primele momente după adoptarea Regulamentului Organic, nerăbdarea de a se trece la aplicarea articolului regulamentar menționat mai sus, înaintând guvernatorului general al Principatelor Române, generalul Kiselev, "*Actul din 3 decembrie 1831*", prin care se solicita trecerea imediată la "*așezarea școalelor din Moldova*" și la "*înființarea Academiei din Iași*", totuși aceste deziderate nu puteau fi satisfăcute înainte de a se crea condițiile care să permită atingerea acestui scop; modul în care au fost create aceste condiții va fi examinat în continuare.

Prima problemă care se impunea a fi rezolvată înainte de a se trece la înființarea noii Academii moldovene era aceea a asigurării cadrului instituțional în care urma să se dezvolte această instituție, potrivit următoarei prevederi a regulamentului Organic [45]: "*creșterea publică a tinerilor, care este una din cele mai mari și mai însemnate ramuri, se va împărtași în toată îngrijirea și de priveghierea guvernului*"; același Regulament prevedea și modalitatea de realizare a acestui cadru instituțional, prin subordonarea întregului învățământ unui organism statal, acesta fiind *Epitropia Învățăturilor Publice*, în atribuțiile căruia intrau următoarele sarcini prioritare:

- a. Gestionarea bugetului învățământului, care, deși făcea parte integrantă din bugetul de stat, avea o structură financiară specială:
 - *veniturile* proveneau numai din următoarele surse:
 - contribuțiile Mitropoliei și Episcopieiilor Moldovei;
 - arenzile moșiilor repartizate Episcopiei Școalelor;
 - valorificările produselor proprii ale școlii cu caracter aplicativ (Școala de arte și meserii și Școala de agricultură);
 - danii și cotribuții private;
 - *cheltuielile* erau repartizate pe capitole: chirii, întreținere, salarii, materiale didactice, dotare biblioteci, subvenții internate, reparații, precum și premii și burse.
- b. Crearea condițiilor necesare desfășurării în bune condițiuni a procesului de instruire, proces care, la nivelul de învățământului superior, reclama satisfacerea următoarelor condiții principale de ordin organizatoric:
 - selecționarea masei de cursanți cu un nivel ridicat de pregătire intelectuală, pentru a fi capabili să audieze "învățăturile înalte" care urmau a fi predate în cadrul noii Academii; preocuparea ocârmuirii regulamentare pentru înfăptuirea acestui obiectiv este dovedită de

hotărârea din 22 decembrie 1831 a Obșteștii Adunări, transmisă ispravnicilor județeni, prin care li se cere acestora din urmă să recruteze elevi pentru noile școli ce urmau a fi înființate, dintre care unii, *"având talent și mijlocire să poată pași în Academia Iașului către mai înalte învățături, întrebuițându-le spre folositoare meșteșuguri și industrii aducătoare obștii și în particular statornicirea fericirii"* [25]; importanța deosebită a acestui document a constat în aceea că el confirma faptul că, în Academia ce urma să fie reînființată, o pondere importantă revenea formelor aplicative de învățământ superior, îndeosebi ale celor cu profil tehnic ingineresc;

- alcătuirea unui corp didactic propriu al Academiei, în care scop ocârmuirea de atunci a luat, prin reprezentantul ei direct în sectorul învățământului – Epitropia Învățăturilor Publice –, următoarele măsuri:
 - publicarea, la data de 19 februarie 1832, a unui anunț bilingv – în limbile română și franceză – a vacanței următoarelor 5 posturi de profesori ai viitoarei Academii ieșene:
 1. post de profesor de limbă și literatură franceză;
 2. post de profesor de filosofie, logică, de metafizică, de elină și de dreptul naturii;
 3. post de profesor de științe matematice teoretice, de fizică teoretică și experimentală, de chimie și de istorie naturală;
 4. post de profesor de științe matematice practice, de geometrie, de arhitectură civilă, de hidraulică, de mecanica facerii drumurilor și podurilor;
 5. post de profesor de economie rurală (cu toate părțile ei) și veterinară (zootehnie);
 (lista precedentă evidențiază încă odată ponderea acordată disciplinelor aplicative în programul de învățământ al Academiei ce urma să fie reînființată la Iași);
- acordarea, în anul 1833, a primelor burse de stat unor absolvenți de Colegiu Vasilian, pentru a efectua studii superioare la Universitatea din Viena, în vederea încadrării lor, după terminarea studiilor, în calitate de cadre didactice ale noii Academii (se va remarca și aici că un număr de 4 dintre acești 6 tineri, care au mai fost menționați pe parcursul expunerii, au fost îndrumați să se specializeze în discipline aplicative;

- T. Stamate - s-a specializat în matematici, fizică și istorie naturală;
- Al. Costinescu - a studiat ingineria civilă și militară, mecanica și hidraulica;
- C.Zefirescu - a devenit specialist în chimia tehnologică și în științe comerciale;
- L.Filipescu - s-a specializat în mecanică, botanică și economie rurală,

fapt care demonstrează încă odată importanța ce urma să fie acordată disciplinelor aplicative în noua Academie);

c. Dirijarea activității de organizare a procesului de instruire și urmărirea modului de desfășurare a lui, această sarcină implicând:

- îmbunătățirea continuă a programelor de învățământ;
- perfecționarea structurii anului școlar și a programelor de activitate zilnică a cursanților;
- introducerea principiilor pedagogice moderne în desfășurarea activității didactice;
- controlul periodic al desfășurării procesului de învățământ;

modul concret de îndeplinire a acestor obligații urma să fie stabilit prin reglementări ulterioare.

O a doua mare problemă care se cerea rezolvată înainte de a se înființa noua instituție de învățământ superior ieșean a constituit-o aceea a modului în care urma să fie imprimat caracterul național procesului de instruire desfășurat în această instituție, o asemenea impregnare cu spirit național neputând fi realizată numai prin simpla declarare a limbii române ca limbă de predare; într-adevăr, dacă această din urmă calitate a limbii române fusese deja recunoscută oficial de către Regulamentul Organic, care în articolul 421 stipula prevederea [45]: *“Cursul tuturor învățăturilor va fi în limba moldovenească, nu numai pentru înlesnirea școlarilor și cultivarea limbii patriei, ci încă și pentru cuvântul ca toate pricinile publice trebuie să se tractarisească în această limbă, pe care locuitorii o întrebuințează și în serbările bisericesti”*, în schimb, modul în care limba română urma să-și întocmească terminologiile proprii în diversele ramuri de știință, să rezolve astfel problema neologismelor, rămânea să fie stabilit prin reglementări ulterioare, dar, evident, nu mai înainte cu noua Academie să-și deschidă porțile.

Această problemă a neologismelor, care, prin creșterea numărului de tipărituri didactice – cursuri, manuale și tratate – ce trebuiau controlate, se

complica și mai mult, a fost rezolvată de Epitropia Învățaturilor Publice prin următoarele două măsuri, luate în anul 1832:

- prin formularea principiilor de bază în conformitate cu care urmau să fie adoptate neologismele în limba română; folosindu-se de bogata experiență de traducător a referendului Gheorghe Asachi, acumulată cu prilejul redactării manualelor elaborate de el, mai întâi pentru școala sa de inginerie și apoi pentru Colegiul Vasilian, Epitropia a emis următoarele două idei fundamentale pentru lărgirea fondului lexical al limbii române:
 - ideea limitării introducerii de neologisme numai la termeni care nu aveau corespondenți în limba română; această idee, exprimată în hotărârea Epitropiei sub forma: *“la o asemenea evghenisire a limbii se vor întrebuița mai întâi cuvintili adevărate de origine română, încă uitate, adoptându-se în locul celor străine de care s-au impresurat graiul românesc din neglijarea cărturarilor nației de la un timp încoace”* [45], urmărea să stăvilească abuzul de neologisme inutile care se manifesta în tipăriturile vremii;
 - ideea apelării numai la limbile romanice la alcătuirea fondului de neologisme care urmau să fie adoptate în limba română, această a doua idee fiind formulată astfel [45]: *“cuvintili tehnice și nomenclatura prinților a politicii și a măiestriilor se vor împrumuta de la mama limbii românești, latina, sau de la surorile ei, italiana și franceza, modificate însă după norma și aplicația gramaticii românești”*;
- prin crearea, în baza ofisului din 5 decembrie 1832, a *Comitetului academic*, reprezentând un organ consultativ supus unei triple subordonări – Epitropiei, Adunării Obștești și direct Guvernatorului General al țării –, ale cărui principale sarcini constau în elaborarea de proiecte de perfecționare a învățământului și, în mod deosebit, în exercitarea controlului asupra tipăriturilor școlare; din păcate, implicarea factorului politic în exercitarea atribuțiilor acestui comitet – implicare care, așa cum se va arăta mai târziu, avea să se amplifice pe parcurs – a determinat ca, de la început chiar, activitatea Comitetului să capete trăsături contradictorii:
 - o trăsătură pozitivă, în sensul că se pune sub un control competent și exigent în același timp modul de stabilire a conținutului învățământului și de elaborare a terminologiei românești în predarea disciplinelor;

- o trasătură negativă, în sensul că acestui comitet i s-a atribuit și sarcina de a veghea ca tipăriturile școlare “*să nu zică ceva împotriva religiei, a moralului și a statului*” [45], sarcină care impunea instituirea unui adevărate cenzuri a tipăriturilor.

Cea de-a treia problemă prioritară care trebuia soluționată înainte de deschiderea cursurilor noii Academii privea stabilirea normelor de funcționare a ei și ea a fost în cea mai mare parte rezolvată prin intrarea în vigoare, la data de 1 martie 1932, a cunoscutului *Réglement de l'instruction publique en Moldavie*, lui asociindu-se hotărârile Epitropiei, luate în același an, referitoare la condițiile de angajare și de remunerare a cadrelor didactice care urmau să țină cursuri în cadrul Academiei și care, temporar, aveau sarcina de a preda “*învățături înalte*”, în cadrul “*cursurilor extraordinare*” ale Colegiului Vasilian; interesant de remarcat, cu acest prilej, este faptul că prețuirea deosebită acordată disciplinelor aplicative din cadrul “*cursurilor extraordinare*” s-a reflectat și în modul de remunerare, profesorii de la aceste discipline primind – în afara facilităților de care se bucura toată dascălimea (locuință, încălzire, lumină) – cele mai mari salarii.

În fine, o ultimă problemă care mai rămânea de rezolvat înainte de deschiderea cursurilor noii Academii a fost aceea a obținerii unui local propriu pentru desfășurarea activităților didactice programate în cadrul ei; deși Regulamentul Organic prevedea ca un asemenea local să fie construit în incinta mănăstirii Golia, s-a renunțat în scurt timp la această idee, căutându-se o nouă soluție a problemei.

Urcarea, în august 1834, a domnitorului Mihai Sturdza pe tronul Moldovei a grăbit găsirea acestei soluții, Epitropia Învățăturilor Publice primind, chiar în anul 1834, aprobarea și fondurile necesare pentru a cumpăra, în acest scop, casele lui Petrache Cazimir, situate în apropierea bisericii Talpălari; repararea și reamenajarea – în vederea asigurării desfășurării în bune condițiuni a procesului didactic ce urma să fie organizat în Academie – a acestor clădiri au fost încredințate arhitectului Gustav Freiwald, care nu a reușit însă să termine lucrările decât în primăvara anului următor.

Începând chiar din anul 1835, la scurt timp după darea în folosință a noului local al Academiei, au fost aduse – prin completări și extinderi – noi modificări în structura acestui spațiu de învățământ, modificări care vor putea fi urmărite în ultima parte a paragrafului, atunci când se va examina evoluția acestui spațiu în etapa postreglamentară.

Necesitatea urgentării deschiderii cursurilor noii academii – urgentare reclamată chiar și numai de prezența deja a unei promoții de absolvenți ai

Colegiului Vasilian, cărora trebuia să li se asigure continuarea procesului de instruire prin o formă superioară de învățământ – devenise atât de evidentă în viața culturală ieșeană, încât ocârmuirea și Epitropia Școalelor au început să se gândească la o deschidere a cursurilor Academiei înainte de terminarea lucrărilor de amenajare a spațiului repartizat ei, folosindu-se, temporar, un spațiu improvizat; astfel, dacă la serbarea de fine de an din 26 aprilie 1833 a Colegiului Vasilian, Mihai Sturdza – pe atunci doar membru al Epitropiei Învățăturilor Publice – semnală necesitatea înființării grabnice a unui curs de științe înalte, necesar formării de profesori la școli secundare, juriști, ingineri și funcționari superiori în administrația de stat [45], în anul 1834 aproape toți factorii de decizie în problemele învățământului moldovean erau convingși de necesitatea deschiderii, chiar în acel an, a cursurilor de înalte învățături în localul colegiului Vasilian de la mănăstirea Trei Ierarhi, urmând ca ele să fie mutate în localul propriu al Academiei după terminarea lucrărilor de reparație a lui.

Un rol important în luarea unei hotărâri în sensul satisfacerii acestor cerințe ale societății ieșene l-a avut *Societatea de medici și naturaliști din Moldova*, care, abia înființată în anul 1834, prezenta deja, în anul următor, un amplu program de dezvoltare a studiilor științifice de nivel superior în Moldova; mai mult, unul din întemeitorii acestei societăți, dr. Iacob Cihac, a înaintat Epitropiei Școalelor o cerere de a preda, fără plată, un curs de “Istorie naturală” în cadrul “cursurilor extraordinare” organizate pe lângă Colegiul Vasilian, motivându-și astfel cererea [24]: “*însuflețit de dorința a contribui în acest pământ către sporirea învățăturilor folositoare și încredințat că științele istoriei naturale pot, prin a lor aplicație, înființa asemenea scopus, m-au îndemnat, fără nici o plată, a deschide în limba moldovenească un curs public de această învățătură, pentru care am și alcătuit o carte elementară, care doresc a o da la tipărire, cu chipul subscrierii*”.

În aceste condiții, la data de 20 noiembrie 1834 a avut loc, în localul Colegiului Vasilian de la Trei Ierarhi, deschiderea festivă a noii forme de organizare a învățământului superior ieșean, care, deși mai păstra titulatura de “*cursuri extraordinare*”, se dovedea, prin schema sa de organizare, că reprezenta Academia așteptată de societatea moldovenească; într-adevăr, conform acestei scheme, noul învățământ superior ieșean urma să se desfășoare sub două forme principale:

- sub forma a trei facultăți – de filosofie, de drept și de teologie – ultima desfășurându-și procesul instructiv în localul Seminarului de la Școală;

- sub forma a cinci "cursuri extraordinare", separate de Colegiul Vasilian, și anume:

- un curs de geometrie aplicată;
- un institut tehnic;
- un curs de economie a agriculturii;
- o școală de zugrăvitori;
- un clas de pedagogie.

După cum era firesc, procesul de instruire din acel an a început cu *"paradosul la anul întâi de filosofie"* [45], deoarece, pe de o parte, în instituție intra prima serie de cursanți și, pe de altă parte, înscrierea în facultățile de drept și teologie, precum și la "cursurile extraordinare", era condiționată atunci de absolvirea prealabilă a facultății de filosofie; disciplinele incluse în programele de învățământ ale facultăților și ale "cursurilor ordinare" urmau să fie predate *"după sistema celor mai înaintate (Academii) a Europei și potrivit cu trebuința pământurilor"*, cum afirma raportul de prezentare a instituției [24].

Disciplinele care s-au predat în anul 1834 au fost: Logica, Algebra și Istoria universală; profesorii care le-au predat au fost:

- Eftimie Murgu – profesor de filosofie;
- Vasile Bob-Fabian – profesor de matematici;
- Gheorghe Săulescu – profesor de istorie universală,

iar lista primilor cursanți ai Academiei a inclus următoarele nume [45]:

1. Albinet Iancu;
2. Calinescu Gheorghe;
3. Georgescu Nicolae;
4. Grigoriu Dumitru;
5. Gusti Dumitriu;
6. Ionescu Ion;
7. Platon Costache;
8. Popescu - Sriban Vasile;
9. Stihî Gheorghe;
10. Vasilian Iancu.

Anul 1835 s-a caracterizat prin ample acțiuni de consolidare a învățământului academic ieșean proaspăt înființat, prin acțiuni desfășurate în următoarele direcții principale:

- a. În direcția asigurării spațiului de învățământ propriu, necesar desfășurării procesului didactic organizat în cadrul Academiei, în acest sens putându-se menționa următoarele acțiuni concrete:

- încheierea, la sfârșitul primăverii anului 1835, a lucrărilor de reparație a noului local al Academiei, situat în apropierea bisericii Tâlpalari, amenajându-se următoarele spații [45]:
 - săli de clase;
 - cancelarii;
 - arhiva Epitropiei Școalelor;
 - dormitoare pentru cursanților interni;
 - *trapezarul* (sala de mese);
 - *sala sănătății*, cu accesorii;
 - aparate pentru profesori;
 - asigurarea bazei materiale necesare desfășurării procesului de învățământ;
 - elaborarea proiectelor de extindere a spațiului de învățământ al Academiei prin încorporarea unor clădiri vecine noului local al Academiei, direct vizată fiind clădirea fostului *Hotel Petersburg* din corpul de case aparținând moștenirilor serdarului Voinescu;
- b. În direcția stabilizării structurii învățământului academic ieșean, printre acțiunile întreprinse în acest sens putând fi menționate:
- încorporarea tuturor “cursurilor extraordinare” organizate pe lângă Colegiul Vasilian în formele de învățământ înființate în noua Academie;
 - elaborarea, la începutul lunii iunie 1835, a unui nou Regulament școlar, aprobat de domnitorul Mihai Sturdza la data de 14 iunie 1835; conform acestui nou regulament, învățământul academic ieșean urma să se desfășoare sub următoarele două forme:
 - în cele trei facultăți – de filosofie, de drept și de teologie –, prevăzute și în regulamentul precedent;
 - în numai două – față de cinci, câte erau prevăzute în anul precedent – “cursuri extraordinare”, acestea fiind: cursul de geometrie practică și cursul de economie rurală;
- c. În direcția asigurării unui conținut de înalt nivel cultural și științific procesului de învățământ desfășurat în cadrul Academiei, preocupările pentru realizarea acestui scop fiind reflectate în următoarele acțiuni:
- publicarea, la data de 1 iunie 1835, a unei “*Tablo gheneralnic*”, care stabilea toate materiile de învățământ ce urmau a fi “*paradosite în Academie*”;
 - stabilirea, prin Regulamentul școlar din anul 1835, a duratelor de studii și a repartiției disciplinelor pe ani de studii pentru fiecare din formele de învățământ organizate în Academie; astfel, luându-se în

considerație numai formele laice ale învățământului academic ieșean – de altfel, Facultatea de Teologie nici nu și-a desfășurat activitatea în localul Academiei, ci în cel al Seminarului de la Socola –, vor fi prezentate în continuare, după lucrarea [45], planurile de învățământ conținând repartițiile pe ani de studii ale disciplinelor predate în cadrul lor:

- *Facultatea de Filosofie* a fost prevăzută cu o durată de studii de 2 ani, ea fiind considerată drept treaptă pregătitoare de a cărei absolvire era condiționată înscrierea la toate celelalte forme de învățământ academic, inclusiv la Facultatea de Teologie; trebuie făcută însă mențiunea că înscrierea în această facultate era condiționată, la rândul ei, de absolvirea a 2 “*clase de umanități*” post-gimnaziale [45]; repartiția pe ani de studii a disciplinelor predate în această facultate a fost următoarea:
 - *la anul I* se predau disciplinele:
 1. Introducerea în Filosofie, Filosofia, Logica și Metafizica “*cea curată*”
 2. Algebra și Geometria;
 3. Istoria pragmatică universală;
 - *la anul II* au fost prevăzute disciplinele:
 1. Fizica cu toate ramurile ei;
 2. Metafizica “*cea aplicată*” și Filosofia morală;
 3. Introducerea Istoriei universale
- *Facultatea Juridică* a fost prevăzută cu 3 ani de studii, cu următoarele discipline repartizate pe ani de studii:
 - *la anul I* se studiau disciplinele:
 1. Dreptul “Naturii”, Dreptul public universal și cel “*particularnic*” al țării;
 2. Statistica staturilor, atât a celor din Europa și a celor din afară de Europa;
 - *la anul II* erau prevăzute disciplinele:
 1. Drept civil privat al Moldovei;
 2. Drept criminalistic;
 3. Procedura, precum cea țivilă așa și cea criminală;
 4. Dreptul comercial și dreptul civil;
 5. Stilul politico-giudecătoresc;
 - *la anul III*, care urma să înceapă abia în anul 1839, nu au fost încă fixate disciplinele care urmau să fie predate;

- *Cursul geometrico-practic* a fost prevăzut cu 3 ani de studii; repartitia disciplinelor pe ani de studii a fost următoarea:
 - *la anul I* se predau disciplinele:
 1. Matematica elementară;
 2. Arhitectura;
 3. Desenul topografic;
 4. Geodezia.
 - *la anul II* au fost prevăzute disciplinele:
 1. Aplicația algebrei la geometrie;
 2. Calculul diferențial și integral;
 3. Geometria discriptivă cu aplicațiile ei;
 4. Desenul topografic și de arhitectură.
 - *la anul III* urmau să fie predate disciplinele:
 1. Fizica mehanică;
 2. Hemia;
 3. Astronomia;
 4. Zidirile și drumurile de comunicații;
 5. Compoziția de planuri și de deviză
- *Cursul economic* a fost prevăzut cu 2 ani de studii, cu următoarele discipline:
 - *la anul I* urmau să fie predate disciplinele:
 1. Economia câmpului îndeobște;
 2. Știința forestieră și veterinară;
 - *la anul II* nu au fost fixate atunci disciplinele care urmau să fie predate;
- adoptarea, în baza propunerilor făcute de Comitetul academic în ședințele din 17-18 iunie 1835, a programului de organizare a procesului de învățământ desfășurat în Academie, prin măsuri privind:
 - structurarea anului școlar prin reglementarea examenelor și a vacanțelor;
 - înființarea unor cursuri pregătitoare pentru candidații care urmau să se înscrie la Facultatea de Filosofie a Academiei, conduse de profesorii N. Drăghinici, Iancu Stavrat și Ioan Mielu;
 - începerea cursurilor extraordinare pentru ingineri (geometria practică) chiar în vara anului 1835 cu candidații proveniți din școli particulare, cursurile fiind predate de maiorul rus Nicolae

Sungurov, stabilit la Iași și care avea și pregătirea superioară de arhitect.

În fine, se mai menționează faptul că tot prin Regulamentul Școlar din 14 iunie 1835 se hotăra să se atribuie noii Academii titlul de *Academia Mihăileană*, în semn de omagiu *“adus celui care sprijinise dezvoltarea școlii naționale ca membru al Epitropiei și apoi ca Domn”* [45].

La data de 16 iunie 1835 a fost inaugurat noul sediu al Academiei într-un cadru festiv care a atins proporțiile unui eveniment național: construcția, în fața Academiei, a unui arc de triumf care purta pe el inscripții de lozinci patriotice, statui alegorice ale facultăților Academiei, un basorelief reprezentând pe zeița înțelepciunii oficiind în templul virtuții și panouri cu stema domnitorului și cu emblema Academiei, ultima reprezentând un scut albastru pe care era zugrăvită o coroană din frunze de stejar cu o stea argintie deasupra, iar în centrul coroanei era pictat un porumbel alb care purta inscripția *“Academia Mihăileană”* [45].

La orele 9 a fost oficiat, de către mitropolitul țării, un Te-Deum, la care au participat, pe lângă cursanții Academiei – îmbrăcați în uniforme –, și profesorii ei, domnitorul Mihai Sturdza împreună cu oficialitățile țării, reprezentanții consulatelor străine la Iași, un mare număr de boieri, precum și delegați ai Societății de medici și naturaliști din Moldova; cu acest prilej, domnitorul Mihail Sturdza a ținut un discurs în care își exprima convingerea că profesorii Academiei se vor strădui *“a dezveli nouă mijloace intelectuale, vor spori industria și vor revărsa asupra patriei noi izvoare de fericire și de slavă, care dorite rezultaturi vor să fie cea mai dulce mângâiere și mulțumită”* [45], iar Gheorghe Asachi a rostit un cuvânt de răspuns în care, referindu-se la rolul pe care l-a avut Regulamentul Organic în înființarea noii Academii, s-a exprimat astfel:

“Cu acest fel de rânduială se întemeiază astăzi la răsăritul Europei un așezământ de învățatură care ... va revărsa asupra doritorilor dreapta lumină, va sădi în inimile lor simțiri de virtute și va povățui mâinile lor către folositoare meșteșuguri” [45].

Se va remarca din nou importanța acordată cursurilor aplicative în noua instituție ieșeană de învățământ superior.

În anul 1835, Academia a funcționat cu un personal administrativ propriu și cu un corp propriu de cadre didactice, alcătuit din următorii 19 profesori [45], menționați în ordine alfabetică, cu precizarea, în paranteze, a principalelor discipline predate:

1. J. B. Adler, (caligrafie);
2. J. Crassa, (limba latină);

3. N. Cuculi, (literatura elină);
4. N. Drăghinici, (limba latină);
5. V. Fabian, (filozofie și matematici);
6. Ch. Flechtenmacher, (germană, latină);
7. J. Freinald, (desen, arhitectură);
8. A. Malgouverné, (limba franceză);
9. J. Müller, (zugrăvitura);
10. Ef. Murgu, (filozofie);
11. V. Paulicec, (limba rusă);
12. V. Peltichi, (limba rusă);
13. N. Porphirogenetos, (limba elină);
14. L. Repey, (literatura franceză);
15. Gh. Săulescu, (filosofie, istorie);
16. I. Stavrat, (limba latină, istorie);
17. N. Sungurov, (inginerie arhitectură);
18. Ch. Tissot, (literatura franceză);
19. Th. Verescu, (limba rusă);

în ceea ce privește formele de învățământ care au funcționat în acest an, trebuie făcută observația că, deși în literatura documentară se menționează numai activitățile didactice desfășurate în cadrul Facultăților de Filozofie și Teologie, precum și în cadrul Cursului extraordinar de Inginerie, totuși prezența, în lista de mai sus, a unui număr de profesori de limbi străine, precum și a profesorului de “zugrăvituri”, permite să se tragă concluzia că în anul 1835 au funcționat și următoarele două cursuri extraordinare: “*clasul de limbi străine*” și “*clasul de abilități*”, care figuraseră în schema de organizare a Academiei din anul 1834.

Evoluția Academiei Mihăilene între anii 1836-1838 poate fi caracterizată prin următoarele două trăsături esențiale:

- a. Prin tendința de dezvoltare a învățământului academic ieșean în sensul deschiderii cursurilor și la cea de-a treia facultate a Academiei, Facultatea Juridică.

Această tendință s-a conturat chiar din primăvara anului 1836 sub forma unei inițiative a profesorului Ch. Flechtenmacher, care, constatând că absolvenții din acel an ai Facultății de Filosofie ieșene aveau cunoștințele necesare continuării studiilor lor superioare, a solicitat Epitropiei aprobarea de a predă un “*Curs de Drept natural*”, cu un program de 4 prelegeri pe săptămână; acordându-i-se această aprobare, profesorul Ch. Flechtenmacher și-a ținut, la data de 12 mai 1836, prelegerea sa inaugurală, intitulată “*Cuvânt către cinstiții ascultători de*

legi rostit în anul 1836 în Academia din Iași", titlu cu care a și fost tipărită ulterior.

Faptul că în prelegerile sale Ch. Flechtenmacher a îndrăznit să ceară viitorilor judecători "*să statornicească o judecată dreaptă*" pentru "*fericirea nației și pavăza stăpânirii legilor*" [24] și să nu permită să rămână nesancționate acțiunile abuzive și necinstite, i-a atras dizgrația domnitorului Mihai Sturdza și vrăjmășia marilor boieri; ca urmare, nu numai că acest curs de drept a fost suprimat în anul următor, dar acest valoros om de legi a fost demis și din funcția de juristconsult al statului, el rămânând doar cu funcția de profesor de germană și latină la Academie.

O încercare de a se relua cursurile de drept în cadrul Academiei Mihailene a fost făcută în anul 1837, prin aducerea în țară, de la "Crăiasca Universitate" din Paris, a profesorului Charles Maisonnabe pentru predarea, în cadrul Academiei Mihailene, a limbii și literaturii franceze, dar și cu sarcina "*de a paradosi mai ales învățătura și aplicația legilor care povățuiesc dritul public, dritul privat al națiilor și relațiilor diplomatice între șefii guvernelor*" [45]; ca urmare, el a predat în anul 1837-1838, în limba franceză, cursul de *Legea publică și legislatura privată a oșebitelor popoare*, dar datorită ideilor sale înaintate, care păreau îndrăznețe guvernanților moldoveni, și acest curs a fost suprimat, odată cu înlăturarea profesorului care îl predă.

Se explică astfel faptul că, deși în anii școlari 1836-1837 și 1837-1838 s-au ținut cursuri de drept, Facultatea Juridică nu a fost menționată între formele de învățământ desfășurate în cadrul Academiei Mihailene în niciunul din cele două rapoarte referitoare la activitatea acestei instituții, elaborate de Gheorghe Asachi în anul 1832: "*Relațiunea istorică asupra Școalelor Moldovei*" și "*Programa examenului special în școlile publice din Iași pe semestrul de iarnă al anului 1837-1838*" [24].

- b. Prin declanșarea unui adevărat complot de denigrare a Academiei Mihailene, urmându-se desființarea ei în final, lucru care, de altfel, avea să se întâmple după un deceniu de la demararea complotului; atacurile declanșate împotriva Academiei Mihailene au pornit din două direcții diferite:

Pe de o parte, din partea domnitorului Mihai Sturdza, care, copiind un model de supraveghere a activității intelectuale introdus la curtea imperială țaristă în anul 1835, încerca și el să-și subordoneze total învățământul superior ieșean, pentru a exercita un control sever asupra lui, care să prevină proliferarea de idei periculoase pentru guvernanți, de

genul celor vehiculate în prelegerile profesorului Ch. Flechtenmacher; în acest scop, domnitorul a determinat Epitropia să completeze, în anul 1836, Comitetul academic cu încă un membru, numit direct de domnitor, membru purtând titlul de *“procuror al școlilor publice”* și care avea dreptul de control asupra întregii activități, didactice și administrative, desfășurată în cadrul Academiei.

Primul care a fost numit de domnitor în această funcție nou creată a fost căminarul Costin Veisa și, după cum se va vedea mai târziu, el avea să-l sprijine pe domnitorul Mihai Sturdza în acțiunile pe care acesta le-a întreprins pentru desființarea Academiei Mihăilene.

Pe de altă parte, atacurile au venit din partea profesorilor francezi din Iași, care, sprijiniți și de unii dintre marii boieri, au început să vehiculeze ideea necesității introducerii limbii franceze ca limbă de predare în Academia Mihăileană, în speranța că această cosmopolitizare a instituției le va aduce plocon toate posturile ei de profesori.

Primul atac l-a declanșat, în primăvara anului 1836, profesorul francez de limba și literatura franceză L. Répey, care avea și calitatea de membru al Comitetului academic; sprijinit și de un alt membru al comitetului, directorul de internat Gh. Crassa, L. Répey a înaintat un proiect de reorganizare a Academiei folosind limba franceză ca limbă de predare, susținându-și proiectul prin următoarele două argumente:

- prin invocarea vechiului și răsufletului laitmotiv al sărăciei lexicale a limbii române;
- prin reproșarea lipsei de specializare superioară a profesorilor ieșeni;

Proiectul lui Répey a fost respins însă prin raportul din 28 iunie 1836 al celorlalți membri ai Comitetului academic: Gh. Asachi, Gh. Saulescu, N. Sungurov și Ch. Flechtenmacher.

Fără a se descuraja de acest insucces, adepții proiectului lui Répey și-au reluat, chiar în toamna aceluiași an, demersurile pentru a-l impune, reușind de astă dată să-l atragă de partea lor și pe domnitorul Mihai Sturdza, care, prin ofisul din 2 noiembrie 1836, a cerut Comitetului academic să aprobe acest proiect; spre cinstea lor, membrii Comitetului academic, încurajați și de juristul D. Bojnică, au refuzat să dea curs acestei cereri, motivându-se, în raportul înaintat la data de 29 noiembrie 1836, această hotărâre prin cuvintele: *“Nația și graiul ei național fiind identice, îngrijirea de cultivarea lui este îngrijirea de cultura nației”* [24].

În același timp, Epitropia Învățaturilor Publice, prin o anafora înaintată domnitorului Mihai Sturdza, a propus o serie de măsuri menite să conducă la

îmbunătățirea substanțială a procesului de instruire desfășurat în cadrul Academiei Mihăilene; aceste măsuri pot fi clasificate în următoarele patru grupe principale:

- măsuri vizând creșterea calității pregătirii profesionale a corpului didactic al Academiei, printre ele putând fi menționate:
 - completarea posturilor vacante, sau care urmau să devină vacante prin restructurarea corpului didactic, cu profesori cu pregătire superioară atestată, aduși din alte provincii românești (Transilvania și Țara Românească); în mod deosebit a fost vizată aducerea unui nou profesor pentru limba și literatura franceză;
 - rechemarea în țară a grupului de tineri trimiși la studii la Universitatea din Viena în anul 1833, în vederea încadrării lor în corpul profesoral al Academiei;
 - crearea a două noi posturi didactice și anume acele de “repetitori” pentru limbile franceză și germană;
- măsuri vizând îmbunătățirea laturii metodologice a procesului de instruire desfășurat în Academie, între ele figurând:
 - organizarea de laboratoare pentru disciplinele de fizică, chimie și practica instrumentelor matematice în corpul din casele Voinescu, pentru cumpărarea cărora se duceau tratative în acel moment;
 - alcătuirea unui lexicon românesc, pornindu-se de la manuscrisele lui Ion Budai-Deleanu și Costin Veisa;
 - organizarea, tot în corpul de case Voinescu, a Bibliotecii Academiei;
 - stimularea activității editoriale academice în limba română;
- măsuri vizând creșterea nivelului de pregătire a cursanților, printre ele putând fi menționate:
 - crearea condițiilor pentru un acces mai larg al tineretului la învățământul academic;
 - mărirea numărului de stipendiști (bursieri), încurajându-se într-o măsură sporită valoarea și talentul;
- măsuri vizând întărirea disciplinelor în Academie, care se refereau atât la profesori, cât și la elevi; două dintre măsurile care îi priveau pe aceștia din urmă merita să fie menționate în mod deosebit:
 - introducerea, pentru prima dată în istoria învățământului românesc, a obligației elevilor de a prezenta adeverințe medicale pentru motivarea absențelor datorate îmbolnavirilor;
 - gradarea sancțiunilor aplicate cursanților în funcție de gravitatea abaterilor săvârșite, mergându-se de la simpla admonestare până la

exmatricularea din Academie, ultima urmând a fi aplicată îndeosebi în cazul cursanților cu un număr foarte mare de absențe.

Această anafora a Epitropiei Învățăturilor Publice a fost aprobată de domnitorul Mihai Sturdza la data de 18 martie 1837 și prima urmare a aplicării ei a constituit-o încadrarea, în corpul didactic al Academiei, a următorilor noi profesori:

1. Petre Câmpeanu (filosofie și legislație);
2. Alexandra Costinescu (inginerie și arhitectură);
3. Ludovic Jordan (latină, franceză);
4. Ion Ionescu (de la Brad) (latină, matematică);
5. Charles Moissonnabe (limba și literatura franceză)
6. Antoni Parteni (desen, caligrafie)
7. Vasile Popescu-Scriban (latină);
8. Teodor Stamate (chimie);
9. Anton Velini (pedagogie, latină);
10. Constantin Zefirescu (chimie, filosofie);

O mențiune aparte trebuie făcută în legătură cu profesorul Charles Maisonnabe, căruia, datorită marelui său prestigiu științific, i s-a încredințat și funcția de "rector" al Academiei, dar care, datorită vederilor sale politice înaintate și, mai ales, modului său prea occidental de a privi relațiile dintre profesori și elevi – un exemplu în acest sens l-a oferit încercarea sa de a-l demite pe profesorul T. Verescu pentru faptul de a fi bătut un cursant –, a intrat în dizgrația ocârmuirii și a consulului rus, fiind eliberat, după singurul an școlar de funcționare (1837-1838), din ambele funcții deținute: de rector și de profesor.

Fără a aduce modificări importante în modul de organizare a Academiei Mihailene, Regulamentul școlar elaborat de Damaschin Bojincă, dr. Iacob Cihac și dr. I. Cuciureanu și aprobat de domnitorul Mihai Sturdza la data de 31 decembrie 1838, a contribuit totuși la îmbunătățirea conținutului învățământului academic ieșean prin mărirea duratei de studii – de la 2 ani la 3 ani – la Facultatea de Filosofie, a cărei absolvire a continuat să rămână o condiție necesară pentru înscrierea la celelalte forme de învățământ academic; este interesant de reprodus aici, după lucrarea [45], motivarea necesității măririi acestei durate a studiilor, formulată în regulamentul amintit: *"învățăturile înalte se pun pe vreme de 3 ani, (deoarece) științele academice – care în academiile și universitățile europene civilizate, se paradosesc în vreme de cinci ani –, după încrederea din îndelungata cercetare este cu neputință a se paradosi în mai puțină vreme"*.

Modificările survenite în viața academică ieșeană între anii 1938-1840 au fost puține la număr și, cu o singură excepție, nesemnificative prin efectele pe care le-au avut asupra dezvoltării ulterioare a Academiei; ele se referă la:

- desființarea, la data de 7 noiembrie 1839, a cursului de limba rusă din lipsă de cursanți, lipsă care exprima însă o formă de manifestare a reacției societății moldovene la încercările curții imperiale țariste de a-și subordona, prin consulul rus de la Iași, viața politică a Moldovei;
- redeschiderea cursurilor de drept – aceasta constituind excepția de care s-a vorbit mai sus – prin înființarea, la data de 15 noiembrie 1839, a anului I al Facultății Juridice la care a fost numit, ca profesor, Petre Câmpeanu, posesor al titlului de “avocat jurat” al Universității din Budapesta;
- introducerea, în programul de învățământ al Academiei, a două noi cursuri:
 - *Cursul de limba italiană*, predat, la propunerea lui Gh. Asachi, de profesorul Croscelli;
 - *Lecții de gimnastică*, predate de profesorul Luzzato;
- înființarea, la data de 10 septembrie 1840, a anului II al Facultății Juridice, la a cărei principală catedră, *Drept român și științe politice*, a fost numit Anastasie Fătu; întrucât acesta nu revenise încă în țară din Austria, unde efectuase studiile superioare, catedra urma să fie suplinită de Petre Câmpeanu.

Activitatea didactică, de o deosebită efervescență, desfășurată în cadrul Academiei Mihăilene între anii 1840-1843 îndreptățește să se aprecieze acest interval de timp drept cel mai bogat, din întreaga durată de existență a acestei instituții, în rezultate cu urmări benefice în dezvoltarea ulterioară a societății moldovene; principalele direcții în care s-a acționat pentru înregistrarea de asemenea rezultate benefice au fost:

- a. Perfecționarea structurii organizatorice a învățământului academic ieșean, o atenție deosebită în acest sens fiind acordată formelor aplicative de învățământ superior; printre actele normative emise în acest scop, în intervalul de timp amintit, pot fi menționate:
 - *hrisovul domnesc din 8 noiembrie 1840*, emis de domnitorul Mihai Sturdza cu prilejul aniversării a 5 ani de la înființarea Academiei Mihăilene, hrisov în care se menționa necesitatea dezvoltării formelor aplicative specializate de învățământ; este semnificativ, în această ordine de idei, următorul aliniat din hrisov, reprodus după lucrarea [45]: “Apoi, pentru introducerea și întemeierea

cunoștințelor aplicate, s-au mai subordonat Academiei alte ramuri speciale, iar pentru cunoștințe speciale care vor deschide tineretului o carieră folositoare s-au urzit:

- *shola ingineriei civile;*
- *shola de zugrăvitură;*
- *shola pentru învățătura fetelor*
- *institutul de arte și meserii,*

îngrijindu-se a se înființa în viitor și acel de agronomie, ținător a povăui lucrarea pământului, ce iește izvorul înavușirii țării”;

- *proiectul de reformă a clasei de ingineri*, elaborat în anul 1841 de un colectiv de profesori, din care a făcut parte și profesorul Ion Ghica și care a fost aprobat de Epitropia Publică în anul 1841; proiectul prevedea transformarea cursului extraordinar de inginerie într-o adevărată facultate, cu două secții de specializare și anume:
 - secția de ingineri constructori, cu o durată de studii de 4 ani;
 - secția de ingineri de exploatare, cu o durată de studii de 3 ani;
 este interesant de examinat, pentru a aprecia nivelul deosebit de ridicat pentru acele timpuri ale învățământului ingineresc ieșean, programul de studii ale secției de construcții, care conținea următoarele discipline:

Anul I. 1. Matematică elementară;
2. Matematică specială (stereometrie, algebră, ecuații, trigonometrie, aplicații);

Anul II. 1. Geometrie descriptivă;
2. Calcul diferențial și integral;
3. Fizică;
4. Chimie ;
5. Desen liniar;
6. Istorie naturală.

Anul III. 1. Mineralogie;
2. Geologie;
3. Construcția drumurilor, produșilor și canalurilor;
4. Arhitectura;
5. Desenul mașinilor.

Anul IV. 1. Construcția podurilor;
2. Construcția drumurilor de fier;
3. Construcția canalurilor;
4. Ridicarea planurilor;
5. Arhitectura;

precizându-se că, în aprobarea sa, Epitropia Școalelor reducea durata de studii la 3 ani la ambele secții de învățământ ingineresc, se va mai face mențiunea că, în luna ianuarie a anului 1843, profesorii claselor de inginerie au și organizat o expoziție publică cu lucrări ale cursanților, înglobând planuri de școli publice, proiecte de clădiri industriale, planuri de poduri ș.a.

b. Îmbunătățirea și modernizarea conținutului învățământului, prin introducerea de noi discipline în programele de învățământ ale Academiei; în această ordine de idei pot fi menționate următoarele acțiuni:

- introducerea, în anul 1840, a cursului de *Istorie națională*, predat de dr. Iacob Cihac,
- introducerea, din 1841, a limbilor străine moderne la toate "clasurile învățăturilor înalte", franceza sau germana obligatorie, iar rusa facultativă;
- introducerea, în octombrie 1841, a cursului de *Regulamentul Organic comentat, Condica civilă și Condica criminală*, la anul III al Facultății Juridice, înființat chiar în acel an; predarea cursului a fost încredințată juristului Damaschin Bojincă, propus de Gheorghe Asachi, dar care, în anul următor, a fost suplinat de profesorul Nicolae Docan;
- introducerea, la data de 10 martie 1842, a Cursului de Agronomie (Economie rurală), cu un program de 3 prelegeri pe săptămână, predat de profesorul Ion Ionescu de la Brad;
- introducerea, în anul 1842, a cursului de Geometrie analitică și descriptivă, predat de profesorul Alexandru Costinescu la Cursurile de inginerie;
- introducerea, la data de 2 octombrie 1842, a cursului de Mineralogie și Geologie, predat de profesorul Ion Ghica la Cursurile de inginerie;
- introducerea, în anul 1843, a unui curs de Agronomie la Facultatea de Teologie, care funcționa la Seminarul teologic, curs predat de profesorul Leon Filipescu;
- introducerea, la data de 23 noiembrie 1843, a cursului de Economie politică, predat de profesorul Ion Ghica la Facultatea Juridică; în lecția de deschidere a cursului, intitulată *Despre importanța economiei politice* și tipărită în anul următor în periodicul ieșean *Propășirea*, Ion Ghica a dezvoltat ideea rolului hotărâtor al economiei politice în dezvoltarea tuturor sectoarelor vieții unui

popor;

- introducerea la data de 24 noiembrie 1843, a cursului de *Istoria națională*, afirmată pentru prima dată ca disciplină distinctă, separată de Istoria universală; deși se pare că un curs de *Istoria patriei* a fost ținut, în anul școlar 1843-1844, și de T. Maiorescu la Seminarul Teologic, totuși introducerea acestui curs la Academie se datorează, în mod cert, lui M. Kogălniceanu, fapt confirmat, pe de o parte, de cererea adresată de el, la data de 1 octombrie 1843, Epitropiei Învățăturilor Publice, prin care solicita [45]: *“ca să binevoiască a mă însărcina cu cursul istoriei naționale cu care mă îndeletnicesc de mai mulți ani și care socot că ar trebui să fie unul din cursurile cele neapărate într-o academie națională”* și, pe de altă parte, de răspunsul său de mulțumire pentru aprobarea primită din partea Epitropiei, pe care o ruga [45] *“să fie sigură că în propunerea ce i-au făcut, depărtat de orice interes al meu, eu nu am avut în privire decât binele public și dorința de a fi folositor junimei patriei”*. În prelegerea inaugurală a cursului, intitulată *Cuvântul pentru deschiderea cursului de istorie națională*, tipărită în anul 1844 în periodicul *Propășirea*, M. Kogălniceanu a definit menirea, locul, funcțiile și importanța studiului istoriei naționale, formulând ideea că urmărirea trecutului plin de lupte pentru libertate socială al poporului român trebuie să aibă drept scop principal convingerea cursanților de necesitatea continuării acestor lupte, în vederea ridicării țării din toate punctele de vedere: politic, economic, social și cultural. Mai trebuie menționat faptul că vibrantul și caldul patriotism pe care l-a degajat lecția inaugurală a lui M. Kogălniceanu a impresionat profund auditoriuul său, care nu se compunea numai din cursanții și profesorii Academiei, ci și din oficialități și din numeroși reprezentanți de seamă ai intelectualității ieșene; merită să fie reprodus aici, după lucrarea [45], aprecierea dată acestei lecții de către unul dintre participanții la acest eveniment, T. Codrescu: *“n-am auzit și cred că n-am să aud ceva mai patriotic!”*.

c. Intensificarea preocupărilor pentru creșterea prestigiului național al Academiei Mihăilene; în această ordine de idei pot fi menționate următoarele măsuri luate de Epitropia învățământurilor publice în anii 1842 și 1843:

- condiționarea, în baza unei dispoziții a ocârmuirii publicată în Albina Românească nr. 91 din 15 noiembrie 1842, a ocupării

fucțiilor superioare de stat, începând de la funcția de “șef de secție”, de absolvirea prealabilă a studiilor academice;

- refuzul Epitropiei de a acorda burse de studii în străinătate tinerilor care nu au absolvit în prealabil Academia Mihăileană, motivarea dată de Epitropie acestui refuz fiind aceea: “*de a nu se lovi în așezământul Academiei când pentru științele ce se pot învăța în cuprinsul ei ... ar trimite pe tineri la școli străine*”[45];
- acordarea, prin o anafora emisă de Epitropie în anul 1843, de burse și alte forme de sprijin material absolvenților Academiei Mihăilene pentru a se specializa în străinătate, urmând ca după specializare să sprijine dezvoltarea Academiei.

Mijlocul anului 1843 avea să aducă însă schimbări radicale în viața Academiei Mihăilene, care îi vor influența în mod hotărâtor destinul:

- pe de o parte, a fost întreruptă, prin tot felul de șicane, seria succeselor înregistrate până atunci în evoluția acestei instituții;
- pe de altă parte, au fost reluate atacurile îndreptate împotriva Academiei, deoarece dușmanii ei deveniseră între timp și mai numeroși și mai puternici;

într-adevăr, vechilor dușmani ai acestei instituții – profesorii francezi – li s-au asociat acum și guvernarii și foarte mulți dintre reprezentanții marii boierimi, primii înspăimântați de ideile liberale și naționaliste vehiculate în Academie, iar ultimii – care dețineau și marea pondere în Adunarea Obștească – îngrijorați de pericolul “egalizării sociale”, care îi amenința prin pătrunderea, în aparatul superior de stat, a absolvenților Academiei de origine socială modestă. Justețea ultimei afirmații va fi dovedită pe parcursul acestei expuneri.

Primul dintre noile atacuri care urmau să fie îndreptate împotriva Academiei a fost declanșat, de astă dată, de câțiva reprezentanți ai marii boierimi, care, instigați și de consulul prusac Neugebauer, au cerut desființarea învățăturilor înalte în limba română, reluând, încă odată, același răsuflat argument al sărăciei lexicale a acestei limbi; cu un aviz favorabil din partea domnitorului, cererea a fost trimisă Adunării Obștești pentru a fi dezbătută în ședința publică.

Pentru a se putea pronunța, în cunoștință de cauză, asupra acestei probleme, Adunarea Obștească a instituit, la propunerea președintelui ei, Alexandu Ghica – tatăl celui care avea să devină domnitorul Grigore Alexandru Ghica, un mare boier, dar cu vederi foarte înaintate –, o comisie de examinare publică a unui număr de 3 dintre cursanții Academiei: M. Filipescu, T. Codrescu și M. Morțun; în urma răspunsurilor foarte bune

date de cursanți la întrebările examinatorilor – răspunsuri care au demonstrat totala disponibilitate a limbii române de a permite transferul de cunoștințe de cel mai înalt nivel –, Adunarea Obștească a respins ca neîntemeiată cererea de desființare a *"învățăturilor înalte în limba română"*.

Acest atac a constituit însă doar preludiul unui întreg șir de persecuții și șicane la care a fost supusă, în continuare, Academia Mihăilăna, așa cum se poate vedea din tabela cronologică prezentată mai jos:

Martie 1843: Readucerea în discuția Adunării Obștești, cu prilejul votării bugetului statului, a problemei menținerii învățământului academic ieșean în limba română; după cum relatează, după votare, I. Maiorescu într-o scrisoare adresată lui Gheorghe Barițiu, *"numai cu două voturi a biruit sistemul scoalelor românești"* [24].

Iulie 1843: La cererea Epitropiei Învățăturilor Publice a fost elaborat, de către o comisie, un proiect de Regulament Școlar, însoțit de un "Jurnal" conținând o serie de recomandări privind modul de desfășurare, în viitor, a activității didactice organizată în Academie.

Modul în care a fost stabilită noua structură a învățământului academic în acest proiect de regulament, ale cărui principale prevederi vizau:

- introducerea studiului zilnic al limbii franceze la toate formele de învățământ;
- reducerea la 2 ani a duratei studiilor la Facultatea de Filosofie;
- diminuarea programelor de studii la Facultățile de Filosofie și de Drept;
- menținerea în cadrul Academiei numai a trei cursuri extraordinare: științe politice cursuri economice și cursuri filologice,

dovedește din plin intenția celor care au elaborat proiectul de a compromite învățământul superior ieșean, pentru a face loc unui viitor învățământ aristocratic în limba franceză; mai concludente în acest sens au fost recomandările din "Jurnalul" ce însoțea proiectul, deoarece, dacă unele dintre aceste recomandări au vizat o îmbunătățire efectivă a procesului de instruire – în rândul cărora pot fi menționate recomandările privind:

- introducerea practicii pedagogice pentru cursanții de la facultatea de Filosofie și de la Cursurile Filologice;
- introducerea practicii procedurale pentru cursanții de la Facultatea de Drept;
- introducerea practicii de producție pentru cursanții de la Științele politehnice,

care ridicau în mod cert calitatea procesului de instruire –, în schimb, au figurat în "Jurnalul" amintit și recomandări de forma celor de mai jos [24], [25]:

- tinerii provenind din familii nevoiașe să urmeze numai clasele primare și primele două clase gimnaziale;
 - tinerii provenind din păturile mai înstărite să urmeze întregul curs gimnazial;
 - tinerii fii de boieri care studiau în învățământul academic și care urmau să dețină monopolul ocupării înaltelor dregătorii în stat să fie supravegheați cu atenție pentru a se ține de învățătură ș.a., ...
- recomandări care dovedeau dorința vădită de a se reveni la un învățământ superior aristocratic.

30 martie 1844: A fost emisă o hotărâre a Epitropiei Învățăturilor Publice prin care se interzicea cadrelor didactice și cursanților Academiei Mihailene să publice articole în periodicele ieșene fără aprobarea prealabilă a Epitropiei.

5 ianuarie 1845: Adunarea Obștească a instituit o comisie de anchetă, alcătuită din următorii membri ai Adunării: vornicul Lupu Balaș, D. Sturdza, Al. Beldiman, C. Negruzzi, Al. Sturdza și hatmanul Aslan, pentru a analiza *“mersul școalelor din Moldova și cauzele neprogresului lor”* [45].

22 martie 1845: Comisia menționată mai sus și-a înaintat raportul, în care, după ce se condamnă cu hotărâre încercarea de *“izgonire a limbii române ca organ al învățământului”* [45], au fost identificate următoarele cauze ale stării nesatisfăcătoare de dezvoltare a întregului învățământ moldovean [45]:

1. “Desele reforme, nepăzirea unor sisteme statornice și bine organizate a învățământului măcar pe 12 ani”;
2. “Neformarea de școli începătoare înainte de crearea colegiului”;
3. “Lipsa cărților didactice și pierderea timpului de către elevi prin scoaterea notițelor de cursuri”;
4. “Încadrarea în diverse slujbe a elevilor Academiei înainte de terminarea tuturor cursurilor”;
5. “Sărăcia și nefuncționarea bibliotecii Academiei”;
6. “Nesiguranța profesorilor în ocuparea posturilor și angrenarea lor în activități extrașcolare”;
7. “Schimbarea frecvență a elevilor de la un profil la altul”;
8. “Lipsa unei catedre de pedagogie”;
9. “Lipsa unui program stabil, tipărit și publicat, cu orarul cursurilor și cu îndatoririle profesorului”;
10. “Abaterile de la disciplină ale profesorilor și slaba supraveghere și control a activității din Academie”.

Septembrie 1845: La cererea Epitropiei Învățăturilor Publice a fost instituită o nouă comisie de anchetă a evoluției nesatisfăcătoare a învățământului

academic, alcătuită din următorii membri ai Adunării Obștești: principele Grigore M. Sturdza (fiul domnitorului), prințul Nicolae Șutu și aga Lascarachi Rosetti.

2 noiembrie 1845: Noua comisie și-a prezentat, în fața Adunării Obștești, raportul ei, în care, invocând iarăși motivul indisponibilității limbii române pentru "învățături înalte", propunea amânarea organizării unui învățământ superior în limba franceză până la apariția primei promoții de absolvenți ai Colegiului cu limba de predare franceză; trebuie subliniat faptul că, din păcate, în sprijinul acestei concluzii a raportului s-a exprimat și Gheorghe Asachi, care a propus chiar să se aducă profesori străini pentru noua instituție de învățământ superior care urma să fie înființată;

12 iulie 1846: Epitropia Școalelor, împreună cu Comitetul academic, au înaintat domnitorului Mihai Sturdza propunerea de desființare a internatelor Colegiului Vasilian și Academiei Mihăilene, motivându-se propunerea prin ineficiența lor și prin cheltuielile mari de întreținere pe care le reclamau; propunerea urmărea, de fapt, îndepărtarea din învățământ a cursanților provenind din familii nevoiașe și care erau întreținuți în școală în baza burselor oferite de stat.

30 august 1846: Domnitorul Mihai Sturdza a aprobat propunerea Epitropiei Învățăturilor Publice de desființare a celor două internate astfel că, practic, atât Colegiul Vasilian, cât și Academia Mihăileană au rămas fără cursanți;

5 februarie 1847: Domnitorul Mihai Sturdza a înaintat Adunării Obștești pentru ratificare acel "faimos" ofis care desființa Academia Mihăileană, înlocuind-o cu un colegiu francez, de nivel secundar;

3 mai 1847: A fost aprobat, de către domnitorul Mihai Sturdza, "*Proiectul de reorganizare a învățăturilor publice în principatul Moldovei*", care a confirmat nu numai desființarea Academiei Mihăilene, dar și izgonirea limbii române chiar și din învățământul secundar;

15 mai 1857: Cuprinsă de o generozitate pe care nu a arătat-o Academiei Mihăilene în a doua jumătate a duratei ei de existență, Epitropia Învățăturilor Publice l-a anunțat pe directorul Charles Malgouverné al unui pension particular francez că i-a pus la dispoziție, în mod gratuit, corpurile de clădire ale fostei Academii Mihăilene pentru a le folosi ca spațiu de învățământ pentru Colegiul francez, ce urma să ia locul Academiei.

Aceasta a fost ultima coborâre de cortină pe scena vieții acestei instituții de învățământ superior în limba română, instituție care a trăit puțin, dar care, așa cu se va arăta în continuare, a realizat foarte mult pe tărâmul propășirii culturale a societății moldovene.

La încheierea prezentării cronologice a principalelor momente care au marcat evoluția Academiei Mihăilene, o analiză a cauzelor care au determinat un sfârșit atât de grabnic și de nedrept al ei se impune; în acest scop, vor fi amintite câteva dintre constatările formulate pe parcursul expunerii precedente:

- înființarea Academiei Mihăilene a fost întâmpinată cu vie satisfacție de toate păturile societății moldovene, inclusiv de marea boiermie;
- funcționarea Academiei în primii 8 ani de existență a ei nu a fost perturbată decât de încercările, din anul 1836, ale profesorilor francezi de a introduce limba franceză ca limbă de predare în Academie, iar faptul că aceste încercări au eșuat dovedește că ele nu au fost susținute față de ocârmuire și de marea boierime;
- momentul declanșării ostilității marii boierimi – este vorba de anul 1842 – coincide cu momentul publicării anaforalei Epitropiei Învățăturilor Publice, prin care condiționa promovarea tinerilor în dregătorii superioare ale statului de absolvirea cursurilor academice;
- manifestarea fațășă a vrăjmășiei ocârmuirii – reprezentată prin domnitorul Mihai Sturdza și, din păcate, și prin Epitropia Învățăturilor Publice – îndreptată împotriva Academiei Mihăilene a început din anul 1843, an în care la catedrele acestei instituții au fost prezentate prelegeri cu un conținut atât de revoluționar, încât ele au provocat îngrijorarea guvernanților:
 - cursul de Economie politică al lui Ion Ghica deschidea ochii tineretului asupra rolului important pe care îl are spiritul de libertate națională în construcția unei societăți moderne și prospere;
 - cursul de Istorie națională al lui M. Kogălniceanu lămură tineretul asupra rolului poporului în făurirea istoriei unei națiuni.

Constatările precedente conduc la concluzia că desființarea, în anul 1847, a Academiei Mihăilene s-a datorat faptului că asupra ei s-au exercitat, simultan, următoarele acțiuni dușmănoase concertate:

Pe de o parte, desființarea Academiei Mihăilene a fost, în mare măsură, consecința directă a încercărilor disperate ale marii boierimi de a stăvili procesul de democratizare a societății moldovene, proces a cărui proliferare după anul 1843 s-a datorat, în mod hotărâtor, învățământului în limba română mediu și îndeosebi celui academic, care a constituit principalul factor de propagare a fenomenului de “egalizare socială”; acest fenomen, atât de temut de o pătură socială care încă se mai considera clasă dominantă în stat și încă se mai credea îndreptățită la privilegiul deținerii monopolului

înalțelor dregătorii publice, a căpătat o tot mai largă extindere în Moldova în prima jumătate a etapei postregulamentare prin următoarele două căi:

- prin ocuparea, într-o măsură tot mai mare, a unor funcții înalte în stat de către tinerii absolvenți ai Academiei, provenind însă din medii sociale mai modeste, semnificativă în acest sens fiind următoarea frază, scrisă în anul 1858 de Gheoghe Asachi, referindu-se, cu o căință târzie, la odiosul ofiș domnesc din anul 1847 [45]: *“Câteva persoane înrăuritoare prin a lor poziție, deprinse a considera dregătoriile aducătoare de câștig ca o clironomie privilegiată a familiilor mari, erau departe de a încuviința un sistem de învățatură publică, care îndăinuia fără deosebire cu toate acele cunoștințe pe cei avuți ca și cei săraci de care aceștia din urmă deseori se foloseau mai mult”*;
- prin pătrunderea, în număr tot mai mare, a unor înalți dregători de origine socială modestă – între ei și un număr mare de profesori ai Colegiului Vasilian și ai Academiei Mihăilene – în rândurile boierimii, în urma acordării de către domnitor a unor ranguri boierești, ca răsplată pentru servicii deosebite aduse ocârmuirii; astfel, în decursul duratei de existență relativ scurtă a Academiei Mihăilene au primit ranguri boierești, în afară de Gh. Asachi, încă cel puțin alți 12 profesori veseli, după cum urmează:
 - un număr de 2 profesori ai Academiei – Gh. Săulescu și V. Fabian – au primit rangul de *“paharnic”*;
 - un număr de 3 profesori ai Academiei – T. Verescu, V. Peltichi și Samuel Botezatu – au fost ridicați la rangul de *“medelnicer”*;
 - un profesor al Academiei Mihăilene – V. Paulini – a fost înălțat la rangul de *“sluger”*;
 - un număr de 6 profesori ai Colegiului Vasilian au primit ranguri de *“medelnicer”*, de *“pitar”* sau de *“vtori-logofăt”*.

Este ușor de înțeles de aici că măsura desființării învățământului mediu și superior în limba română – care aducea după ea și înlăturarea celor mai multi dintre profesorii români –, asociată cu măsura limitării accesului la studii superioare a tineretului provenind din medii sociale modeste, îi determinau pe reprezentanții marii boierimi să spere că-și vor recuceri și că-și vor păstra și în viitor poziția de clasă conducătoare în stat.

Pe de altă parte, desființarea Academiei Mihăilene a fost ultima soluție la care a recurs ocârmuirea pentru a stăvili valurile de idei național-liberale pe care această instituție le răspândea în țară; faptul că, în adoptarea acestei măsuri extreme, domnitorului Mihai Sturdza i s-a asociat și Epitropia Învățăturilor Publice – forul care e, până în anul 1843, și-a îndeplinit

adevărată sa menire, sprijinind și dirijând procesul de dezvoltare a noii instituții de învățământ superior românesc – nu trebuie să mire prea mult, deoarece, fiind condusă de mari boieri, era de așteptat ca ei să-și schimbe vederile în probleme de învățământ odată cu schimbarea politicii școlare a clasei sociale căreia îi aparțineau. În ceea ce privește referendarul Epitropiei, Gheorghe Asachi, cel care până atunci meritase pe drept titlul de “întemeietor al învățământului românesc”, el nu mai putea gândi, după anul 1842 când i s-a acordat cel de-al doilea rang boieresc, altfel decât putea gândi “vel-postelnicul Asachi”.

Nelăsându-se intimidat nici de presiunile, nici de amenințările și nici de persecuțiile exercitate asupra lor de către domnitorul Mihai Sturdza, mulți dintre profesorii Academiei Mihăilene au continuat să răspândească în rândul tineretului, prin prelegerile ținute la catedră sau prin articole publicate în periodicele ieșene, idei despre egalitatea socială, despre unitate și independență națională, despre dezvoltarea și modernizarea sectoarelor vieții sociale ș.a., idei considerate, de către guvernanți, prea revoluționare pentru a putea fi tolerate; un asemenea profesor, care a dat multă bătaie de cap ocârmuirii, a fost M. Kogălniceanu, care, denunțând principalele racile ale societății moldovene de la mijlocul secolului al XIX-lea, printre care menționa:

- agravarea continuă a climatului de cenzură instituit de ocârmuire;
- degradarea progresivă a conservatorismului practicat oficial de domnitorul Mihai Sturdza;
- exercitarea unei influențe nefaste de către puterea protectoare (Rusia) asupra dezvoltării țării,

a avut curajul să-și exprime public convingerile sale politice prin fraze ca cea de mai jos [45]: *“O aristocrație ignorantă, sprijinită de Poartă și de cler, pe de o parte ține în lanțuri un popor de mai mult de două milioane de oameni; izvoarele de înavuțire publică se întrebuințează numai în folosul clasei privilegiate”*.

Încheindu-și primul semestru de predare a cursului de *Istoria națională*, M. Kogălniceanu s-a văzut pus în situația de a-și întrerupe predarea cursului în semestrul următor pentru următoarele trei motive, menționate într-o cerere adresată Epitropiei Învățăturilor Publice:

- un motiv familial, exprimat în fraza [45]: *“O boală cumplită a unei din surori cerând neapărat ca s-o întovărășesc în o călătorie ce face spre depărtarea primejdiei, plecat arăt cinstitei Epitropii că pe semestrul de vară îmi va fi de toată neputința de a urma prelecțiile mele”*;

- un motiv profesional, explicat în fraza: *“Călătoria mea va avea de țal și cercetarea multor documente ce se află în bibliotecile străine și fără a căror întrebuițare niciodată nu vom avea o istorie mai completă”*;
- un motiv politic, reflectat în fraza: *“Acest curs s-a ținut în semestrul de iarnă al anului 1843, în care am tratat istoria românilor până la întemeierea Principatelor. Deosebite persecuțiuni politice ne-au silit să-l intrerumpu”*.

Chiar dacă “persecuțiile” de care vorbea M. Kogălniceanu în această cerere erau încă departe de a fi prezentat dimensiunile pe care aveau să le capete ele ceva mai tâziu, totuși ele au existat cel puțin în forma unor avertismente adresate profesorului de către Epitropie, astfel că, pentru aceasta din urmă, cererea înaintată de M. Kogălniceanu a constituit un prilej fericit pentru îndepărtarea lui din Academie; o dovadă în sprijinul acestei afirmații a constituit-o graba manifestată de Epitropia Școalelor în reincadrarea cursului de Istorie națională în cursul general de Istorie universală și a patriei și în numirea unui nou titular la acest curs, a profesorului I. Albinet, care avea să-și păstreze funcția până la desființarea Academiei.

Un nou val de persecuții s-a abătut asupra lui M. Kogălniceanu în primăvara anului 1844: efectuând, în aprilie 1844, o nouă călătorie în străinătate, al cărei traseu urma să includă capitalele occidentale Viena și Paris, și bănuat a fi purtătorul unor mesaje adresate guvernului francez de către opoziționiștii moldoveni, M. Kogălniceanu a fost împiedicat de agentul diplomatic al domnitorului M. Sturdza de la Viena, baronul Philipsborne, să-și continue călătoria și obligat să se reîntoarcă în țară; la scurt timp după revenirea în țară, M. Kogălniceanu a fost surghiunit la mănăstirea Râșca, pentru faptul de a fi luat apărarea unui grup de târgoveți din orașul Botoșani, într-un proces pe care aceștia îl aveau cu călugării greci de la biserica Popăuți din acel oraș; reîntors din surghiun, M. Kogălniceanu a continuat să fie persecutat de ocârmuire, care, deși de ochii lumii îi acorda o înaltă considerație – în acest sens poate fi menționată, de exemplu, numirea sa de către Comitetul academic ca membru al comisiei de analiză, în vederea tipăririi, a manualului de istorie elaborat de profesorul Ion Albinet –, a căutat cu perseverență să-i zădărnicească și activitatea publicistică.

Asemenea profesori ai Academiei, cum au fost Chr. Flechtenmacher, P. Câmpeanu, Ion Ghica și, mai ales, M. Kogălniceanu, l-au convins pe domnitorul Mihai Sturdza de justetea unei constatări pe care țaranul român a înțeles-o după o experiență de veacuri, și anume aceea că producerea unei

recolte nedorite nu mai poate fi împiedicată prin înlăturarea agenților diseminatorii, după ce aceștia și-au aruncat semințele într-un teren mănăs; și atunci, domnitorul a adoptat soluția care îi era mai la îndemână: a transformat terenul de cultură în pârloagă, adică a desființat Academia Mihăileană, cu speranța deșartă că plantele ieșite din semințele aruncate nu vor ajunge la maturitate.

Pentru a încheia cu prezentarea Academiei Mihăilene se va trece la analiza principalilor indicatori ai evoluției acestei instituții în scurtul interval de timp în care a funcționat ea: baza materială, conținutul învățământului, masa cursanților, corpul profesoral și eficiența învățământului.

Baza materială. Se va face mai întâi mențiunea că, în cazul Academiei Mihăilene, se poate vorbi, pentru prima dată în istoria învățământului superior moldovenesc, de o “bază materială” în accepțiunea modernă a acestei sintagme, care desemnează ansamblul spațiilor și dotărilor aflate în folosința instituției într-un cadru administrativ propriu; într-adevăr, dacă în cazul celorlalte academii s-a vorbit numai de “sediile” lor, prin care se înțelegeau doar sălile de curs, în cazul Academiei Mihăilene politica adoptată de ocârmuire pentru sprijinirea dezvoltării acestei instituții a fost axată, la început cel puțin, pe următoarele două obiective principale:

- a. Extinderea și diferențierea – pe secotare de activitate – a spațiilor locative repartizate Academiei, fiind create astfel următoarele categorii de spații:
 - spații de învățământ, reprezentate prin săli de curs, săli de laboratoare, cabinet de instrumente matematice și cancelarii;
 - spații de documentare, cuprinzând: sala bibliotecii și Camera Arhivei Academiei;
 - spații de cazare a cursanților interni, înglobând: dormitoare, sala de mese și “sala de sănătate”;
 - spații de cazare a profesorilor, constând într-un număr mic de apartamente destinate cazării profesorilor veniți din alte locuri sau străini;
 - spații destinate personalului administrativ;
- b. Asigurarea dotărilor cu mijloace didactice necesare desfășurării procesului de instruire a cursanților, în categoria cărora au intrat:
 - mobilierul didactic și cel de uz casnic, destinat studenților interni și corpului didactic;
 - aparatura de laborator, la laboratoarele de fizică și chimie;
 - instrumentele geodezice, destinate cabinetului matematic;

- aparatura medicală, destinată "sălii de sănătate".

După cum s-a menționat și cu un alt prilej, primul corp al sediului Academiei Mihailene l-a constituit casele Petrache Cazimir, situate în vecinătatea Bisericii Tălpăları, case cumpărate de Epitropia Învățăturilor Publice în anul 1834 și reparate de arhitectul Gustav Freiwald până în primăvara anului 1835; în acest local au fost amenajate, până la inaugurarea oficială a lui la 16 iunie 1835, următoarele spații: sălile de clase, cancelaria administrativă, arhiva și internatul cursanților cu toate anexele lui – dormitoare, trapezul cu bucătăria și sala de sănătate –, precum și câteva apartamente pentru profesori.

Întrucât noul local s-a dovedit neîncăpător, în anul 1837 a fost cumpărat, de la cornetul Iorgu Voinescu – moștenitorul serdarului Alexandru Anastasie Voinescu – corpul de case Voinescu, situate peste drum de casele Cazimir, pe locul actualului Liceu Național; după terminarea, în anul 1838, a lucrărilor de reparații la ultimul local achiziționat, s-a făcut o nouă redistribuire a spațiului de care dispunea în acel an Academia, după cum urmează:

- în "casele Cazimir" au rămas: sălile de clasă, biblioteca și arhiva, cabinetul de fizică, cabinetul de matematică și cabinetul de istorie naturală, înființate între timp;
- în "casele Voinescu" au fost mutate: internatul (dormitoare și trapezăria), economatul, bucătăria și administrația.

Din anul 1839 au început demersurile pentru construcția arcului care a legat cele două corpuri de clădire ale Academiei, după un proiect elaborat de profesorul Al. Costinescu; realizarea acestui obiectiv a necesitat însă un timp neîndelungat – aproape 8 ani –, ea fiind obligată să treacă prin următoarele etape:

10 decembrie 1839: Epitropia și-a exprimat acordul pentru proiectul profesorului Al. Costinescu;

3 ianuarie 1840: domnitorul Mihai Sturdza a aprobat proiectul.

aprilie 1841: Epitropia a primit, din partea spătarului Răducanu Cazimir, terenul deasupra căruia urma să fie construit arcu; Epitropia a încredințat sarcina construcției arcului antreprenorului Ioan Costacov;

19 octombrie 1841: au început lucrările de execuție a arcului de legătură între cele două corpuri de clădire ale Academiei;

iunie 1842: elevii "clasului de inginerie" au prezentat, la examenul public de sfârșit al primului semestru al anului școlar 1842-1843, schița și macheta arcului, elaborate sub conducerea profesorului Al. Costinescu, la expoziția organizată cu acest prilej;

septembrie 1845: au fost terminate lucrările de construcție a arcului
26 octombrie 1847: a fost făcută recepția oficială a arcului.

Se face precizarea că menționarea principalelor momente ale realizării acestui obiectiv nu a urmărit atât evidențierea valorii arhitecturale a lui – valoare care poate fi considerată deosebită doar de către moldoveni și, îndeosebi, de către ieșeni –, cât ilustrarea, încă o dată, a atitudinii ostile manifestate de ocârmuire, după anul 1843, față de Academia ieșeană: au trecut doi ani de la terminarea lucrărilor de execuție a arcului până când s-a făcut recepția oficială a acestui obiectiv, și atunci doar pentru a-l oferi plocon unui colegiu francez, care, ca un pui de cuc, i-a dat afară din cuibul în care a fost introdus prin forță, pe adevărații stăpâni ai cuibului. Întrucât nu se va mai vorbi de acest arc, se va mai menționa faptul că, după o prealabilă fotografiere a lui, făcută la cererea Ministerului Învățământului la data de 31 iulie 1890, în toamna aceluiași an, atât arcul cât și corpul de clădire Voinescu au fost demolate, pentru ca pe terenul eliberat să se construiască, sub supravegherea directorului V. Paladi, actuala clădire a Liceului Național; în anul 1963, invocând “motive de utilitate publică”, administrația comunistă a demolat și corpul de case Cazimir al Academiei Mihăilene.

Revenind la ultimii ani de existență a Academiei, se va mai face precizarea că o ultimă redistribuire a spațiilor a fost făcută în anul 1845 și ea a constat în:

- repartizarea sălilor de curs în corpul de case Voinescu, înființându-se, tot aici, și clase gimnaziale;
- mutarea internatului, a reflectorului și bucătăriei în corpul de case Cazimir.

Lipsa de informații referitoare la existența unor săli de laborator permite să se tragă concluzia că nu au existat, în acea vreme, lucrări practice în accepțiunea modernă a acestei noțiuni, adică aceea de experimente individuale menite să reproducă anumite fenomene și să permită și unele determinări cantitative; faptul însă că au fost menționate în documente, încă din anul 1839, cabinete de fizică, de chimie, de matematică și chiar de istorie naturală dovedește că au existat totuși cel puțin depozite de aparatură specifică disciplinelor menționate mai sus, care era folosită la cursuri pentru ilustrarea unor fenomene.

În ceea ce privește instrumentele matematice, care erau de fapt instrumente geodezice, practica folosirii lor se executa, cu siguranță, pe teren; este mai mult ca sigur că la această practică se referea și aprobarea, dată în anul 1841 de Epitropia Învățăturilor Publice și menționată în lucrarea [45], prin care se aproba elevilor Seminarului de la Socola “*să facă*

experimente la Academie pentru a-și desăvârși pregătirea”[45].

Mult mai numeroase sunt informațiile privind dotarea Bibliotecii Academiei Mihailene [45], înființată prin preluarea, în cea mai mare parte, a fondului de cărți al fostei Academii de filosofie și științe; în articolul VI al Regulamentului școlar din anul 1835 au fost prevăzute măsuri speciale vizând organizarea noii biblioteci și îmbogățirea fondului ei de carte, printre aceste din urmă măsuri figurând:

- introducerea obligației, pentru autorii și editorii de carte tipărită, de a preda Bibliotecii câte 5 exemplare din fiecare titlu tipărit;
- obligarea redacțiilor periodiceleor de a preda Bibliotecii câte un exemplar din fiecare titlu tipărit;
- alocarea de fonduri de la visteria de stat pentru achiziționarea de cărți.

În anul 1840 a fost elaborat un regulament de organizare și funcționare a Bibliotecii, care a întărit prevederile Regulamentului școlar din anul 1835.

Noua bibliotecă academică a început să funcționeze din anul 1834, odată cu numirea ca bibliotecar a profesorului Dumitru Gusti, care a instalat-o într-o încăpere a clădirii Colegiului Vasilian de la Trei Ierarhi, clădire în care s-au ținut în acel an și cursurile Academiei Mihailene; odată cu mutarea acestei instituții în localul propriu, amenajat în casele Cazimir, s-a mutat și Biblioteca Academiei într-o încăpere a acestui local.

O extindere a spațiului repartizat Bibliotecii Academiei a fost înregistrată în anul 1844, când, prin mutarea – la cererea directorului de atunci al Bibliotecii, Th. Codrescu – a Arhivei Statului la Curtea Domnească, Biblioteca a mai primit două încăperi în același corp de clădire, alcătuit din “casele Cazimir”; această extindere a permis reorganizarea – în baza prevederilor formulate în regulamentul din anul 1840, menționat mai înainte – a activității Bibliotecii Academiei, ea funcționând în continuare în următoarea structură organizatorică:

- un director de bibliotecă, retribuit de stat și numit prin hotărâre domnească;
- un serviciu de depozit legal;
- un serviciu de împrumut;
- un serviciu de schimb cu exteriorul.

Principala preocupare a personalului încadrat la Biblioteca pe durata funcționării Academiei Mihailene a constituit-o îmbogățirea fondului de carte al Bibliotecii, care, la înființare, dispunea numai de moștenirea lăsată de fosta Academie de filosofie și științe; acest obiectiv a fost realizat pe următoarele căi:

- prin donație, primul donator fiind chiar domnitorul Mihai Sturdza, care, în anul 1839, cu prilejul sărbătoririi a 5 ani de la deschiderea cursurilor Academiei Mihailene, a dăruit Bibliotecii un număr de 600 de volume de cărți de fizică, matematică, agronomie ș.a.; exemplul lui avea să-l urmeze, dar mult mai târziu, un mare număr de oameni de cultură ieșeni;
- prin achiziții de părți ale unor biblioteci particulare, prima achiziție fiind aceea a unei părți din Biblioteca profesorului Chr. Flechtenmacher; ulterior, pe această cale avea să intre în posesia Bibliotecii și o parte din biblioteca lui M. Kogălniceanu, precum și din bibliotecile altor mari personalități ieșene;
- prin schimburi de cărți efectuate cu instituții culturale de peste hotare; se pare că cel mai voluminos schimb a fost cel cu Epitropia Școalelor din Țara Românească;
- prin obligațiile, impuse prin Regulamentul școlar din anul 1835, autorilor și editorilor de carte tipărită de-a preda, fără plată, câte 5 exemplare de fiecare titlu care vedea lumina tiparului.

Pe aceste căi au intrat în posesia Bibliotecii Mihailene un mare număr de manuscrise istorice și cărți rare și prețioase, care au devenit, cu trecerea timpului, deosebit de valoroase; printre acestea din urmă pot fi menționate:

- *Hronicul vechimii româno-moldo-valahilor*, de D. Cantemir, editat de Gh. Săulescu în anul 1836;
- *Istoria pentru începutul românilor în Dachia*, de P. Maior, tipărită la Buda în anul 1834;
- *Gramaticile* lui Enăchiță Vacărescu, Iordache Golescu, Diaconovici-Ioga și Gh. Săulescu, ultima tipărită la Iași în anul 1832.

Conținutul învățământului. Conceptul de “conținut al unui sistem de învățământ național” înglobează ansamblul mijloacelor adoptate în actul de instruire pentru ca procesul formativ-educational să se desfășoare în coconcordanță cu cerințele de dezvoltare generală a comunității naționale care a creat acel sistem de învățământ; în cazul unui învățământ național superior, principalele căi și mijloace care pot fi folosite pentru a-l face util societății care l-a creat sunt:

- profilarea corectă a învățământului și elaborarea judicioasă a programelor de studii prin adaptarea lor la specificul profilelor de pregătire superioară fixate, precum și prin introducerea noilor descoperiri care interesează direct aceste profile;
- stabilirea duratei optime de studii pentru fiecare profil de pregătire superioară și structurarea națională a activității școlare anuale;

- adoptarea, în desfășurarea procesului instructiv-educativ, a unor principii metodologice și docimologice moderne, cu eficiență confirmată de experiența unor țări occidentale cu un sistem avansat de învățământ național superior;
- creșterea ponderii laturii aplicative a procesului de instruire, mergându-se chiar până la subordonarea acestui proces cerințelor de dezvoltare generală a națiunii care a creat sistemul de învățământ considerat.

Pentru a urmări, în continuare, modul în care în Academia Mihaileană au fost folosite aceste mijloace și căi de perfecționare a activității ei, vor fi analizate programele de învățământ propuse în proiectul de reformă școlară din anul 1843, programe după care s-a realizat procesul de instruire în Academie până la desființarea ei.

Din punctul de vedere al profilării învățământului academic, reforma din anul 1843 a păstrat formele de învățământ academic – facultăți și cursuri extraordinare – precizate în regulamentele școlare din anii 1835 și 1840, cu următoarele modificări importante:

- revenirea la durata de 2 ani de studii la Facultatea de Filosofie, revenire care, în parte, poate fi explicată prin înființarea anului cinci la Colegiul Vasilian, care a preluat unele dintre disciplinele predate în cadrul Facultății de Filosofie;
- reducerea la 3 a numărului cursurilor extraordinare – cursuri de științe politice, cursuri de economie (rurală) și cursuri filologice –, desființându-se, probabil din lipsă de cursanți, cursurile de zugrăvitură; apare astfel evidentă preocuparea întemeietorilor și a conducătorilor Academiei Mihailene pentru a forma cadre cu pregătire superioară pentru toate sectoarele principale ale vieții interne a Moldovei, această preocupare reflectându-se de altfel și în titlurile științifice acordate absolvenților diferitelor forme de învățământ academic și anume:
 - titlul de *“laureat în teologie”*, acordat absolvenților Facultății de Teologie, titlu care îndreptățește pe posesorii lui la ocuparea posturilor de preoți în marile centre urbane, sau a unor înalte funcții bisericești;
 - titlul de *“laureat în științe și arte”*, acordat absolvenților Facultății de Filologie, din rândul cărora erau recrutați înalții funcționari de stat și ai administrațiilor locale, precum și cadrele didactice necesare diverselor trepte de învățământ;
 - titlul de *“avocat”*, acordat absolvenților Facultății Juridice, care formau corpul oamenilor de legi cu pregătire superioară;

- titlul de "*laureat în literatură*", acordat absolvenților cursului extraordinar de filologie, din rândul cărora erau recrutați profesorii secundari de limbi străine și specialiștii necesari în diplomatie;
- titlul de "*inginer țivil*", acordat absolvenților cursului extraordinar de științe politehnice, cărora urma să li se încredințeze conducerea lucrărilor publice și construcția de obiective industriale;
- titlul de "*laureat în economie*", acordat absolvenților cursului extraordinar de economie, cărora le revenea sarcina de a urmări și dirija procesul de dezvoltare generală a economiei țării și, în mod deosebit, a economiei ei rurale.

Referitor la programele de studii, se reamintesc două din constatările făcute deja pe parcursul expunerii:

- la cursul extraordinar de științe politehnice, programul de studii, repartizat pe 3 ani școlari, a fost în mod substanțial amplificat și îmbunătățit, așa cum s-a putut constata din lista disciplinelor prezentată deja într-un subparagraf anterior;
- la Facultatea de Filosofie și de Drept, programele de studii au suferit, în urma reformei din anul 1843, unele "ajustări" – din motive care au fost deja explicate – față de programele întocmite în baza Regulamentului școlar din anii 1835 și 1840, programele acestor facultăți din ultimii patru ani de existență a Academiei Mihailene având următoarele structuri:
 - la Facultatea de Filosofie, cu durata de studii de 2 ani, conținutul programului de învățământ a fost redus la următoarele discipline, repartizate pe ani de studii [45]:
 - Anul I. - Introducere în filosofie;
 - Logica și metafizica "curată";
 - Algebra și geometria;
 - Istoria universală și pragmatică;
 - Istoria naturală;
 - Anul II. - Estetica;
 - Filosofia morală și istoria filosofiei;
 - Fizica cu toate ramurile ei;
 - Istoria universală și pragmatică (partea a doua);
 - Istoria naturală (partea a doua);
 - la Facultatea Juridică:
 - Anul I. - Studiul legilor în general;
 - Statistica Europei și a celorlalte părți ale pământului;
 - Anul II. - Dreptul românilor;

- Științele politice (politica economiei și finanțului);
- Anul III. - Dreptul civil al Moldovei;
- Dreptul criminal;
- Procedura civilă și criminală;
- Dreptul comercial și cambial;
- Stilul politic și judecătoresc;

Se observă că, în pofida reducerilor operate în planurile de învățământ ale acestor două facultăți ale Academiei Mihailene, aceste planuri au răspuns totuși, în mare măsură, cerințelor de dezvoltare a societății moldovene corespunzătoare acelor vremuri.

Tot corepunzătoare cerințelor vremii și stadiului de dezvoltare de atunci a științei și culturii trebuie considerate și duratele de studii fixate pentru diversele profile și forme de învățământ desfășurat în cadrul Academiei Mihailene; constatarea este valabilă, în oarecare măsură, chiar și pentru Facultatea de Filosofie, unde revenirea la o durată de studii de 2 ani poate fi motivată de următoarele două argumente:

- preluarea, de către Colegiul Vasilian cu durata de școlarizare de 5 ani, a unora din disciplinele predate până atunci în cadrul Facultății de Filosofie;
- considerarea, în continuare, a învățământului filosofic drept o primă treaptă a cărei absolvire era obligatorie pentru accederea la oricare din celelalte forme de învățământ academic.

Referitor la principiile metodologice adoptate în cadrul Academiei Mihailene, se va face mențiunea că procesul de transmitere a cunoștințelor a fost realizat pe următoarele două căi principale:

- prin generalizarea metodei expositive, care, în cazul disciplinelor științifice, a constat în asocierea la “prelecțiuni” (prelegeri) a demonstrațiilor experimentale și a aplicațiilor specifice concrete;
- prin creșterea ponderii studiului individual în procesul de acumulare, de către cursanți, a cunoștințelor, studiu stimulat și prin unele măsuri luate, în timp, de oficialitățile moldovene pentru îmbogățirea fondului de carte documentară în limba română, destinat cursanților Academiei.

Câteva dintre aceste măsuri merită să fie în mod deosebit evidențiate; este vorba de:

- stipularea, chiar în Regulamentul școlar din anul 1835, a obligației ce revenea profesorilor Academiei de a-și tipări în limba română manualele după care își predau lecțiile, fie că era vorba de traduceri, de prelucrări, sau de lucrări originale;

- înființarea, chiar din primii ani de funcționare a Academiei Mihăilene, a unei *"Comisii privilegietoare asupra cărților de cetit în Principatul Moldovei"*, subordonată Comitetului academic și Epitropiei Învățăturilor Publice, a cărei principală funcție a fost aceea de organism de cenzură a conținutului lucrărilor ce urmau să fie tipărite; deși această cenzură a avut un pronunțat caracter politic – o dovadă în acest sens constituind-o faptul că orice aprobare de tipărire a unei lucrări emise de Epitropia Școalelor purta pe ea mențiunea că lucrarea respectivă *"nu are nimic împotriva religiei, guvernului și moravurilor"* [45] (de exemplu, cazul aprobării date lui V. Popescu - Scriban pentru tipărirea lucrării *"Scurtă privire a gheografiei Dachiei, a Moldovei și a Țării Românești"*) – totuși trebuie recunoscut și meritul ei de a fi împiedicat tipărirea unor lucrări de slabă calitate;
- aprobarea dată, în martie 1843, de Adunarea Obștească de alocare a unor fonduri speciale pentru tipărirea de cărți științifice pentru Academia Mihăileană.

Este greu de stabilit un catalog al lucrărilor de documentare științifică și literară tipărite în timpul funcționării Academiei Mihăilene, datorită faptului că multe dintre aceste lucrări, aflate nu numai în bibliotecile particulare, dar chiar și în cele ale instituțiilor publice, s-au pierdut, astfel că unele titluri au putut fi stabilite doar în baza aprobărilor de tipărire găsite în arhiva Epitropiei Școalelor, fără însă a avea certitudinea că ele au văzut efectiv lumina tiparului; pe de altă parte, capacitatea mică de tipărire a orașului Iași și costul ridicat al tipăriturilor impuneau o eșalonare pe un timp mai îndelungat a activității editoriale a profesorilor Academiei Mihăilene, fapt care explică numărul mare de lucrări găsite sub formă de manuscrise în arhiva acestei instituții.

Rezultă, din precizările făcute mai sus, că fondul de carte documentară în limba română în timpul funcționării Academiei Mihăilene a înglobat următoarele categorii de lucrări:

- a. Lucrările despre care se știe în mod cert că au fost tipărite; între ele pot fi menționate:
 - *Istoria universală*, în 2 volume, a lui Gh. Săulescu;
 - *Istoria naturală cu figuri* de dr. Iacob Chihac;
 - *Aritmetica și Algebra* de Gh. Asachi;
 - *Geometria* de Gh. Asachi;
 - *Mica geografie a patriei* de V. Popescu Scriban;
 - *Tratat de agricultură* de I. Ionescu de la Brad;

- *Elementele geografiei cuprinzătoare preliminarilor și a descrierii generale a cinci părți a Pământului* de V. Fabian;
- *Înaltă Matematică* de T. Stamati;
- *Tratat de Fizică* de T. Stamati.

Se va remarca faptul că cele mai multe dintre aceste lucrări priveau Cursuri extraordinare de inginerie și economie rurală.

b. Lucrări care au primit aprobări de tipărire din partea Epitropiei Școalelor, dar despre care nu se știe dacă au fost efectiv tipărite; din această categorie de lucrări pot fi menționate:

- un tratat de *Geografia țărilor românești*, elaborat de V. Popescu Scriban;
- un număr de cinci *gramatici ale limbii române*, elaborate independent de Gh. Saulescu, N. Drăghinici, Gh. Asachi, V. Paulini și Gh. Stihî;
- o *gramatică a limbii franceze*, elaborată de T. Codrescu;
- un *dicționar poliglot* (româno-francez-italian-rus), elaborat de Teodor Hurmuzachi.

De remarcat este faptul că în această categorie au predominat lucrările cu caracter literar-filologic;

c. Lucrări păstrate sub formă de manuscrise, în categoria cărora au fost incluse:

- lucrări de filosofie, elaborate de V. Popescu Scriban și P. Câmpeanu;
- lucrări de istorie, elaborate de Ion Albinet;
- lucrările de geografie elaborate de D. Gusti și V. Popescu Scriban;
- lucrările de drept elaborate de Chr. Flechtenmacher și P. Câmpeanu;
- lucrări de matematică, fizică și chimie, elaborate de T. Stamate;
- lucrări de agronomie, elaborate de I. Ionescu de la Brad și de L. Filipescu;
- lucrări de literatură și filologie, elaborate de M. Filipescu și I. Poni.

Se va observa că, de astă dată, lucrările menționate au acoperit întreaga gamă a profilelor de pregătire superioară stabilite în Academia Mihaileană.

În ceea ce privește principiile pedagogice și docimologice adoptate în Academia Mihaileană, ele reprezentau încă un ansamblu eclectic de principii educaționale moderne și reguli învechite, preluate din vechea școală feudală; astfel, deși pedeapsa corporală fusese total abolită și metoda acordării de premii și recompense pentru știința la învățatură și buna purtare începuse să dea roade, totuși, în rândul sancțiunilor aplicate cursanților cu abateri de la

disciplina prea rigidă ca să poată fi acceptată din convingere, se mențineau încă pedepse care umileau personalitatea cursantului: îndepărtarea de la masa comună, sechestrarea în cameră și chiar încarcerarea numai cu pâine și apă drept hrană.

Verificarea cunoștințelor se făcea după fiecare semestru al anului școlar, an care se deschidea la începutul toamnei unui an calendaristic și se încheia la sfârșitul anului calendaristic următor; până la sfârșitul primului semestru al anului școlar 1840-1841, notarea cursanților examinați s-a făcut prin calificative – *emineția*, *bun*, *de mijloc* și *prost* –, iar din semestrul al doilea al aceluia an școlar prin note cuprinse între zero și patru, folosindu-se și note fracționare, precum și temutele note de “zero tăiat în doi” și chiar “zero tăiat în patru”, cu care unii dintre profesorii mai vârstnici au continuat să-și amenințe elevii chiar după 100 de ani de la înființarea Academiei Mihăilene.

Un ultim aspect legat de conceptul de “conținut al învățământului”, care va mai fi discutat în continuare, este cel referitor la preocupările manifestate în cadrul Academiei Mihăilene pentru legarea procesului de instruire, desfășurat în această instituție, de viața practică cotidiană a societății moldovene, pentru a imprima astfel un caracter pragmatic activității formativ-educative a profesorilor instituției; în acest sens, proiectul de reformă din anul 1843 a conținut prevederi speciale referitoare la reglementarea activităților practice ale cursanților diverselor forme de învățământ academic, între care se menționează:

- crearea condițiilor pentru ca studenții Facultății de Filosofie și ai Cursului extraordinar din Filologie să predea, chiar în timpul studiilor, ore la cursurile gimnaziale; în urma aplicării acestei prevederi, de exemplu, cursantul Panaite Donici din anul II Filosofie a predat, în anul 1845-1846, cursul de Istorie naturală la clasele III și IV ale Colegiului Vasilian;
- însărcinarea Epitropiei Învățăturilor Publice de a face demersuri la Secretariatul de Stat, pentru a li se permite cursanților Facultății Juridice să efectueze practică de specialitate la diverse instituții din țară;
- recomandarea făcută profesorilor de la Cursurile de Științe politehnice de a antrena pe cursanții acestor cursuri la rezolvarea unor probleme concrete de construcție a obiectivelor industriale și civile sau în proiectarea unor sisteme tehnice; un exemplu de aplicare a acestei prevederi l-a constituit numirea cursantului G. Giușcă ca ajutor al inginerului Omer la efectuarea unor studii de navigabilitate a râurilor Siret și Prut; de asemenea, la examenele de absolvire, mulți cursanți au susținut proiecte de clădiri școlare, de clădiri industriale și de poduri.

Precizările făcute pe parcursul expunerii acestui subiect – este vorba de conținutul învățământului academic ieșean de la mijlocul secolului al XIX-lea – conduc la concluzia că acest conținut a corespuns, în linii mari, cerințelor de dezvoltare ale societății moldovene din acea vreme; mai trebuie menționat faptul că, dacă la unele profile Academia Mihăileană a creat veritabili specialiști – la Facultatea de Teologie, la Facultatea de Drept și la Cursul extraordinar de științe politehnice –, pregătirea oferită de ea în cadrul celorlalte forme de învățământ academic a avut un caracter suficient de larg pentru a permite absolvenților să activeze, cu succes, în domenii mult diferite de cele în care s-au pregătit: absolvenți ai Facultății de Filosofie au activat, cu rezultate deosebite, în agricultură [45], sau în sectoare industriale.

Statutul cursanților. În acest subparagraf se va vorbi despre dinamica înscrierilor în formele de învățământ ale Academiei Mihăilene, despre structura socială a masei de cursanți, despre condițiile de viață și de studiu oferite cursanților, precum și despre îndatoririle lor; trebuie făcută însă mențiunea că informațiile furnizate de literatura de specialitate referitoare la aceste subiecte sunt puține, dispersate și se referă îndeosebi la Facultățile de Filosofie și de Drept, astfel că expunerea ce va fi prezentată în continuare a fost întocmită punând cap la cap și coordonând datele selectate din lucrările [24], [25], [26], [32], [36], [39], [43] și [45].

Unele concluzii privind dinamica cifrelor școlare la diversele forme și profile de învățământ ale Academiei Mihăilene vor fi trase în baza tabelului VI-1, introdus mai jos, care prezintă dinamica cursanților de la Facultățile de Filosofie și de Drept, singurele pentru care au fost găsite date precise pentru anii școlari menționați în tabelă; semnul întrebării pus în dreptul cifrelor care se referă la anul școlar 1835-1836 indică faptul că ele au caracter de date probabile, stabilite prin interpolare.

Tabela VI-1: DINAMICA ÎNSCRIȘILOR LA FACULTĂȚILE DE FILOSOFIE ȘI DE DREPT ALE ACADEMIEI MIHAILENE

Anul școlar	Facultatea de Filosofie		Facultatea de Drept		Total cursanți la cele două facultăți
	Nr. cursanți	Anii de studii	Nr. cursanți	Anii de studiu	
1835-1836	20	I	-	-	20 ?
1837-1838	25	I+II	-	-	25
1838-1839	20	I+II	17	I	37
1842-1843	17	I+II	24	I+II	41
1845-1846	9	II	11	II+III	20

Câteva explicații sunt necesare înainte de a se trece la interpretarea acestor date.

În primul rând trebuie explicat modul în care a fost stabilită cifra probabilă de 20 de cursanți la Facultatea de Filosofie în anul școlar 1835-1836, în timp ce toate lucrările citate mai sus afirmă că în acel an școlar Academia Mihăileană a funcționat cu 100 de cursanți (anul I), un număr de 60 dintre ei fiind absolvenți ai Colegiului Vasilian, iar restul de 40 fiind fii de boieri care și-au făcut studiile medii în pensioanele particulare ale lui Cuculi, Curius și Sachetti; explicația ar constitui-o faptul că în anul școlar menționat au funcționat în cadrul Academiei Mihăilene, pe lângă Facultatea de Filosofie, și cursurile extraordinare de inginerie, de limbi străine și de zugrăvitură, ultimele două atrăgând un foarte mare număr de cursanți (în anul 1838, numai cursul de zugrăvitură era urmat de un număr de 26 de studenți); în mod deosebit, fiii de boieri s-au orientat spre aceste din urmă două profile de pregătire superioară.

În al doilea rând, trebuie găsită o explicație a faptului că, deși Regulamentul școlar din 1835 prevedea obligativitatea absolvirii Facultății de Filosofie pentru înscrierea la oricare din celelalte profile de pregătire academică, în anul școlar 1835-1836 au fost înscriși cursanți la cursurile extraordinare care nu puteau îndeplini această condiție; singura explicație plauzibilă a acestei contradicții o constituie acceptarea înscrierii de candidați la Cursurile extraordinare sub rezerva susținerii, pe parcursul duratei de școlarizare, și a examenelor la disciplinele prevăzute în programul de studii al Facultății de Filosofie, procedeu care avea să mai fie folosit pe parcursul dezvoltării învățământului superior ieșean.

În fine, în al treilea rând, se va observa că în anul școlar 1837-1838, când Facultatea de Filosofie a funcționat cu ambii ani de studii, numărul total al cursanților înscriși la această facultate a fost de numai 25; de menționat este faptul că în această cifră de școlarizare au intrat și numărul de cursanți înscriși în anul școlar 1836-1837 în anul I al Facultății.

Toate aceste constatări și observații conduc la concluzia că, în anul școlar 1835-1836, la Facultatea de Filosofie, care funcționa doar cu primul an de studii, nu puteau fi înscriși mai mult de 20 de cursanți.

Revenind la Tabela VI-1 se vor sublinia următoarele caracteristici ale evoluției cifrelor de școlarizare de la Facultățile de Filosofie și de Drept ale Academiei Mihăilene:

- a) Cifra totală de școlarizare la aceste două facultăți a fost în continuă creștere până în anul școlar 1842-1843, după care a urmat o scădere drastică a ei, ajungându-se la înjumătățirea acestei cifre doar nu mai după doi ani; această descreștere, care în nici un caz nu poate fi atribuită lipsei de interes a tineretului pentru studii superioare, se explică prin boicotul declanșat, începând cu anul 1842, de marea boierime împotriva Academiei Mihăilene, precum și prin măsurile care au început a fi luate, tot din acel an, de către ocârmuire pentru a stăvili procesul de transformare a unei părți a păturilor sociale de condiție modestă într-o nouă elită a societății, bazată de astă dată pe o incontestabilă superioritate culturală, dobândită prin Academie.
- b) Raportul dintre cifra de școlarizare de la Facultatea de Drept și cifra de școlarizare de la Facultatea de Filosofie a crescut de la 0,85, în anul școlar 1838-1839, la 1,41, în anul școlar 1842-1843, după care a scăzut la valoarea 1,21 – tot supraunitară însă – în anul școlar 1845-1846; dacă această evoluție a raportului amintit se justifică prin scăderea continuă a cifrei de școlarizare de la Facultatea de Filosofie – scădere confirmată direct de tabela VI-1 –, ea evidențiază și faptul că absolvenții Facultății de Filosofie care își continuau studiile superioare se orientau tot mai mult spre științele juridice; de altfel, această preferință a absolvenților de Filosofie pentru studii de Drept s-a reflectat și în numărul de numai 13 cursanți înregistrați la toate cursurile extraordinare care funcționau în anul școlar 1845-1846 în cadrul Academiei Mihăilene, în timp ce Facultatea de Drept avea, ea singură, un număr de 11 cursanți.

Pentru a încheia cu prezentarea dinamicii cursanților Academiei Mihăilene, se va mai face mențiunea că cifrele de școlarizare reduse din anul școlar 1845-1846 – cifre cu mult inferioare celor prevăzute în regulamentele școlare din anii 1835 și 1838, care impuneau un minimum de 12 cursanți

intr-un an de studii – au constituit unul din argumentele invocate de ocârmuire pentru a-și justifica cererea de desființare a Academiei Mihailene.

Referitor la structura socială a masei de cursanți care frecventau diversele forme și profile de învățământ organizate în cadrul Academiei Mihailene, reamintirea câtorva date statistice va fi suficientă pentru a se trage o concluzie finală; în acest sens, se menționează următoarele documente:

- art. 422 din Regulamentul Organic, care conținea prevederea: *“Spre a se putea crește fiii dregătorilor publici cu un chip viitoarelor lor soarte cerșute de îmbunătățirea la a lor creștere fizică și morală, o coleghie pentru creșterea a 100 de tineri se va zidi alături de Academie”*; dacă se ține seama de faptul că aproape toți dregătorii țării erau pe atunci mari boieri, este ușor de înțeles și cine urmau să fie cei 100 de tineri cărora li se deschideau părțile la *“învățăture înalte”*;
- anafora din anul 1835 a Epitropiei Învățăturilor Publice, care stabilea că în anul școlar 1835-1836 Academia Mihăileană trebuia să primească 100 de cursanți, dintre care 60 absolvenți ai Colegiului Vasilian și 40 fii de boieri cu studiile medii efectuate în pensioane particulare, de regulă, franceze; dacă se ține seama de faptul că, între cei 60 de absolvenți ai Colegiului Vasilian care urmau să fie primiți în Academie, cea mai mare pondere o aveau fiii de boieri, chiar dacă nu erau de rangul cel mai înalt, este iarăși ușor de înțeles care era în realitate structura socială a acestei mase de cursanți;
- capitolul IV din regulamentul școlar din anul 1835, care, referindu-se la organizarea Internatului Academiei, stipula că în acest internat urmau să fie cazați *“50 de fii ai dregătorilor de stat și 24 fii de săraci”*; dacă se ține și aici seama de faptul că prin expresia *“fii de săraci”* se înțelegea, de fapt, *“fii de boieri săraci”*, iarăși nu este greu de ghicit care era compoziția socială a cursanților interni.

Este ușor de înțeles de aici că, până în anul 1842, masa de cursanți ai Academiei Mihailene a fost alcătuită într-o proporție covârșitoare din fii de boieri de toate rangurile, inclusiv din fii ai marilor boieri; trebuie recunoscut însă faptul că printre ei au reușit totuși să se strecoare și o serie de tineri provenind din categorii sociale considerate inferioare – slujbași de rând (vâtafi, bucătari, vizitii ș.a.) și mici meșteșugari (blănari, ciubotari, zugravi ș.a.) –, de cele mai multe ori această infiltrare realizându-se cu sprijinul chiar al unor boieri, care răsplăteau astfel anumite servicii ce li se făceau.

Tocmai această infiltrare în Academie a păturilor de jos, căreia i s-au adăugat măsurile luate de Epitropia Învățăturilor publice din anul 1842, prin

care se condiționa accesul la înaltele dregătorii ale statului de absolvirea cursurilor academice, a determinat pe marii boieri să declanșeze ofensiva împotriva Academiei Mihailene, ofensivă care, așa cum s-a mai arătat, s-a încheiat cu desființarea acestei instituții de învățământ superior românesc.

De altfel, teama că va fi schimbată, în defavoarea marii boierimi, structura socială a masei de cursanți ai Academiei Mihailene i-a și determinat pe marii boieri și pe domnitorul Mihai Sturdza să se coalizeze pentru a distruge această instituție; afirmația precedentă este întărită de următoarele fraze, incluse în două documente oficiale emise în anul 1847, reproduse în continuare după lucrarea [45];

- fraza din ofisul domnesc emis de domnitorul Mihai Sturdza la 5 februarie 1847: *“Spre a ajunge cineva la slujbe mai înalte, trebuie să nu fie lipsit de oarecare înstărire, pentru a putea închezăsui societății asigurări materiale. Însușirea cea mai de seamă a învățaturii fiind de a pregăti pe fîstecine cu mai multă potrivire pentru menirea ce și-a ales după treapta în care se află. Experiența a dovedit că fiii clasurilor industriale părăsesc școala după câteva clase începătoare, dar că nu e tot așa cu trebuințele claselor înstărite, ale căror fii sunt meniți a fi în slujbele publice și, în urmare, a se face vrednici prin cunoștinți mai amănunțite, corespunzătoare menirii la care sunt chemate”*.
- fraza din Regulamentul școlar din anul 1847, în care se spune: *“În viața morală ca și în cea materială ne-am depărta deopotrivă de adevăr și am întâmpina aceleași necuviinți dacă am da tot acea învățatură treptelor societății care se găsesc în împrejurări deosebite, precum de a voi a supune la una și aceeași hrană vietățile de soiuri deosebite; a da fiecăreia ceea ce-i este de folos și care poate sluji la a sa viață, la ale sale nevoi, la menirea sa, este singura și adevărata temelie pe care trebuie să fie așezat un sistem de învățatură”*;

rezumând ideile acestor fraze, se poate afirma că în anul 1847 ocârmuirea lansa următoarele *“principii originale privind organizarea învățământului național”*:

- păturile largi populare aveau dreptul numai la *“învățământul începător”*;
- păturile și categoriile sociale orașenești cu situații materiale mai bune, ai căror reprezentanți nu făceau parte din boierime, aveau acces și la învățământului profesional, sau la cel mediu (treapta a doua);
- studiul înaltelor învățături – filosofia, legile, literatura, limbile străine și științele exacte – era destinat numai pentru *“nevoile fiilor de familii înstărite”*, adică, de fapt, fiilor de boieri.

Citind asemenea fraze nu știi de ce să te minunezi mai mult: de obtuzitatea concepțiilor retrograde vehiculate, sau de cinismul revoltător cu care ele au fost fundamentate!

Trecând la examinarea condițiilor de viață create cursanților Academiei Mihailene, se va face mai întâi precizarea că cei mai mulți dintre ei au fost cazati în Internatul Academiei, a cărui înființare fusese prevăzută încă prin Regulamentul Organic și care a luat efectiv ființă în anul 1834, odată cu deschiderea cursurilor Academiei; în anul școlar 1834-1835 acest internat a funcționat într-un corp de clădire al Colegiului Vasilian de la Trei Ierarhi, între anii 1835-1838 a fost mutat în corpul de "case Cazimir" al localului propriu al Academiei, iar din anul 1838 și până în anul 1846 – anul desființării lui – a funcționat în corpul de "case Voinescu" ale Academiei.

Important de semnalat este faptul că schema personalului administrativ al acestui Internat – schemă stabilită prin Regulamentul școlar din anul 1835 – a avut o structură care, raportată la numărul de cursanți interni, ar mulțumi astăzi chiar și pe cei mai pretențioși militanți pentru drepturile studenților; într-adevăr această schemă cuprindea:

- un post de "*director*" de internat, care a fost ocupat, pe rând, de:
 - J. Tolhausen, în anul 1834-1835;
 - Gherasim Crassa, între anii 1835-1837;
 - Ch. Moissonabe, în anul școlar 1837-1838;
 - P. Câmpeanu, între anii 1838-1846.
- un număr de 5 posturi de funcționari administrativi, câte un post pentru fiecare din următoarele funcții: "*provizor*", "*casier*", "*secretar*", "*scriitor-archivar*" și "*econom*";
- un număr de 3 posturi de personal de supraveghere a activității cursanților interni: 2 posturi de "*pedagogi repetitori*" și un post de "*pedagog șef*";
- un număr de 7 posturi tehnico-administrative: "*vatafi*" (1 post), "*comisionari*" (1 post), "*bucătari*" (2 posturi), "*sufragii*" (2 posturi) și "*pitari*" (1 post);
- un număr de 7 posturi de personal de îngrijire: "*rândași*" (4 posturi) și "*spălătorese*" (3 posturi).

De asemenea, trebuie menționat faptul că, începând din anul 1837, aprovizionarea Internatului cu produsele necesare funcționării lui s-a făcut pe bază de licitații publice.

În ceea ce privește regimul de viață la care erau supuși cursanții interni, el a fost diferențiat, după cum s-a mai spus și cu un alt prilej, în funcție de apartenența lor la una sau alta din următoarele categorii:

- fiii de mari dregători – a se citi: mari boieri – erau scutiți de orice cheltuieli de întreținere și se bucurau de toate favorurile din partea administrației: cazare în camere luminoase situate la etaj, mobilier confortabil, condiții civilizate de servire a mesei ș.a.
- stipendiștii (bursierii), întreținuți pe cheltuiala Epitropiei Învățăturilor Publice, erau cazați în camere întunecoase și igrasioase, situate la parter, dotate cu mobilier rudimentar, iar condițiile de servire a mesei erau departe de a se putea fi numite cât de cât civilizate;

În fine, o ultimă problemă legată de statutul cursanților Academiei Mihăilene, dar și de Internatul acestei instituții, care va mai fi luată în discuție în continuare, este aceea a îndatoririlor școlare ale cursanților în general și ale celor interni în mod special; două dintre aceste îndatoriri și anume:

- datoria de a dovedi silință la învățătură;
- obligația de a se supune severei discipline școlare instaurată în Academia Mihăileană,

merită să fie examinate cu mai multă atenție, deoarece ele au contribuit în mare măsură la creșterea prestigiului acestei instituții de învățământ superior.

Prima dintre aceste îndatoriri a avut o strânsă legătură cu Internatul Academiei ca urmare a faptului că, începând chiar din anul 1837, acest internat devenise atât de solicitat încât se impunea o selecție a cursanților admiși ca interni, selecție care, în mod firesc, nu putea fi făcută după un alt criteriu decât cel al rezultatelor la învățătură; un merit deosebit pe care l-a câștigat Epitropia Învățăturilor Publice, în anii în care încă a mai sprijinit Academia Mihăileană, a fost acela de a fi impus, în pofida nemulțumirii manifestate de marea boierime, acceptarea acestui criteriu, elaborând, în anul 1839, o nouă reglementare a condițiilor de admitere în Internatul Academiei, în care următoarele două prevederi au avut o importanță deosebită în dezvoltarea învățământului academic ieșean:

- admiterea în Internat pe bază de concurs, la care aveau dreptul să participe toți cursanții, indiferent de originea lor socială, cu condiția să fi obținut la examenele susținute până atunci, calificativul de “eminență”;
- îndepărtarea din Internat a cursanților cu rezultate slabe la învățătură.

Este ușor de înțeles că prima dintre prevederile precedente, în urma aplicării căreia au fost deschise larg porțile Academiei tinerilor provenind din medii sociale modeste, dar talentați și cu dragoste pentru învățătură, a reprezentat un pas hotărâtor făcut înainte în procesul de democratizare a învățământului superior ieșean.

În legătură cu cea de-a doua dintre principalele îndatoriri ale cursanților Academiei Mihăilene – obligația de respectare a disciplinei școlare –, se poate afirma că în rândul cursanților Academiei Mihăilene a fost întronat spiritul de ordine și de disciplină fără a se mai recurge la metodele pedagogice barbare ale societății feudale, dar menținându-se încă unele forme umilitoare de sancționare a cursanților cu abateri de la disciplină (sechestrări în camere și încarcerări); o formă aparte, cu totul nouă în istoria învățământului superior moldovean de instaurare a disciplinei în școală, a constituit-o introducerea uniformei pentru cursanții Academiei, constând din “surtuc”, “jachetă”, “șapcă cu fireturi” și “cisme de iznoavă” [45].

Mai trebuie menționat faptul că această uniformă - al cărei port a stârnit în ultimul timp discuții contradictorii în rândul pedagogilor – a fost preluată ulterior de Liceul National din Iași, în timpul exercitării, de către profesorul I. Maiorescu, a funcției de director al acestei instituții de învățământ.

Statutul cadrelor didactice. În acest nou subparagraf vor fi prezentate principalele elemente care caracterizează conținutul statutului personalului didactic: ponderea cadrelor didactice proprii în structura corpului profesoral al Academiei Mihăilene, măsurile adoptate pentru formarea unui corp profesoral propriu, inițiativele luate pentru demararea activității de cercetare științifică originală – element cu totul nou în istoria învățământului superior ieșean – și condițiile de trai și de muncă asigurate cadrelor didactice; întrucât însă, pe parcursul expunerii, vor fi făcute referiri la unii dintre profesori, la disciplinele predate de ei precum și la intervalele de timp în care au predat, expunerea va fi precedată de prezentarea unei liste a profesorilor Academiei Mihăilene, cu precizarea că ea a fost întocmită după lucrarea [45], cu următoarele modificări;

- lista întocmită de profesorul G. Bădărău a fost completată cu încă 9 nume de profesori ai Academiei, despre care se știe în mod cert că au funcționat la această instituție și au fost omiși în lista din lucrarea [45];
- în dreptul fiecărui profesor a fost trecută, pe lângă disciplina de bază predată și intervalul de timp în care a predat, și specificarea dacă a fost profesor localnic – pentru care se va folosi indicatorul (L) – sau profesor adus din afara hotarelor țării (de regulă, din Țara Românească și din Transilvania) – pentru care va fi folosit indicatorul (S), (străin).

Se mai menționează faptul că numele profesorilor care au predat la cursul extraordinar de științe politehnice vor fi transcrise cu litere îngroșate.

LISTA
profesorilor Academiei Mihailene

1. Albinet Iancu, (L), istorie universală și națională, 1838-1847;
2. Alder Iosif, (S), caligrafie și desen, (1834-1835);
3. Asachi Dimitrie, (L), arhitectură și matematici, (1837-1838);
4. Bojincă Damaschin, (L), drept, (1841-1844);
5. Botezatu Samuil, (S), limba germană, (1835-1838);
6. Cihac Iacob, (L), istoria națională, (1837-1847);
7. Câmpeanu Petre, (S), filosofie, drept, (1837-1834);
8. Codrescu Teodor, (L), istorie, 1846-1848;
9. Costandache Gheorghe, (L), limba rusă, (1844-1845);
10. Costinescu Alexandru, (L), arhitectură, inginerie civilă, (1837-1847);
11. Crassa Gherasim, (S), limba și literatura elină, (1841-1842);
12. Croscelli J., (S), limba italiană (1840-1841);
13. Cuculli N., (S), limba elină, (1835-1836);
14. Docan Neculai, (S), drept, (1842-1843);
15. Drăghinici Nicolae, (L), latină, istorie, geografie, 1835-1838;
16. Evnomie Constantin, (S), limba elină, (1838-1844);
17. Fabian Vasile, (S), filosofie, latină, geografie, (1834-1837);
18. Fătu Anastasie, (L), drept, (1846-1847);
19. Filipescu Ioan, (L), matematici (1843-1846);
20. Fieweger Simin, (S), limba germană, limba latină, (1846-1848);
21. Flechtenmacher Christian, (S), limba latină, limba germană, drept, (1836-1838);
22. Freiwald Gustav, (S), desen, geometrie, arhitectură, (1835-1836);
23. Gallice A., (S), limba franceză, (1835-1847);
24. Ghica Ion, (S), mineralogie geologică, economie politică, (1842-1844);
25. Gusti Dumitru, (L), limba română, geografie, (1840-1847);
26. Ionescu Gheoghe, (L), religie, (1846-1847);
27. Ionescu Ion (de la Brad), (L), matematici, latină, arhitectură, (1838-1843);
28. Jordan François, (S), limba franceză, (1837-1838);
29. Jordan Ludovic, (S),
30. Kogălniceanu Mihail, (L), istoria națională, (1843-1844);
31. Lăzărescu Dumitru, (L), gramatica română, (1846-1847);
32. Loisel Armand, (S), limba și literatura franceză, (1844-1846);
33. Löffler Maurice, (S), pictura zugrăviturii, (1838-1842);
34. Luzzato S., (S), gimnastică, (1844-1846);

35. Maisonnabe Charler, (S), limba și literatura franceză, drept, (1837-1838);
36. Malgouverné Charles, (S), limba franceză, (1835-1847);
37. Măcărescu Vasile, (L), limba română, (1847);
38. Menestrier L., (S), scrimă, (1845);
39. Müller Johan, (S), zugrăvitori, (1836);
40. Murgu Eftimie, (S), filosofie, economie politică, (1835-1836);
41. Paulini Vasile, (S), limba latină, geografie, (1835);
42. Parteni Antonio, (S), caligrafie, desen, (1846-1847);
43. Peltichi Vasile, (S), limba rusă, (1835-1840);
44. Popescu Scriban Vasile, (L), limba latină, geografie, (1838);
45. Popp Dimitrie, (S), limba franceză, (1842-1844);
46. Porphirogenetos N., (S), limba elină (1835-1836);
47. Répey L., (S), literatura franceză, (1835-1836);
48. Sachelarie Ion, (L), gramatica, geografie, limba latină, (1837-1738);
49. Sachetti I., (S), limba franceză, (1837-1838);
50. Saint-André J., (S), limba franceză, (1837-1840);
51. Săulescu Gheorghe, (L), gramatica limbii române istorie economie politică, (1835-1843);
52. Schiavoni Giovanni, (S), zugravitori, (1837-1843);
53. Stamate Teodor, (L), chimie, fizică, (1837-1847);
54. Stavrat Iancu, (L), franceză, latină, geografie, (1835-1844);
55. Stihî Gheorghe, (L), limba română;
56. Stroica Dumitru, (L), limba română;
57. Sungurov (Singurov) Nicolae, (S), inginerie, arhitectură, 1835;
58. Tissot Charles, (S), limba franceză, (1837-1838);
59. Vasiliu Gheoghe, (L), matemtatici, (1841-1847);
60. Velini Anton, (L), pedagogie, (1838-1847);
61. Verescu Teodor, (L), limba română, religia, (1835-1837);
62. Vida Gherman, (S), limba elină, (1847);
63. Wobleswski Alexandru, (S), limba rusă, (1847);
64. Zefirescu Constantin, (L), chimie, filosofie, (1837-1838).

O întrebare pe care o ridică lectura acestei liste, care nu include și numele lui Gh. Asachi, este următoarea: această mare personalitate culturală a timpului său a fost sau nu, profesor al Academiei Mihailene?

Deși în niciuna dintre lucrările consultate, citate în bibliografia anexată acestei cărți, nu se menționează această nouă calitate a referendarului Epitropiei Învățăturilor Publice, este mai mult ca sigur, totuși, că

referendarul Gh. Asachi a funcționat și ca profesor al Academiei Mihailene, cel puțin între anii 1834-1837; în sprijinul acestei ipoteze, se aduc următoarele argumente:

- după cum se poate verifica urmărindu-se lista precedentă, din cele două catedre de matematică ale Academiei – teoretică și practică – declarate vacante încă din anul 1832, prin anunțul bilingv al Epitropiei Școalelor, una din catedre – probabil cea de practică – a fost ocupată de Alexandru Costinescu în anul 1834, în timp ce ocuparea celei de-a doua catedre s-a produs abia în anul 1835, prin numirea lui Dimitrie Asachi ca profesor suplinitor; cum predarea disciplinelor matematice se făcea din primul an de studii la Facultatea de Filozofie și la Cursul extraordinar de inginerie și procesul de instruire la aceste două profile de învățământ superior a început din anul 1834, este evident că cel puțin matematicile teoretice au fost predate, până la numirea lui D. Asachi, de un alt profesor de specialitate, al cărui nume nu apare în lista precedentă și care, avându-se în vedere competența profesională și științifică reclamată, nu putea fi altul decât Gh. Asachi;
- între anii 1836-1838, Gh. Asachi a publicat cele 3 volume din lucrarea *Elemente de matematici* – Algebră, Geometrie și Trigonometrie –, lucrare destinată efectiv învățământului academic, de un nivel mult superior lucrărilor de matematici elaborate de Gh. Asachi cu 20 de ani în urmă, în vremea când predă matematicile în cadrul Școlii de inginerie; este greu de presupus că, fără a predă direct cursurile de matematici la Academia Mihăileană, referendarul Epitropiei Școalelor Gh. Asachi, care avea de rezolvat atâtea probleme grele ale învățământului general din Moldova, mai putea fi interesat să elaboreze și să tipărească asemenea lucrări de știință, care se adresau unui grup restrâns de cititori și care, și atunci ca și astăzi de altfel, nu aduceau nici un beneficiu material autorilor;
- lucrarea *Tablou generalnic al materiilor de învățământ care se paradosesc în Academia Mihăileană*, publicată de Gh. Asachi la data de 1 ianuarie 1835, nu putea fi elaborată numai în baza calității sale de referendar al Epitropiei Școalelor; într-adevăr, întocmirea unei lucrări care avea în vedere și perspectivele de dezvoltare în viitor ale învățământului academic ieșean presupune, neapărat, implicarea directă a autorului în viața Academiei, implicare care nu se putea realiza decât în calitate de membru al corpului profesoral al acestei instituții.

În baza acestor argumente se consideră că poate fi acreditată ideea că, cel puțin până în anul 1837, Gh. Asachi a funcționat și ca profesor în cadrul Academiei Mihăilene.

Urmărirea aceleiași liste de profesori ai Academiei Mihăilene permite să se găsească un răspuns și la o altă întrebare, legată de astădată de conducătorii Academiei, conducători care vor fi numiți aici, ca și în lucrările [24], [32] și [45], "*rectori*": de ce toate lucrările consultate pomenesc doar următoarele două nume de rectori: cel al lui Charles Maisonnabe (în anul academic 1837-1838) și cel al lui Petre Câmpeanu (între anii 1838-1844)?

Fiind greu de admis că în intervalele de timp 1834-1837 și 1844-1847 o instituție cu un prestigiu atât de înalt ca Academia Mihăileană ar fi putut funcționa fără un conducător, fie el și un "rector interimar", s-a încercat, în baza unei analize a listei de profesori prezentate mai înainte, să se identifice profesorii susceptibili de a fi onorați cu exercitarea înaltei funcții de rector în cele două intervale de timp menționate; concluziile analizei sunt prezentate în continuare.

Identificarea prezumtivului rector al Academiei Mihăilene în intervalul de timp 1834-1837 se va baza pe următorul raționament: dacă în anul 1835 a existat un rector al acestei instituții, atunci, la inaugurarea oficială din 16 iunie 1835 a noului local al Academiei, acest rector, în calitate de reprezentant al instituției pe care o conducea, trebuia, în mod obligatoriu, să țină un discurs de răspuns, după cuvântările domnitorului Mihai Sturdza și cea a reprezentantului Epitropiei Învățaturilor Publice; faptul că programul oficial al acestei festivități a inclus numai discursul domnitorului și cel al referendarului Epitropiei, Gheorghe Asachi, poate fi interpretat în sensul că acesta din urmă a vorbit nu numai în calitate de reprezentant al Epitropiei Școalelor, ci și în calitate de Rector al Academiei. Cu alte cuvinte, poate fi acceptată ideea că primul rector al Academiei Mihăilene a fost Gh. Asachi; de altfel cercetând lista profesorilor care au funcționat în acel an, se poate constata că nu putea fi găsită, atunci o altă persoană căreia i s-ar fi putut încredința onoranta funcție de rector.

În ceea ce privește identificarea rectorului Academiei Mihăilene din cel de-al doilea interval de timp, 1844-1847, ea va putea fi făcută în baza următoarelor observații:

- întrucât funcția de rector al Academiei se obținea prin numirea, de către domnitor, la propunerea Epitropiei Învățaturilor Publice, este firesc ca persoanele cărora li se putea acorda această funcție să fie căutate în rândurile profesorilor care se bucurau de încrederea ocârmuirii; această observație reduce lista profesorilor care ar fi putut fi numiți în funcția de

ÎNVAȚĂMÂNTUL INGINERESC IEȘEAN DE-A LUNGUL TIMPULUI

rector în intervalul de timp menționat la lista celor 11 profesori reținuți în învățământul superior după reforma anului 1847, listă care a fost prezentată într-un alt paragraf al lucrării;

- în această din urmă listă, numărul profesorilor care se bucurau de un binemeritat prestigiu profesional, îndreptățindu-i oarecum să aspire la funcția de rector, se reducea la următorii trei:
 1. Teodor Codrescu – profesor de istorie;
 2. Dumitru Gusti – profesor de limba și literatura română;
 3. Teodor Stamate – profesor de matematică, fizică și chimie;
- întrucât principala sursă de alimentare a nemulțumirii manifestată de domnitor față de Academia Mihăileană a constituit-o transformarea ei într-un focar de răspândire în Moldova a ideilor revoluționar-naționale și această răspândire se realiza, în mod deosebit, prin intermediul disciplinelor de istorie și de limba și literatura română, este firesc să se tragă concluzia că profesorul care a îndeplinit funcția de rector al Academiei Mihăilene nu trebuie căutat printre profesorii de istorie și cei de limba și literatura română.

De aici rezultă că singurul profesor de mare prestigiu care se bucura și de încrederea ocârmuirii și deci corespundea, din toate punctele de vedere, pretențiilor domnitorului a fost Teodor Stamate. În concluzie, poate fi prezentată următoarea

Listă probabilă a Rectorilor Academiei Mihăilene

1. Gheorghe Asachi, (1834-1837)
2. Charles Maisonnabe (1837-1838)
3. Petre Câmpeanu, (1838-1844)
4. Teodor Stamate, (1844-1847)

Revenind la lista profesorilor Academiei Mihăilene, se menționează faptul că în baza ei a fost întocmită o statistică, prezentată în Tabelul VI-2, care va permite să se facă o serie de observații interesante privind evoluția structurii corpului didactic al acestei instituții; se reamintește faptul că în categoria "*profesorilor străini*" au fost incluși și profesorii români veniți din Țara Românească și din Transilvania.

Tabela VI-2: DINAMICA CORPULUI DIDACTIC AL ACADEMIEI MIHAILENE

Anul	Nr. profesori în întreaga Academie			Nr. profesori la cursul de inginerie			Ponderi procentuale raportate la numărul total de profesori		
	Local.	Străini	Total	Local.	Străini	Total	Local. în Academie	Local. curs inginerie	Total curs inginerie
1835	5	11	16	1	2	3	31%	6,2 %	18,7 %
1838	13	13	26	5	0	5	50 %	19,2 %	19,2 %
1843	16	9	25	6	1	7	60 %	24 %	28 %
1847	14	6	20	3	0	3	70 %	15 %	15 %

Într-adevăr, examinarea acestei tabele permite să se facă următoarele observații:

- numărul total al profesorilor Academiei Mihailene a crescut de la 16 la 26 în primii trei ani de funcționare a ei, s-a stabilizat la 25 în intervalul de timp 1838-1843 și a început să scadă între anii 1843-1847, ajungând la 20 înainte de aplicarea reformei din anul 1847 și la 11 după aplicarea ei; aceste date evidențiază atingerea, în jurul anului 1840, a unui prag superior în dezvoltarea învățământului academic ieșean;
- ponderea profesorilor localnici în ansamblul corpului didactic al Academiei a înregistrat o creștere continuă, de la 31% în anul 1843 la 70% în anul 1847, înainte de aplicarea reformei din acel an; dacă aceste noi date reflectă preocuparea deosebită a conducerii Academiei pentru crearea unui corp profesoral propriu, format din cadre didactice localnice, ele oferă în același timp și o explicație a creșterii adversității manifestată de ocârmuire față de Academie, deoarece aproape toți profesorii localnici împărtășeau ideile revoluționare și naționaliste vehiculate tot mai mult în rândurile intelectualității moldovene în deceniul al cincilea al secolului al XIX-lea;
- ponderea, în ansamblul corpului didactic al Academiei, a profesorilor de la Cursul extraordinar de științe ingineresti a fost de aproximativ 19% între anii 1834-1838, după care a crescut la 28% în anul 1843, pentru ca, în anul 1847, să scadă la valoarea de 15%; evoluția acestei ponderi procentuale evidențiază puternicul avânt înregistrat în dezvoltarea învățământului superior ieșean cu profil ingineresc în jurul anului 1840, dar și declinul acestui învățământ după anul 1843, declin care s-a

reflectat de altfel și în nefuncționarea, din lipsă de elevi, a anului II de studii în anul academic 1844 – 1845 și care s-a datorat boicotului boierimii și îngrădirilor accesului la învățământul superior al tineretului studios provenind din medii sociale modeste, și nu pierderii interesului pentru acest profil de pregătire superioară;

- ponderea, raportată la întregul corp didactic al Academiei, a profesorilor localnici care au predat la Cursul extraordinar de științe ingineresti a crescut de la 6,2%, în anul 1835, la 19,2%, în anul 1838, și la 24%, în anul 1843, pentru ca să scadă apoi la 15%, în anul 1847, această evoluție corespunzând celei a nivelului de dezvoltare a învățământului ingineresc ieșean; dacă se mai observă, din aceeași tabelă VI-2, că între anii 1838-1847 la acest profil de învățământ a funcționat doar un singur profesor din exteriorul țării – dar și acesta a fost tot român, venit din Țara Românească –, atunci se poate trage concluzia că *învățământul ingineresc desfășurat în cadrul Academiei Mihailene a reprezentat creația indiscutabilă a specialiștilor localnici*, specialiști care au continuat opera începută de Gh. Asachi, de formare a unui corp ingineresc autohton.

În legătură cu acțiunile întreprinse pentru constituirea, în cadrul Academiei Mihailene, a unui corp didactic cu o înaltă pregătire profesională și chiar de constituire a unui corp profesoral propriu, format din cadre didactice localnice, trebuie recunoscut faptul că, până în anul 1843, toate inițiativele luate pentru realizarea acestui obiectiv au aparținut Epitropiei Învățaturilor Publice; în acest sens, se reamintesc câteva din principalele măsuri luate de acest for în intervalul de timp în care el s-a manifestat ca un adevărat susținător al Academiei, (1832-1843):

- introducerea, în anul 1832, a concursului pentru ocuparea unui număr de 5 catedre care urmau să intre în structura organizatorică a Academiei;
- trimiterea, în anul 1833, ca bursieri de stat, a unui număr de 7 absolvenți ai Colegiului Vasilian la studii superioare în Austria, cu specializări impuse în vederea acoperirii unor posturi vacante la catedrele Academiei;
- rechemarea în țară, după terminarea studiilor în anul 1833, a celor 7 bursieri de stat, dintre care 6 au și fost numiți profesori ai Academiei;
- reglementarea, prin Regulamentul școlar din 31 decembrie 1838, a duratelor de studii la diversele profile ale învățământului academic ieșean în concordanță cu duratele de studii introduse în instituțiile similare din cele mai multe țări occidentale;

- adoptarea, în anul 1842, a unei hotărâri de sprijinire materială a unora dintre absolvenții Academiei Mihăilene care urmau să efectueze specializări în străinătate.

Schimbarea survenită, după anul 1843, în politica adoptată de Epitropia Școalelor față de învățământul academic ieșean a determinat, după cum s-a arătat pe parcursul expunerii, declinul acestui învățământ. Atât efectele benefice ale măsurilor luate până în anul 1843, cât și consecințele nefaste ale adversității manifestate de Epitropia Școalelor față de Academia Mihăileană după acest an s-au reflectat și în concluziile, prezentate mai înainte, referitoare la dinamica cadrelor didactice ale Academiei.

O latură cu totul nouă care s-a conturat în activitatea profesională a cadrelor didactice ale Academiei Mihăilene, devenind mai târziu chiar unul din criteriile de apreciere a valorii unui profesor universitar, a constituit-o activitatea de cercetare originală, desfășurată, în mod deosebit, în domeniul științelor; ramurile de științe predate în cadrul Academiei Mihăilene în care au apărut asemenea preocupări științifice au fost: științele naturale, științele economico-agrară și științele matematice.

Activitatea de cercetare științifică originală în domeniul științelor naturale a fost strâns legată de cea a *Societății medicilor și naturaliștilor din Moldova*, înființată în anul 1833 și a fost inițiată și dirijată de principalul membru fondator al acestei societăți, dr. Iacob Cihac, care a funcționat și ca profesor la disciplina *Istoria naturală*, predată la Facultatea de Filosofie a Academiei Mihăilene; prevăzându-se chiar în statutul societății, redactat de dr. Iacob Cihac și S. Zolta în anul 1834, ca preocuparea ei “să nu fie numai știința vindecării, ci să îmbrățișeze încă toate științele naturale” [24], această societate a inițiat o serie de activități științifice în care au fost antrenați și profesori ai Academiei Mihăilene, între aceste acțiuni putând fi menționate:

- participarea, cu comunicări proprii, a membrilor societății la congrese ale naturaliștilor organizate peste hotare; în această ordine de idei, se menționează participarea unor colective conduse de dr. Iacob Cihac la Congresele din Freiburg (1838) și Erlagen (1840);
- elaborarea de studii originale de geologie, mineralogie și zoologie, printre ele numărându-se și următoarele studii elaborate de colective conduse de același dr. Iacob Cihac:
 - *Studiul izvorului de apă fieroasă de pe malul râului Negrișoara (Suceava)*,
 - *Studiul izvoarelor de apă sărată de la Bălțatești.*

Importanța deosebită a acestei activități științifice a constatat în faptul că ea a familiarizat pe unii dintre profesorii Academiei Mihăilene cu

metodologia de cercetare științifică și, mai ales, în faptul că ea a permis acestor profesori să intre în legătură cu marile personalități științifice de peste hotare, dintre care unii – Alexander Humboldt, Berzelius, Wilbrand, Sokolov, Struve ș.a – au fost cooptați ca membri de onoare ai societății ieșene.

Activitatea de cercetare științifică în domeniul economiei agrare a fost legată tot de activitatea *Societății de medici și naturaliști din Moldova*, deși Regulamentele școlare din anii 1835 și 1838 prevedeau ca această activitate să se desfășoare într-un “Institut agronomic”, creat în cadrul Academiei Mihailene; într-adevăr, intuind că va trece mult timp până când prevederea Regulamentului Organic va fi adusă la îndeplinire, autorii statutului Societății medicilor și naturaliștilor din Moldova au stipulat, într-un articol special, și înființarea în cadrul Societății a unei “*secții de agronomie*”, al cărei scop era “*propagarea cunoștințelor înaintate ale culturii pământului, cum și a industriei agricole*” [24].

Nu se cunosc date concrete referitoare la activitatea acestei secții, dar faptul că ea a funcționat și că s-au obținut și unele rezultate în acțiunile întreprinse de ea este confirmat de o informație inclusă în nr. 3 din anul 1837 al periodicului *Albina Românească*, în care se spune că scopul acestei secții de agronomie a fost “*întărirea Societății Istoriei Naturale de a se face folositoare acestui pământ prin practică aplicație a științelor și a către înaintarea industriei și înăvuirii naționale*” [24].

Un suflu nou în desfășurarea, în cadrul Academiei, a activității de cercetare în domeniul științelor agricole l-a adus profesorul Ion Ionescu de la Brad, nu atât prin faptul că, la data de 10 martie 1842, și-a început “Cursul de agronomie” prevăzut pe 4 semestre, cu câte 3 prelegeri pe săptămână – curs care, din păcate, din lipsă de cursanți a trebuit să fie întrerupt după cel de-al treilea semestru de predare –, cât prin activitatea desfășurată de el în următoarele direcții principale:

- publicarea de articole științifice în periodice din țară și în reviste de specialitate de peste hotare;
- efectuarea de cercetări experimentale pe unele moșii boierești moldovene, între acestea numărându-se și moșia de la Săbăoani a domnitorului Mihai Sturdza.

Mai puțin bogată, dar nu și mai puțin valoroasă, a fost activitatea de cercetare originală în domeniul științelor matematice; în această ramură a științei trebuie menționată publicarea, în anul 1841, într-o revistă de specialitate din orașul München (Prusia), a lucrării originale *Über die Umkehrung der Reihen*, elaborată de inginerul Dimitrie Asachi, profesor la

Academia Mihăileană. Este prima lucrare științifică în domeniul matematicii publicată de un român și acesta a fost un inginer, pregătit în Academia Mihăileană.

În legătură cu modul de viață al profesorilor Academiei Mihăilene, trebuie recunoscut faptul că atât ocârmuirea, cât și Epitropia Învățăturilor Publice, s-au străduit să le creeze cele mai bune condiții de trai și au contribuit în cea mai mare măsură, prin stima și prețuirea acordată în mod public corpului didactic academic, la creșterea prestigiului lui în societatea moldoveană; printre măsurile luate în acest sens de oficialitățile statului pot fi menționate:

- asimilarea profesorilor Academiei, atât ca poziții sociale, cât și ca salarizare, cu directorii departamentelor publice, adică, în terminologia modernă, cu miniștrii de stat;
- repartizarea, fără plată, a locuințelor pentru profesori și subvenționarea de către stat a cheltuielilor de încălzire și de iluminat;
- asigurarea, în mod gratuit, a uniformelor profesorilor – una de toate zilele și una pentru festivități –, interesante fiind accesoriile vestimentare introduse: pălărie în trei colțuri, cu cocardă națională, guler cu fireturi, eșarfă galbenă cu marca țării și spadă;
- acordarea de premii și recompense pentru realizări deosebite și chiar ranguri boierești.

Personalități marcante: În continuare vor fi prezentate unele date biografice – atâtea câte au putut fi selectate din literatura consultată – referitoare la câțiva dintre profesorii Academiei Mihăilene care s-au evidențiat prin activitatea deosebită desășurată în cadrul acestei instituții; se face însă precizarea că, din motive de economie în expunere, în cele ce urmează se vor face referiri numai la profesorii marcați care au predat la Cursurile extraordinare de științe ingineresti și de economie, și aceasta din următoarele două motive:

- pe de o parte, datorită faptului că scopul principal al lucrării de față a fost acela de a urmări, în mod deosebit, evoluția în timp a învățământului ingineresc ieșean;
- pe de altă parte, datorită faptului că cele mai multe dintre figurile marilor dascăli care au predat la Facultatea de Filologie și de Drept ale Academiei Mihăilene au fost deja prezentate într-o serie de lucrări menționate în bibliografia anexată acestui volum: [24], [25], [32], [39], [45], ș.a. În consecință, vor fi prezentați următorii profesori:

1. Dimitrie Asachi

Fiul cel mai mare al lui Gheoghe Asachi, Dimitrie, și-a făcut studiile medii la Colegiul Vasilian, după care a urmat cursurile Academiei la Facultatea de Filosofie și apoi la Cursul extraordinar de științe ingineresti. După absolvirea Academiei a fost numit, în anul 1837, profesor la Catedra de Matematică.

În același an a fost trimis, pentru specializare în științele ingineresti și în arhitectură, în Germania, unde s-a evidențiat prin publicarea, în anul 1841, la München, a lucrării științifice *Über die Umkehrung der Reihen*.

După încheierea specializării în Germania, a plecat la Paris, unde a urmat o Școală militară de Stat Major.

A revenit în țară după desființarea Academiei Mihăilene, fiind numit, după reorganizarea din anul 1851 a învățământului academic ieșean, profesor de Matematică și de Topografie.

În anul 1854 a publicat un *Tratat de Topografie*, aceasta fiind prima lucrare din această specialitate tipărită în limba română.

2. Alexandru (Alec) Costinescu

După absolvirea Colegiului Vasilian, Alexandru Costinescu a fost trimis, împreună cu alți 5 colegi de promoție care au fost menționați cu un alt prilej, la studii superioare în Austria, ca bursier al Epitropiei Învățăturilor Publice, pentru a se specializa, în cadrul Universității din Viena, în ramurile: științe teoretico-practice, inginerie civilă și militară, mecanică și hidraulică.

Revenit, după terminarea studiilor superioare, în țară, a fost numit, în urma aplicării anaforei din 18 martie 1837 a Epitropiei Învățăturilor Publice, profesor la Academia Mihăileană, la Catedra de Inginerie practică și Arhitectură, în cadrul căreia a funcționat până în anul desființării Academiei, 1847.

A fost primul profesor român care a predat disciplina de Mecanică în limba română.

A fost continuatorul lui Gh. Asachi în acțiunea de introducere, în învățământul ingineresc ieșean, a metodologiilor științifice de proiectare a construcțiilor civile și industriale; ultima afirmație este confirmată de diversitatea tipurilor de proiecte de execuție elaborate de elevii profesorului Al. Costinescu și prezentate la expoziția organizată de ei în iarna anului 1843: proiectul Arcului Academiei – despre care s-a mai vorbit –, proiecte

de școli publice și de grădinițe, proiecte de fabrici de sticlă, de fabrici de hârtie, de băi, de săli de sport, de poduri de lemn și de piatră ș.a.

3. Ion Ionescu de la Brad

Născut în anul 1818 în orașul Roman, din părinții Ion Isăcescu – preot, dar care practica și meșteșugul blănăriei – și Safta Isăcescu, Ion Ionescu de la Brad și-a datorat numele cu care a rămas în istoria învățământului superior aplicativ românesc următoarelor două împrejurări:

- pe de o parte, unui obicei al timpului care le permitea celor ce întocmesc actele de stare civilă să derive numele de familie al unui nou născut din prenumele tatălui, adăugându-i un sufix, care cel mai adesea era cel de “escu”;
- pe de altă parte, faptului că acest mare om de știință și-a petrecut o bună parte din viața sa – îndeosebi bătrânețile – în satul Brad, situat pe malul stâng al Siretului, în apropierea hotarului dintre vechile județe Roman și Bacău.

În viața și activitatea sa s-au înregistrat următoarele evenimente mai importante:

1825-1832: a efectuat studii elementare în diverse școli din Roman;

1832-1835: și-a continuat studiile la Colegiul Vasilian, unde a fost apreciat de Gh. Asachi;

1835-1838: a urmat cursurile Academiei Mihailene, în care timp, pentru merite deosebite la învățătură, i s-a încredințat funcția de “*sedator*” (profesor suplinitor la treapta a-II-a), în anul 1835, și de “*repetitor*” (pedagog), în anul 1837.

1838-1840: cu o bursă acordată de domnitorul Mihai Sturdza și cu sprijinul fostului său profesor Charles Maisonnabe – ultimul revenit în țara sa –, Ion Ionescu de la Brad a efectuat studii de specializare în Franța:

- de agricultură, la Roville (lângă Nancy);
- de viticultură și vinificație, la Auxerres (Champagne);
- de silvicultură, la Forêt de Senart;
- de chimie, fizică și științele naturii, la Sorbona (Paris);
- de economie politică, la *Conservatoire des Arts et Métiers* din Paris;

1840-1842: a îndeplinit funcția de administrator al moșiei *Cioara*, a domnitorului Mihai Sturdza, efectuând cercetări în domeniul hrănirii, selectării și valorificării vitelor de prăsilă.

1842-1848: a funcționat ca profesor la Academia Mihăileană, la Cursul extraordinar de economie rurală; în această calitate a efectuat o nouă specializare, în anul 1846, la Școala de Agricultură de la Grignon (Franța);
1848-1857: după un scurt popas în București, unde a funcționat ca profesor de economie politică la o școală de agricultură și unde a participat la luptele revoluționarilor munteni de la Dealul Spirii, a fost exilat, de turci, în Thessalia, unde s-a ocupat de administrarea moșiilor marelui vizir Resid Pașa și a înființat o școală de agricultură la Pyrgetos, la care a funcționat și ca profesor.

1857-1864: A revenit la Iași, unde s-a ocupat cu publicistica de specialitate și a funcționat și ca profesor la Academia post-mihăileană, la Cursul extraordinar de contabilitate și economie politică și financiară (1859);

1864-1870: s-a mutat la București, unde a funcționat ca Inspector general al Agriculturii și ca profesor la o școală de agricultură.

1870-1891: s-a stabilit la ferma cumpărată de el în satul Brad (Roman), unde a înființat o școală de agricultură, a efectuat noi cercetări și a publicat studii de specialitate; între anii 1875-1883 s-a afirmat și în viața politică a țării, apărând, în calitate de *“deputat de Brad”*, interesele țăranilor clăcași.

A încetat din viață la data de 16 decembrie 1891.

A publicat, în țară și în străinătate (Constantinopole), numeroase tratate și studii de specialitate; de asemenea, a elaborat un mare număr de proiecte și programe agrare.

Pentru activitatea desfășurată a fost distins cu 3 ranguri boierești: *“pitar”* (1841), *“serdar”* (1843) și *“câminar”* (1856).

4. Teodor Stamate

Traseul carierei profesionale a profesorului Teodor Stamate nu se deosebește simțitor de cel al carierei colegului său de clasă, Alexandru Costinescu; reușind să se evidențieze, încă din timpul studiilor gimnaziale, ca un element cu deosebite perspective de dezvoltare, Teodor Stamate a primit și el, după absolvirea Colegiului Vasilian, bursa Epitropiei Învățământurilor Publice pentru a efectua studii superioare la Universitatea din Viena, cu deosebirea că lui i s-a cerut să se specializeze în filosofie, fizică și științele naturii.

În anul 1837 a fost numit profesor la Catedra de fizică teoretică și experimentală a Academiei Mihăilene, la care a funcționat până la desființarea acestei instituții, în anul 1847; deși se știe că a fost unul dintre puținii profesori reținuți de Epitropia Școalelor în schema de învățământ din

anul 1847, dar pentru disciplina de Istoria naturală, nu se cunosc alte date despre activitatea lui de după anul 1847, în afara de faptul că în anul școlar 1847-1848 a încercat, fără succes însă, să înființeze un pension particular.

A elaborat un tratat de *Înaltă matematică*, a cărui tipărire, în 500 de exemplare, a fost aprobată de către Epitropia Școalelor în martie 1840, dar nu se știe precis dacă această lucrare a văzut lumina tiparului.

Eficiența învățământului. Pentru a se putea stabili locul Academiei Mihailene în Istoria Învățământului superior românesc și pentru a se putea aprecia corect rolul pe care l-a avut această instituție în dezvoltarea societății moldovene de la mijlocul secolului al XIX-lea se vor analiza, mai întâi, principalele rezultate înregistrate în activitatea Academiei; dintre aceste realizări trebuie menționate, în mod deosebit, următoarele patru, considerate ca deosebit de importante:

- a. Contribuția Academiei Mihailene la modernizarea și perfecționarea învățământului superior românesc. Această contribuție s-a concretizat în o serie de realizări în modul de concepere și de organizare a procesului de instruire, printre care pot fi menționate:
 - profilarea învățământului superior în concordanță cu cerințele de dezvoltare a societății moldovene de la mijlocul secolului al XIX-lea;
 - adoptarea de norme apropiate de cele folosite în multe țări occidentale în acea vreme, în stabilirea duratei studiilor și a conținutului programelor de învățământ la diversele profile de pregătire superioară desfășurată în cadrul Academiei;
 - introducerea, în procesul de instruire, a principiilor și metodelor pedagogice moderne, de tip occidental;
 - creșterea ponderii, în programele de învățământ, a disciplinelor științifice cu aplicabilitate practică.
- b. Contribuția Academiei Mihailene la democratizarea învățământului superior românesc. Această contribuție rezidă în faptul că în Academia Mihaileană au pătruns, pentru prima dată în baza unei legislații speciale și nu a intervențiilor unor alți dregători sau mari boieri, tineri din toate colțurile țării și provenind din toate categoriile și paturile sociale, excepție făcând încă doar tinerii provenind din clasa țărănească; încercările de stopare a accesului la studii academice a tineretului provenind din medii sociale modeste, prin desființarea Internatului Academiei, în anul 1846, și chiar a Academiei însăși, în anul 1847, nu a

putut împiedica decât temporar reluarea procesului de democratizare a învățământului superior românesc.

- c. Contribuția la formarea unui nou tip de specialist cu studii superioare: intelectualul militant pe tărâm social și național.

Dacă în pătura intelectuală moldoveană din primele decenii ale secolului al XIX-lea predomina concepția iluministă, cu specificul ei românesc, considerându-se că ridicarea nivelului de dezvoltare generală a țării putea fi realizată numai prin instrucție și reforme pașnice, în schimb profesorii Academiei Mihăilene erau departe de a mai gândi așa, ei vehiculând acum, în mai toate cursurile lor, ideea potrivit căreia, pentru atingerea unui nivel superior de dezvoltare a țării, procesului de instruire trebuie să i se asocieze în mod obligatoriu lupta politică, adică intelectualul trebuie astfel pregătit încât să devină un militant pe tărâm politic, social și național. Această idee, exprimată de N. Bălcescu în fraza, [45]:

“să luminăm poporul, să-l facem să simtă trebuința Unirii dacă vrem să facem o revoluție cu adevărat democratică”,

a căpătat ulterior, la Gh. Asachi, următoarea formulare, într-un articol al lui, intitulat *Omul literat* [45], în care afirmă că intelectualul are obligația de

“a-i lumina pe oameni și a le fi de folos, a putea spori cunoștințele altora, a învuși limba și ideile compatrioților”.

Academia Mihăileană a creat astfel de intelectuali care, așa cum a afirmat autorul lucrării [45], *“aveau să citească România nouă, modernă”.*

- d. Contribuția la crearea spațiului spiritual național românesc.

Procese de instruire desfășurate în Academia Mihăileană de la Iași și în Academia de la București – ambele înființate în urma aplicării aceluiași prevederi ale Regulamentului Organic – au avut multe elemente comune, printre ele numărându-se:

- structură organizatorică similară a învățământului academic;
- aceeași legislație școlară, inclusiv reglementările privind folosirea exclusivă a limbii române în predare;
- același conținut al programelor analitice ale disciplinelor predate, inclusiv al programei disciplinei de Istorie națională;
- aceeași concepție privind rolul social al intelectualului de tip nou pregătit în Academii, concepție vehiculată în cursurile profesorilor;

toate aceste elemente comune au condus la crearea unui spațiu spiritual național în spațiul teritorial al celor două principate românești aflate încă sub suzeranitatea otomană.

Prin toate aceste realizări ale sale, Academia Mihăileană a contribuit în cea mai mare măsură la formarea, la mijlocul secolului al XIX-lea, a unei noi păтури a societății moldovene, o adevărată elită a ei, care s-a afirmat între celelalte categorii și păтури sociale prin superioritate culturală și nu pe baza originii și a averii: *elita intelectuală moldoveană*; asemenea elite intelectuale s-au format și în celelalte două provincii românești: în Țara Românească cam în aceeași vreme, în timp ce în Transilvania chiar cu o jumătate de secol înainte, în urma aplicării celor două documente de stat emise de împărații habsburgici Maria Teresa și Iosif al II-lea – *Edictul de toleranță* din anul 1781 și *Patenta* din anul 1785 –, care au dat acces liber românilor transilvăneni la învățătură.

Trebuie semnalată însă existența unei deosebiri esențiale între elita intelectuală transilvăneană și elitele intelectuale de la mijlocul secolului al XIX-lea ale celorlalte două țări românești: în timp ce elita intelectuală transilvăneană s-a format din clasa țărănească și a rămas strâns legată de această clasă socială, elitele intelectuale din Moldova și din Țara Românească s-au format din toate păturile și categoriile sociale cu excepția clasei țărănești, iar legăturile ei cu această clasă au fost mult timp ca și inexistente.

Este indiscutabil faptul că în procesul de instruire desfășurat în cadrul Academiei Mihăilene au existat și unele lipsuri – păstrarea, la unele discipline umaniste a metodelor scolastice feudale, folosirea, în continuare, a unui retorism formal și exagerat, practicarea eclectismului, abandonarea spiritului științific în prezentarea unor probleme atunci când ele conduceau la conflicte cu religia ș.a. –, toate aceste lipsuri reprezentând sechele ale menținerii, în organizarea statului moldovean, a unor relații de tip feudal; recunoașterea acestor lipsuri nu este însă în măsură să diminueze și nici măcar să estompeze meritele incontestabile ale Academiei Mihăilene, instituție care, alături de presa ieșeană, s-a integrat total în mișcarea de sprijinire a dezvoltării societății moldovene.

În sprijinul acestei din urmă concluzii s-a reprodus mai jos următoarea apreciere, preluată din lucrarea [45]:

“Școala (Academia) a fost un factor important care a contribuit la înlocuirea modelului cetățeanului “luminat” cu cel al cetățeanului cult și patriot, angajat în acțiunea de renaștere națională”.

O ultimă problemă care va mai fi abordată în încheierea prezentării Academiei Mihailene este aceea a disputei iscate în rândul cercetătorilor în domeniul istoriei învățământului românesc în legătură cu întrebarea dacă învățământul desfășurat în cadrul acestei instituții a fost un învățământ de nivel universitar; dacă unii istorici (A. D. Xenopol ș.a.) au răspuns afirmativ la această întrebare, iar alții (G. Bădărău ș.a.) au dat un răspuns categoric negativ, au existat însă și istorici (C. Andriescu, Valerian Popovici ș.a.), care au afirmat că învățământul din Academia Mihăileană a avut un “nivel semi-universitar”.

Fără a îndrăzni să se implice în această dispută, autorul acestei lucrări își va exprima totuși părerea sa personală, potrivit căreia problema luată în discuție este, de fapt, o falsă problemă.

Pentru a se justifica această părere, se va face observația că, în Moldova – ca și în unele state europene centrale, îndeosebi în statele germane –, academiile, considerate aici numai în sensul de instituții de învățământ, au reprezentat forme primare de învățământ superior într-un proces de dezvoltare a acestuia care a inclus următoarele trepte valorice progresive:

- academiile feudale (în Moldova: Academia lui Mavrocordat (1714), Academia lui Grigore Ghica (1767), Academia lui Moruzi, (1803));
- academiile postfeudale (în Moldova: Academia Mihăileană (1834) și Academia lui Grigore Alexandru Ghica (1851));
- universitățile (în Moldova: Universitatea lui Cuza (1860));

fiecare dintre aceste trepte s-a caracterizat printr-un *nivel specific de învățământ superior*, nivel determinat nu numai de numărul profilelor de pregătire superioară introduse în treapta respectivă, ci și de un întreg complex de alți factori, cel puțin tot atât de importanți, cum au fost:

- principiile adoptate în profilarea învățământului;
- modul de concepere a structurii lui organizatorice;
- ponderea disciplinelor științifice introduse în programele de studii;
- metodele pedagogice folosite în procesul de instruire;
- competența profesională a cadrelor didactice;
- gradul de extindere a activității de cercetare științifică originală a cadrelor didactice;
- accesibilitatea la mijloace de documentare;
- stadiul de democratizare a învățământului.

Este ușor de înțeles că în condițiile cunoscute de dezvoltarea societății moldovene toți acești factori au evoluat în sens pozitiv în timp, astfel că învățământul desfășurat în cadrul unei trepte a avut un nivel superior nivelului învățământului din treapta precedentă; de aici se poate trage

concluzia că, deși o treaptă oarecare s-a dezvoltat din cea precedentă, între nivelele lor de învățământ nu poate fi pus semnul de egalitate!

Așadar învățământul desfășurat în cadrul Academiei Mihăilene a avut nivelul său specific, care poate fi apreciat prin eficiența acestui învățământ și nu poate fi comparat cu nivelul învățământului universitar; de altfel, în această dispută nici nu se preciza cu cine urma să fie comparat nivelul învățământului din Academia Mihăileană: cu nivelul învățământului universitar european de la mijlocul secolului al XIX-lea cu nivelul învățământului din Universitatea ieșeană din timpul lui A.D.Xenopol sau cu cel din anii 1960, din timpul funcționării ca profesor a lui V. Popovici?

În fine, pentru a pune capăt prezentării Academiei Mihăilene, se va mai menționa faptul că a fost greu de găsit o încheiere mai potrivită a acestei prezentări decât cea oferită de o frază reprodusă din lucrarea [45], în care autorul, G. Bădărău, referindu-se la Academia Mihăileană făcea următoarea apreciere:

“A fost cea mai importantă ctitorie în dezvoltarea învățământului național din țările române din prima jumătate a secolului al XIX-lea”; pentru a se înțelege și mai bine importanța acestei ctitorii, se va mai menționa faptul că, în Danemarca, învățământul superior național a fost introdus abia în anul 1846, după desființarea învățământului în limba germană și înființarea școlilor lui N.S.F. Grundtvig și Cristian Flor, în limba daneză, din Rödning [45].

2. Cursurile extraordinare postregulamentare (1847-1850)

Evoluția învățământului superior ieșean între anii 1847-1890 a fost determinată de luptele acerbe declanșate între cele două categorii de factori politici care și-au transferat, alternativ, puterea de decizie în statul moldovean:

- factorii politici care au urmărit cu înverșunare desființarea acestui învățământ, reprezentați prin cele două ocârmuiri care și-au manifestat în mod agresiv ostilitatea față de toți care militau pentru înfăptuirea idealurilor naționale românești: guvernarea din ultimii ani a domnitorului Mihai Sturdza (1847-1849) și căimăcămia succesivă a lui Th. Balș (1856-1857) și N. Vogoride (1857-1858), ambele ocârmuiri bucurându-se și de sprijinul direct al lui Gheorghe Asachi;
- factorii politici care au sprijinit redresarea învățământului superior ieșean, căutând chiar să-l ridice pe o treaptă superioară, reprezentați prin guvernările domnitorului Grigore Alexandru Ghica (1849-1853; 1854-

1856) și, în mod deosebit, prin guvernarea primului Domn al Principatelor Unite Române, Alexandru Ioan Cuza.

După parcurgerea acestor rânduri, cititorul de naționalitate română a fost încercat, cu siguranță, de un sentiment de adâncă amărăciune, provocat de constatarea că au putut exista "români" care și-au urât într-o asemenea măsură poporul din rândurile cărora proveneau încât au încercat să-l lipsească și de singurul drept în baza căruia ar fi putut propăși în viață, dreptul la cultura națională; și dacă o asemenea comportare nu miră chiar atât de mult atunci când este vorba de doi "români" ca Toderița Balș și Nicolae Vogoride, care au fost cel puțin consecvenți în manifestarea urii lor împotriva a tot ceea ce purta eticheta de "românesc", în schimb ea este greu de înțeles la domnitorul Mihai Sturdza și la ministrul interimar la Departamentul Instrucțiunii Publice, Gh. Asachi, care au fost "oameni de învățământ" înainte de a accede la înalte funcții publice amintite și care, din "ctitori ai învățământului românesc" – titlu dobândit pe merit pentru activitățile desfășurate înainte de anul 1840 – s-au transformat, după anul 1843, în "gropari" ai acestui învățământ.

În continuare, vor fi prezentate principalele momente și etape ale luptei de supraviețuire a învățământului superior ieșean după desființarea Academiei Mihăilene:

14 februarie 1847: ca urmare a ofisului domnesc din 5 februarie 1847, Adunarea Obștească a aprobat un proiect de reorganizare a învățământului, elaborat de boierii conservatori fără consultarea oamenilor de învățământ, proiect care, pe lângă o serie de noi reglementări referitoare la învățământul primar și secundar, conținea și următoarele prevederi vizând direct învățământul superior ieșean:

- înființarea unui colegiu în limba franceză (sau germană), vechiul Colegiu Vasilian urmând să funcționeze numai cu clasele I și II în limba română;
- desființarea Academiei Mihăilene (inclusiv a cursurilor extraordinare care funcționau în cadrul ei);
- înființarea unei noi academii, în limba franceză ca limbă de predare, cu două facultăți:
 - Facultatea de filologie;
 - Facultatea de științe, care putea fi urmată după absolvirea Facultății de filologie.

Datorită opoziției manifestată de boierii liberali, acest proiect a intrat în vigoare abia în anul 1848, dar nici atunci nu a fost integral aplicat.

15 mai 1847: Domnitorul Mihai Sturdza și Epitropia Învățăturilor Publice au cedat oficial clădirile Academiei Mihăilene pensionului lui Malgouverné, pension care s-a transformat în Colegiu francezesc, cu un număr de 30 de elevi provenind, toți, din pătura boierească; acest colegiu a funcționat însă numai în anii școlari 1847-1848 și 1848-1849.

În anul școlar 1847-1848 s-au mai înregistrat două încercări de înființare a unor pensioane particulare în limba română – al lui Iancu Albinet și al lui T. Stamate –, care nu au funcționat însă decât un an.

6 februarie 1848: prin o anafora a Epitropiei Învățăturilor Publice a fost introdusă în Colegiu limba română, dar numai ca obiect de studiu, motivându-se măsura prin faptul că *“mulți dintre elevii ce au urmat pe la pensioanele private sunt lipsiți de cunoștințele gramaticii și stilul românesc neapărat tinerilor”*[24]; cursul a fost predat de profesorul D.Gusti.

28 martie 1848: a fost publicată *Petiția proclamațiune* a revoluționarilor din Moldova, care, în articolul 8, stipula:

- instrucție egală și gratuită, în cadrul unei *“reforme a școalelor pe o temelie largă și națională spre răspândirea luminărilor în tot poporul”*, prin care fiecare să primească *“instrucția la care îl cheamă facultățile sale”*[45];
- înființarea la Iași a unor noi școli, între care două instituții de învățământ superior: o universitate și o școală politehnică.

Cele mai multe dintre prevederile acestei “Petiții” aveau să fie luate în considerație la elaborarea Regulamentului școlar din anul 1851.

anul 1849: Au avut loc următoarele evenimente importante:

- încercarea lui Gh. Asachi de a deschide o *Școală de Aplicație pentru ingineri și conductori*, încercare rămasă fără rezultat datorită înlăturării de la tronul Moldovei a domnitorului Mihai Sturdza;
- prezentarea, în vederea aprobării ei de către noul domnitor, Grigore Alexandru Ghica, a unei anaforale elaborată de Epitropia Învățăturilor Publice în luna august 1849, anafora semnată de epitropii C. Mavrocordat și N. Ghica și în care se cerea desființarea Colegiului lui Malgouverné, pe motiv că el contravenea prevederilor Regulamentului Organic; pe acest document, noul domnitor a pus următoarea rezoluție: *“Se desființează Institutul lui Malgouverne și Epitropia este însărcinată a întocmi un nou așezământ mai potrivit cu așezămintele scolastice”*[45];
- trecerea învățământului, prin aplicarea ofisului domnesc din 3 septembrie 1849, în subordinea administrativă a Departamentului Averilor Bisericești.

anul 1850. Se pare că în acel an au fost elaborate două proiecte de reorganizare a învățământului superior în limba română:

- un proiect, de care se vorbește în lucrarea [25], de organizare a unei *Școli de Aplicație pentru drumuri, poduri și ziduri*, elaborat sub îndrumarea lui M. Kogălniceanu; a fost primul proiect de *Școală Politehnică*, elaborat în țările românești, care prevedea încadrarea absolvenților în "*corpul arhitecților și inginerilor*", dar care nu a fost aprobat de ocârmuire deoarece se considera prematură desprinderea învățământului superior aplicat de învățământul academic;
- un proiect de reorganizare a întregului învățământ din Moldova, elaborat de o comisie alcătuită din următorii membri: Petrache Cazimir, dr. N. Cuciureanu, N. Șuțu, Lascăr Rosetti și V. Alecsandri [24], [45]; proiectul a fost înlocuit în baza următoarelor idei fundamentale:

1. Introducerea limbii române ca "*unic organ al învățăturii publice*".
2. Învățătura publică "*gratuită și slobodă*".
3. Orientarea învățământului din primele două trepte spre agricultură și spre "*meseriile necesare propășirii țării*";
4. Reorganizarea învățământului superior într-o Academie cu 4 facultăți, a patra fiind Facultatea de Medicină.

1 ianuarie 1851: Domnitorul Grigore Alexandru Ghica a aprobat proiectul propus de comisia alcătuită de Petrache Cazimir, V. Alecsandri și ceilalți membri menționați mai înainte, sub denumirea de *Așezământ pentru reorganizarea învățăturilor publice din principatul Moldovei*.

Sectorul din învățământ care urma să fie cel mai afectat de prevederile acestui nou regulament școlar era cel al învățământului superior, atât prin faptul că prin revenirea la durata de 7 ani a studiilor gimnaziale se asigura o pregătire mai temeinică candidaților care pătrundeau în învățământul superior, cât și prin faptul că, prin modul de reorganizare a sa, învățământul academic ieșean se apropia tot mai mult de învățământul universitar occidental.

Un prim angajament în sprijinul ultimei afirmații îl constituie noua schemă adoptată în organizarea învățământului superior ieșean într-un număr de 4 facultăți;

- *Facultatea de Teologie*, cu durata studiilor de 3 ani;
- *Facultatea de Filosofie*, cu două secții;
 - Secția I (cursuri filosofice și de științe teoretice) cu durata studiilor de 2 ani;
 - Secția a II-a (științe aplicate) cu durata studiilor de 3 ani;
- *Facultatea Juridică*, cu durata studiilor de 3 ani;

- *Facultatea de Medicină*, cu durata studiilor de 4 ani, căreia i se asociază:
 - o școală de moașe (cu durata studiilor de 1 an);
 - o școală de chirurgi (cu durata studiilor de 4 ani);

este ușor de observat că această profilare a învățământului academic ieșean era în măsură să satisfacă cererile de specialiști cu studii superioare formulate de aproape toate sectoarele de activitate ale vieții societății moldovene de la mijlocul secolului al XIX-lea.

În al doilea rând, se va sublinia faptul că duratele de școlarizare și planurile de învățământ adoptate pentru diversele profile de pregătire superioară stabilite în noua academie ieșeană au corespuns atât nivelelor europene, din acele vremuri, ale cunoștințelor de specialitate, cât și cerințelor de dezvoltare a societății moldovene de la mijlocul secolului al XIX-lea; o ilustrare elocventă a preocupărilor pentru modernizarea și îmbogățirea conținutului planurilor de învățământ ale facultăților noii Academii a oferit-o programul de studii de la secția a II-a a Facultății de Filosofie, program care a inclus următoarele grupe de discipline pentru profilul de pregătire inginerească [25], [45]:

- *Matematica înaltă și geometria;*
- *Fizica experimentală cu aplicații matematice;*
- *Chimia;*
- *Istoria naturală cu toată cuprinderea ei și Geologia;*
- *Desenul topografic, de mașini și de construcții;*
- *Arhitectura, Facerea de șosele, poduri și zidiri;*
- *Mecanica teoretică și aplicată la mașini;*
- *Tehnologia,*

Mecanica aplicată la mașini și tehnologia fiind discipline nou introduse în planul de învățământ al acestui profil de pregătire superioară.

Un alt aspect al preocupărilor pentru ridicarea învățământului academic ieșean la un nivel cât mai apropiat de cel universitar, definit prin standarde europene occidentale, l-a constituit renunțarea la condiționarea înscrierii la celelalte profile de pregătire academică – excepție făcând doar Facultatea Juridică, unde condiția s-a menținut – de promovarea prealabilă a secției I a Facultății de Filosofie; este ușor de înțeles că adoptarea acestei măsuri a fost posibilă numai în urma creșterii duratei de școlarizare la trapta a doua de învățământ.

În fine, un ultim element al Regulamentului școlar din anul 1851, care reflectă preocuparea celor care l-au elaborat de a alinia învățământul academic ieșean la învățământul universitar occidental, l-a constituit modul

de reglementare a acordării titlurilor științifice; astfel, noile reglementări prevedeau:

- acordarea titlului de "*licențiat*" absolvenților secției I a Facultății de Filosofie și absolvenților Facultății de Teologie;
- acordarea titlului de "*inginer civil*", absolvenților secției a II-a a Facultății de Filosofie;
- acordarea titlului de "*doctor*" absolvenților Facultății Juridice și absolvenților Facultății de Medicină.

Din păcate, acest luminos proiect de reorganizare, pe baze moderne, a învățământului academic ieșean nu a putut fi decât în mică parte înfăptuit datorită următorilor factori;

- lipsa, în primii ani, a candidaților la formele de învățământ academic ca urmare a faptului că, prin mărirea duratei de școlarizare în Colegiul Vasilian, acesta din urmă a putut furniza abia în anul 1852 candidați la Facultatea de Filosofie și abia în anul 1855 candidați la Facultatea Juridică, aceștia din urmă fiind obligați să absolve mai întâi cursurile secției I a Facultății de Filosofie;
- lipsa de cadre didactice specializate, precum și a cursurilor și a manualelor de specialitate redactate în limba română, acesta fiind, de altfel, și principalul motiv pentru care Facultatea de Medicină nu a fost înființată în deceniul care a urmat;
- persistența, în oarecare măsură, a neîncrederii în posibilitățile limbii române de a transmite cunoștințe de înalt nivel științific, neîncredere alimentată, din păcate, chiar și de unii dintre reprezentanții tinerii intelectualități moldovene (cazul lui Anastasie Fătu, care repunând în circulație ideea că o pregătire superioară de specialitate poate fi dobândită numai în străinătate, a înființat chiar o societate pentru sprijinirea tinerilor care doreau să studieze în occident);
- alternarea frecventă a ocârmuirilor cu politici diametral opuse privind învățământul academic ieșean:
 - ocârmuirile care au sprijinit dezvoltarea acestui învățământ, reprezentate prin guvernarea domnitorului Grigore Alexandru Ghica (1849-1853 și 1854-1856) și a domnitorului Alexandru Ioan Cuza (începând din anul 1859);
 - ocârmuirile care au căutat să distrugă noul învățământ academic ieșean, reprezentate prin regimul de ocupație rusească (1853-1854) și prin căimăcămiile lui Th. Bals și N. Vogoride (1856-1857, respectiv 1857-1858).

Factorii menționați mai sus explică evoluția sinuoasă a învățământului academic ieșean în deceniul al șeselea al secolului al XIX-lea, evoluție în care s-au înregistrat următoarele momente importante:

1852-1853:

- a început să funcționeze anul I al secției I a Facultății de Filosofie.

1853-1854:

- activitatea Academiei a fost întreruptă de ocuparea rusească.

1854-1855:

- Facultatea de Filosofie și-a reluat activitatea, funcționând cu ambii ani la secția I.
- au început pregătirile pentru deschiderea cursurilor la Facultatea Juridică, angajându-se următorii profesori de specialitate:
 1. *Simion Bărnuțiu*, la disciplinele de Filosofie și Drept natural;
 2. *Gheorghe Apostoleanu*, la disciplina de Economie politică;
 3. *Alexandru Papiu Ilarian*, la disciplinele Statistică și Drept penal;
- a fost creată o nouă catedră la Facultatea de Filosofie și anume Catedra de Înalță literatură română, ocupată de profesorul Niculae Chinezu.

24 februarie 1856:

- s-au deschis cursurile Facultății de Drept, cu întârziere de un semestru, deoarece deschiderea lor a fost programată inițial la 6 octombrie 1855; cursurile au început cu un număr de 8 "studenți ordinari" – selecționați dintre cursanți anului II ai secției I a Facultății de Filosofie, cărora Epitropia Învățaturilor Publice le-a aprobat să nu mai frecventeze semestrul II al aceluși an de studii – și cu un număr de 19 "studenți extraordinari" – recrutați probabil din serii vechi de absolvenți ai Academiei Mihăilene.

25 august 1856:

- a fost aprobată, de către caimacanul Th. Balș, hotărârea Departamentului Învățaturilor Publice, condus din nou de Gh. Asachi, de amânare, pe timp de un an, a deschiderii cursurilor la Facultatea de Filosofie; această amânare a urmărit de fapt desființarea cursurilor Facultății Juridice, pusă astfel în situația de a nu mai avea candidați în anii următori.

septembrie 1856:

- caimacamul Th. Balș a recurs la acțiuni represive îndreptate asupra Academiei: a îndepărtat din învățământ profesorii unioniști și a intervenit cu forțe polițienești pentru potolirea manifestațiilor studentești.

18 martie 1857:

- în urma presiunilor exercitate de periodicele ieșene – îndeosebi de ziarele *Steaua Dunării* și *Zimbrul* –, care au dezlănțuit o adevărată campanie de presă împotriva caimăcăniei și a directorului Departamentului Învățaturilor Publice, au fost redeschise cursurile academice într-o formă hibridă – aceea de *Facultate filosofică-juridică* – la care s-au înscris 18 "studenți ordinari" și 10 "studenți extraordinari"; la disciplinele juridice au predat următoarele cadre didactice:
 - *profesorul Simion Bănuțiu* (rechemat la catedră), la disciplinele de Filosofie și Teoria Dreptului;
 - *profesorul T. Veisa*, la disciplinele de Procedură și Drept civil.
 - *profesorul P. Suciu*, la disciplinele Enciclopedia Științelor juridice și politice și Istoria dreptului roman;
 - *profesorul Alexandru Papiu Ilarian*, la disciplinele de Drept penal, Condica penală a Moldovei și Procedura penală.

1857-1858: anul școlar a fost marcat de următoarele evenimente:

- demisia în grup, la finele lunii septembrie 1857, a profesorilor S. Bănuțiu, T. Veisa și P. Suciu, în urma unui conflict cu inspectorul general al Școalelor, August Treboniu Laurian, demisie care a determinat întârzierea deschiderii cursurilor noului an școlar;
- deschiderea cursurilor academice la 17 februarie 1858, cu un număr de 15 studenți, deschidere care a devenit posibilă prin revenirea la catedre a profesorilor demisionați; cu acest prilej, catedra de Drept penal, devenită vacantă prin plecarea la București, odată cu A.T. Laurian, a lui Al. Papiu Ilarian, a fost preluată de *profesorul Gh. Apostoleanu*;
- operarea unor modificări în programul de studii al Facultății filosofico-juridice, constând în:
 - introducerea unor noi discipline (de exemplu *Teoria generală a Dreptului* și *Dreptul comercial și contabil*, la care a fost numit *profesorul Iacob Lupașcu*);
 - scindarea unor catedre (de exemplu, Catedra de Literatură și Istorie a fost despărțită în *Catedra de Istorie universală* – la care a fost numit *profesorul N. Ionescu* – și *Catedra de Literatură* – care a fost ocupată de *profesorul V. Alexandrescu*;

1858-1859:

- anul școlar a fost deschis, cu un număr de 27 de studenți la Facultatea filosofică-juridică, la data de 15 septembrie 1858; cel mai important eveniment survenit în acest an școlar l-a constituit instituirea unei comisii de analiză a cursurilor predate la Facultatea filosofică-juridică, al cărei raport a conținut aprecieri, precum și recomandarea de a se reveni

FORMELE ACADEMICE ALE ÎNVĂȚĂMÂNTULUI INGINERESC IEȘEAN (1813 - 1859)

la o structură a învățământului academic cu Facultatea de Filosofie și Facultatea de Drept distincte.

1859.

- în a doua jumătate a acestui an, problema învățământului superior ieșean, devenită o problemă de interes național general pentru principatele Unite Române, a intrat în dezbateră Comisiei Centrale de la Focșani; această comisie a pregătit terenul pentru transformarea Academiei ieșene în "*Universitatea din Iași*", universitate care, mult mai târziu, avea să primească numele domnitorului care a creat-o, *Alexandru Ioan Cuza*.

CUVÂNT DE ÎNCHEIERE la volumul I

Este de așteptat ca unii dintre cititorii care au avut răbdarea să urmărească până la sfârșit expunerea prezentată în acest prim volum al lucrării să-și fi pus, la încheierea lecturii, o întrebare pe care autorul volumului mărturisește, cu toată sinceritatea, că el însuși și-a pus-o: a fost oare necesar ca, într-o lucrare care și-a propus să analizeze evoluția doar a unui segment îngust al vieții culturale a societății moldovene, respectiv ieșene, din secolele XVIII și XIX – este vorba de învățământul ingineresc ieșean –, să se includă acele incursiuni în Istoria Moldovei, care au fost prezentate în capitolele I, III și V ale volumului și care au mărit, în mod apreciabil, dimensiunile lui ?

Preîntâmpinând o asemenea întrebare și poate și pentru a-și liniști și propria sa conștiință de *cronicar amator*, autorul lucrării se va strădui să demonstreze, în cele ce urmează, nu numai că introducerea în volum a acelor incursiuni în Istoria Moldovei a fost necesară, ci și faptul că prezența capitolelor care prezintă aceste incursiuni poate fi considerată chiar utilă și binevenită pentru unele categorii de cititori.

Pentru a demonstra necesitatea prezenței în volum a capitolelor I, III și V, autorul va apela la următoarele argumente:

- a. Faptul că învățământul reprezintă un segment important – poate chiar cel mai important – al sectorului cultural al vieții interne a unei comunități naționale, precum și faptul că evoluția acestui sector este în totalitate condiționată de evoluțiile simultane ale celorlalte sectoare – politico-administrativ, economic și social – ale vieții comunității respective implică, în prezentarea dezvoltării învățământului într-o perioadă istorică determinată, permanente referiri la evenimente petrecute în toate aceste sectoare în perioada considerată, adică, în fond, referiri la întreaga istorie a dezvoltării comunității naționale luată în discuție în perioada respectivă; aceste referiri urmăresc, în esență, stabilirea de legături între evoluțiile diverselor sectoare ale vieții interne a societății analizate, în baza interpretărilor date faptelor și evenimentelor istorice petrecute în perioada considerată.

Aceste interpretări prezintă însă o oarecare doză de subiectivism, care

se manifestă nu atât sub forma alterării adevărului istoric, cât sub aceea a alegerii criteriilor în baza cărora se emit judecăți de valoare; chiar un istoric profesionist își va alege criterii diferite de apreciere a faptelor și evenimentelor istorice petrecute în viața unei comunități naționale într-o perioadă istorică determinată, după cum își propune să analizeze evoluția globală a acelei societăți, sau numai a unui segment limitat al activității ei.

În mod firesc, un “cronicar amator”, cum se consideră și autorul volumului de față, care și-a popos să urmărească evoluția în timp a unui asemenea segment limitat al vieții culturale a societății românești, va avea dreptul să-și construiască eșafodajul expunerii sale pe o serie de premize fundamentale care, cu tot caracterul personal al formulărilor lor, să nu poată fi contestate din punctul de vedere al veridicității istorice și care, în cazul acestei lucrări, pot fi enunțate astfel:

- etapele procesului de dezvoltare a învățământului ingineresc ieșean au reprezentat imperative ale stadiilor de dezvoltare economică, socială și culturală ale societății ieșene în intervalele respective de timp;
- cu foarte puține excepții, factorul politic s-a manifestat ostil procesului de dezvoltare a învățământului ingineresc ieșean, influențând negativ și chiar frânând acest proces;
- supraviețuirea și chiar dezvoltarea, în linie ascendentă, de-a lungul timpului, a învățământului ingineresc ieșean, s-a datorat, în foarte mare măsură, sprijinului puternic, acordat cu consecvență de oameni de cultură ieșeni, de presa progresistă ieșeană și, în mod hotărâtor, de dascălii care au slujit cu dragoste și devotament acest învățământ;

este evident că o prezentare sistematică a istoriei patriei noastre în baza acestor idei fundamentale nu-și avea rostul nici în lucrările generale de istorie națională – ale căror expuneri au urmărit obiective mult mai largi și mai importante pentru această istorie – și nici chiar în istoriile specializate pe probleme de învățământ – care au avut în vedere numai anumite etape istorice -, afirmația de mai sus fiind completată însă de precizarea că ideile amintite se regăsesc totuși în cele două categorii de lucrări menționate, dar dispersate în text.

În această situație, autorul lucrării de față a fost pus în fața următoarei alternative:

- să recurgă, în referirile la evenimente istorice, la trimiteri foarte frecvente la literatura de specialitate, deosebit de bogată, așa cum rezultă din bibliografia anexată primului volum, fapt care ar fi îngreunat în foarte mare măsură lectura conținutului acestui volum;

- să includă în volum o prezentare a faptelor și evenimentelor istorice majore din perioada istorică analizată, în concordanță cu ideile fundamentale formulate mai înainte;

precizând că a adoptat cea de-a doua variantă, micșorând astfel în mod substanțial eforturile cititorului de a înțelege expunerea, autorul speră să fi furnizat și o primă explicație a prezenței, în volumul I a capitolelor I, III și V.

Un al doilea argument, menit, de asemenea, să justifice necesitatea introducerii capitolelor amintite mai sus, poate fi invocat precizându-se că, în caracterizarea evoluției unei comunități naționale într-o perioadă istorică dată, trebuie să se țină seama și de durata perioadei considerate; de exemplu, caracteristicile generale ale evoluției societății moldovene în întreg secolul al XIX-lea nu pot fi identificate cu cele ale evoluției aceleiași societăți din prima jumătate a acestui secol.

Perioadele istorice luate în această lucrare au fost stabilite în funcție de momentele de importanță majoră survenite în evoluția învățământului ingineresc ieșean și care au determinat transformări calitative esențiale în procesul de dezvoltare a lui:

- anul 1813, în care a luat ființă primul învățământ ingineresc în limba română;
- anul 1860, în care au fost create primele forme universitare de învățământ ingineresc ieșean;
- anul 1937, în care învățământul ingineresc ieșean a început să funcționeze în prima sa formă de existență autonomă;

aceste perioade nu coincid însă nici cu perioadele istorice luate în considerație în lucrările generale de istorie națională – în care împărțirea în perioade istorice a fost determinată de cu totul alte criterii decât cele luate în considerație aici – și nici cu perioadele istorice stabilite în lucrările specializate de istoria învățământului românesc –, care se referă numai la anumite intervale de timp din evoluția învățământului ingineresc ieșean, sau chiar la alte instituții de învățământ superior românesc.

Acesta este și cel de-al doilea motiv pentru care autorul acestei lucrări a considerat necesară o prezentare a evenimentelor istorice petrecute în perioadele alese de el, în concordanță cu ideile fundamentale formulate la începutul acestei intervenții finale.

În încheiere, se vor face unele referiri și la oportunitatea includerii în acest volum a capitolelor I, III și V; în sprijinul acestei includeri pot fi invocate cel puțin două argumente.

În primul rând, autorul își exprimă convingerea că cele trei capitole menționate pot fi de un real folos celor care studiază Istoria României –

elevi, candidați la bacalaureat și studenți – deoarece ele rezumă, într-o formă concentrată, întreaga istorie a Moldovei de la întemeiere și până la Unirea Principatelor Române; de asemenea, autorul consideră că cele trei capitole amintite pot fi de mare ajutor celor care aprofundează Istoria medievală și modernă a Moldovei – doctoranzi la disciplinele sociale –, deoarece le pune la îndemână informații sistematizate referitoare la Istoria Moldovei ca stat autonom și, mai ales, la învățământul desfășurat în acest principat român, informații bazate pe o bibliografie destul de bogată, anexată la sfârșitul volumului.

Un argument și mai puternic, care poate fi invocat pentru a dovedi oportunitatea includerii în volum a capitolelor I, III și V, îl constituie calitatea lor de replică la ofensiva de denigrare a istoriei noastre naționale, declanșată de câțiva “istorici profesioniști” care se pretind români, prin elaborarea și punerea în circulație a unora dintre așa numitele, “manuale alternative de istorie”, care în mod mai corect ar trebui numite “manuale de istorie alternativă”, dacă nu chiar “manuale de istorie alterată”; o mostră grăitoare a deosebitei competențe profesionale și marelui respect față de adevărul istoric dovedit de această categorie de “istorici” o oferă unul din aceste manuale, în care, vorbindu-se de dezvoltarea Statelor Unite ale Americii la începutul secolului al XIX-lea, se ilustrează expunerea cu biografia gangsterului Al Capone și cu fotografia unui revolver de mare calibru sub care apare următoarea explicație: Revolverul *Colt 38* cu ajutorul căruia s-au dezvoltat SUA”.

Ce înalțător mesaj, vibrând de cel mai fierbinte patriotism, au adresat fauritorii acelei “istorii” tineretului studios din țara noastră: “Tineri, înarmați-vă cu rezolvare – dacă se poate, să fie chiar marca “Colt 38” – și treceți numaidecât la acțiunea de ridicare a patriei noastre pe culmile progresului social și ale civilizației, folosind în acest scop întregul arsenal al formelor de manifestare a violenței: furturile, tâlhăriile, jafurile armate, răpirile și sechestrările de persoane, violurile și chiar asasinatele!

Cândva, un conducător paranoic al statului român visa la o zi în care țara noastră ar fi putut depăși stadiul de dezvoltare al Statelor Unite ale Americii; dacă în domeniul dezvoltării economice un asemenea deziderat nu poate fi încadrat decât în categoria aberațiilor utopice, în schimb, în direcția “emancipării” tineretului – acțiune înțeleasă însă din păcate ca proces de proliferare a violenței juvenile – există toate șansele ca un asemenea vis, vizând atingerea unei supremații românești în lume, să se transforme în realitate.

Într-adevăr, cu asemenea “făuritori de istorie” și “mari pedagogi” cum sunt cei despre care s-a vorbit mai înainte și cu sprijinul “moral” al unora din posturile noastre de televiziune, este posibil ca în cel mai scurt timp, prin puternicul ritm ascendent imprimat statisticii infracțiunilor juvenile, nu numai să intrăm, dar chiar să trecem ca vântul prin Europa și să nu ne oprim decât în Statele Unite ale Americii; mai rămâne ca și acei dintre politicienii noștri care s-au specializat în arta pervertirii caracterelor tinerilor vlăstare să le împărtășească, din bogata lor experiență, metodele eficiente de practicare a demagogiei și corupției pentru a fi siguri că, într-un timp record, îi vom depăși și pe americani la capitolul “pregătirea tineretului pentru viață”.

Autorul acestei lucrări este convins că se vor găsi “istorici profesioniști” care îi vor reproșa faptul de a fi împărțit, în capitolele I, III și V, oamenii de cultură ai Moldovei din perioadele istorice analizate, în două categorii distincte, în funcție de poziția adoptată de ei față de învățământul românesc:

- oameni de cultură care au sprijinit acest învățământ și au luptat din răsputeri pentru propășirea lui;
- oameni de cultură care, din motive meschine – politice, materiale, interese de grup ș.a.m.d. –, s-au străduit să distrugă, cu orice preț și prin orice fel de mijloace, învățământul românesc;

cu siguranță că printre aceștia din urmă se vor afla și acei “făuritori de istorie” de care s-a vorbit și care nu vor pregeta să aplice acestei lucrări o etichetare similară rezoluției puse, cu peste 150 de ani în urmă, de cenzura maghiară pe monumentala operă a lui Gh. Șincai:

“Opus igne, autor patibulo dignus”,

gândindu-se, evident, doar la o exterminare psihică a autorului, deoarece în țara noastră pedeapsa capitală a fost abolită, poate cam prea devreme chiar.

Ignorând total pe acești prezumtivi detractori ai lucrării de față, autorul ei își exprimă speranța că se vor găsi și veritabili istorici profesioniști, care, chiar dacă nu vor împrăști întru totul punctele de vedere exprimate în acest volum, vor aprecia totuși scopul urmărit prin elaborarea lucrării și, mai ales, eforturile depuse pentru elaborarea ei; recunoscând dreptul acestor veritabili specialiști în domeniul istoriografiei române, de a-și pronunța verdictul referitor la valoarea acestei lucrări, adică acceptând cu toată convingerea principiul respectării superiorității profesionale, exprimat de Martial prin sintagma *“cedo maiori”*^{**}, autorul ei așteaptă cu justificată emoție acest

* Opera este demnă de foc, autorul de spânzurătoare

**) cedez în fața celui mai mare

verdict, mulțumindu-se cu acceptarea ei chiar și în categoria acelor lucrări definite de Bossuet și Honet drept "*libris ad usum Delphini*"*.

Dacă nici măcar de această satisfacție nu va avea parte, autorului acestei lucrări nu-i va rămâne decât să-și plece resemnat capul în jos, să-și asume spășit vina de a fi îndrăznit prea mult și să-și adreseze lui însuși, parafrazându-l pe George Dandin al lui Moliere, reproșul: "*Tu l'as voulu*"**.

N. Irimiciuc

* cărți pentru folosința Delfinului

** Tu ai vrut-o

BIBLIOGRAFIE la volumul I

În legătură cu bibliografia anexată la această lucrare. se fac următoarele două precizări:

- 1) Fiecare dintre cele cinci volume ale lucrării va fi însoțit de lista titlurilor bibliografice consultate la redactarea lui, titluri menționate în ordinea citării lor pe parcursul expunerii și cu tipul de material bibliografic precizat prin unul din următorii indici:

- (A) – articol de revistă sau periodice;
- (C) – cărți și broșuri;
- (M) – memorii, însemnări;
- (AB) – anuare și broșuri de prezentare;
- (MA) – materiale de arhivă, manuscrise.

- 2) La încheierea volumului trei va fi anexată și o bibliografie generală, listată în ordinea alfabetică a autorilor (primii autori) și repartizată pe tipuri de lucrări bibliografice.

1. EVOLUȚIA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR. UNIVERSITĂȚI ȘI POLITEHNICE. (M).

C.G. Bedreag; Tip. Goldner, Iași, 1921.

2. ÎNVĂȚĂMÂNTUL TEHNIC SUPERIOR. (M);

C.D. Bușilă; Bul. Soc. Politehnice, an 30, nr. 8-9, Tip. "Cooperativa", București, 1914.

3. REORGANIZAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI TEHNIC SUPERIOR. (M).

C.D. Bușilă; Bul. Soc. Politehnice, an 31, nr. 7-8, Tip. "Cooperativa", București, 1915.

4. REORGANIZAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI TEHNIC SUPERIOR. (M).

C.D. Bușilă; Monitorul Oficial, București, 1934.

5. ORGANIZAREA INGINERILOR. (M).

C.D. Bușilă; Monitorul Oficial, București, 1938.

6. NECESITATEA UNUI INSTITUT INDUSTRIAL. (M).

C.D. Bușilă; Monitorul Oficial, București, 1938.

7. ÎNVĂȚĂMÂNTULUI TEHNIC SUPERIOR. (M).
C.D. Busilă; Publicațiile Ministerului Lucrărilor Publice, nr.1, vol. 1-2, București, 1939.
8. ÎNVĂȚĂMÂNTULUI TEHNIC SUPERIOR. (M).
C.D. Busilă, Monitorul Oficial, București, 1939.
9. DEZVOLTAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI TEHNIC SUPERIOR DIN MOLDOVA. (A).
C. Calistru, Al.Chelărescu, V. Corlăteanu, T. Farcaș, D. Mangeron, Gh. Ungureanu; Bul. Instit. Pol. Iași, vol I (V), nr. 1-2, Iași, 1955.
10. APARIȚIA ȘI DEZVOLTAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI CHIMIC APLICAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII DIN IAȘI. (A).
Gh. Alexa, I. Curievici, M. Marinescu, Bul. Instit.Polit. iași, vol. VI (X), nr. 1-2, Iași, 1959.
11. SEMICENTENARUL ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR ECONOMIC DIN MOLDOVA. (A).
D. Rusu; Bul. Instit. Polit. Iași, vol. VIII (XII), nr. 3-4, Iași, 1962.
12. SCURTĂ SCHIȚĂ A EVOLUȚIEI ISTORIEI ÎNVĂȚĂMÂNTULUI MECANICII ÎN ROMÂNIA. (A).
(Nota I: Începuturile mecanicii în România). Ig. Ivanov; Bul. Instit. Polit. Iași, vol. XIV (XVIII), nr. 3-4, Iași, 1968.
13. ISTORICUL DEZVOLTĂRII ÎNVĂȚĂMÂNTULUI DE CONSTRUCȚII DIN MOLDOVA. (A).
E.Florea; Bul. Instit. Polit. Iași, vol. V, nr. 1-2, Iași, 1980.
14. CONTRIBUȚIA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI TEHNIC SUPERIOR LA PREGĂTIREA VIITORILOR SPECIALIȘTI DIN INDUSTRIA TEXTILĂ. (A).
P. Malcomete; Rev. "Industria ușoară", Textile, nr. 10, București, 1989.
15. ASPECTE ALE PRIMELOR ÎNCEPUTURI ALE ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR ELECTROTEHNIC ȘI ENERGETIC ÎN MOLDOVA. (A).
R. Stichi; Rev. "Energetica", seria B, nr. 1, București, 1994.
16. INSTITUTUL POLITEHNIC DIN IAȘI (1970-1971). (AB).
T. Golgoțiu, A. Braier, D. Ursescu, E. Balaban, Sp. Oprea, N. Ungureanu; Anuar, Iași, 1971.
17. THE "GH. ASACHI" POLYTECHNIC INSTITUTE, IASSY, (1977-1978). (AB).
Gh. Chirilă, L. Strat, I. Roșca, A. Valachi, Gh. Nistor, Gh. Anicai, V. Cociu; Anuar, Iași, 1978.

18. INSTITUTUL POLITEHNIC "GH. ASACHI" IAȘI, (1978-1979). (AB).
Gh. Chirilă, I. Roșca, P. Răileanu, Al. Poată, I. Ionescu, Gh. Ailincăi, V. Cociu;
Anuar, Iași, 1979.
19. INSTITUTUL POLITEHNIC "GH. ASACHI" IAȘI, (1990-1991). (AB).
I. Ciongradi, C. Boțan, L. Strat, Sp. Oprea, L. Goraș, S. Caba, Em. Bârsan, D.
Vieru, Fl. Diaconescu, L. Slatineanu, C. Rusu; Anuar, Iași, 1991.
20. "GH. ASACHI" TECHNICAL UNIVERSITY (1993-1994). (AB).
(cu variantă în limba română); Ef. Nițescu, V. Gonduza, L. Strat, C. Boțan, I.
Bogdan, M. Diaconescu, I. Ionescu, Al. Chirilă, Gh. Nistor, L. Slătineanu, Fl.
Diaconescu, C. Preda; Anuar, Iași, 1994.
21. "GH. ASACHI" TECHNICAL UNIVERSITY OF IAȘI, (1997 – 1998). (AB).
L. Groll, C. Lazăr, L. Strat, V. Gorduza, L. Slătineanu, D. Sturcă, M. Nemescu,
I. Barthă, D. Cozma, Gh. Bădărau, A. Grigoriu, M. Gavrilăș, A. Rotaru, L.
Săruleanu; Anuar, Iași, 1998.
22. ANUARUL UNIVERSITĂȚII MIHĂILENE DIN IAȘI, (1930-1935). (AB).
Colectiv; Ed. Universității Mihăilene, Iași, 1936.
23. ISTORICUL DEZVOLTĂRII INSTITUTULUI POLITEHNIC IAȘI. (MA).
Cr. Simionescu, Gh. Alexa, M. Dima, C. Calistru, I. Curievici, Al. Chelărescu,
D. Atanasie, N. Popescu, V. Focșă, A. Mihul, Gh. Vasiliu, V. Corlăteanu, P.
Fărcaș, N. Boțan, T. Câmpeanu, E. Gainginschi, G. D'Albon, Gh. Caster;
manuscris, arhiva Univ. Tehnice Iași, 1960.
24. CONTRIBUȚII LA ISTORIA DEZVOLTĂRII UNIVERSITĂȚII DIN IAȘI (1860-
1960). (C).
C. Cihodoriu, V. Popovici, D. Berlescu, J. Benditer, I. Grămadă, C. Calistru, I.
Curievici, T. Fărcaș, D. Mangeron ș.a.; Ed. Ministerul Învățământului, București,
1960.
25. INSTITUTUL POLITEHNIC "GH. ASACHI" IAȘI (1912-1962), (C).
N. Boțan, C. Calistru, Gh. Ciobanu, I. Curievici, T. Golgoțiu, D. Mangeron, P.
Mălcome, D. Rusu, Cr. Simionescu, Întreprinderea Poligrafică Iași, 1962.
26. ÎNVĂȚĂMÂNTUL TEHNIC SUPERIOR IEȘEAN (1912 – 1968). (MA).
N. Irimiciuc, monografie în 2 volume, înregistrată sub denumirea de
"ANUARUL INSTITUTULUI POLITEHNIC IAȘI, 1912-1968"; arhiva
Rectoratului Univ. Tehnice "Gh. Asachi" Iași, 1968.
27. XL DE ANI DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR DE CONSTRUCȚII LA IAȘI (1941-
1981). (C).
V. Focșă; Întreprinderea Poligrafică Iași, 1981.

28. ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR TEXTIL ȘI DE PIELĂRIE (1934-1984). (C).
R. Butnaru, A. Chiriță, M. Grindea, V. Hanganu, D. Linte, O. Mavehis, A. Marchis, O. Mălcome, P. Mălcome, M. Netea, N. Apetroaie, F. Reicher, C. Rusu, Fl. Vălu, Gh. Antoniu (ilustrații); Întreprinderea Poligrafică Iași, 1984.
29. 60 DE ANI DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR TEXTILE (1934-1994). (C).
Atelier "Rotaprint", Univ. Tehnică Iași, 1994.
30. ISTORIA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI TEHNIC SUPERIOR IEȘEAN. (C).
Cloșca, M. Dorin, C. Neagu; Ed. "Gh. Asachi" Iași, 1996.
31. ISTORIA UNIVERSITĂȚII DIN IAȘI. (C).
Agrigoroaie, Em. Bold, V. Cristian, Ed. "Junimea", Iași, 1985.
32. ISTORIA ORAȘULUI IAȘI. (C).
C. Cihodaru, V. Cristian, M. Dinu, V. Neamțu, M. Petrescu-Dâmbovița, Gh. Platon, D. Rusu, M. Timofte; Ed. "Junimea", Iași, 1980.
33. JUBILEE ALE ÎNVĂȚĂMÂNTULUI TEHNIC SUPERIOR PENTRU TEXTILE ȘI PIELĂRIE DIN ROMÂNIA. (C).
C. Preda; Ed. "ANKAROM", Iași, 1997.
34. ȘCOALA IEȘEANĂ DE INGINERIE CHIMICĂ (1912-1937-1997). (C).
I. Balasanian, V. Gorduza, V. Ababi, N. Asandi, N. Badea; Ed. "CERMI", Iași, 1997.
35. ISTORIA FACULTĂȚII DE ELECTROTEHNICĂ, POLITEHNICA "GH. ASACHI" IAȘI. (C).
I. Bejan; Ed. "Polirom", Iași, 1998.
36. ACADEMIA DOMNEASCĂ DIN IAȘI (1714-1821). (C).
St. Bârsănescu; E.S.D.P., București, 1962.
37. ISTORIA LUMII ÎN DATE. (C).
A. Oțetea (coordonator); Ed. Enciclopedică Română, București, 1972.
38. BIBLIOTECA UNIVERSITĂȚII "GH. ASACHI" IAȘI. (MA).
M. Constantinescu; material documentar aflat în arhiva Bibliotecii "Gh. Asachi", Iași, 1996.
39. ISTORIA ROMÂNIEI. (C).
C. Daicovici, A. Oțetea, P. Constantinescu; Iași (redactori responsabili la volumele I, II, III și IV); Editura Academiei României, București, 1964.
40. ISTORIA MUZICII UNIVERSALE. (C).
R. I. Gruber; Editura Muzicală a Uniunii Compozitorilor din România, București, 1961.

41. TEATRUL ROMÂNESC. (C).
I. Massoff; Editura pentru Literatură, București, 1966.
42. ISTORIA UNIVERSALĂ A TEATRULUI. (C).
I. Zamfirescu; Editura pentru Literatura Universală, București, 1966.
43. GHEORGHE ASACHI, ORGANIZATORUL ȘCOLILOR NAȚIONALE DIN MOLDOVA. (C).
N. C. Enescu; Editura Didactică și Pedagogică, București, 1962.
44. UNIVERSITATEA "DUNĂREA DE JOS" GALAȚI (1948-1998). (C).
I. Brezeanu; Editura "ALMA", Galați, 1998.
45. ACADEMIA MIHĂILEANĂ (1835-1848). (C).
G. Bădărau; Editura "JUNIMEA", Iași, 1987.
46. ISTORIA MATEMATICILOR APLICATE CLASICE DIN ROMÂNIA. (C).
G. St. Andone; Editura Academiei României, București, 1971.
47. ION IONESCU DE LA BRAD. (C).
A. Vasiliu; Ed. Agro-Silvică, București, 1967.
48. PAGINI ALESE. (C).
N. Iorga; Editura pentru Literatură, București, 1965.

CUPRINSUL VOLUMULUI I

CUVÂNT ÎNAINTE.....	5
CUVÂNT DE MULȚUMIRE.....	6
In loc de prefață:	
CRONICA "ISTORIILOR "ÎNVĂȚĂMÂNTULUI INGINERESC IEȘEAN.....	7
Partea întâi:	
ORAȘUL IAȘI ÎNCEPUTUL SECOLULUI AL XVIII-lea.....	53
Capitolul I:	
ORASUL IAȘI, CENTRU POLITIC ADMINISTRATIV, ECONOMIC ȘI SOCIAL AL MOLDOVEI LA ÎNCEPUTUL SECOLULUI AL XVIII-lea.....	53
Centrul politic, militar și administrative Iași, la începutul secolului al XVIII-lea.....	54
Centrul economic și comercial Iași, la începutul secolului al XVIII-lea.....	63
Centrul de activități sociale Iași la începutul secolului al XVIII-lea.....	70
Capitolul II:	
ORAȘUL IAȘI, CENTRU CULTURAL ȘI DE ÎNVĂȚĂMÂNT AL MOLDOVEI LA ÎNCEPUTUL SECOLULUI AL XVIII-lea.....	75
Centrul cultural Iași la începutul secolului al XVIII-lea.....	76

ÎNVĂȚĂMÂNTUL INGINERESC IEȘEAN DE-A LUNGUL TIMPULUI

Centrul de învățământ Iași la începutul secolului al XVIII-lea	115
Partea a doua:	
FORMELE PRIMARE ALE ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR APLICATIV IEȘEAN (1714- 1813).....	131
Capitolul III:	
EVOLUTIA SOCIETATII IEȘENE IN SECOLUL AL XVIII-LEA.....	131
Viața politică și administrativă a orașului Iași în secolul al XVIII-lea.....	131
Viața economică a orașului Iași în secolul al XVIII-lea.....	140
Viața socială a orașului Iași în secolul al XVIII-lea.....	148
Viața culturală a orașului Iași în secolul al XVIII-lea.....	156
Capitolul IV:	
ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR APLICATIV IEȘEAN ÎN SECOLUL AL XVIII-LEA.....	185
Învățământul elementar și mediu ieșean în secolul al XVIII-lea.....	185
Învățământul superior ieșean în secolul al XVIII-lea.....	192
Partea a treia:	
FORMELE ACADEMICE ALE ÎNVĂȚĂMÂNTULUI INGINERESC IEȘEAN (1819-1859).....	221

Capitolul V

EVOLUTIA SOCIETĂȚII IEȘENE ÎN

PERIOADA 1803-1859.....222

Viața politică și administrativă a orașului Iași

în perioada 1803 -1859.....222

Viața economică a orașului Iași în perioada 1803- 1859....254

Viața socială a orașului Iași în perioada 1803-1859.....277

Viața culturală a orașului Iași în perioada 1803- 1859.....298

Capitolul VI:

INVĂȚĂMÂNTUL INGINERESC ACADEMIC

DIN IAȘI (1813-1859).....331

Învățământul preacademic (elementar și gimnazial)

din Iași în perioada 1803- 1859.....340

Învățământul academic ieșean în perioada 1803-1859.....366

CUVANT DE INCHEIERE.....475

BIBLIOGRAFIE.....481

ACADEMIA MIHĂILEANĂ (după anul 1847)



În stânga:

CORPUL "CAZIMIR"

Acest corp de clădire a fost dat în folosință în primăvara anului 1835 și a adăpostit în permanență sălile de curs, cancelaria administrativă, arhiva și biblioteca Academiei; a fost demolat în anul 1963 din motive de resistemizare urbană.

În dreapta:

CORPUL "VOINESCU"

A fost dat în folosință în anul 1838 și a adăpostit laboratoarele, internatul, economatul și administrația; a fost demolat în anul 1890 din ordinul Ministerului Învățământului, în vederea construirii Liceului Național.

În mijloc:

"ARCUL ACADEMIEI"

A fost proiectat și construit de profesorul Alexandru Costinescu între anii 1839 - 1847, pentru realizarea legăturii între corpurile "Cazimir" și "Voinescu"; a fost demolat tot în anul 1890, odată cu corpul "Voinescu".

ISBN 973-8292-85-9

UNIVERSITATEA TEHNICĂ IAȘI
EDITURA

